

**ALBERTO TORRESANI**

**STORIA  
DELLA  
CHIESA**

**VOL 2**

**Scaricato da [totustuus.it](http://totustuus.it)**

La presente edizione è stata donata dall'autore ai lettori di totustuus.it nell'ottobre del 2021.

Ricordiamo che il prof. Torresani aveva già donato un corso di storia per licei [presente](#) in *Rassegna Stampa* [I nodi della storia vol I, II e III]

La presente “Storia della Chiesa” è diversamente strutturata e ampliata rispetto a quella pubblicata dalle edizioni di Ares. Le fonti utilizzate non seguono un criterio devozionale o apologetico, ma scientifico.

Così, lo sguardo sulle epoche differisce da quello, ad esempio, della monumentale Storia della Chiesa del Cardinale Hergenrother

Nel complesso, si tratta di un utile strumento per il laicato di età adulta, più abituato a riflettere per fare poi opera di apostolato e missionaria.

## INDICE

### CAPITOLO QUATTORDICESIMO

<b>Sommario</b>	21
<b>Cronologia essenziale</b>	24
Le teorie conciliariste	26
Il grande scisma d'Occidente	27
Il concilio di Pisa	28
Curia romana e concilio	28
ZOOM SULLA STORIA DEI CONCILI: COSTANZA (1414-1418)	29
<i>Inizi del concilio di Costanza</i>	29
<i>Gregorio XII riconvoca il concilio e si dimette</i>	29
<i>Elezione del papa Martino V</i>	29
<i>Fine del concilio di Costanza</i>	30
ZOOM SULL'ARTE FIORENTINA DEL XV SECOLO	30
<i>Il Rinascimento a Roma</i>	31
ZOOM SULLA STORIA DEI CONCILI: BASILEA	32
<i>Il concilio di Basilea</i>	32
<i>Prevalenza delle idee conciliariste</i>	33
<i>Scissione tra i padri conciliari</i>	33
<i>Concilio di Ferrara</i>	33
<i>Trasferimento del concilio a Firenze</i>	34
<i>Il decreto di unione</i>	34
<i>L'unione tra le Chiese fallisce</i>	34
<i>Il partito conciliarista si sfalda</i>	35
ZOOM SULLA STORIA DEI SANTI: SAN BERNARDINO DA SIENA	35
<i>Niccolò V</i>	36
<i>Segretario del cardinale Albergati</i>	36
<i>Parentucelli e l'umanesimo</i>	36
<i>Ascesa al papato</i>	37
<i>Primi atti del papa</i>	38
<i>Problemi politici ed ecclesiastici</i>	38
<i>L'anno santo del 1450</i>	39
<i>I frutti del Giubileo</i>	39
<i>Il cardinale d'Estouteville in Francia</i>	40
<i>L'incoronazione imperiale di Federico III</i>	40
<i>Il rinnovamento artistico e letterario</i>	41
<i>Gli inizi della Biblioteca Vaticana</i>	42

<i>La caduta di Costantinopoli</i>	43
<i>La congiura di Stefano Porcari</i>	43
<i>La pace di Lodi</i>	43
<i>Pericolo per Venezia e Vienna</i>	44
<i>Da Callisto III a Pio II</i>	44
<b>ZOOM SULLA STORIA DELLE IDEE: L'ANTROPOCENTRISMO</b>	45
<i>Il congresso di Mantova</i>	46
<i>Crisi del papato</i>	46
<i>Paolo II (1464-1471)</i>	47
<i>Sisto IV</i>	48
<i>I Turchi a Otranto</i>	48
<i>Rapporti con la Francia</i>	48
<i>Architettura</i>	49
<i>Innocenzo VIII (1484-1492)</i>	49
<i>Un papato problematico</i>	50
<i>Girolamo Savonarola</i>	52
<i>Il costume rinascimentale</i>	53
<b>ZOOM SULLA VITA DEI SANTI: SAN FRANCESCO DA PAOLA</b>	54
<i>La penisola iberica</i>	56
<i>Isabella di Castiglia</i>	58
<i>Enrico il Navigatore</i>	60
<i>La scoperta dell'America</i>	60
<b>CAPITOLO QUINDICESIMO</b>	
<b>Sommario</b>	61
<b>Cronologia essenziale</b>	63
Il restauratore del papato	65
Il fascino dell'umanesimo rinascimentale	66
Tramonto degli ideali medievali	66
Mutamenti di costume	67
La critica umanistica	67
<b>ZOOM SULL'ARTE RINASCIMENTALE A ROMA</b>	67
<i>Il papato rinascimentale</i>	69
<b>ZOOM SULLA STORIA DEI CONCILI: IL LATERANENSE V</b>	69
<i>Il Concilio Lateranense quinto</i>	69
<i>Scarso impatto del concilio sull'opinione pubblica</i>	70
<i>Lo strappo della Francia</i>	70
<i>Verso la riforma protestante</i>	70

<i>Giovinezza di Lutero</i>	71
<i>Lutero monco</i>	71
<i>Il problema della giustificazione</i>	71
<i>La coscienza soggettiva</i>	72
<i>Volontarismo</i>	72
<i>L'esperienza della torre</i>	72
<i>Le 95 tesi di Wittenberg</i>	72
<i>Successo delle tesi di Wittenberg</i>	73
<i>Libertà di interpretazione della Bibbia</i>	73
<i>Scomunica di Lutero</i>	73
<i>Dieta di Worms</i>	73
<i>Sviluppi politici della riforma</i>	74
<i>Zwingli riformatore di Zurigo</i>	74
<i>La formazione di Zwingli</i>	74
<i>La teologia di Zwingli</i>	75
<i>Il razionalismo zwingliano</i>	75
<i>Il colloquio di Marburg</i>	75
<i>Fallimento del colloquio di Marburg</i>	75
<i>Calvino riformatore di Ginevra</i>	76
<i>Vita di Calvino</i>	76
<i>Volontarismo di Calvino</i>	76
<i>La predestinazione</i>	77
<i>Calvino a Ginevra</i>	77
<i>Crisi della riforma di Calvino</i>	77
<i>Il culto calvinista</i>	78
<i>Ordinamenti democratici</i>	78
<i>Trionfo politico</i>	78
<i>Riforma protestante e lavoro</i>	78
<i>La riforma in Scandinavia</i>	79
<i>Leone</i>	79
<i>La Chiesa anglicana</i>	79
ZOOM SULLA VITA DEI SANTI: IL MARTIRIO DI SIR THOMAS MORE	80
<i>La formazione</i>	81
<i>Il matrimonio e la famiglia</i>	81
<i>Inizi della carriera politica</i>	81
<i>Le missioni diplomatiche</i>	82
<i>Utopia</i>	82
<i>L'amicizia del re</i>	84
<i>La questione del matrimonio del re</i>	84
<i>La difesa di More</i>	85
<i>La prigionia</i>	85

<i>La difesa dei transigenti</i>	86
<i>La falsa testimonianza</i>	86
<i>Il martirio</i>	87
<i>Adriano VI e Clemente VII</i>	87
<i>Il papa Paolo III</i>	88
<i>I nuovi Ordini religiosi</i>	88
<i>Necessità d'adeguamento alla nuova società</i>	88
<i>La crisi del sacco di Roma</i>	88
<i>I nuovi Ordini religiosi</i>	89
<i>Evangelismo degli eretici italiani</i>	89
<i>Gli eretici italiani non creano una Chiesa nazionale</i>	89
<i>Pier Paolo Vergerio</i>	90
<i>Juan Valdés</i>	90
<i>L'Inquisizione romana</i>	90
<i>Fausto e Lelio Socini</i>	90
<i>Ignazio di Loyola</i>	90
ZOOM SULLA STORIA DEI RELIGIOSI: I GESUITI	91
<i>Oratorio del Divino Amore</i>	97
<i>Gaetano Thiene</i>	97
<i>Risveglio religioso a Venezia</i>	97
<i>Barnabiti, Somaschi, Teatini</i>	97
<i>Chiesa cattolica e Umanesimo</i>	98
<i>Il sacco di Roma</i>	98
<i>I Cappuccini</i>	98
<i>Il concilio a Trento</i>	98
<i>La seconda scolastica</i>	99
<i>La funzione delle nuove congregazioni religiose</i>	99
ZOOM SULLA STORIA DEI CONCILI: IL CONCILIO DI TRENTO	99
<i>Problemi procedurali</i>	99
<i>Primi documenti del concilio</i>	100
<i>Secondo periodo</i>	100
<i>Una lunga interruzione</i>	100
<i>Paolo IV: riforme senza concilio</i>	100
<i>La ripresa del concilio di Trento</i>	101
<i>Terzo periodo</i>	101
<i>Commozione per il lavoro svolto</i>	101
<i>Approvazione di Pio IV</i>	102
<i>Importanza del concilio di Trento</i>	102
<i>San Carlo Borromeo</i>	102
<i>Paolo Sarpi</i>	104

<i>Le influenze politiche</i>	104
<i>La questione dell'interdetto</i>	105
<i>Tra Francia e Spagna</i>	105
<i>La riforma cattolica</i>	105
<i>Le missioni</i>	106
<i>Matteo Ricci in Cina</i>	106
<i>La riforma della Curia romana</i>	110
ZOOM SULLA STORIA DEI PAPI: SAN PIO V	110
<i>La formazione di Pio V</i>	111
<i>Gli obiettivi di Pio V</i>	111
<i>La riforma della casa pontificia</i>	112
<i>Riforma del collegio cardinalizio</i>	112
<i>Catechismo, breviario, messale</i>	112
<i>San Tommaso d'Aquino dottore della Chiesa</i>	113
<i>La riforma degli Ordini religiosi</i>	113
<i>Santa Teresa d'Avila</i>	114
<i>La Congregazione dell'Indice</i>	116
<i>Gli eretici italiani</i>	116
<i>Pio V e Filippo II</i>	116
<i>La riforma calvinista nei Paesi Bassi</i>	118
<i>Il cattolicesimo in Inghilterra</i>	118
<i>Ugonotti e cattolici in Francia</i>	118
<i>Confusione religiosa in Germania</i>	119
ZOOM SULLA VITA DEI SANTI: SAN CARLO BORROMEEO	119
<i>Cardinale nipote</i>	120
<i>Le notti vaticane</i>	120
<i>Riprende il Concilio di Trento</i>	121
<i>Ritorno a Milano</i>	121
<i>La forza dell'esempio</i>	121
<i>Rifondatore della diocesi di Milano</i>	122
<i>Conflitti di giurisdizione</i>	123
<i>Trasformazione della diocesi</i>	124
<i>Due gravi episodi</i>	125
<i>La morte del Borromeo</i>	125
<i>Attuazione dei decreti conciliari</i>	127
<i>La Lega Santa a Lepanto</i>	127
<i>Il problema islamico</i>	128
<i>Gregorio XIII</i>	133
<i>Il calendario gregoriano</i>	134
<i>Sisto V</i>	136

<i>La situazione della Francia</i>	137
<i>L'anno santo del 1600</i>	140
<i>La vicenda di Giordano Bruno</i>	140

## CAPITOLO SEDICESIMO

<b>Sommario</b>	144
<b>Cronologia essenziale</b>	148
Clemente VIII	149
Recupero di Ferrara	150
Declino economico	150
Anno santo	151
Giordano Bruno	151
<b>ZOOM SU CASI CELEBRI: GIORDANO BRUNO</b>	151
<i>Disputa sulla questione della grazia</i>	155
<i>Paolo V</i>	156
<i>L'interdetto di Venezia</i>	156
<i>Dai vecchi ai giovani a Venezia</i>	157
<i>La politica ecclesiastica a Venezia</i>	158
<i>L'interdetto</i>	158
<i>Fattori della crisi italiana</i>	160
<i>Il caso Galilei</i>	160
<i>L'ammonizione del 1616</i>	161
<i>Dialogo sopra i massimi sistemi</i>	162
<b>ZOOM SUI CASI CELEBRI: IL PROCESSO DI GALILEI</b>	162
<b>ZOOM SULLA STORIA DELLE IDEE: IL RAZIONALISMO</b>	170
<i>Gregorio XV</i>	171
<i>Una celebre canonizzazione</i>	172
<i>Le missioni</i>	173
<i>Missioni di patronato regio</i>	173
<i>Matteo Ricci in Cina</i>	173
<i>Propaganda fide</i>	174
<i>Francesco Ingoli</i>	174
<i>Scontri tra stili missionari</i>	175
<i>Le minoranze cattoliche</i>	175
<i>La riforma del Carmelo</i>	176
<i>La nascita dell'Oratorio</i>	176
<i>Urbano VIII</i>	176
<i>Fine della guerra civile in Francia</i>	177
<i>La guerra dei Trent'anni</i>	177



<i>Il gran secolo francese</i>	178
<i>L'Illuminismo</i>	178
<i>Stasi delle missioni</i>	178
<i>Il ducato di Urbino</i>	179
<i>La questione della Valtellina</i>	179
<i>La Rochelle</i>	180
<i>Richelieu</i>	180
<i>Guerra dei Trent'anni: fase boemo-palatina</i>	180
<i>Fase danese</i>	181
<i>Editto di restituzione</i>	181
<i>Fase svedese</i>	182
<i>Fase francese</i>	182
<i>Mazarino</i>	183
<i>La crisi di Mantova</i>	183
<i>Assedio di Casale Monferrato</i>	184
<i>Gustavo Adolfo di Svezia</i>	184
<i>Wallenstein</i>	185
<i>Cambio di stile diplomatico</i>	186
<i>La crisi di Castro</i>	186
<i>Innocenzo X</i>	187
<i>Olimpia Maidalchini</i>	188
<i>Il cardinale di Retz</i>	189
<i>Crisi diplomatica</i>	189
<i>La rivolta di Napoli</i>	190
<i>Guerra civile in Inghilterra</i>	190
<i>Il cardinale Chigi</i>	191
<i>Alessandro VII</i>	192
<i>La peste</i>	193
<i>Cristina di Svezia</i>	193
<i>Soprusi diplomatici</i>	194
<i>Seminari per le missioni estere</i>	195
<i>I riti malabarici e cinesi</i>	196
<i>Il giansenismo</i>	197
<i>Jansen</i>	197
<i>"Augustinus" di Jansen</i>	198
<i>Rigorismo e lassismo</i>	198
<i>Port-Royal</i>	199
<i>Pascal</i>	199
<i>Completamento della basilica di San Pietro</i>	200
<i>Clemente IX</i>	200
<i>La pace clementina</i>	201
<i>La guerra di Creta</i>	201

<i>Clemente X</i>	202
<i>Ripresa della guerra turca</i>	202
<i>Innocenzo XI</i>	202
<i>Si aggrava la crisi economica</i>	203
<i>Ampiezza del pericolo turco</i>	204
<i>Kara Mustafà</i>	204
<i>Impegno finanziario</i>	205
<i>Sconfitta turca a Vienna</i>	206
<i>Nuovi impegni finanziari</i>	206
<i>Prosecuzione della campagna antiturca</i>	206
<i>Caduta di Budapest</i>	207
<i>Vittorie veneziane</i>	208
<i>Interruzione della campagna militare nei Balcani</i>	208
<i>La politica di Luigi XIV</i>	208
<i>La “gloriosa rivoluzione” in Inghilterra</i>	209
<i>Innocenzo XII</i>	210
<i>Spagna, Francia e Impero</i>	210
<i>Le guerre di religione</i>	211
<i>Il tribunale dell’Inquisizione</i>	212
<b>ZOOM SULLA STORIA DELLE IDEE: IL DEISMO</b>	212
<i>L’età di Luigi XIV</i>	214
<i>La questione del Giansenismo</i>	215
<i>Il gallicanesimo</i>	215
<i>L’assedio di Vienna e la cacciata degli Ugonotti</i>	216
<i>Gli sviluppi della nuova scienza</i>	216
<i>La nuova filosofia</i>	217
<i>Debolezza del papato nel XVII secolo</i>	217
<b>CAPITOLO DICIASSETTESIMO</b>	
<b>Sommario</b>	218
<b>Cronologia essenziale</b>	222
Sviluppi del costituzionalismo britannico	225
Trionfo del romanzo	225
Successo della meccanica razionale	226
Successo delle Accademie	226
Nascita dell’economia politica	227
<b>ZOOM SULLA STORIA DELLE IDEE: L’ILLUMINISMO</b>	227
<i>Che cos’è l’Illuminismo?</i>	230
<i>La massoneria</i>	231
<i>I principi del deismo</i>	231

<i>Diffusione delle logge</i>	231
<i>Dal deismo all'ateismo</i>	232
<i>L'agnosticismo</i>	233
<i>Clemente XI</i>	233
<i>La guerra di successione spagnola</i>	234
<i>Debolezza dello Stato della Chiesa</i>	235
<i>Svolta della guerra</i>	236
<i>Morte di Luigi XIV</i>	236
<i>Elisabetta Farnese</i>	237
<i>Debolezza diplomatica della Santa Sede</i>	237
<i>Innocenzo XIII</i>	238
<i>Benedetto XIII</i>	238
<i>Clemente XII</i>	239
<i>Deficit di bilancio e debito pubblico</i>	239
<i>La successione di Parma e Piacenza</i>	239
<i>Il giurisdizionalismo</i>	240
<i>La prima condanna della massoneria</i>	241
ZOOM SULLA STORIA DEI PAPI: BENEDETTO XIV	241
<i>Carattere del nuovo papa</i>	241
<i>Assolutismo e gallicanesimo</i>	242
<i>Illuminismo e razionalismo</i>	243
<i>Debolezza papale nei concordati</i>	243
<i>La guerra di successione austriaca</i>	244
<i>Lo Stato della Chiesa</i>	244
<i>Giansenisti e Gesuiti alla resa dei conti</i>	245
<i>I riti malabarici e cinesi</i>	245
<i>Anno santo</i>	247
<i>Giansenisti e Gesuiti</i>	247
<i>La guerra dei Sette anni</i>	248
<i>Morte di Benedetto XIV</i>	249
<i>Clemente XIII</i>	249
<i>Le potenze cattoliche ostili ai Gesuiti</i>	250
<i>Cacciata dei Gesuiti dalla Spagna</i>	250
<i>Riforme ecclesiastiche in Austria</i>	251
<i>Pio VI</i>	252
<i>Viaggiatori a Roma</i>	253
<i>Fallimento del catasto</i>	253
<i>Lavori pubblici</i>	253
<i>Conflitto col regno di Napoli</i>	254
<i>Maria Carolina</i>	255
<i>Le riforme in Toscana</i>	255

<i>La rivoluzione d'America</i>	256
<i>Disordine finanziario in Francia</i>	256
<i>La rivoluzione francese</i>	257
<i>Debolezza di Luigi XVI</i>	258
<i>Costituzione civile del clero</i>	
258	
<i>La guerra europea</i>	258
<i>Danton</i>	259
<i>La prima repubblica francese</i>	259
<i>Napoleone in Italia</i>	260
<i>Le insorgenze</i>	260
<i>Il colpo di Stato di Napoleone</i>	261
<i>Pio VII esiliato in Francia</i>	261
<i>La devozione popolare</i>	262
ZOOM SULLA STORIA DEI SANTI: ALFONSO MARIA DE LIGUORI	262

## CAPITOLO DICIOTTESIMO

<b>Sommario</b>	264
<b>Cronologia essenziale</b>	275
Centralità dell'istituto papale	278
Pio VII	278
Il regime napoleonico	279
Il Congresso di Vienna	279
Pio VII	280
Elezione di Pio VII	281
Pio VII e Napoleone	281
I tempi lunghi della Chiesa	282
Il cardinal Consalvi	283
Moderate riforme	283
Ripresa religiosa	284
de Maistre e il conservatorismo	284
Elezione di Leone XII	285
Un papa prudente	285
Anno santo	286
Pio VIII	286
Una partizione cronologica	286
L'ordine pubblico	287
Le società segrete	287
Il Risorgimento italiano	288
Dal giacobinismo al liberalismo	289
La riunificazione italiana	289

Gregorio XVI e le missioni estere	
290	
Antonio Rosmini	292
L'indipendenza del Belgio	294
Lamennais	295
Mirari vos	296
Singulari nos	296
Abolizione del Test Act	296
Il Movimento di Oxford	298
ZOOM SULLA VITA DEI SANTI: JOHN HENRY NEWMAN	299
<i>La famiglia</i>	299
<i>Gli Ariani del IV secolo</i>	299
<i>Il movimento trattariano</i>	300
<i>La nuova primavera della Chiesa inglese</i>	301
<i>Apologia pro vita sua</i>	301
<i>Grammatica dell'assenso</i>	302
<i>Newman cardinale</i>	302
<i>La santità di vita</i>	302
<i>I fondamenti della morale</i>	303
<i>Sviluppi del cattolicesimo</i>	304
<i>Le missioni estere</i>	305
<i>Pauline Jaricot</i>	305
<i>Propaganda fide</i>	305
<i>Ripresa degli ordini religiosi</i>	306
<i>Lacordaire</i>	307
<i>Solesmes</i>	307
ZOOM SULLA STORIA DELLE IDEE: IDEALISMO E POSITIVISMO	307
<i>Pio IX</i>	309
<i>La Repubblica Romana</i>	310
<i>Cavour</i>	311
<i>L'azione religiosa di Pio IX</i>	312
<i>Problemi di comunicazione</i>	312
ZOOM SULLA STORIA DEI PAPI: PIO IX	313
<i>Amministratore di un ospizio</i>	314
<i>Il viaggio in Cile</i>	314
<i>Arcivescovo di Spoleto</i>	315
<i>Vescovo di Imola</i>	315
<i>Cardinale</i>	316
<i>Pio IX</i>	317

<i>La missione di Mons. Corboli-Bussi</i>	317
<i>Il 1848</i>	317
<i>L'allocuzione papale</i>	318
<i>Il dogma dell'Immacolata</i>	319
<i>La seconda guerra d'indipendenza</i>	319
<i>Il Sillabo</i>	320
<i>Il concilio Vaticano I</i>	320
<i>Gli ultimi anni</i>	321
<b>ZOOM SU STORIA DEI DOGMI:</b>	
<b>L'IMMACOLATA CONCEZIONE DI MARIA</b>	321
<i>La perplessità di sant'Agostino</i>	322
<i>Il cantore della Vergine</i>	323
<i>Duns Scoto</i>	324
<i>Irrigidimento delle scuole teologiche</i>	324
<b>ZOOM: IL CONCILIO VATICANO PRIMO (1869-1870)</b>	325
<i>La Chiesa nelle rivoluzioni borghesi</i>	326
<i>La tormenta napoleonica</i>	326
<i>Restaurazione dello Stato della Chiesa</i>	326
<i>Cultura borghese e religione</i>	326
<i>La rivoluzione industriale</i>	327
<b>La questione romana</b>	<b>327</b>
<i>San Giovanni Bosco</i>	328
<b>ZOOM SULLA STORIA DEI RELIGIOSI: I SALESIANI</b>	328
<i>Pio IX nella storiografia</i>	333
<i>Le realizzazioni di Pio IX</i>	333
<i>La vicenda Mortara</i>	334
<i>La presa di Roma</i>	334
<i>La legge delle Guarentigie</i>	335
<i>Conflitto ideologico</i>	335
<i>Opera dei Congressi</i>	335
<i>Attività sociali</i>	336
<i>Clericalismo e anticlericalismo</i>	336
<i>Difesa dei contadini</i>	336
<i>Attenzione alla politica locale</i>	337
<i>La formazione di Gioacchino Pecci</i>	337
<i>La critica della modernità</i>	338
<i>Le doti di Gioacchino Pecci</i>	338
<i>La riunificazione nazionale</i>	339
<i>L'enciclica Aeterni Patris</i>	340

<i>Contro la Massoneria</i>	340
<i>La devozione alla Madonna</i>	341
<i>Alcuni successi diplomatici</i>	341
<i>Due insuccessi</i>	341
<i>Archeologia ed esegesi biblica</i>	342
<i>Rerum Novarum</i>	342
<i>Francesca Saverio Cabrini</i>	343
<i>La borghesia al potere</i>	346
<i>L'epopea risorgimentale</i>	346
<i>Sviluppi dell'Opera dei Congressi</i>	346
<i>Tensioni all'interno dell'Opera dei Congressi</i>	347
<i>I liberali in difficoltà</i>	347
<i>Fine dell'Opera dei Congressi</i>	
<b>348</b>	
<i>La riunificazione tedesca</i>	348
<i>La Chiesa in Italia</i>	350
<i>L'Anno Santo del 1900</i>	350

## CAPITOLO DICIANNOVESIMO

<b>Sommario</b>	351
<b>Cronologia essenziale</b>	359
L'Anno Santo del 1900	362
La Chiesa in Italia	362
I liberali in difficoltà in Italia	362
Fine dell'Opera dei Congressi	363
<b>PER LA STORIA DEI PAPI: PIO X</b>	364
<i>Una giovinezza studiosa</i>	364
<i>Cappellano a Tombolo</i>	364
<i>Parroco a Salzano</i>	365
<i>Canonico a Treviso</i>	366
<i>Vescovo di Mantova</i>	366
<i>Patriarca di Venezia</i>	367
<i>Elezione papale</i>	368
<i>Attività indefessa</i>	369
<i>Il canto gregoriano</i>	369
<i>Il cattolicesimo sociale</i>	369
<i>Il modernismo</i>	370
<i>Il codice di diritto canonico</i>	371
<i>La comunione frequente</i>	371
<i>Chiesa e Stato in Francia</i>	371
<i>La grande guerra</i>	372

LA VICENDA DEL MODERNISMO	372
<i>La belle époque</i>	379
<i>Benedetto XV</i>	380
<i>La Prima guerra mondiale</i>	381
<i>Il Fascismo in Italia</i>	382
<i>I Patti Lateranensi</i>	383
<i>Il fascismo al potere</i>	384
<i>Le leggi speciali e il regime</i>	384
<i>Croce e Gentile</i>	385
<i>Il nazionalismo</i>	385
<i>Riforma della scuola italiana</i>	386
<i>La formazione dei giovani</i>	386
<i>Il controllo dei mezzi di comunicazione</i>	386
<i>Prestigio morale del papato</i>	387
PER LA STORIA DEI PAPI: PIO XI	387
<i>Una giovinezza studiosa</i>	388
<i>Ritorno a Milano</i>	388
<i>Nunzio in Polonia</i>	389
<i>Arcivescovo a Milano</i>	389
<i>Il papa delle missioni</i>	390
<i>Il papa dell’Azione Cattolica</i>	390
<i>Il papa dei Patti Lateranensi</i>	391
<i>Tensione in Italia</i>	392
<i>La crisi del 1929</i>	393
<i>Il nazismo al potere in Germania</i>	393
<i>Condanna di nazismo e comunismo</i>	393
<i>L’azione religiosa</i>	394
<i>Morte del papa</i>	395
<i>Hitler al potere in Germania</i>	395
<i>Il Concordato con la Germania</i>	396
PER LA STORIA DELLE IDEE	
<i>Comunismo, fascismo, nazismo</i>	396
<i>Effetti della rivoluzione industriale</i>	397
<i>Imperialismo e colonialismo</i>	397
<i>Sviluppo del socialismo</i>	398
<i>Il marxismo</i>	398
<i>Il primo dopoguerra</i>	400
<i>Il Partito Popolare</i>	400
<i>Fine del mecenatismo papale</i>	400



I MAESTRI DEL SOSPETTO: MARX FREUD NIETZSCHE	401
<i>L'assistenza nella Chiesa</i>	403
FRANCESCA SAVERIO CABRINI	403
<i>Nuove frontiere dell'assistenza</i>	409
Pio XII	410
<i>La Seconda guerra mondiale</i>	411
<i>I radiomessaggi</i>	411
<i>La battaglia contro il comunismo</i>	411
<i>Il dogma dell'Assunta</i>	412
LA STORIA DEL DOGMA: L'ASSUNZIONE DELLA MADONNA	412
<i>L'Assunzione della Madonna nella tradizione</i>	413
<i>La liturgia</i>	413
<i>La riflessione teologica</i>	414
<i>Il magistero papale</i>	414
<i>Il fondamento biblico</i>	414
I SILENZI DI PIO XII	415
<i>Giovanni XXIII</i>	421
<i>Il contesto politico internazionale</i>	422
<i>Secolarizzazione e benessere</i>	422
<i>Il marxismo</i>	423
<i>Il Sessantotto</i>	424
<i>I maestri del sospetto</i>	424
<i>Il pensiero forte</i>	424
<i>Crisi delle certezze metafisiche</i>	425
<i>Il soggettivismo</i>	425
<i>Crisi del razionalismo</i>	426
<i>Marx</i>	426
<i>Freud</i>	426
<i>Nietzsche</i>	427
<i>Heidegger</i>	427
<i>L'ateismo tragico</i>	427
<i>Il pensiero debole</i>	428
<i>Il postmoderno</i>	428
<i>McIntyre</i>	429
<i>Per la storia del concilio Vaticano II</i>	429
<i>Il sinodo diocesano di Roma</i>	430

STORIA DEL CONCILIO VATICANO II	430
<i>Alcuni antefatti storici</i>	433
<i>L'indizione del Concilio Vaticano II</i>	433
<i>La teologia in Germania</i>	434
<i>Il marxismo nell'America latina</i>	435
<i>La contestazione studentesca</i>	435
<i>Conclusione sulla cornice storica del Concilio Vaticano II</i>	436
<i>L'organizzazione del Concilio:</i>	
<i>La Commissione antipreparatoria</i>	436
<i>La Commissione preparatoria</i>	437
<i>La Commissione centrale</i>	439
<i>Alcuni fattori del dinamismo conciliare:</i>	
<i>Due culture a confronto</i>	440
<i>Maggioranza e minoranza</i>	441
<i>Concilio e Mass media</i>	442
<i>Importanza della Commissione centrale</i>	442
<i>I Papi del Concilio Vaticano II</i>	443
<i>Il primo periodo del Concilio Vaticano II</i> <i>(ottobre-dicembre 1962)</i>	443
<i>Liturgia</i>	444
<i>Fonti della rivelazione</i>	444
<i>Mezzi di comunicazione sociale</i>	445
<i>Unità dei cristiani</i>	445
<i>La Chiesa</i>	445
<i>Intersessione 1962-1963</i>	445
<i>Il secondo periodo (settembre-dicembre 1963)</i>	446
<i>Ecumenismo</i>	447
<i>Le prime approvazioni definitive</i>	447
<i>Intersessione 1963-1964</i>	448
<i>Il terzo periodo (settembre-dicembre 1964)</i>	448
<i>De Ecclesia</i>	448
<i>Dichiarazione sugli ebrei</i>	449
<i>Nuovo schema sulla rivelazione</i>	449
<i>Apostolato dei laici e Chiesa nel mondo moderno</i>	449
<i>Presbiteri, missionari, Ordini religiosi</i>	450
<i>Interventi del papa Paolo VI</i>	450
<i>Intersessione 1964-1965</i>	451
<i>Il lavoro delle Commissioni conciliari</i>	451
<i>Il quarto periodo conciliare (settembre-dicembre 1965)</i>	452
<i>La libertà religiosa</i>	452
<i>Chiesa e mondo contemporaneo</i>	452

<i>Le missioni</i>	452
<i>Nuovo intervento di Paolo VI</i>	453
<i>Approvazioni finali</i>	453
<i>Problemi successivi al Concilio</i>	454
<i>La riforma liturgica</i>	455
<i>Humanae vitae</i>	455
<i>La teologia della liberazione</i>	455
<i>La storia del concilio Vaticano II</i>	456
<i>Le riforme</i>	456
<i>Lo strappo di Mons. Lefebvre</i>	456
<i>Il papa Giovanni Paolo II</i>	457
<i>La dittatura del relativismo</i>	457
<i>La tragedia italiana</i>	457
<i>Due conclavi in un anno</i>	457
LA STORIA DEI PAPI: GIOVANNI PAOLO II	458
<i>Il miracolo della Vistola</i>	458
<i>Gli studi</i>	459
<i>Il teatro rapsodico</i>	459
<i>Il sacerdozio</i>	459
<i>Gli studenti di Cracovia</i>	460
<i>Srodowisko</i>	460
<i>Il dottorato in filosofia</i>	460
<i>Vescovo ausiliare</i>	461
<i>Il Concilio Vaticano II</i>	461
<i>Cardinale di Cracovia</i>	463
<i>Nowa Huta</i>	463
<i>Wyszynski e i due conclavi del 1978</i>	464
<i>Non abbiate paura</i>	464
<i>Viaggi in Messico e in Polonia</i>	464
<i>Solidarnosc</i>	465
<i>L'attentato</i>	465
<i>Le encicliche</i>	465
<i>I viaggi</i>	466
<i>Le canonizzazioni</i>	466
<i>Il Concilio Vaticano II</i>	467
<i>Il culto mariano</i>	467
<i>La caduta dei regimi comunisti in Europa</i>	468
<i>La preparazione dell'anno santo del 2000</i>	468
LA DOTTRINA SOCIALE DELLA CHIESA	469

**CAPITOLO VENTESIMO**  
**LA CHIESA NEL TURBINE DEI MEDIA**

<b>Sommario</b>	475
<b>Cronologia essenziale</b>	480
Benedetto XVI	482
La secolarizzazione	486
Il cardinal Ratzinger	486
Benedetto XVII	487
Il papa Benedetto XVI a Regensburg	488
Benedetto XVI al Collège des Bernardins	491
Benedetto XVI a Londra	494
Benedetto XVI a Berlino	494
La preghiera di Salomone	494
L'eros della tecnica	496
La democrazia	495
La resistenza a un ingiusto aggressore	496
Il perenne ritorno al diritto naturale	496
Il positivismo giuridico	497
Occorre un'ecologia umana	497
Hans Kelsen	498
I diritti umani	498
Le radici d'Europa	499
Alcuni problemi della Chiesa tedesca	499
Conclusione	500

## CAPITOLO QUATTORDICESIMO

**Sommario** *Tra il Trecento così ricco di avvenimenti, taluni anche tragici come la peste nera, e il Cinquecento, che divenne il crogiolo da cui sorse l'Europa moderna, il Quattrocento appare come un secolo che, per alcuni versi, si presenta in tono minore: quel secolo sembra affascinato dal recupero dell'antichità, prima latina poi anche greca. Dopo la morte di Petrarca e Boccaccio, lo studio del latino classico divenne ancora più rigoroso. Le piccole corti dell'Italia settentrionale facevano a gara per assumere al loro servizio gli umanisti in grado di redigere splendide lettere latine, inviandoli come ambasciatori straordinari (oratori, si diceva allora) presso le altre corti. Lo splendore delle lettere classiche aveva anche la funzione di celebrare il mecenate che le promoveva. Con febbrile impazienza si leggevano i codici antichi per cercarvi testi ritenuti perduti: il fortunato scopritore ne ricavava fama imperitura. Gli umanisti divennero anche gli storici ufficiali dei piccoli Stati italiani e perciò vollero emulare Cesare e Tacito. La loro funzione, ritenuta così importante, sviluppò il mezzo più adeguato, ossia la stampa a caratteri mobili, un poderoso strumento di comunicazione che, più di tante altre scoperte, ha trasformato la società europea in senso democratico, perché umanisti si diventava per merito personale, non per nascita. Ci furono anche molti abusi. Quando Francesco Filelfo assunse l'incarico di comporre la Sforziade, il poema che doveva celebrare la presa del potere di Francesco Sforza a Milano, il poco scrupoloso umanista ricattò i signori italiani dell'epoca, chiedendo denaro se volevano fare una bella figura nella sua opera. L'imitazione dell'antichità, sostanzialmente la società greco-romana dell'età ellenistica, presentava alcuni aspetti deplorabili: si trattava di una società pagana, con una discutibile concezione della famiglia e della sessualità, con una concezione della contesa politica tutt'altro che solidaristica. Gli ideali cristiani spesso furono compromessi da una pubblicistica che presentava come auspicabile il ritorno a un costume antico il cui superamento era stato un effettivo guadagno. La frattura tra ceto comune e ceto aristocratico risultò accentuata, così come tra la corte e il popolo cittadino si tende a una crescente separazione, quasi che il licenzioso costume umanistico sia proprio della corte, cui tutto è permesso, mentre la severa morale cristiana sarebbe adatta solo al popolo comune.*

*Una città su tutte le altre guida il movimento umanistico, Firenze. Per impulso delle famiglie dei suoi mercanti-imprenditori - Albizzi Pazzi Medici ecc. -, Firenze assume un aspetto sempre più splendido. Si decide di completare, con la cupola, la cattedrale di Santa Maria del Fiore; i Medici trasformano la chiesa di San Lorenzo in mausoleo di famiglia; Masaccio introduce nella sua pittura la prospettiva matematica; Donatello col San*

*Giorgio di Orsanmichele stabilisce il canone della scultura nuova. In una città che aveva meno di centomila abitanti, si sviluppano forme artistiche tanto grandi e complesse che al resto d'Europa occorrerà un secolo per assimilarle.*

*Cosimo il Vecchio, capo della famiglia dei Medici, è il mecenate illuminato di tutto ciò. Da solo controlla il 70% dell'attività economica di Firenze, che con lui diventa il più importante centro industriale e finanziario della penisola, con un giro d'affari che raggiunge tutti gli angoli d'Europa. Egli è il primo a comprendere la necessità di coordinare la politica dei piccoli Stati italiani, per evitare guerre risultate sempre più costose rispetto ai vantaggi arrecati. Il momento culminante della carriera di Cosimo il Vecchio è raggiunto quando offre al papa Eugenio IV la città di Firenze come sede del Concilio, assumendosi le spese del soggiorno dei padri conciliari, radunato in precedenza a Ferrara, nel 1439, nel tentativo di unire le Chiese latina e greca, per poi soccorrere Costantinopoli minacciata dai Turchi. In quell'occasione giunsero a Firenze numerosi intellettuali greci, coi loro codici e le loro conoscenze di letteratura greca: Cosimo il Vecchio fu così munifico da stanziare la somma necessaria per fondare la prima cattedra di lingua e letteratura greca istituita in Occidente. L'unione religiosa non durò, ma rimasero le cattedre di greco che un poco alla volta si moltiplicarono presso le Accademie e le Università europee. Venezia, Ferrara, Mantova, Milano, Genova, Lucca e tante altre città emularono la civiltà fiorentina con risultati non meno splendidi.*

*Forse è opportuno ricordare che il ritardo culturale del resto d'Europa ha cause ben concrete, in primo luogo la guerra dei Cent'anni, che ha paralizzato le energie di Francia e Inghilterra nel corso di un conflitto che di anno in anno appariva sempre più anacronistico. Fino al 1415, anno della battaglia di Azincourt, la Francia risultò spesso perdente sul campo di battaglia. La sua splendida cavalleria feudale era decimata dagli arcieri gallesi, una milizia molto economica ed efficace, pur non appartenendo all'aristocrazia. Solo l'epopea popolare di Giovanna d'Arco, con la liberazione d'Orléans e l'incoronazione a Reims del Delfino e poi re di Francia, Carlo VII, rovesciarono la situazione, e solo per esaurimento dei due contendenti fu posto termine al lungo conflitto che aveva ritardato il progresso civile dell'Europa settentrionale. Dopo il 1456, la Francia si riprese rapidamente, soprattutto al tempo di Luigi XI, un re spregiudicato nell'impiego dei mezzi che gli permettevano di realizzare i suoi progetti. L'Inghilterra, al contrario, fu a lungo paralizzato dalla guerra civile delle Due Rose: almeno fino al 1485, ossia fino alla battaglia di Bosworth e alla tragica fine di Riccardo III essa non fu in grado di provvedere al suo sviluppo culturale. In Germania, il titolo di imperatore fu assunto in modo*

*definitivo dagli Absburgo, ma a causa della debolezza associata a una carica che passava sopra i confini degli Stati, l'Imperatore del Sacro Romano Impero poteva fare molto poco, anche se non era andata del tutto smarrita la memoria storica che già i Romani antichi e poi Carlo Magno avevano riunito l'Europa. Solo in seguito all'ingresso della Borgogna nel patrimonio ereditario degli Absburgo sarà possibile una ripresa dell'iniziativa politica della Germania in Europa.*

*L'evento culminante del secolo XV fu la caduta di Costantinopoli in mano ai Turchi, avvenuta nel maggio 1453. L'evento ebbe una grande eco nella pubblicistica dell'epoca, ma non produsse l'auspicata coalizione di tutte le forze europee contro gli aggressori. Lo impedivano i vari conflitti ancora in atto, le rivalità commerciali e industriali, la prospettiva di indebolire l'Impero e Venezia lungo i confini orientali. Il conflitto coi Turchi impedì un più rapido sviluppo delle popolazioni slave, che solo alcuni secoli dopo poterono arrivare all'unificazione nazionale.*

*La caduta di Costantinopoli obbligò i piccoli Stati italiani a porre termine ai loro conflitti, ora che i Turchi erano giunti alle porte di Venezia e di Vienna. A Lodi trionfò la tenacia e il realismo politico di Cosimo il Vecchio e di Francesco Sforza, favoriti anche da Venezia, che aveva il pericolo in casa, del papa Niccolò V e del re di Napoli Alfonso il Magnanimo, che solo nella pace scorgevano la possibilità di sopravvivenza. Per un quarantennio, tra il 1454 e il 1494, la penisola conobbe un raro periodo di pace quasi completa, testimoniata dalla fioritura artistica che non ne conosce altra più imponente. La pace fu garantita ricorrendo a quel sistema così efficacemente descritto da Francesco Guicciardini, quando affermava che Lorenzo il Magnifico, nipote di Cosimo il Vecchio, era l'ago della bilancia politica italiana. Ciò significa che egli sapeva orientare gli aiuti finanziari di Firenze, collocandoli sul piatto della seconda potenza italiana, per equilibrare in questo modo il peso militare della prima potenza italiana, obbligandola a desistere dalle sue mire egemoniche. Non sappiamo se le cose siano andate proprio in questo modo, ma dobbiamo ammettere che l'immagine possiede una notevole efficacia descrittiva. Se l'esempio italiano fosse stato prontamente imitato in Europa, forse sarebbe stato possibile evitare secoli intristiti da vani tentativi di egemonia di uno Stato europeo a danno degli altri, costretti a coalizzarsi contro il più forte.*

*I risultati piuttosto modesti conseguiti dal Papato nell'epoca dei Concili di Costanza, di Basilea, di Ferrara-Firenze, che segnano la prima metà del secolo XV, indussero i Papi a condurre la loro politica ecclesiastica al livello di rapporti bilaterali coi singoli Stati europei. I Papi rinascimentali dovettero far ricorso all'autorità che veniva loro dal possesso dello Stato della Chiesa, in grado di renderli sovrani di un territorio come gli altri*

*principi, ma così si fecero coinvolgere, e in qualche caso travolgere, dalle mutevoli sorti della politica. Poiché un segno di potenza e di vitalità economica è fornito dall'aspetto esterno della capitale e della corte, dalle opere d'arte, fu giudicato necessario fare di Roma lo scenario adeguato alla sua peculiare funzione universale. C'era la Roma antica da restituire al massimo di visibilità proprio ora che il mondo classico aveva riacquisito un valore esemplare; c'era la Roma cristiana, edificata a partire da Costantino, da conservare con inalterato prestigio; c'era una Roma moderna da offrire a pellegrini e visitatori perché rimanesse nell'immaginario collettivo come una città unica al mondo per via dei simboli che riuniva in sé. Nicolò V fondò la Biblioteca Vaticana, con tutta probabilità la più importante tra quelle esistenti, e prese la decisione di riedificare la basilica di San Pietro, che presentava pericoli di crollo. Sembrò necessario conciliarsi il favore degli umanisti e degli artisti rinascimentali, offrendo loro commesse di lavoro, perché celebrassero il mistero cristiano in luogo di accentuare la componente pagana presente nel movimento umanistico. Roma divenne un immenso cantiere, anche per limitare i danni dell'incuria del secolo XIV, quando la corte papale soggiornava ad Avignone. Non tutto andò bene in quella immensa operazione di contenimento delle tensioni umanistiche e rinascimentali. Quella stagione si può dire conclusa con la Riforma protestante di Lutero, a partire dal 1517, e col sacco di Roma operato dai lanzichenecchi nel 1527, quando il brillante gruppo di artisti fu disperso e mai più riunito con tanta larghezza di mezzi e di programmi artistici altrettanto audaci. Nel momento in cui avvennero, le scoperte geografiche non furono comprese in tutta la loro importanza, ma in seguito, un poco alla volta, l'immagine che si aveva del mondo cambiò. L'Africa fu circumnavigata; fu raggiunta l'India, la Cina, il Giappone, l'Indonesia. Fu scoperto l'immenso continente nuovo, poi chiamato America, da cui cominciò l'afflusso di metalli preziosi e finalmente fu circumnavigata la terra, tra il 1519 e il 1521, esasperando tensioni nazionalistiche in Europa che solo di recente sembra si siano placate: per quasi cinque secoli l'unità degli europei non è stata la loro massima aspirazione.*

### **Cronologia essenziale**

**1402** Muore il duca di Milano Gian Galeazzo Visconti, l'unico in grado di modificare l'assetto politico d'Italia.

**1414-1418** A Costanza si svolge il concilio ecumenico, convocato dall'imperatore Sigismondo e del papa pisano Giovanni XXIII. L'anno seguente il concilio viene riconvocato dal papa romano, Gregorio XII, che si dimette per favorire la causa dell'unità.



**1417** Viene eletto papa a Costanza il cardinale Oddo Colonna che assume il nome di Martino V. Il suo ritorno a Roma è ritardato dalla turbolenza di capitani di ventura. Il soggiorno del papa a Firenze schiude un orizzonte artistico per Roma che si trova in condizioni difficili.

**1431** Muore il papa Martino V e gli succede Eugenio IV Condulmer.

**1431-1449** Nel corso di questi anni si svolge a Basilea il concilio ecumenico. Nel 1436 il papa dichiara illegittime le sessioni di Basilea, avendo egli ordinato il trasferimento del concilio a Ferrara, e poi a Firenze a partire dal 1439, per permettere la partecipazione ai padri della Chiesa bizantina. I lavori di Basilea, durati fino al 1449 con nomina dell'ultimo antipapa Felice V, non furono significativi.

**1447-1450** Dopo alcuni anni di anarchia seguiti alla morte di Filippo Maria Visconti, a Milano Francesco Sforza assume il potere ducale.

**1447-1455** Papato di Niccolò V, fondatore della Biblioteca Vaticana e di grandiosi progetti edilizi a Roma, soprattutto nel palazzo Vaticano che diventa la residenza abituale dei papi.

**1450** Viene celebrato l'anno santo con grande concorso di pellegrini, anche se funestato dalla pestilenza d'estate e da un terribile incidente a dicembre, causato dalla ressa dei pellegrini sul ponte di Sant'Angelo.

**1453** A maggio Costantinopoli cade in mano ai Turchi che trasformano la città nella loro capitale. L'eco della tragedia costringe gli Stati italiani a provvedere alla propria difesa.

**1454** Con la pace siglata a Lodi gli Stati italiani inaugurano una politica di equilibrio tra le forze in campo che permette per circa quaranta anni una pace pressoché continua.

**1455-1458** Alla morte di Niccolò V viene eletto lo spagnolo Callisto III che fa affluire a Roma i parenti della famiglia Borgia.

**1458-1464** Viene eletto papa Enea Silvio Piccolomini che assume il nome di Pio II e che risulta uno splendido umanista. Tenta di indire la crociata contro i Turchi con scarso successo.

**1464-1471** Alla morte di Pio II viene eletto Paolo II Barbo, veneziano. Proseguono a Roma i lavori per il Vaticano con artisti di eccezionale valore, come il Beato Angelico.

**1471-1484** Morto Paolo II viene eletto il francescano Sisto IV Della Rovere che fa edificare la Cappella Sistina.

**1484-1492** Dopo Sisto IV è la volta di Innocenzo VIII Cibo, un altro personaggio dai contorni poco spirituali caratteristici di questa epoca culminata col successore.

**1492** All'inizio di quest'anno Granada, ultimo emirato arabo di Spagna, viene conquistata dai re cattolici Isabella e Fernando che perciò possono finanziare il viaggio di scoperta dell'America compiuto da Cristoforo Colombo.

**1492-1503** Papato di Alessandro VI Borgia dalla vita poco edificante, ma dall'energia incomparabile per difendere sul piano politico lo Stato della Chiesa.

**Indice** *Le teorie conciliariste. Il grande scisma d'Occidente. Il Concilio di Pisa. Il Concilio di Costanza. Elezione del papa Martino V. Fine del Concilio di Costanza. L'umanesimo a Roma. Il Concilio di Basilea. Il Concilio di Ferrara-Firenze. Il decreto di unione. Il partito conciliarista si sfalda. Bernardino da Siena. Niccolò V. L'anno santo del 1450. Il cardinale d'Estouteville in Francia. L'incoronazione imperiale di Federico III. Il rinnovamento artistico e letterario. Gli inizi della biblioteca vaticana. La caduta di Costantinopoli. La congiura di Stefano Porcari. La pace di Lodi. Da Callisto III a Pio II. Il congresso di Mantova. Paolo II. Sisto IV. La congiura de' Pazzi. I Turchi a Otranto. Innocenzo VIII. Alessandro VI. Girolamo Savonarola. San Francesco da Paola. La Penisola iberica. Isabella di Castiglia. Enrico il Navigatore. La scoperta dell'America.*

**Le teorie conciliariste** Il secolo XV è stato definito “età dei concili” perché si tentò di renderli un'attività ordinaria. Uno dei canoni del concilio di Costanza, non accettato dai papi, si proponeva di rendere il concilio autoconvocato ogni dieci anni. Non esistendo un'autorità superiore a quella del papa e non potendo decidere circa la validità canonica delle due elezioni avvenute nell'anno 1378, quando in seguito ciascuna della due Curie eleggeva il nuovo papa alla morte del precedente, cominciarono a diffondersi teorie teologiche che suggerivano di assegnare il supremo potere nella Chiesa all'assemblea comprendente tutti i vescovi dell'ecumene. Se il concilio dei vescovi fosse stato riconosciuto superiore ai papi si sarebbe potuto chiudere lo scisma. Intorno al 1408, i due papi, di Roma e di Avignone, furono indotti a incontrarsi a metà strada dove avrebbero dovuto dimettersi e permettere ai cardinali delle due curie di procedere all'elezione congiunta di un nuovo papa. A Pisa tutto ciò avvenne, anche se i due papi, quello romano Gregorio XII e quello avignonese Benedetto XIII, rifiutarono di dimettersi e perciò si ebbe, a partire dal 1409, la strana situazione di tre papi, ciascuno dei quali aveva titoli per considerarsi legittimo. A questo punto anche le autorità politiche cominciarono a muoversi. Per iniziativa dell'imperatore Sigismondo, fu deciso di riunire a Costanza un concilio ecumenico col compito di mettere fine allo scisma. Colui che lo convocò con una bolla solenne fu il papa pisano Giovanni XXIII, già arcivescovo di Bologna, tuttavia quando i padri conciliari giunsero a Costanza, il papa romano Gregorio XII riconvocò con bolla propria il concilio e poi di dimise per lasciare piena libertà ai lavori. Il

papa pisano Giovanni XXIII, la cui posizione era la più debole, fuggì da Costanza e poi offrì le dimissioni. Il papa avignonese Benedetto XIII si ritirò nel suo feudo di Peñiscola senza dimettersi e perciò fu depresso dal concilio. L'elezione del nuovo papa fu rimandata fino al novembre 1417 perché i padri conciliari desideravano fondare la dottrina circa la superiorità del concilio rispetto ai papi in modo così saldo da non correre in futuro un pericolo come quello affrontato dalla Chiesa nella generazione precedente. Il nuovo papa, essendo stato eletto il giorno di san Martino, lo scelse come nome papale e si chiamò Martino V (1417-1431): era il cardinale Oddo Colonna e apparteneva alla più antica famiglia romana, sempre collocata su posizioni ghibelline e che perciò aveva avuto numerosi cardinali, ma nessun papa e per di più aveva combattuto con asprezza contro Bonifacio VIII all'inizio del XIV secolo. Un canone, mai sottoscritto dai papi, prevedeva la frequente convocazione dei concili, la prima volta dopo cinque anni dall'elezione del papa, una seconda dopo sette anni e poi sempre ogni dieci anni. Si fecero deboli tentativi per mantenere questo ritmo, ma ben presto ci si accorse che il concilio andava riservato a situazioni eccezionali e che l'autorità dei papi ordinariamente era un bene per la cristianità. Infatti, si era affacciato un nuovo pericolo per la Chiesa, il nazionalismo, che fomentava lo scontro politico tra le nazionalità maggioritarie in Europa -Francia Inghilterra Impero tedesco e Regni iberici- che suggeriva di non assegnare la carica papale a nessun cardinale proveniente da quelle nazionalità orgogliose. Infatti, faceva meno ombra un papa di nazione italiana dal momento che non c'era una grande potenza in grado di stabilire la propria egemonia su tutte le altre. Il ritorno a Roma di Martino V fu lento perché occorreva riprendere il controllo dello Stato della Chiesa che ha trovato in quel papa il suo terzo fondatore, dopo Carlo Magno e dopo Gil de Albornoz. Prima di poter entrare in Roma, Martino V dovette fermarsi dieci mesi a Firenze dove ebbe modo di assistere alle prodigiose realizzazioni del rinascimento. Senza dubbio in quel momento concepì il progetto di operare in Roma secondo le linee del nuovo stile architettonico che nelle rovine classiche di Roma cercava la fonte di ispirazione.

**Il grande scisma d'Occidente** I governi europei scelsero l'obbedienza romana o quella avignonese a seconda del prevalere di determinati vantaggi politici, così come fecero i grandi Ordini religiosi che spesso conobbero fratture al loro interno. È chiaro che, non sapendo quale fosse il papa legittimo, molti impararono a fare a meno del papa, e che agì in profondità la tendenza ad attuare una chiusura in senso nazionale. Alla morte di ogni papa, la rispettiva Curia nominava il successore. Le università, in particolare la Sorbona dove insegnava il gran cancelliere Jean Gerson,

discussero il problema con soluzioni che potevano risultare pericolose per il futuro del primato papale ovvero petrino, ossia la possibilità di proclamare il concilio dei vescovi superiore al papa e fonte dei suoi poteri.

**Il concilio di Pisa** Verso il 1408 maturò il progetto di far dimettere i due papi, romano e avignonese, convocando a metà strada, a Pisa, un conclave comprendente i cardinali delle due obbedienze. Fu eletto il legato di Bologna Baldassarre Cossa, Giovanni XXIII da antipapa, ma senza ottenere le dimissioni dei due colleghi. Il fatto obbligò ad affrettare i tempi per la soluzione del problema. L'imperatore Sigismondo di Lussemburgo decise la convocazione dei vescovi a concilio nella città di Costanza sul lago Lemano. La data di inizio fu fissata per il 1° novembre 1414. Giovanni XXIII firmò il decreto di convocazione dei vescovi. La prima sessione fu celebrata il 16 novembre e fu dominata da Pierre d'Ailly, sicuramente fautore dell'idea conciliarista, secondo cui il concilio è superiore al papa. A dicembre giunse a Costanza l'imperatore Sigismondo, trovandovi circa trecento tra vescovi e abati, teologi e canonisti. Si cercò di convincere i tre papi a dimettersi. Giovanni XXIII vedeva ogni giorno di più indebolirsi la sua posizione; il papa romano Gregorio XII aveva un'età molto avanzata: pur ribadendo la legittimità della propria elezione, era disposto a dimettersi. Il papa avignonese Benedetto XIII si era rifugiato nei pressi di Valencia e non mostrò alcuna intenzione di collaborare coi lavori del concilio.

**Curia romana e concilio** Dal 1059 il compito di eleggere il papa era appartenuto unicamente al collegio dei cardinali, ma dopo quanto era successo alcuni volevano allargare ad altri personaggi il diritto di far parte del collegio elettorale, ma soprattutto si cercava di vincolare il futuro papa a compiere alcune riforme radicali. Una tra queste era indicata nel decreto *Frequens* secondo il quale cinque anni dopo la conclusione del concilio occorreva convocarne un altro, poi un secondo dopo sette anni, infine, e per sempre, un concilio ogni dieci anni. In caso di scisma, entro un anno occorreva convocare il concilio. Come si vede, era il tentativo di dare pratica applicazione alle teorie conciliariste. Potremmo chiederci perché queste richieste non sono state accolte. Il motivo principale, oltre quelli di natura tecnica come costi e difficoltà politiche per riunire i padri conciliari, va cercato nel fatto che in attesa del concilio viene sospesa la dottrina canonica vigente in attesa di ciò che deciderà il concilio (*vacatio legis*) permettendo a ciascuno di comportarsi come gli suggerisce la coscienza individuale, come avvenne in grande scala dopo la protesta di Lutero. In secondo luogo la frequenza dei concili era pensata come mezzo di controllo della potenza della curia papale sempre accusata di abusi di potere, anche a

costo di dimenticare la sua funzione moderatrice nei confronti di movimenti eretici.

\* \* \*

## ZOOM SULLA STORIA DEI CONCILI: COSTANZA (1414-1418)

**Inizi del concilio di Costanza** Pierre d'Ailly riuscì a far cadere la pretesa di coloro che sostenevano le decisioni stabilite a Pisa, ma così fu indebolita la posizione di Giovanni XXIII, che a un certo punto fuggì, travestito da stalliere, dalla città di Costanza. Proprio in quei giorni di grande sommovimento fu votata, nelle sessioni quarta e quinta, la dichiarazione, in seguito dichiarata eretica, che il concilio è superiore al papa. Può essere importante ricordare che la votazione avvenne per nazioni (italica, anglica, gallica, germanica –comprendente la Polonia- e infine quella ispanica) ciascuna delle quali aveva diritto a un voto, per evitare che l'episcopato più numeroso di certe nazioni travolgesse le nazioni più piccole (certamente era una mossa ostile alla Curia di Roma che poteva contare sull'episcopato più numeroso d'Europa).

**Gregorio XII riconvoca il concilio e si dimette** Nel maggio 1415 fu pubblicata la formula di abdicazione di Giovanni XXIII, tenuto sotto custodia per evitare possibili colpi di testa. In seguito fu riammesso nell'ordine dei cardinali e morì nel 1419. Ora toccava a Gregorio XII. Questi inviò i suoi rappresentanti dall'imperatore che volle presiedere la quattordicesima sessione. I rappresentanti lessero l'atto di abdicazione di Gregorio XII, ma anche un decreto che autorizzava una nuova convocazione del concilio a Costanza, come se ciò che era avvenuto fino a quel momento non avesse alcun valore legale. Nel luglio 1417 anche Benedetto XIII fu deposto. Giunti a questo punto si poteva procedere all'elezione del nuovo papa.

**Elezione del papa Martino V** L'11 novembre 1417, dopo un conclave di tre giorni, fu eletto Oddo Colonna, Martino V da papa. Questi accettò di sottoscrivere gli atti contenenti le principali conclusioni del concilio, meno le teorie conciliariste. Tra le conclusioni teologiche più importanti ci furono la condanna delle dottrine, imparentate tra loro, di John Wyclef e Jan Hus, il primo professore a Oxford e morto nel 1382; il secondo noto predicatore di Praga e rettore dell'Università. L'insegnamento di costoro anticipava le principali tesi di Lutero: l'interpretazione libera delle Sacre Scritture; il rifiuto di molti sacramenti; la sola Scriptura come criterio di ortodossia; il matrimonio dei preti; l'abolizione dei monasteri e la distribuzione della loro terra ai contadini; la Messa come cena e non come sacrificio; la

liturgia in lingua volgare. La cosa grave fu che il concilio, dopo aver fatto venire a Costanza Jan Hus e Girolamo da Praga con un salvacondotto imperiale, alla lettura dei capi di imputazione inorridì, condannando a morte i due eretici che avevano rifiutato la ritrattazione.

**Fine del concilio di Costanza** Martino V, appena finito il concilio, nella primavera del 1418 partì per l'Italia. Giunto a Milano consacrò l'altare maggiore del duomo e la stessa cosa fece a Bologna nella chiesa di San Petronio. Poi raggiunse Firenze dove soggiornò dieci mesi, in attesa che il capitano di ventura Fortebraccio da Montone cessasse dalle sue imprese. Finalmente poté entrare in Roma, ridotta in condizione squallida dopo un secolo di vicende turbinate del papato. Subito si iniziò la ricostruzione di Roma secondo i modelli stilistici che il papa aveva avuto occasione di ammirare a Firenze, ossia secondo lo stile rinascimentale che a Roma si replicherà in scala superiore a quella fiorentina. Il concilio di Costanza non è tanto importante per i canoni proposti quanto per i criteri direttivi della Chiesa. Potremmo riassumerli: a) Il decreto *Frequens* che avrebbe reso la Chiesa una monarchia costituzionale; b) La riunione automatica del concilio in caso di scisma; c) Il papa perdeva lo *jus spoli* ossia l'eredità automatica dei beni posseduti da ogni vescovo alla sua morte; d) Si ponevano difficoltà ai trasferimenti dei vescovi da una diocesi all'altra; e) Si ordinava la professione di fede del papa eletto prima della consacrazione.

Dopo cinque anni fu convocato a Pavia e subito trasferito a Siena il concilio previsto per l'anno 1423, ma senza seguito a causa delle guerre che infestavano l'Europa. Per il 1430 fu convocato a Basilea il concilio previsto per quell'anno, ma l'anno dopo il papa Martino V morì e si dovette attendere la convocazione del successore, il papa Eugenio IV.

\* \* \*

## ZOOM SULL'ARTE FIORENTINA DEL XV SECOLO

Lo sviluppo della cultura umanistica e la prima fioritura a Firenze dello stile rinascimentale risultano un fatto unico nella storia mondiale. A getto continuo i pittori, gli scultori e gli architetti fiorentini creavano capolavori, suggerendo l'idea di vivere in un'epoca irripetibile: *Oh tempora, oh mores, juvat vivere*. La cultura umanistica rese obsoleta la cultura precedente perché non possedeva i requisiti della perfetta lingua latina proprio allora riproposta con rigore dai filologi, mostrando fastidio per il latino rozzo impiegato nel medioevo. Dal disprezzo della lingua si passò anche al disprezzo del contenuto della cultura ecclesiastica, quando appariva di origine monastica. Ora nulla di ciò che era monastico appariva accettabile,

né l'abito, né il linguaggio, né la visione ascetica che proclamava il *contemptus mundi*. Gli umanisti facevano propria la visione espressa da Lorenzo de' Medici quando scriveva i canti carnascialeschi. La Chiesa si trovò di fronte al dilemma: o giudicare sostanzialmente pagano il movimento umanistico e perciò avversarlo, oppure cercare di addomesticarlo accettandone alcuni aspetti ritenuti compatibili con una visione cristiana della vita, divenendo essa stessa committente di arte perché il movimento rinascimentale riscoprisse e celebrasse il mistero cristiano in luogo di rifugiarsi in una concezione neopagana. Fu scelta la seconda opzione, ma col pericolo di introdurre in una qualche misura il paganesimo della Chiesa.

In particolare, a Firenze fu decisa la costruzione della cupola di Santa Maria del Fiore, ma senza il supporto di centine altissime che per molti anni avrebbero reso inagibile il presbiterio. Il concorso fu vinto dal Brunelleschi che ideò una doppia cupola con un camminamento tra le due che doveva crescere ogni anno di circa due metri ma che dovevano risultare autoportanti: ogni anno la piattaforma veniva appoggiata sui due cerchi costruiti l'anno precedente. Questi particolari tecnici servono unicamente per far comprendere la capacità di pensare in grande la soluzione dei problemi senza ricorrere all'esperienza del passato. Negli stessi anni della cupola del Brunelleschi, il Ghiberti fondeva le porte di bronzo del battistero, "il mio bel san Giovanni" di Dante con prospettive perfette perché lo stacciato permette di individuare fino a quattro piani di sfondo. Masaccio dipingeva la Trinità di Santa Maria Novella. Piero della Francesca dettava le regole della prospettiva matematica e dipingeva le storie della Croce di Arezzo, sempre cercando le proporzioni ideali che rendono la figura umana un compendio di proporzioni perfette. Donatello scolpiva il suo San Giorgio da considerare simbolo dell'arte fiorentina.

Mi sono permesso di ricordare questi capolavori del primo Quattrocento, perché a Firenze soggiornò, per circa dieci mesi, il papa Martino V nel corso del viaggio di ritorno da Costanza a Roma a causa delle scorrerie di un capitano di ventura che non avrebbe esitato ad attaccare il corteo papale se ne avesse avuto la possibilità. Nel corso di quei mesi il papa romano poté immaginare una Roma trasformata dall'arte rinascimentale dopo aver radunato gli artisti più geniali perché ponessero al servizio della Chiesa la loro creatività.

**Il Rinascimento a Roma** Fu una fortuna per la città di Roma la nomina di un suo cittadino a papa. Martino V iniziò subito la ricostruzione di Roma, forte dell'appoggio incondizionato fornito dalla famiglia dei Colonna che ricevette gli onori e le cariche più importanti. Furono avviati i lavori più urgenti di restauro secondo i moduli dell'architettura fiorentina, ma su scala

più grande, come era necessario a Roma. I concili programmati a Costanza non si poterono celebrare a causa delle guerre in Italia e in Europa: nel 1415 la Francia patì la sconfitta di Azincourt, toccando il punto più basso della sua parabola politica. Poco dopo inizierà la singolare epopea di Giovanna d'Arco con la liberazione di Orléans dall'assedio inglese e con l'incoronazione di Carlo VII a Reims. La gratitudine di Carlo VII nei confronti della Chiesa non fu grande. La perenne necessità di finanziare la guerra contro l'Inghilterra suggerì, nel 1437, la *Prammatica* di Bourges, che avocava alla corona il diritto di collazione di tutti i benefici ecclesiastici di Francia, o almeno di quella parte controllata dalle sue truppe. Il provvedimento era grave perché a partire da quel momento tutti i governi europei avrebbero preteso lo stesso privilegio, in particolare l'Impero tedesco, sempre in gravi difficoltà finanziarie. Da allora le battaglie della guerra dei Cent'anni saranno vinte dai Francesi. Il fatto ci permette un'osservazione: mentre in Europa la figura di riferimento principale è il cavaliere armato che combatte in battaglia o giostra nei tornei, in alcune corti italiane la figura di riferimento è l'umanista che parla e scrive in un latino ciceroniano; cura l'edizione critica dei classici latini; studia il greco nella prima cattedra di lingua e letteratura greca istituita a Firenze da Cosimo il Vecchio; conduce ambascerie tra una corte e l'altra alla ricerca di motivazioni che mantengano l'equilibrio delle forze perché, da buoni mercanti, occorre fare sempre un bilancio tra profitti e perdite, aborrendo dal fare guerre che comportino spese superiori ai possibili profitti.

\* \* \*

## ZOOM SULLA STORIA DEI CONCILI: BASILEA

Le teorie conciliariste avevano operato una frattura nella tendenza verso l'accentramento romano. Martino V si rese conto immediatamente dei pericoli impliciti nella progettata guida collegiale della Chiesa. Le guerre europee quasi continue rendevano gli spostamenti dei vescovi dalle loro diocesi difficili o impossibili, ma soprattutto rendeva l'episcopato troppo sensibile ai mutamenti di indirizzo politico. Il fallimento del concilio convocato a Pavia e poi spostato a Siena, disertato dai vescovi, ne è un esempio istruttivo.

**Il concilio di Basilea** Verso il 1430, a Roma furono affissi numerosi manifesti che ricordavano al papa l'impegno di convocare il concilio, effettivamente indetto per l'anno successivo, ma il papa Martino V morì e il successore, Eugenio IV della famiglia veneziana Condulmer, firmò il decreto che rinnovava la convocazione del concilio a Basilea. Il cardinale



Giuliano Cesarini partì in direzione della città svizzera con l'incarico di presiedere il concilio. Egli portava con sé una lettera di scioglimento del concilio, già firmata dal papa, da utilizzare nel caso che fossero insorti gravi impedimenti a un regolare svolgimento del concilio.

**Prevalenza delle idee conciliariste** Quei timori erano tutt'altro che infondati, perché l'assemblea, che lentamente si riunì a Basilea, appariva intenzionata a condurre una fiera battaglia contro il primato papale. Il cardinale Cesarini pubblicò la bolla di scioglimento, ma i vescovi rifiutarono di andarsene a casa. Le discussioni proseguirono in modo inconcludente fino al 18 settembre 1437, quando Eugenio IV decise il trasferimento della sede del concilio da Basilea a Ferrara. Il motivo addotto era la richiesta dei Greci di riaprire trattative per l'unione, da effettuare in una città italiana che fosse vicina a Venezia per avere facilità di comunicazione con Costantinopoli. Infatti, la pressione dei Turchi era giunta alla stretta finale e i bizantini tentarono la soluzione dell'ultima ora.

**Scissione tra i padri conciliari** I vescovi che avevano optato per le teorie conciliariste rifiutarono l'ingiunzione, rimasero a Basilea, proclamandosi l'unica assemblea conciliare legittima, continuando sempre più stancamente le discussioni. A seguito della richiesta dei vescovi orientali di riunirsi in una città non lontana da Venezia, un buon numero di vescovi italiani più favorevoli al primato dei papi si trasferirono a Ferrara e perciò la posizione papale sembrava rafforzarsi. Quando il papa Eugenio IV morì, nel 1447, i vescovi ancora presenti a Basilea elessero l'ultimo antipapa della storia, l'ex duca di Savoia Amedeo VIII, che da antipapa si fece chiamare Felice V. Nel 1449, regnante il papa Niccolò V, l'imperatore Federico III siglò col papa un concordato giudicato molto favorevole alla Germania e perciò i vescovi imperiali abbandonarono Basilea. Le condizioni offerte a Felice V perché recedesse dalle sue pretese, furono magnanime e perciò lo scisma si esaurì per stanchezza generale.

**Concilio di Ferrara** I vescovi riuniti a Ferrara iniziarono i lavori effettivi nel 1438, ma in seguito a epidemie e a difficoltà finanziarie, accettarono l'invito di Cosimo de' Medici di trasferirsi a Firenze, divenendo suoi ospiti. Più tardi ancora, il concilio si trasferì a Roma. Nel febbraio 1438 giunse a Venezia la delegazione dei prelati bizantini. Come già era accaduto nel concilio di Lione II, l'unione era particolarmente desiderata dall'imperatore Giovanni VIII Paleologo per motivi politici, ossia per coinvolgere l'Occidente nella difesa di Costantinopoli, tutto ciò che rimaneva dell'Impero bizantino. Anche questa volta mancava tra i prelati bizantini un reale interesse a realizzare l'unità con Roma. Il peso dei pregiudizi e una

storia secolare di reciproca estraneità, induceva i prelati bizantini a continuare futili discussioni sui diritti di precedenza, sui titoli da dare agli interlocutori, senza rendersi conto che tutta la cristianità greco-ortodossa correva il pericolo supremo. Non mancavano tra i prelati orientali alcuni personaggi lungimiranti, come il vescovo di Nicea Giorgio Bessarione o il metropolita di Kiev Gregorio. Altri prelati, come il patriarca di Costantinopoli Giuseppe, apparivano molto più freddi e ostili alla progettata riunione.

**Trasferimento del concilio a Firenze** I lavori a Ferrara durarono dal 9 aprile 1438 fino alla fine dell'anno e proseguirono a Firenze a partire dal 16 gennaio 1439. Il problema del Filioque fu risolto accettando la sua introduzione nel Credo. Poi fu accettato il primato del vescovo di Roma in quanto successore di Pietro. Fu accolta la dottrina del Purgatorio che in Oriente non aveva ricevuto un adeguato sviluppo teologico. Fu ammesso il pane azzimo e quello lievitato come materia pienamente valida per il sacrificio della Messa.

**Il decreto di unione** Il 6 luglio 1439 fu letto e sottoscritto il decreto di unione nella basilica di Santa Maria del Fiore, che inizia con le celebri parole: "I cieli si rallegrino e la terra goda, perché il muro che divideva la Chiesa d'Oriente e d'Occidente è finalmente rimosso: la pace e la concordia sono ristabilite sulla pietra angolare, Gesù Cristo, che di due popoli ne ha fatto uno solo". Più avanti, il decreto *Laetentur caeli* prosegue: "Noi definiamo ancora che la Santa Sede apostolica e il pontefice romano hanno il primato nel mondo e il pontefice romano è il successore del beato Pietro, Principe degli Apostoli, che egli è il vero vicario di Cristo e il capo di tutta la Chiesa, il padre e il dottore di tutti i cristiani, che a lui è stata data da nostro Signore Gesù Cristo, nel beato Pietro, una potestà piena di pascere, reggere e governare la Chiesa universale". Il decreto fu sottoscritto anche dagli Armeni, dai Giacobiti, dai Maroniti, dai Serbo-russi, dai Nestoriani, alcuni dei quali, dopo la defezione dei Greco-bizantini, rimasero uniti a Roma.

**L'unione tra le Chiese fallisce** Ben presto, come si è accennato, addirittura nel corso del viaggio di ritorno a Costantinopoli, alcuni prelati orientali ritirarono il loro assenso all'unione. Bessarione, nominato cardinale, rimase in Italia; Gregorio di Kiev tornò in Oriente per convincere i prelati ad accettare l'unione, ma con scarso successo. Il 29 maggio 1453, Costantinopoli fu conquistata dai Turchi condotti dal sultano Maometto II e il patriarcato di Costantinopoli iniziò il suo calvario che dura ancor oggi. Idealmente, i suoi poteri furono trasferiti al patriarcato di Mosca. Quando

Ivan III decise di sposare Zoe, nipote di Costantino XI, l'ultimo imperatore di Costantinopoli, volle denominare Mosca, la sua città, Terza Roma, rendendola erede della gloriosa tradizione bizantina.

**Il partito conciliarista si sfalda** Quella che sembrava la felice conclusione dello scisma d'Oriente rafforzò notevolmente la posizione del papa Eugenio IV. A Basilea continuavano ostinatamente i lavori dei prelati tedeschi e del regno di Napoli, ma quando nel 1444 Alfonso il Magnanimo, re d'Aragona e pretendente al regno di Napoli, fu in qualche modo riconosciuto, ordinò ai prelati del suo regno di abbandonare Basilea, che da quel momento non ebbe più reale seguito internazionale. Si è già accennato alla nomina dell'antipapa Felice V, l'ultimo della storia, alla morte di Eugenio IV. Nel 1449 avvenne una pacifica composizione dello scisma e l'anno seguente il papa Niccolò V poté celebrare l'anno santo in una Chiesa che sembrava pacificata.

\* \* \*

#### ZOOM SULLA STORIA DEI SANTI: SAN BERNARDINO DA SIENA

Non è possibile accennare in breve ai grandi episodi di santità accaduti anche in quest'epoca in cui stava avvenendo un pericoloso scollamento tra la Chiesa istituzionale, ossia il papa la Curia e lo Stato della Chiesa, e la Chiesa ancora animata dalla devozione popolare, secondo le modalità in auge nei secoli precedenti, guidata soprattutto da grandi predicatori appartenenti agli ordini mendicanti. Senza alcun dubbio, san Bernardino da Siena fu il più grande comunicatore della sua epoca, atteso sulle piazze italiane da folle incantate dalle sue argomentazioni, dalle sue immagini, dalla sincerità della sua fede. Spesso la predicazione prendeva di mira il vizio maggiormente diffuso nella società con l'invito a emendarsi e a riparare lo scandalo dato agli altri fedeli. Bernardino diffuse la devozione al nome di Gesù ridotto a tre lettere entro un sole raggiante. La città di Firenze proclamò Cristo come suo re. Dalle prediche risulta che una delle colpe più diffuse era l'usura. I francescani furono i primi a rendersi conto che occorreva approfondire la dottrina che stimava illecito il prestito a interesse. Essi compresero che si trattava di una attività necessaria, anche se occorreva limitare il tasso di interesse per non danneggiare i più deboli. Furono perciò creati i Monti di Pietà, dove la parola "monte" deve interpretarsi come "capitale" radunato da oblazioni dei ricchi. Il Monte funzionava come istituto che prestava su pegno. Il pegno veniva equamente stimato e il richiedente si impegnava a riscattarlo entro un anno restituendo la somma ricevuta. Se non poteva riscattare il pegno, esso veniva posto in vendita. In questo modo non c'erano interessi, ma col passare del tempo ci

si rese conto che il capitale finiva per esaurirsi a causa delle inflazioni sottili ma sempre esistenti e delle perdite accidentali. Si accese perciò il dibattito se tutti gli interessi dovevano intendersi come usurari o se certi interessi dovevano giudicarsi necessari per compensare il danno emergente e il lucro cessante implicito nell'operazione del prestito. Furono sempre i francescani al tempo di san Bernardino da Feltre a intuire la necessità di esigere un interesse del 5% a favore del Monte, perché esso continuasse a esistere. Il Monte di Pietà di Milano, istituito con questa correzione al tempo di Lodovico il Moro, rimase in vita fin quando fu confiscato da Napoleone, che aveva impellente bisogno di denaro e lo prendeva ovunque lo trovasse. Con questi provvedimenti anche l'attività di banchiere rientrava tra i lavori leciti.

**Niccolò V** Il papato di Niccolò V (1447-1455) è caratterizzato da eventi quanto mai felici, ma anche da drammi devastanti che hanno segnato durevolmente la storia della Chiesa. Tommaso Parentucelli nacque a Sarzana nel 1397, figlio di un medico di campagna che morì presto. La madre si risposò ed ebbe altri figli, ma senza la possibilità di provvedere all'istruzione del primogenito con mezzi adeguati. Questi tuttavia, in possesso di intelligenza acuta e memoria felicissima, divenne *magister artium* e si mantenne esercitando il mestiere di istitutore presso alcune famiglie ricche di Firenze, i Medici e gli Albizzi, verso le quali conservò perenne gratitudine anche da papa. Poté anche completare gli studi universitari a Bologna dove conobbe il suo vero maestro di vita.

**Segretario del cardinale Albergati** Era arcivescovo di Bologna il cardinale Niccolò Albergati, un certosino dalla vita integerrima, incaricato di missioni internazionali per ricucire le divisioni introdotte nella Chiesa dalle teorie conciliariste, apparse trionfanti nel corso del Concilio di Basilea. Il cardinal Albergati assunse al suo servizio in qualità di segretario il giovane Parentucelli che così poté formarsi alla scuola di quel distinto prelado per oltre vent'anni, seguendolo nei suoi spostamenti. Il segretario divenne l'uomo di fiducia, l'amministratore, il consigliere, il confidente di Albergati, seguendolo a Roma e poi a Firenze, dove la curia del papa Eugenio IV si trasferì per un decennio quando ripresero in grande stile le turbolenze delle grandi famiglie nobili del Lazio, non più controllate dalla famiglia Colonna come era avvenuto al tempo del papa Martino V (1417-1431).

**Parentucelli e l'umanesimo** Abbiamo visto che Firenze stava vivendo quell'età unica e irripetibile dell'umanesimo italiano in grado di produrre a cascata capolavori assoluti con apparente semplicità. Ogni giorno si

riunivano negli orti di palazzo Rucellai umanisti di orientamento pagano e cristiano, dando vita a dispute di contenuto non solamente filosofico o stilistico, bensì sostanziale circa il futuro della società cristiana. Infatti, agli occhi dei vivaci e disinvolti mercanti fiorentini appariva chiaramente che il futuro apparteneva alla nuova cultura umanistica, che però appariva ambivalente, ossia pagana e cristiana. La cultura medievale aveva assimilato la cultura pagana, ma l'aveva subordinata al messaggio cristiano. L'impetuoso movimento filologico implicito nell'umanesimo rischiava di togliere ogni valore al cristianesimo sull'onda di un recupero avvenuto anche sul piano filosofico ed etico del mondo antico che poteva distruggere le basi cristiane della società. La via d'uscita fu individuata nella ripresa dell'umanesimo cristiano da sant'Agostino a san Girolamo, da san Basilio di Cesarea a san Giovanni Crisostomo che possedettero nella sua pienezza la cultura classica, ma seppero anche procedere alla vittoriosa confutazione dei limiti intrinseci al paganesimo. Nel corso degli anni fiorentini Tommaso Parentucelli poté approfondire questo aspetto dell'umanesimo cristiano, aperto alla bellezza delle letterature classiche comprendenti anche la letteratura patristica non inferiore alle prime. La passione per i codici antichi, ben scritti e miniati finemente, fu intensamente coltivata dal Parentucelli, che poté radunare una bella serie di opere, divenute in seguito il punto di partenza della Biblioteca Vaticana, la cui fondazione fu uno dei meriti del papa Niccolò V.

**Ascesa al papato** La Curia di Roma, trasferita a Firenze anche per seguire i lavori del Concilio di Ferrara-Firenze che doveva porre fine allo scisma bizantino, si accorse di Tommaso Parentucelli quando ebbe bisogno di un esperto di letteratura patristica e dei canoni dei più antichi concili. Si giunse a un fragile compromesso che riportò l'unione tra i cristiani (Bolla *Letentur caeli*), ma ben presto ci si accorse che i monaci orientali preferivano il turbante turco alla tiara latina. Nel 1442 morì il cardinale Albergati, arcivescovo di Bologna, ma il suo segretario trovò un nuovo protettore nel papa Eugenio IV che lo nominò vice camerlengo della Curia romana e due anni più tardi arcivescovo di Bologna. In quella città, sempre fiera della propria indipendenza, infieriva la rivolta e al Parentucelli fu negato l'ingresso nel suo nuovo ufficio. Uno degli ultimi atti del papa Eugenio IV fu la nomina a cardinale del dotto e amabile vescovo. Il conclave fu brevissimo e nonostante la presenza di cardinali molto dotti e anche santi come Juan de Torquemada, Juan de Carvajal, Domenico Capranica, fu scelto proprio il figlio di un medico povero di campagna che con tutta probabilità non aveva mai aspirato alla tiara papale e che per onorare la memoria del suo grande maestro assunse il nome di Niccolò.

**Primi atti del papa** Per accreditare il nuovo papa davanti all'opinione pubblica degli umanisti fu di enorme importanza il fatto che il papa potesse rispondere a un discorso gratulatorio espresso in perfetto latino classico da Giannozzo Manetti e durato un'ora e un quarto. I cronisti affermano che Niccolò V, rimasto a occhi chiusi per tutto quel tempo, tanto che alcuni ritennero si fosse addormentato, rispose con un mirabile discorso latino che rispondeva punto per punto alle sollecitazioni del grande umanista. Con tutta probabilità quel discorso del papa inaugurò il papato rinascimentale, così glorioso per i risultati artistici, ma anche così problematico sul piano del costume.

**Problemi politici ed ecclesiastici** La rapidità con cui fu eletto Niccolò V si può interpretare anche come segnale dell'estrema insicurezza presente nella società civile. Nel 1444, a Varna nei Balcani, i Turchi avevano inflitto una terribile sconfitta all'occidente. Francia e Inghilterra erano ancora ai ferri corti nella fase estrema della guerra dei Cent'anni, con una Francia vittoriosa sul piano militare, ma a prezzo di un diffuso pauperismo confinante con la disfatta economica. Le cose non andavano molto meglio in Germania dove la famiglia d'Absburgo, per la povertà delle sue risorse economiche, faticava a farsi luce in mezzo alla nobiltà tedesca molto fiera delle proprie prerogative. La prosperità si avvertiva nel ducato di Borgogna, nel ducato di Milano, nelle repubbliche marinare di Venezia e di Genova e nel comune di Firenze, di fatto guidato da Cosimo il Vecchio che ne aveva rilevato il debito pubblico. Tuttavia, anche queste potenze economiche si trovavano in guerra tra loro al seguito delle grandi potenze. In Italia, nel 1447, era morto Filippo Maria Visconti, duca di Milano, senza lasciare eredi legittimi. I nobili milanesi proclamarono un'effimera Repubblica Ambrosiana che, per far fronte a Venezia in fase di espansione sulla terraferma, e al regno di Napoli, guidato da Alfonso il Magnanimo, dovette assoldare Francesco Sforza che alla fine rimase padrone del ducato di Milano (1450).

Più fortunata risultò l'azione di Niccolò V nel campo dei problemi ecclesiastici. Dopo quasi mezzo secolo di tentativi infruttuosi le teorie conciliari cominciavano a mostrare i loro limiti di fronte alle difficoltà pratiche di tenere in piedi un organismo di difficile controllo, per di più fortemente subordinato alle influenze politiche esercitate dai grandi Stati. Al Concilio di Basilea, già indebolito dal trasferimento a Ferrara e poi Firenze di molti dei suoi membri, fu inflitto il colpo di grazia dal ritiro dei vescovi del Regno di Napoli nel 1444, quando Alfonso il Magnanimo ebbe una risposta positiva alle sue richieste. L'affossamento definitivo del Concilio di Basilea avvenne quando il cardinale Juan de Carvajal poté condurre in porto uno storico concordato con l'Impero tedesco, guidato

allora da Federico III. Tra le clausole di quel concordato era prevista la revoca del riconoscimento imperiale all'antipapa Felice V (l'ex duca di Savoia Amedeo VIII) cui veniva riservato un trattamento onorevole col riconoscimento delle nomine cardinalizie da lui effettuate e l'annullamento degli atti reciprocamente ostili (sul piano giuridico avvenne la nomina a papa di Niccolò V anche da parte della piccola Curia che risiedeva a Losanna). Nel 1449 anche Bologna accettò il ritorno di un legato papale in città. Fu inviato il cardinale Bessarione, già vescovo di Nicea, padre conciliare a Ferrara-Firenze, entrato a far parte del personale di Curia. Questi rimase a Bologna fino al 1455, con piena soddisfazione dei bolognesi e del papa che gli aveva affidato quell'incarico.

**L'anno santo del 1450** La prima parte del pontificato di Niccolò V fu conclusa dalla scadenza importante dell'anno santo, caduto in una fase di assopimento dei conflitti internazionali. L'apertura della porta santa avvenne la vigilia di Natale del 1449 e fu subito dichiarato che anche per coloro che non potevano recarsi a Roma, l'anno successivo avrebbero potuto lucrare l'indulgenza nelle cattedrali della loro patria. L'evento più importante dell'anno santo fu la canonizzazione di san Bernardino da Siena, il francescano più noto della sua epoca, predicatore di eccezionale efficacia, in grado di mobilitare intorno a sé le folle delle città nelle quali induceva i benefattori a creare i notissimi *monti di pietà*, ossia istituti di credito senza interessi per la povera gente. La canonizzazione avvenne il giorno di Pentecoste (24 maggio) e fu davvero splendida. Il papa stesso tenne il panegirico del nuovo santo. Si tenga presente che i pellegrini arrivati nella chiesa dell'*Ara Caeli* potevano assistere allo spettacolo impressionante di un ospedale per malati assistito da ottocento frati infermieri. Fu anche iniziato il processo di canonizzazione, molto importante per i Romani, di santa Francesca Romana, un vero angelo di pace e di carità tra le vie di Roma, al suo tempo percorsa da clamori guerreschi e da odio di fazione. Purtroppo l'anno santo fu funestato dalla peste che infierì crudelmente per gran parte dell'estate costringendo il papa a rifugiarsi a Fabriano. Nel dicembre seguente, quando l'afflusso dei pellegrini era tornato altissimo, avvenne un grave incidente sul ponte che collega San Pietro con Castel Sant'Angelo. La calca dei pellegrini in transito sul ponte nei due versi di percorrenza provocò la reazione di alcuni muli. Seguì lo schiacciamento di circa duecento persone, molte delle quali caddero nel Tevere. Niccolò V rimase costernato di fronte all'entità del disastro.

**I frutti del Giubileo** Per mettere fine ai disordini dell'epoca conciliare e per ricavare il frutto spirituale che si poteva attendere dall'indulgenza

giubilare, Niccolò V decise l'invio nei tre paesi più problematici d'Europa, ossia Francia Inghilterra e Germania, di due legati papali muniti di poteri straordinari per riformare durevolmente la vita ecclesiastica di quelle regioni. In Germania come legato fu scelto Nicola Cusano, vescovo di Bressanone, probabilmente la persona più colta presente nel sacro collegio, filosofo acutissimo, ma anche uomo dalla solida vita interiore, il più adatto ad andare d'accordo con la sensibilità tedesca che amava semplicità, schiettezza e coerenza di vita. Nicola Cusano visitò i monasteri benedettini e agostiniani, celebrò sinodi, predicò nelle cattedrali, riformò ciò che era possibile riformare. Sicuramente si può affermare che se la sua opera fosse stata continuata con rigore molti abusi sarebbero stati sradicati e il successivo appello alla riforma da attuare con la violenza non ci sarebbe stato. La Germania, molto frammentata politicamente, non si oppose alla visita del legato papale che percorse la Germania meridionale, poi quella settentrionale, terminando con la visita dei Paesi Bassi e infine della propria patria, Cues in Renania, dove ebbe modo, col patrimonio familiare, di fondare un ospedale con trentatré posti, sopravvissuto fino all'epoca napoleonica. La sua visita in Inghilterra fu impedita dal re Enrico VI che si ostinava a non chiudere il contenzioso con la Francia finché non avesse recuperato i territori che riteneva gli spettassero, un evidente caso di miopia politica.

**Il cardinale d'Estuteville in Francia** La scelta come legato papale per la Francia nella persona del cardinale Guillaume d'Estuteville non fu altrettanto felice, come non fu altrettanto fruttuosa la sua visita. D'Estuteville era un cardinale della corona, un nobile di altissimo rango parente del re, estremamente compreso dai compiti affidatigli al punto di non muoversi se non c'era tutto il suo seguito composto da almeno trecento persone. Il re di Francia Carlo VII non accolse con entusiasmo la visita del legato e non accettò le proposte di riforma che in qualche modo ponessero un limite ai poteri della monarchia. Anche l'invito alla pace con l'Inghilterra non fu preso sul serio, una circostanza in più che accelerò la caduta di Costantinopoli in mano ai Turchi di Maometto II. A Bourges fu riunito un grande sinodo di vescovi francesi ma in quella sede non si tentò nemmeno di proporre il ritiro della Prammatica Sanzione del 1438, un terribile documento che assoggettava tutti i benefici del regno di Francia alla scelta compiuta dal re, con totale esclusione della Curia di Roma.

**L'incoronazione imperiale di Federico III** Come frutto del miglioramento delle relazioni politiche con l'Impero tedesco, nel 1452 avvenne l'incoronazione imperiale di Federico III d'Absburgo, l'ultima avvenuta a Roma secondo il cerimoniale che risale a Carlo Magno. A



Roma avvenne anche il matrimonio di Federico III con Leonora del Portogallo. Gli anelli furono donati dal papa. L'incoronazione fu certamente l'avvenimento più splendido della vita di Federico III, ma passò quasi senza alcun rilievo nel resto d'Europa, tanto erano mutate le relazioni internazionali e i simboli che le esprimevano.

**Il rinnovamento artistico e letterario** Quanto finora accennato non costituisce il nucleo della novità epocale da ascrivere al papa Niccolò V. La novità epocale fu la decisione di diventare il principale committente di opere d'arte e di promuovere la creazione della più importante biblioteca esistente al mondo, impiegando il denaro giunto a Roma in occasione dell'anno santo e quello che si poteva reperire con una migliore organizzazione dello Stato della Chiesa. I letterati e gli artisti esultarono quando a uno di loro il papa disse: "Darei tutto il mio denaro per libri e fabbriche". Ai letterati sembrò quasi che si realizzasse alla lettera quel detto di Platone secondo cui le cose sarebbero cambiate solamente quando i sapienti divenissero re o almeno i re divenissero sapienti. Roma, nel pensiero di Niccolò V, doveva diventare la città con la chiesa più importante del mondo con la biblioteca meglio provvista, dotata di strade, di edifici e di mura che la rendessero la città più sicura nella cristianità, a tutela della sede del papato.

Roma era allora un'immensa cava di materiale edilizio a cielo aperto e da circa un millennio ciascuno si serviva a suo talento. Il marmo statuario era così abbondante che la calce veniva ottenuta per calcinazione avendo come unico limite la penuria di legna da ardere. Forse è stato un bene per l'arte che il rinnovamento edilizio di Roma in grande stile sia iniziato solamente quando era comparsa la sensibilità artistica piena di rispetto per le opere d'arte dell'epoca classica. Ma anche questa affermazione non è del tutto vera. Gli umanisti avevano la presunzione di poter edificare e scolpire ancor meglio degli antichi e in molti casi non esitarono a completare le statue che si rinvenivano spezzate nel corso degli scavi. Secondo la testimonianza di Giannozzo Manetti, biografo ufficiale di Niccolò V, il papa aveva in mente di realizzare cinque progetti: riattare le mura, gli acquedotti e i ponti di Roma; restaurare le quaranta chiese stazionali della città; ricostruire il Borgo col palazzo papale e la chiesa di San Pietro.

Si cominciò col restauro delle quaranta chiese stazionali, poi fu la volta del Campidoglio, dei palazzi papali annessi alle grandi basiliche; seguì Castel Sant'Angelo con la nuova statua di San Michele e quattro torri. L'acquedotto dell'acqua Vergine fu riattato rendendo abitabili i quartieri lontani dal Tevere: al termine dell'Acqua Vergine si trova la fontana di Trevi. Furono pavimentate alcune strade, per esempio via dei Coronari. Il papa aveva progettato anche la costruzione di portici lungo il Tevere, e il

prospetto era stato disegnato dal più geniale architetto di quest'epoca, Leon Battista Alberti. Il ponte Molle (Milvio) fu ricostruito in pietra. Tutti questi lavori tuttavia scompaiono di fronte al progetto di ricostruire la basilica di San Pietro, il tempio più venerando della cristianità, edificato undici secoli prima da Costantino. Secondo la nostra sensibilità si sarebbe dovuto restaurare quella chiesa, ma forse non era possibile con i mezzi tecnici di allora raddrizzare il muro nord che strapiombava verso l'interno per quasi due metri, mentre il muro sud era inclinato verso l'esterno per circa un metro. Secondo i tecnici di allora la chiesa era perduta. La morte del papa nel 1455 e altre difficoltà seguite rimandarono l'abbattimento di San Pietro fino al 1506, quando Giulio II riprese e completò i progetti formulati mezzo secolo prima. Il palazzo del Vaticano, almeno per molte delle sue parti si deve a Niccolò V, la cui decisione più felice fu la chiamata a Roma di più grande pittore veramente religioso di tutti i tempi, il beato Angelico, morto nello stesso anno del papa, il 1455, dopo aver realizzato a Roma alcuni dei suoi capolavori.

Per quanto riguarda gli scrittori, dotti di greco e di latino, essi furono assunti in gran numero come addetti alla corrispondenza della Santa Sede col resto del mondo. Molti di costoro non possedevano i fondamenti di una elementare deontologia. Infatti alcuni non mantennero il segreto professionale, altri non furono punto disinteressati per quanto riguarda la gestione del denaro, considerando il loro ufficio più come una leva per scardinare l'influenza politica del papato. Era la prima volta che la Santa Sede aveva a che fare con dipendenti laici: a giudicare dall'episodio di Pomponio Leto che durante il pontificato di Paolo II organizzò un'Accademia Romana ostile al papato nella quale si tenevano allocuzioni incendiarie (naturalmente in latino) ostili al governo papale, si può affermare che il servizio dei laici non dette buoni risultati. Forse questa infelice esperienza, dopo il Concilio di Trento, inclinò il papato a scegliere la completa clericalizzazione degli uffici di governo anche per gli aspetti politici e amministrativi.

**Gli inizi della Biblioteca Vaticana** Per tutta la vita Niccolò V fu un appassionato bibliofilo. Fin da giovane ritenne bene impiegato il denaro destinato a codici rilegati in pelle e ben illustrati, scritti con grafia elegante e chiara. Quando divenne papa ritenne necessario dotare la sede centrale della cristianità con la migliore biblioteca che si potesse radunare. Qualcuno ritenne uno spreco quelle spese, noi al contrario siamo grati al papa bibliofilo che fece acquistare libri in Europa e a Costantinopoli, prima che cadesse in mano ai Turchi. Il papa ordinò la traduzione in latino dei codici greci e fece preparare studi su vari argomenti che tenessero conto delle nuove acquisizioni culturali. Per avere un'idea quantitativa basti

ricordare che al tempo di Eugenio IV le opere catalogate della Biblioteca Vaticana erano 350, mentre alla morte di Niccolò V il catalogo arrivava al numero 1209, compresi 414 codici greci contro solo due del predecessore.

**La caduta di Costantinopoli** Gli ultimi anni del pontificato di Niccolò V non furono felici. Nel 1453, negli ultimi giorni di maggio Costantinopoli cadde in mano ai Turchi, dopo un terribile assedio che non commosse le potenze europee, troppo assorbite da conflitti locali. La caduta di Costantinopoli trasferiva il confine su una linea che va da Vienna a Venezia, lasciando esposta tutta la regione danubiana all'espansione islamica. I papi dei due secoli successivi, fino alla sconfitta turca intorno a Vienna del 1683, dovettero accollarsi il compito di tenere la guardia alta contro l'espansione islamica nell'Europa centrale.

**La congiura di Stefano Porcari** L'episodio di Stefano Porcari si può comprendere solamente se si tiene presente che il periodo umanistico e rinascimentale è l'età classica delle congiure e degli attentati, considerati l'unico mezzo per impedire la tirannide, suggestionati dalle imprese di Armodio e Aristogitone contro Pisistrato, o di Bruto e Cassio contro Cesare. Proprio nel momento in cui si consolidava l'assolutismo politico, l'umanesimo celebrava il regime repubblicano. Stefano Porcari era un nobile romano, colto e intelligente, che si era assunto come compito supremo della vita di uccidere il papa e restaurare in Roma il regime repubblicano. Poiché erano note queste sue idee, fu esiliato a Bologna, dove doveva presentarsi alle autorità ogni giorno. Si allontanò da Bologna in segreto con una cavalcata condotta allo stremo delle forze per giungere a Roma prima dei corrieri che recassero la notizia della sua fuga.. Si rifugiò in casa di un cognato organizzando l'attentato per il 6 gennaio, quando il papa sarebbe stato presente nella basilica di San Pietro per la festa dell'Epifania. La congiura del Porcari, per altri versi, fu condotta in modo dilettantistico, facendo trapelare troppi indizi. Il cardinal Scarampo prese in mano la situazione e con le guardie di palazzo e altri volontari affrontò i rivoluzionari. Qualcuno riuscì a fuggire, il Porcari si rifugiò in casa della sorella dove fu arrestato. Tre giorni dopo il Porcari fu impiccato in Castel Sant'Angelo. Certamente nell'animo di Niccolò V l'episodio lasciò conseguenze durature anche perché in ambiente umanistico il Porcari assunse l'aura del martire e pochi compresero l'ampiezza dei programmi papali per il futuro di una città che tutti dicevano di amare, ma che volevano esaltare in modo differente.

**La pace di Lodi** La caduta di Costantinopoli ebbe il potere di commuovere molti europei cancellando la penosa impressione lasciata dalla congiura del

Porcari. Ormai bisognava volgere ogni cura alla difesa dell'Italia minacciata dall'espansionismo turco. La diplomazia papale dovette rivolgersi al compito di far terminare le guerre in Italia e in Europa per poter organizzare la difesa contro i Turchi. Nel 1454 a Lodi, dopo estenuanti trattative fu firmata la pacificazione tra gli Stati italiani con un trattato che congelava la situazione allora esistente nella penisola. Si tratta della famosa politica dell'equilibrio tra le potenze italiane, con la potenza finanziaria di Firenze che fungeva da ago della bilancia. Furono scambiati tra tutte le corti ambasciatori residenti per vigilare sul mantenimento degli accordi. Il sistema funzionò abbastanza bene fino al 1494, permettendo la piena fioritura artistica ed economica degli Stati della penisola, finché la Francia di Carlo VIII non decise la conquista di Milano e di Napoli accampando diritti ereditari, contestati dalla Spagna che accampava diritti di segno contrario. Il papato seguì il programma tracciato da Niccolò V fino al tragico sacco di Roma del 1527, quando la Riforma protestante era già esplosa in tutta la sua incontenibile violenza, obbligando la Chiesa a modificare i suoi orientamenti.

**Pericolo per Venezia e Vienna** L'eco della conquista di Costantinopoli, operata dal sultano turco Maometto II nel maggio 1453, fu immensa, ma non fu seguita dal progetto di recuperare la capitale dell'oriente da parte di una coalizione di tutte le potenze europee. I papi percepirono meglio degli altri sovrani il pericolo della nuova situazione. I turchi islamici erano giunti ormai in Serbia e minacciavano da vicino Venezia e Vienna. Francia e Inghilterra erano ancora impegnate nella fase finale della guerra dei Cent'anni ed erano spossate. Nel 1454 le piccole potenze italiane conclusero le loro guerre intestine a Lodi. Il patto prevedeva di congelare i rapporti di potenza secondo una politica di equilibrio che ebbe successo nella seconda parte del secolo. Venezia tuttavia non era disposta a mettere in pericolo la sua flotta senza ricevere garanzie dal resto d'Europa.

**Da Callisto III a Pio II** Nel 1455, alla morte di Niccolò V, fu eletto lo spagnolo Callisto III Borgia che si assunse il compito di promuovere la difesa di Belgrado in Serbia, ormai divenuta il nuovo obiettivo dei Turchi, ben decisi a proseguire passo dopo passo lungo la grande valle del Danubio. Il papa inviò il predicatore francescano Giovanni da Capestrano che seppe infiammare l'opinione pubblica europea e poi i combattenti ottenendo una clamorosa sconfitta dei Turchi, per quella volta costretti a levare dalla città l'assedio. Questo papa non era toccato dagli ideali classici. Preferì investire il denaro nella costruzione di una flotta pontificia che contribuisse al pattugliamento delle coste contro i pirati islamici. Una nota negativa di questo episcopato fu la dimensione assunta dal nepotismo

papale: tutta la famiglia Borgia si trasferì a Roma per assumere le cariche importanti. Alla morte del papa Callisto III, i cardinali elettori scelsero il grande umanista Enea Silvio Piccolomini, Pio II da papa (1458-1464).

## ZOOM SULLA STORIA DELLE IDEE: L'ANTROPOCENTRISMO

Con la nomina di Enea Silvio Piccolomini, Pio II da papa, si afferma che nella cultura è avvenuta una svolta dal teocentrismo medievale, ossia dal primato che aveva Dio nell'ordinamento umano, all'antropocentrismo che caratterizza la cultura umanistica. Questa svolta è caratterizzata dalla passione per le letterature antiche greca e latina, ma non più filtrate dalla sensibilità cristiana, con adesione anche alle filosofie antiche come stoicismo ed epicureismo che risultano incompatibili col cristianesimo. Di fatto gli storici come Leonardo Bruni elaborano la categoria di *media aetas* o *media tempestas* per indicare i dieci secoli tra il V e il XIV secolo, caratterizzati da un latino rozzo che ha perduto la dignità del latino di Cesare e Cicerone. Col XV secolo tutti affermano che *renascuntur humanae litterae* e i temi dei concorsi letterari sono *De dignitate hominis*, scoprendo che l'uomo è un microcosmo che riassume in sé il macrocosmo. Tutta la cultura medievale aveva origine monastica ed era inevitabile che suggerisse la fuga dal mondo, la penitenza, di respingere gli inganni del demonio come le vane lusinghe dell'amore carnale, del vino, della crapula. La nuova cultura, al contrario, esalta precisamente la bellezza, l'amore, il vino, i piaceri della tavola, la sontuosità dell'abbigliamento. Sembra difficile immaginare un'epoca che abbia assegnato maggiore attenzione a scarpe, cappelli, mantelli, tessuti preziosi, sontuosità dei banchetti quanto l'epoca rinascimentale. Certamente non fu ripudiata la religione cristiana, ma fu confinata in determinate fondazioni come la Certosa di Pavia che aveva il compito di pregare per i Visconti, che da parte loro non facevano nulla per risultare coerenti con ciò che non negavano, ma che ritenevano inesequibile nella loro condizione di signori di Lombardia, continuamente avversati da competitori che rifiutavano ogni impegno alla parola data. Il costume rinascimentale fu tremendo soprattutto nell'azione politica, esaminata con chiarezza veramente fiorentina dal Machiavelli, il quale arriva a dire che anche i papi, se vogliono mantenere il potere, debbono ricorrere agli espedienti da lui trattati nel *Principe*. Con ciò si asserisce l'autonomia della politica dalla morale, cui seguirà la richiesta di autonomia della filosofia dalla teologia, della fisica dalla metafisica, ricercando un nuovo fondamento del sapere umano che non poteva più essere la metafisica, dal momento che non ammette misurabilità empirica, bensì la matematica che ha il compito di chiudere tutte le discussioni con la necessità dei suoi risultati. Appare difficile sopravvalutare l'importanza

assunta dalla prospettiva matematica nella pittura e nell'architettura rinascimentale. Luca Pacioli e Piero della Francesca propongono la sezione aurea e la "divina" prospettiva come una necessità della nuova visione artistica. La lingua latina impiegata da prosatori e poeti perde ogni libertà e compete direttamente con gli scrittori latini dell'età aurea, con Virgilio e Orazio. L'umanista diviene la figura di riferimento sociale, col compito di istruire i principi e illustrare la loro corte, assumendo anche i compiti di ambasciatore, e non più il rozzo uomo d'armi che ricorre unicamente ai suoi strumenti di morte. Le signorie italiane sono molte, ma la loro base economica è fragile perché hanno pochi sudditi ossia pochi contribuenti. Nel nord d'Europa, la guerra ha stretto in unità i Francesi e gli Inglesi e una parte dei Tedeschi. Nella penisola iberica, non attraversata dal costume umanistico, si sta operando la conclusione della *reconquista*, la riunificazione dei regni spagnoli sotto un'unica monarchia avendo come movente un ideale religioso. Si stanno preparando le condizioni per la riforma protestante del XVI secolo con la fine dell'ideale di *cristianità* ossia di una società che si fa guidare dal Decalogo posto a fondamento di tutte le leggi dello Stato.

**Il congresso di Mantova** Pio II volle convocare un congresso europeo a Mantova, disertato dalle grandi potenze che così permisero all'Impero turco di entrare stabilmente nel gioco politico europeo. Il papa era un famoso umanista in possesso di un latino splendido, elegante come il latino di Cesare.

Nel mondo tedesco, sempre molto preciso nei propri rilievi critici, si faceva notare come il papa che combatteva le teorie conciliariste, da laico, ai tempi del concilio di Basilea, aveva sostenuto precisamente le idee conciliariste ora respinte. Il papa ritenne di dover compiere una ritrattazione solenne dei suoi trascorsi e lo fece mediante una bolla indirizzata all'Università di Colonia culminante in una perorazione degna di nota: "Seguite le dottrine che ora vi propongo; credete alla parola del vegliardo piuttosto che a quelle del giovane; nella vostra stima non mettete il laico al di sopra del pontefice; rigettate Enea e aderite a Pio". Pio II impegnò le risorse dello Stato della Chiesa, compresa una famosa cava di allume di rocca scoperta a Tolfa, mettendole al servizio di una crociata guidata dai Veneziani e volle dare un esempio personale recandosi ad Ancona col proposito di partire verso l'Oriente, ma ad Ancona morì e la crociata non ebbe luogo.

**Crisi del papato** In un'Europa avviata a passi da gigante verso il nazionalismo più esasperato, i papi percorsero la via del Rinascimento, ossia esercitare una specie di *leadership* culturale. Gli Stati per finanziare i

loro eserciti premevano sulle finanze ecclesiastiche, lasciando intravedere il progetto delle future Chiese di Stato senza subordinazione a Roma, dopo essersi liberati dalla presenza degli Ordini religiosi internazionali che fino a questo momento avevano mantenuto la loro subordinazione al papa. Ma anche i papi avevano bisogno di risorse finanziarie e perciò furono costretti a trasformare lo Stato della Chiesa in un ente che funzionasse come gli altri Stati italiani. La conseguenza più grave fu che la corte papale non si distingueva molto dagli altri Stati europei in preda alle stesse esigenze, venalità e fiscalità. La prima conseguenza fu la caduta dell'ideale di crociata: ciascuno pensava egoisticamente a se stesso, per prima la Serenissima repubblica di San Marco che in luogo di combattere i Turchi, anche dopo che le tolsero la grande isola di Negroponte, preferì trattare con loro, accettando di distribuire le spezie orientali in cambio della non belligeranza. I governi francesi si accorsero ben presto che i Turchi potevano essere mirabili alleati per combattere i Tedeschi, tenendoli impegnati su due fronti, il Reno e il Danubio.

**Paolo II (1464-1471)** Paolo II è famoso per aver fatto costruire Palazzo Venezia secondo i criteri della nuova architettura. Aveva gusti di antiquario, ma non era propriamente un umanista e diffidava degli umanisti. Durante il suo pontificato ci furono due congiure dirette contro il papa. Un nipote di Stefano Porcari, Tiburzio, figlio di una sorella, tentò un complotto abbastanza sconclusionato, terminato con l'impiccagione. Maggiore risonanza ebbe il complotto, se così si può chiamare, di Pomponio Leto, presidente dell'Accademia Romana, piena di latinisti molto capaci che si esercitavano in tirate invocanti la morte dei tiranni. Tutte le polizie non brillano per eccessiva comprensione dei fermenti culturali e perciò denunciarono al papa questi complotti e altri rintracciati nel collegio degli abbreviatori, ossia gli addetti alla corrispondenza internazionale della Santa Sede. Pomponio Leto e il Platina furono arrestati, ma il loro comportamento non fu simile alle loro parole e chiesero il perdono papale. Il papa si convinse che gli studi classici e l'astrologia non erano convenienti alla formazione dei chierici. La notizia più interessante di questo papato è la creazione della prima stamperia installata nel monastero benedettino di Subiaco nel 1465. Almeno in questo caso non si può dire che la Santa Sede sia stata in ritardo, anche se rimane il sospetto che non siano state comprese le implicazioni della diffusione della stampa. Da ultimo, le fonti parlano di notevoli concessioni fatte da Paolo II alla popolazione di Roma. Si tratta del carnevale romano che da allora e per alcuni secoli venne esaltato da tutti i visitatori di Roma, compresi i *trionfi* ossia architetture effimere di cartapesta che venivano celebrate e ricordate

per anni: mancava il cinema per creare nell'immaginario collettivo l'idea del grandioso.

**Sisto IV** Nel corso del conclave del 1471 fu eletto il francescano Francesco della Rovere, conosciuto come dotto teologo. Già erano avvenuti clamorosi fatti di nepotismo, ma questo papa sembrò esagerare anche secondo coloro che giudicavano il fenomeno con manica larga. Subito furono creati cardinali il nipote Giuliano della Rovere e la scelta si può considerare felice perché fu un protagonista della storia successiva, capace e lungimirante. Deleteria la scelta del nipote Pietro Riario, una specie di compendio di tutti i vizi tra cui quello di scialatore delle finanze papali sembra il più perdonabile. Con Sisto IV la tendenza a perdere il contatto con la realtà europea a favore della sola realtà italiana diventa predominante. Appare assente la capacità di chiamare a raccolta tutti gli Stati europei ancora cristiani per renderli edotti dei pericoli incombenti. Il compito di sconfiggere gli usurpatori presenti nello Stato della Chiesa diviene il principale e il protagonista è il cardinale Giuliano della Rovere che così apprese i compiti di chi guida una spedizione militare.

**La congiura dei Pazzi** Sisto IV, o almeno chi lo circondava, ritenne che i nemici più fieri andavano cercati nella famiglia dei Medici di Toscana. Perciò come banchieri pontifici furono scelti i Pazzi in luogo dei Medici. Ci troviamo di fronte a un episodio in cui non è facile attribuire responsabilità sicure, ma certamente i Pazzi ritennero che dall'uccisione di Giuliano e Lorenzo de' Medici poteva dipendere la loro ascesa al potere e quindi la loro salvezza. Fu coinvolto anche il cardinale Francesco Salviati loro parente. I congiurati aggredirono in chiesa i due fratelli: Giuliano rimase ucciso e Lorenzo solamente ferito. Quest'ultimo condusse una vendetta memorabile sui Pazzi e sul Salviati, senza processo, sulla base di semplici sospetti. Ci furono le pene canoniche, ma furono revocate perché l'opinione pubblica era contro i Pazzi e perciò contro Sisto IV.

**I Turchi a Otranto** Nell'agosto 1480 i Turchi sbarcarono a Otranto e vi rimasero per quasi un anno. Con metodi riesumati anche ai nostri giorni, fu ordinato a un numero impressionante di cittadini di convertirsi all'Islam; alcune centinaia tra loro furono decapitati. Non ci fu alcuna reazione nel resto d'Europa, preoccupata unicamente dall'atteggiamento da assumere nei confronti degli islamici, percepiti come potenza emergente in Europa.

**Rapporti con la Francia** Per tutta la durata del regno di Luigi XI i rapporti politici della Santa Sede con la Francia rimasero molto tesi. Nel 1472 si era convenuta una prassi concordataria per quanto concerne il diritto di



collazione dei benefici. Fu deciso che la collazione dei benefici divenuti vacanti fosse assegnata al papa nei mesi pari e al re di Francia nei mesi dispari, mantenendo l'ostilità verso i beneficiari che non fossero francesi. Clero e parlamenti erano ancora più rigidi del re, che peraltro non esitava a eleggere persone indegne o inadatte ai compiti ecclesiastici. Peraltro era quello stesso re che inviava lettere molto critiche circa la situazione morale della curia di Roma. Solamente quando il re fu seriamente malato e chiese l'invio di Francesco di Paola, essendo stato accontentato, permise l'attenuazione del contrasto con Roma, sempre basato sulla minaccia di un sinodo nazionale che proclamasse l'autonomia ecclesiastica della Francia con un proprio patriarca, e la convocazione di un concilio ecumenico per deporre il papa. Per parare il progetto di confisca del territorio di Avignone e del Contado Venassino, il papa fu costretto a nominare arcivescovo di Avignone il nipote Francesco della Rovere. Un poco alla volta, questi atteggiamenti furono assunti anche dalle altre potenze europee.

**Architettura** L'unico settore nettamente attivo per questo papa furono le costruzioni rimaste esemplari. Rimangono come documenti di bellezza assoluta il ponte Sisto, le strade lastricate per il giubileo del 1475, le chiese gemelle di Piazza del Popolo, ma soprattutto la Cappella Sistina dove operarono i più grandi pittori di quest'epoca inimitabile. Qui, in seguito, alcuni affreschi furono distrutti e due finestre furono murate per predisporre la parete che doveva accogliere il Giudizio Universale di Michelangelo.

**Innocenzo VIII (1484-1492)** Il conclave riunito dopo la morte di Sisto IV elesse il cardinale Gian Battista Cibo, Innocenzo VIII. Fu un papa molto debole anche sul piano politico, oltre che incapace di operare la riforma dei costumi. Quando i baroni di Napoli si ribellarono a Ferrante d'Aragona, prese la loro parte tirandosi addosso l'ira degli Aragonesi quando riuscirono a sconfiggere i baroni. Di indire la crociata contro i Turchi non si parlava, perché tutti li temevano. Ci fu la strana storia di Djem, figlio di Maometto II, in lotta col fratello Bajazet che assunse il potere a Costantinopoli nel 1481. Per evitare la morte, questi si consegnò ai Cavalieri di Rodi che pensarono conveniente venderlo al migliore offerente. Dopo vari giri finì prigioniero del Papa che accettò di ricevere una delegazione di Turchi interessati a riferire i fatti a Bajazet. Fu un baratto per avere qualche anno di pace.

Da molti indizi si comprende che la Santa Sede aveva seri problemi finanziari. Molte cariche pubbliche vennero vendute. I segretari apostolici da sei divennero trenta. Coloro che avevano il compito di spedire le bolle col piombo divennero così numerosi che per rientrare del denaro speso per

acquistare la carica si misero a fare commercio di bolle false con le più peregrine concessioni. Anche la carica di segretario della Biblioteca Vaticana venne messo in vendita. Sotto questo papato avvenne un fatto preoccupante: mentre la Chiesa si era opposta da sempre a processi alle streghe, a seguito di un fenomeno di *social panic* ossia di crescente rumore dell'opinione pubblica, si finì per attribuire realtà alla magia nera e ai sortilegi delle streghe. Ci fu un solo avvenimento positivo e degno di nota nel corso di questo pontificato: la presa di Granada il 2 gennaio 1492.

**Un papato problematico** Alessandro VI fu eletto papa nel 1492. Nipote del papa Callisto III (1455-1458), fu creato cardinale all'età dei ventisei anni. Mai riuscì a vivere il celibato ecclesiastico. Dotato di notevole intelligenza, diplomatico per vocazione, fu vicesegretario della Chiesa completamente dedito a problemi politici. Occorre ricordare che siamo nell'epoca descritta dal Machiavelli che aveva proclamato l'autonomia della politica dalla morale. La parola data, i patti sottoscritti vanno violati se il calcolo politico lo esige. Dopo i settant'anni trascorsi ad Avignone, in Provenza, era maturata nei papi la necessità di possedere uno Stato proprio col compito di permettere alla Chiesa di emanare direttive valide per tutti i cristiani, al riparo dalla potenza di uno Stato egemone capace di ridurre il papa a una specie di cappellano. Il panorama italiano presentava il ducato di Milano; la Repubblica di San Marco in Veneto, Friuli e Lombardia fino a Bergamo; il regno di Sicilia a Napoli; la repubblica di Genova; la repubblica di Firenze in Toscana; il ducato di Savoia in Piemonte; lo Stato della Chiesa con Lazio, Umbria, Marche e Romagna. Con ostinazione degna di miglior causa, si ripete che precisamente quest'ultimo Stato ha impedito l'unificazione d'Italia, dimenticando che nessuno in Italia era disposto a cedere la sovranità sul territorio posseduto, perché nessuno aveva la capacità di sottomettere gli altri.

Sia da cardinale sia da papa Alessandro VI non visse il celibato. Ebbe numerosi figli da Vannozza dei Cattanei, prontamente riconosciuti: tra loro Cesare è stato reso noto dal ritratto esaltante che ne fece il Machiavelli, e poi c'è Lucrezia che sposò in terze nozze Alfonso d'Este, duca di Ferrara. Lucrezia Borgia fu infamata in vita, ma in realtà fu vittima di non poche esagerazioni, come peraltro il padre, accusato di aver trasformato il Vaticano in un lupanare. In perfetti esametri latini, i letterati dettero sfogo a risentimenti di varia natura. Il pubblico riconoscimento di figli naturali da parte di alcuni ecclesiastici era la testimonianza di non risultare afflitti da vizi contro natura, che ora aspirano al più ampio riconoscimento sociale. Gli storici più seri ricordano che Alessandro VI, sia pure raramente, celebrava con estremo decoro le cerimonie religiose, precedute dalla

confessione. Sul piano dogmatico, nessuna delle sue decisioni appare eretica.

Poco dopo la nomina papale, Alessandro VI venne a conoscenza della scoperta dell'America. Col trattato di Tordesillas provvide a evitare guerre tra le due potenze iberiche, spartendo in pratica il mondo in due sfere d'influenza: quella spagnola, estesa a ovest del meridiano che correva a seicento leghe dalle Azzorre, comprendeva l'America; quella portoghese posta a est di quel meridiano, includeva l'India e l'Indonesia. Le due potenze iberiche si impegnavano all'evangelizzazione di quelle terre.

Nel 1494 iniziò l'avventura di Carlo VIII re di Francia in Italia, con un esercito di 30.000 uomini. Come erede degli Angiò, rivendicava il regno di Napoli contro la dinastia aragonese che l'aveva usurpato. Nessuno in Italia poteva fermarlo e tutti dovevano contribuire alle spese di viaggio. A Firenze, il re trovò la città liberata dalla signoria dei Medici dopo la morte di Lorenzo il Magnifico. Di fatto, la città era guidata da Girolamo Savonarola, in forte contrasto col papa precisamente a causa della sua vita scandalosa: il frate domenicano riteneva re Carlo come mandato dalla provvidenza per porre termine alla decadenza della Chiesa. Firenze perciò accolse il re Carlo che in seguito passò da Roma e raggiunse Napoli. Tuttavia, il sistema dell'equilibrio italiano scattò con la formazione di una lega antifrancese guidata da Francesco Gonzaga duca di Mantova. Carlo VIII si affrettò a tornare indietro, riuscendo a sfondare il blocco nemico a Fornovo nella valle del Taro, mediante una di quelle battaglie combattute "alla francese", senza badare alle perdite umane: poté tornare in Francia, ma senza la preda fatta in Italia. Savonarola fu condannato a morte, ma accettò l'indulto papale che lo assolveva da ogni censura in cui era incorso. In Italia, era possibile essere nemici politici del papa senza discutere la sua autorità religiosa, come già era avvenuto per Dante Alighieri. Lutero non comprese questa possibilità e attuò la riforma protestante spaccando la Chiesa.

Poiché la Romagna era in mano a una serie di tiranni locali che non riconoscevano alcuna dipendenza dalla Chiesa, il papa nominò il figlio Cesare duca di Romagna col compito di recuperare quei territori. Il Machiavelli elogiò i metodi seguiti dal duca Valentino, atti a imporre il terrore su quelle popolazioni, ma anche a liberarsi dai collaboratori usati come strumento per realizzare quelle operazioni: li convocò a un banchetto di chiarimento con loro presso Senigallia e li fece strozzare tutti in una sola volta da servitori opportunamente istruiti.

Secondo la concezione politica del suo tempo, interpretata dal teorico più in vista, tutte le operazioni di Alessandro VI risultarono un successo clamoroso contro la maggiore potenza d'Europa. La Chiesa, al contrario, ha

subito le conseguenze infamanti di quel papato, contro il quale reagì il papa Giulio II che avviò il processo di purificazione della Chiesa.

Il papa Alessandro VI morì improvvisamente nel 1503 lasciando la Chiesa in una situazione difficile. Il successore Pio III morì dopo pochi giorni dall'elezione, permettendo al conclave di eleggere il cardinale Giuliano Della Rovere, nipote di Sisto IV, che volle chiamarsi Giulio II (1503-1513), sempre rimasto molto ostile al papa Alessandro VI.

**Girolamo Savonarola** La vicenda del frate domenicano Girolamo Savonarola, ferrarese, nato nel 1454 e martirizzato a Firenze nel 1498, illustra meglio di ogni altro esempio le caratteristiche di questa età di cruciale importanza nella storia della Chiesa. La famiglia Savonarola era stata ricca, perché il nonno fu illustre medico chiamato alla corte degli Este di Ferrara. La ricchezza venne meno nella generazione successiva, ma non la passione per la cultura. A sedici anni il giovane Girolamo abbandonò la casa paterna per entrare nel convento dei domenicani di Bologna. La lettera che scrisse al padre in quella occasione rivela una maturità che oltrepassa l'età dello scrivente. Dotato di intelligenza e memoria eccezionali, terminò gli studi in modo ammirevole, ricevendo numerosi incarichi di predicazione che da ultimo lo condussero a Firenze, nel convento di San Marco, le cui celle erano state affrescate dal Beato Angelico. Qui lo zelo sacerdotale lo indusse a fondare un nuovo ramo della famiglia domenicana per poter vivere secondo le esigenze della regola primitiva, non attenuata da successivi indulti. Anche Lorenzo de' Medici si interessò del frate che, pur predicando in San Lorenzo che era considerata la chiesa di famiglia dei Medici, non aveva sentito il dovere di andare a riverirlo. Si limitò unicamente a informarsi se attaccava la sua persona. I Medici incarnavano le tendenze secolarizzanti adottate dalla classe alta di Firenze. La predicazione del Savonarola divenne sempre più ascoltata e sempre più coinvolgente, al punto che le sue omelie dovettero tenersi nella cattedrale di Santa Maria del Fiore. La descrizione dei vizi e delle inevitabili conseguenze che sarebbero seguite indussero un gruppo di seguaci del Savonarola a costituirsi in gruppo che cercava di attuare nella realtà i consigli del predicatore. Furono presi di mira quadri lascivi, carte da gioco, mode di abbigliamento immodeste, libri di magia per fare dei roghi delle vanità, il tutto in una città famosa per la tendenza all'ironia. I fautori del Savonarola furono chiamati "piagnoni" subito affrontati dal partito dei "compagnacci" che ora compivano le loro imprese come una crociata per la libertà di divertirsi come preferivano: sembra che uno di loro abbia gridato "Morte al frate così potremo sottomitare in pace" con tanto di rima per rendere più facilmente ripetibile il motto. Alla morte di Lorenzo de' Medici, che fu un vero genio della politica, tentò di succedergli il figlio

Piero il Giovane, privo delle qualità del padre. I Medici furono cacciati da Firenze, cui seguì il progetto di tornare alla politica del libero comune. Il governo della Signoria tuttavia, appariva debole, tanto da dover ricorrere con frequenza ai consigli del Savonarola che, senza avere alcuna carica, di fatto guidò la repubblica fiorentina per quattro anni. Anche il Machiavelli, che di politica si intendeva, ammirò il frate finché ebbe successo. Quando cadde, scrisse la sua massima più amara “che li profeti armati vinsono sempre, li disarmati ruinorno”. Nel frattempo si era formato il partito degli opportunisti che parteggiavano per il ritorno dei Medici, senza accettare le intemperanze dei “compagnacci”: si tratta del partito dei “palleschi”, così chiamato dallo stemma dei Medici. Tra il 1494 e il 1495 si sviluppò il tentativo di Carlo VIII di Francia di occupare il regno di Napoli, adducendo diritti ereditari. La spedizione militare non incontrò ostacoli perché tutti acquistarono con denaro sonante la pace. Il Savonarola forse intuì questi accadimenti e li trattò nella sua predicazione che perciò assunse toni profetici con aumento del suo carisma. Carlo VIII di fatto passò per Firenze esigendo un forte contributo di guerra, ma non tale da distruggere le finanze fiorentine e anche questo fatto fu attribuito all’intercessione del Savonarola, che perciò passò agli occhi dell’opinione pubblica italiana come filo francese. Ma col passare del tempo i nemici del Savonarola divenivano sempre più numerosi e inviavano al papa relazioni sempre più sfavorevoli al frate. La rottura avvenne quando il papa ordinò al Savonarola di recarsi a Roma per difendersi dalle imputazioni. Il predicatore rispose di essere trattenuto dagli affari fiorentini. Di fronte alle pressioni di Alessandro VI, la signoria di Firenze accettò che il frate venisse arrestato. Secondo la prassi del tempo il Savonarola fu processato e condannato allo strangolamento, con bruciamento del cadavere per impedire che i suoi partigiani ne facessero un martire. Morì da profeta disarmato, ma lasciando un grande insegnamento, ossia che la riforma della Chiesa non doveva avvenire a costo di distruggere la Chiesa, anche se soggettivamente la ribellione contro la decadenza della Chiesa e del papato fosse apparsa quanto mai giustificata.

**Il costume rinascimentale** La costruzione di edifici civili e religiosi divenne un vezzo caratteristico dei signori del tempo che amavano farsi ritrarre mentre osservavano col loro architetto i piani delle nuove costruzioni. La protezione dei poeti divenne un aspetto importante della politica di immagine delle corti rinascimentali. Gli Este di Ferrara ebbero in sorte di proteggere i tre maggiori poeti epici della tradizione italiana, Pulci Ariosto Tasso. Schiere di pittori affrescavano i nuovi edifici, mentre gli scultori gareggiavano con gli antichi nel restauro di torsi mutili che gli

scavi rivelavano con abbondanza tra le rovine di Roma. La poesia latina sembrava in grado di sostituire quella italiana.

Il più grande mutamento di quest'età si produsse nel senso di divaricare la categoria elevata dei signori dal livello popolare. Alla prima categoria si permetteva tutto, mentre ad artigiani e contadini si ordinava di contentarsi di ciò che avevano. Ciò significa che la classe alta perdeva ogni funzione di modello da imitare da parte del resto della popolazione. Erano lontani i tempi quando i figli dei mercanti ricchi di Firenze erano educati coi figli dei loro dipendenti, alla pari.

Anche nella Chiesa si produsse tra alto e basso clero qualcosa di analogo, con accentuazione degli aspetti esterni delle cariche, spesso assegnate a rampolli di casate illustri che avrebbero dovuto trattare con la necessaria competenza i rapporti della Chiesa coi loro parenti al potere. L'ambiente in cui si muovevano gli alti prelati era quello di corte, stante il loro impiego in negoziati politici. Se c'erano i balli o le mascherate di carnevale o le commedie di Plauto e quelle dell'Ariosto un poco più scollacciate, bisognava che anche gli alti prelati prendessero parte agli spettacoli, per non mortificare la partecipazione dei nobili laici. Un poco alla volta questo costume pagano prese la mano al punto di considerare normale un comportamento che non lo era. Va da sé che atteggiamenti ascetici ritenuti normali per i religiosi in altre epoche ora apparivano assurdi e bollati come retaggio della "frateria" di uomini uggiosi che non avevano imparato a vivere. *L'elogio della follia* di Erasmo da Rotterdam, un monaco che aveva ottenuto l'esonero dalla vita conventuale, esemplifica bene la nuova situazione difficile da estirpare dal costume della Chiesa, dove molti dicono di obbedire, ma con tante riserve da rendere l'obbedienza un ideale fumoso. Per fortuna la Chiesa non va identificata con la sua gerarchia che in quest'epoca appare sbandata. La Chiesa in realtà è fatta dai santi e anche in quest'epoca la santità non era venuta meno.

\* \* \*

## ZOOM SULLA VITA DEI SANTI: SAN FRANCESCO DA PAOLA

La fede dei ceti più umili è ben esemplificata dalla vita del grande taumaturgo calabrese Francesco da Paola. Figlio di genitori che l'avevano a lungo desiderato, quando nacque nel 1416 fecero il voto di offrirlo per un anno a un convento di francescani. L'anno da oblato di Francesco dodicenne trascorse costellato da miracoli raccontati infinite volte, come quello della bilocazione tra servire la Messa e cuocere le verdure dei frati. Passato l'anno, i genitori, che avevano una certa posizione sociale, compirono un pellegrinaggio fino ad Assisi, Loreto, Monte Vergine e Roma. Qui il futuro asceta vide il cardinale Giuliano Cesarini in procinto di

partire per Basilea con una carrozza molto ricca foderata di velluto. Il giovane Francesco chiese al prelado se quel lusso andava d'accordo con la vita religiosa e ne ebbe per risposta che i tempi esigevano quel lusso da parte dei prelati perché potessero essere ascoltati e tale risposta fu accolta. In seguito Francesco iniziò a vivere da eremita in un fondo rustico del padre e poi un poco alla volta fu seguito da discepoli che vollero imitare la sua vita estremamente esigente sul piano ascetico. Fu costruito un piccolo monastero costellato da numerosi miracoli che fecero conoscere anche fuori di Paola le virtù del santo. Un nobile siciliano esiliato da Milazzo, quando poté rientrare in patria offrì a Francesco un nuovo monastero da prendere in carico. Francesco si presentò allo Stretto di Messina e chiese a un pescatore di traghettarlo dall'altra parte. Il pescatore, Pietro Calosa, per il resto della vita si pentì di aver chiesto denaro per il pedaggio che Francesco non possedeva, costringendolo a stendere il mantello prendendone un lembo che fu legato al bastone da viaggio. Lo stretto fu traghettato da quella singolare imbarcazione che ha trasformato san Francesco da Paola nel patrono della gente di mare. La fama di taumaturgo di Francesco giunse fino in Francia dove il re Luigi XI si trovava malato e con molti carichi pendenti nei confronti della Chiesa. Il papa Sisto IV ordinò al santo di recarsi in Francia. Di passaggio per Napoli, Francesco ricevette accoglienze degne di un imperatore e perciò il re Ferrante si sentì in dovere di offrirgli un piatto di monete d'oro. Il rude asceta ne prese una e la spezzò facendone sprizzare gocce di sangue. Disse al re che quello era il sangue estorto ai suoi sudditi più umili. Il viaggio proseguì fino a Roma dove il papa Sisto IV propose al santo l'ordinazione presbiterale anche senza gli studi necessari. Il santo rispose di essere indegno e chiese solamente la facoltà di benedire gli oggetti di devozione presentati dai fedeli. Giunto in Francia con molta chiarezza disse al re che la sua malattia era mortale e che doveva prepararsi ad affrontare il giudizio divino. Da allora il santo fu trattenuto in Francia come una specie di ostaggio prezioso da non cedere per nessun conto. Francesco morì nel 1507 e rapidamente fu canonizzato. In questa sede ci interessa ricordare che a livello popolare la religione cristiana, pur vissuta con una certa rudezza, era ancora la sola base della cultura, ma che erano venuti meno in alto i modelli di riferimento. La riforma della Chiesa divenne perciò il grido di battaglia di tutti gli scontenti.

\* \* \*

Come conclusione di questo capitolo sembra opportuno presentare una sintesi della Spagna che si appresta a vivere da protagonista la storia del XVI secolo. La penisola iberica occupa l'estremo occidente dell'Europa. Fino alla fine del XV secolo l'oceano Atlantico era stato considerato

invalicabile, anche se in realtà i pescatori baschi lo attraversavano spesso per procurarsi i merluzzi di Terranova. Cristoforo Colombo condusse una battaglia culturale durata sette anni per convincere i filosofi di Salamanca circa la fattibilità del suo progetto. Con la caduta dell'ultimo emirato arabo di Granada la penisola veniva unificata da Isabella di Castiglia e Fernando d'Aragona che, all'atto del loro matrimonio, avevano unificato i due maggiori regni iberici, ciascuno dei quali manteneva le proprie leggi e consuetudini. In Spagna, la fede cattolica era vissuta come una forma di patriottismo. La cultura rinascimentale era giunta in Spagna solamente come rinnovamento della lingua latina. Il matrimonio di Giovanna, figlia di Isabella di Castiglia con Filippo d'Austria permise al loro primogenito Carlo di essere eletto nel 1519 a imperatore di Germania, ereditando dai nonni il maggiore complesso di terre esistente al mondo. Nel breve tempo in cui Francisco Jimenez de Cisneros esercitò la carica di viceré dei regni spagnoli fu effettuata la riforma degli Ordini mendicanti di Spagna, Francescani e Domenicani, subito conquistati dall'ideale missionario nelle terre da poco scoperte. Senza rendersene conto e senza averlo programmato, la Chiesa aveva trovato in Spagna le modalità e le persone per effettuare la propria riforma.

**La penisola iberica** Senza scomodare Ferdinand Braudel e i suoi colleghi di "Annales", sono convinto che la geografia di una nazione condiziona la sua storia, con problemi che sorgeranno precisamente a causa di quella collocazione e configurazione geografica. La penisola iberica, fino a tutto il XV secolo, era stata l'estremo occidente del mondo abitato, incentrato da due millenni sul Mar Mediterraneo, nella convinzione che i flussi carichi di rivolgimenti storici venivano dall'oriente, dall'Asia sterminata.

Come era avvenuto nel resto della *pars occidentalis* dell'Impero romano, anche la Spagna era stata occupata da tribù germaniche, in particolare da Visigoti, Vandali e Alani, già in larga misura cristiani, ma secondo la confessione ariana, eretica. Essa presenta la circostanza di permettere al potere politico di non accogliere alcuna istanza superiore a se stesso: il papa non è vicario di Cristo in terra, anzi si può attaccare Roma ed esigere la buonuscita dalla città eterna senza aggravi di coscienza. Dopo il sacrificio di Ermenegildo, fatto giustiziare dal padre per la sua adesione alla Chiesa cattolica, verso il 590 anche i Visigoti di Spagna accettano di aderire all'ortodossia, ma godendo della più completa autonomia rispetto a Roma. Per di più, a Siviglia divennero arcivescovi, uno dopo l'altro, due geniali fratelli Leandro e Isidoro. Il primo fu grande amico del papa Gregorio Magno (590-604); il secondo fu considerato l'uomo più colto della sua epoca, in possesso di conoscenze ritenute sterminate.



Nel 711 maturò la catastrofe dei Visigoti che avevano Toledo come capitale di un regno molto esteso, ma poco popolato, con l'arcivescovo che fungeva da primate, accolto nel consiglio di Stato, per cui i canoni deliberati nei concili di Toledo divenivano leggi dello Stato visigoto. Tale circostanza non era gradita agli Ebrei, numerosi in Spagna, in particolare in Andalusia. Costoro erano in grado di valutare profitti e perdite della loro situazione sotto un regime islamico e sotto quello cristiano, finendo per giudicare più favorevole le loro condizioni sotto un regime islamico. Nella data indicata, Tarik, passando sopra gli ordini ricevuti da Musa, suo superiore, passò lo stretto di Gibilterra (Gebel el Tarik "monte di Tarik"), sconfisse Rodrigo ultimo re dei Visigoti e nel 718 conquistò Toledo, perché la cavalleria leggera araba appariva irresistibile nell'immensa penisola iberica. Rimase indipendente l'angolo di nord-ovest –Galizia e Asturias– ossia la zona piovosa e piuttosto fredda affacciata su un oceano non frequentato dalle flotte islamiche.

I cristiani rimasti sotto il dominio islamico apparivano poverissimi, trovando nella Chiesa la loro vera patria. Fino al 1035 la Spagna musulmana conobbe un regime forte. Cordova era la capitale, una città splendida, popolosa, con moneta stabile e traffici internazionali. Dopo la data indicata lo Stato islamico si divise in una trentina di emirati –i famosi *reyes de taifas*– in perenne lotta tra loro, attaccati perciò dal regno unito di Castiglia-León, spesso accettando l'aiuto dei quei re per combattere contro altri emiri arabi. Solamente dopo la prima crociata (1096-1099) la guerra tra i regni spagnoli assunse l'aspetto di crociata per la fede, col progetto di ricacciare gli islamici in Africa, attuando il programma della *reconquista*. Toledo fu liberata nel 1085, ma già l'anno dopo arrivarono dall'Africa truppe islamiche che annullarono molte conquiste cristiane degli anni precedenti.

Nel 1212 avvenne la battaglia risolutiva di Las Navas de Tolosa, con egemonia dei regni del nord, non intaccata nemmeno dall'arrivo degli Almohadi, a capo di milizie africane. Nel XV secolo c'erano nella penisola iberica alcuni regni dalla fisionomia fortemente caratterizzata: il regno di Portogallo, il regno di Castiglia-León, il regno di Navarra, il regno d'Aragona con la contea di Barcellona e l'emirato di Granada. Nessuno di quei regni aveva la forza di stroncare l'indipendenza degli altri e perciò appariva una via obbligata la forma federale di regni autonomi che assumevano una politica interna dettata dalla propria economia e una politica estera dettata dalla necessità di unire le forze militari per la loro difesa comune.

I due regni più forti erano quelli di Castiglia-León e di Aragona. Il secondo aveva praticato una stretta collaborazione col primo per quanto riguarda la politica antislamica, ma aveva sviluppato una fortunata politica di

egemonia sul mare che aveva portato la monarchia di Aragona a dominare la Sicilia, la Sardegna e infine il regno di Napoli, sottratto agli Angiò francesi. Tali conquiste furono pericolose perché obbligarono Alfonso V d'Aragona a lasciare come reggente il fratello Giovanni in Aragona, per rimanere a capo del regno di Napoli, che solo a questo patto si poteva conservare. Erede del trono d'Aragona sarebbe stato Fernando II. In Castiglia, la storica disfatta dei cavalieri castigliani battuti ad Aljubarrota nel 1385 dai poveri arcieri portoghesi, assicurò per sempre a questi ultimi l'indipendenza, sia pure sotto l'ombrello britannico: tra quei due paesi fu trovata una mirabile complementarietà commerciale che regge da sette secoli i loro rapporti.

Più aspra la lotta politica in Castiglia, complicata dai difetti morali di Enrico IV di Trastámara. Dopo un primo matrimonio senza figli, fece condannare la moglie ritenuta sterile. In seguito si risposò, ma vivendo il matrimonio in situazione così confusa che quando la moglie rimase incinta e generò una figlia, la vera paternità fu attribuita all'amante della madre, peraltro colmato di titoli e benefici. Molti altri aspetti infamanti furono addebitati a carico di Enrico IV. Seguì la ribellione del fratello minore Alfonso, che però morì per primo. Perciò la successione del regno di Castiglia finì per spettare alla più giovane figlia del re Giovanni II, Isabella di Castiglia. Costei, nata nel 1451 a Madrigal, nei pressi di Avila, ben presto orfana del re Giovanni II di Castiglia con la madre che rivelò segni inequivocabili di follia, fu presa di mira dai pretendenti. Il matrimonio di Isabella divenne un affare di Stato, soprattutto a causa dell'immoralità imperante nella corte di Enrico IV. Isabella riuscì a far prevalere tra i pretendenti il meno compromesso, e nel 1469 fu annunciato il ferreo contratto matrimoniale tra Isabella di Castiglia e Fernando d'Aragona, eredi dei due principali troni di Spagna. Nel 1474, alla morte di Enrico IV, Isabella divenne regina di Castiglia-León fino alla morte, avvenuta a Medina del Campo nel 1504.

**Isabella di Castiglia** Le linee della sua politica sono estremamente chiare. Avendo compreso esser la religione cattolica il legame più forte per tenere uniti i suoi sudditi, decise che la religione doveva essere pura e non un semplice strumento per governare. Perciò chiese e ottenne col marito l'introduzione in Spagna del tribunale dell'Inquisizione per accertare la sincerità della fede dei nuovi sudditi che spesso operavano conversioni di comodo per ricevere la pienezza dei diritti politici, ma segretamente seguivano i vecchi riti, ebreo e islamico. Il papa Sisto IV concesse ai "re cattolici", come essi furono chiamati, l'istituzione del tribunale dell'Inquisizione ormai poco operante in Italia, che in Spagna ebbe compiti

importanti, tra cui quello di impedire, di fatto, la diffusione di idee protestanti.

I moderni avversari di Isabella -essenzialmente liberali, ebrei e musulmani- accusano Isabella di genocidio e di intolleranza feroce, ma trascurano l'entità numerica dei fatti accertati. Per quanto riguarda gli Ebrei essi erano circa 300.000 nei due principali regni. Le conversioni sincere furono circa la metà, seguite spesso dall'inserimento di numerose ereditiere ebee nell'alta nobiltà a seguito di matrimoni. Tuttavia fu abbastanza frequente il fenomeno dei *falsos conversos*, ossia coloro che segretamente mantenevano il vecchio culto dopo aver ricevuto un battesimo di comodo. Solamente in questi casi entrava in azione il tribunale dell'Inquisizione, dal momento che si trattava di spregio di un sacramento. I critici di Isabella dimenticano anche che, quando nel suo Stato si procedeva alla cacciata degli Ebrei, l'esecuzione del decreto avveniva con garanzia del tribunale circa il loro patrimonio che non veniva confiscato: molti Ebrei si trasferirono nel vicino Portogallo che trovava utile l'arrivo di capitali finanziari. Il fatto che Isabella abbia proceduto con cura ammirevole nella scelta dei vertici ecclesiastici spiega perché la Chiesa in Spagna conobbe, nel momento della grave crisi della Chiesa rinascimentale, riformatori dello stampo di Fernando di Talavera o di Francisco Jimenez de Cisneros, ossia santi autentici e non pericolosi fanatici. Nei confronti dei mori o musulmani la politica di Isabella fu più dura perché al di là dello stretto di Gibilterra c'era un nemico che poteva aizzare, come una quinta colonna, i musulmani rimasti in Spagna, la cui espulsione in massa avvenne un secolo dopo la morte di Isabella, durante il regno di Filippo III nel 1604.

Sotto il regno di Isabella, la Spagna non solamente fu esentata dalle complicazioni della cultura rinascimentale, bensì iniziò la riforma cattolica con mezzo secolo d'anticipo rispetto al resto d'Europa. La riforma degli Ordini religiosi mendicanti, attuata da Francisco Jimenez de Cisneros, comportò anche il poderoso movimento di recupero della filosofia scolastica, illustrata dal genio speculativo di Francisco de Vitoria, il maestro della scuola di Salamanca dalla quale uscirono i teologi attivi al concilio di Trento (1545-1563). Alla scuola di Salamanca si deve attribuire la creazione del diritto internazionale, oltre alla distinzione tra interesse legittimo e interesse usurario delle somme prese a prestito dalla banca, uno dei cardini della moderna finanza.

Fu Isabella a decidere l'annessione al suo regno dell'emirato di Granada. Al tempo di Enrico IV erano state condotte campagne militari con esiti mediocri e con episodi di intollerabile corruzione, perché ci si accontentava di esigere dai mori il costo della spedizione. La guerra fu durissima e si concluse il 2 gennaio 1492 con la presa di Granada. Solamente allora fu

possibile concedere a Cristoforo Colombo i finanziamenti necessari al viaggio di scoperta del continente americano.

**Enrico il Navigatore** In Portogallo i viaggi di esplorazione della costa occidentale dell’Africa furono coordinati dal principe Enrico il Navigatore, morto nel 1460. Nel corso del viaggio di Bartolomeo Diaz era stato doppiato, nel 1488, il Capo di Buona Speranza. Rimaneva da realizzare la risalita orientale del continente africano per raggiungere l’Asia e le isole delle spezie, un’impresa riuscita a Vasco de Gama nel 1498. In Spagna operava Cristoforo Colombo che proponeva una rotta alternativa per raggiungere l’Asia, ossia *buscar el levante por el poniente*: se la Terra è sferica, una nave che mantiene la rotta costantemente rivolta a occidente tornerà al punto di partenza. Perciò il viaggio di Colombo è frutto di una decisione razionale, di un progetto sottoposto ai dotti di Salamanca e da essi giudicato possibile: le scoperte eventuali non sarebbero state un semplice inciampare in qualcosa di imprevisto. La cultura ufficiale conosceva solamente tre continenti –Europa, Asia, Africa- e perciò Colombo, finché l’evidenza non dimostrò il contrario, non si affrettò ad affermare di aver scoperto un continente nuovo. Tale compito fu assunto poco dopo da Amerigo Vespucci. Non appena Colombo fu ritornato in Spagna dal primo viaggio, la regina Isabella assegnò come compito prioritario alle successive spedizioni l’evangelizzazione delle popolazioni incontrate, per quanto primitive apparissero. Per uno strano rovesciamento delle posizioni, ci sono alcuni che mettono a confronto lo sviluppo dell’America di lingua inglese –Stati Uniti e Canada- con la notevole precarietà dell’America delle lingue iberiche, dimenticando che nell’America latina circa il 60% della popolazione discende dagli indigeni, al contrario di quanto accaduto nell’America anglofona dove la distruzione degli indigeni è risultata completa.

**La scoperta dell’America** La principale conseguenza delle scoperte geografiche è stato lo spostamento dell’asse politico dal Mediterraneo all’Atlantico. L’estremo occidente d’Europa è divenuto il centro della nuova Europa proiettata sul resto del mondo. La Spagna compì questa operazione ponendo in primo piano l’evangelizzazione dei nuovi popoli. L’apparizione della Madonna di Guadalupe a Città del Messico, avvenuta nel 1531 ad appena dieci anni dalla conquista del paese, è di enorme importanza se si tiene presente che il messaggio contenuto nella famosa *tilde* del veggente Juan Diego, è in primo luogo rivolto agli indigeni americani.

Nel 1892, quarto centenario della scoperta dell’America, l’episcopato latino-americano chiese alla Santa Sede l’apertura del processo di

beatificazione della regina Isabella e di Cristoforo Colombo. Anche l'episcopato iberico era desideroso di quel riconoscimento. Nel 1992, quinto centenario della scoperta del continente nuovo è mancato poco che Cristoforo Colombo e Isabella di Castiglia fossero dichiarati esecutore e mandante di genocidio. Così facendo è stato offuscato il significato della più grande delle esplorazioni geografiche ed è stata disprezzata la magnanimità di Isabella che aveva compreso fino in fondo la razionalità del progetto di Colombo. 421

L'America è risultata l'unica area di espansione dell'Europa, perché l'Africa rimaneva inaccessibile per motivi climatici. È vero che gli amerindi furono riconosciuti incapaci di adattarsi ai ritmi di lavoro occidentali, finendo per venir sostituiti dagli schiavi africani trasferiti dall'Africa occidentale e che quella tragedia ha impedito all'Africa il suo naturale sviluppo.

## CAPITOLO QUINDICESIMO

**Sommario** *Nel corso del secolo XVI l'Europa si espanse nel resto del mondo stabilendo su di esso un virtuale dominio. Ciò significa che le sue navi giungevano ovunque, le sue armi erano le più potenti, la sua tecnica commerciale e industriale più efficienti di ogni altra, la sua popolazione più intraprendente: nel bene e nel male, il mondo fu unificato per la prima volta.*

*Il primo effetto delle scoperte geografiche fu lo spostamento dell'asse politico verso l'Atlantico. Siviglia, Lisbona, La Rochelle, Amsterdam, Londra surclassarono i traffici di Firenze, Milano, Venezia, Augusta, Colonia, Lubeca. La Spagna e il Portogallo si trovarono al centro dei trasferimenti di spezie e metalli preziosi: apparivano paesi virtualmente onnipotenti. La Francia rimaneva il paese più popoloso del continente e, nonostante una guida politica che Machiavelli giudicava inadeguata, seppe mantenersi una grande potenza. La Germania, al tempo di Carlo V, fu paralizzata dalla divisione interna e dall'esclusione diretta dai benefici della navigazione atlantica. Gli Stati italiani erano troppo piccoli per guidare la politica europea e preferirono porsi sotto l'ombrello protettivo della potenza spagnola, ma il prezzo da pagare fu il declino economico verso la fine del secolo. L'Inghilterra rimase a lungo incerta, poi con Enrico VIII ed Elisabetta I, scoprì i vantaggi politici del protestantesimo e di una flotta pensata in funzione dell'egemonia navale per fare di quel paese l'ago della bilancia politica sul resto del continente. Russia, Polonia e Impero turco si paralizzarono reciprocamente e anche al loro interno i rispettivi regimi politici apparivano inadeguati per rispondere*

*positivamente al dinamismo politico dell'occidente europeo. Il resto del mondo, in particolare Iran, India, Cina e Giappone subirono le iniziative commerciali e coloniali dei popoli europei e in seguito, facendo leva sulle rispettive culture nazionali, cercarono di espellere tutti gli occidentali, un'operazione riuscita alla Cina e al Giappone, ma non all'India e all'Indonesia che si piegarono un poco alla volta alle esigenze delle Compagnie delle Indie orientali, olandese e inglese.*

*A partire dal 1520 arrivarono in Spagna ingenti quantità di metalli preziosi, dapprima razzati come preda di guerra nel continente americano, specie in Messico e Perù, e poi sistematicamente ricercati nei due paesi indicati (San Luis Potosí in Messico, Potosí in Perù). Furono scoperti giacimenti favolosamente ricchi e in Spagna, per tutto il secolo, arrivarono ingenti quantità d'argento, prontamente coniato in monete che si diffusero ovunque arrivando fino in Cina. Per questo e per altri motivi in Europa ci fu un'inflazione dei prezzi che favorì coloro che sapevano immobilizzare il denaro. Ci furono alcuni patrimoni che divennero colossali e fu elaborato un sistema di società per azioni in grado di radunare capitali fin allora impensabili, ossia fu collaudato il sistema del capitalismo occidentale che ha prodotto un'impressionante accelerazione storica. Alla Spagna spesso si è rimproverato di non aver elaborato una teoria economica che andasse oltre il livello modesto del metallismo, ossia di pensare che si è ricchi quando si possiede il metallo da monetare. I paesi iberici, in realtà, erano scarsamente popolati e non potevano armare flotte per battere gli Oceani di tutto il mondo, allestire eserciti per presidiare territori comprendenti interi continenti e al tempo stesso organizzare manifatture che unissero il capitale al lavoro umano, che aggiunge valore alle materie prime. La storia precedente della penisola iberica aveva espresso due sole figure: il guerriero che doveva combattere i mori per recuperare il territorio nazionale, e il frate che doveva tornare a evangelizzarlo. Frati e guerrieri fecero la loro parte nel nuovo mondo, ma non ci furono imprenditori nella penisola iberica. Questi ultimi sorsero nei Paesi Bassi e in Italia dove fluiva a preferenza l'argento iberico e da lì in Olanda e Inghilterra che instaurarono la tecnica davvero fruttuosa di far estrarre l'argento dagli spagnoli e poi di sequestrare i loro galeoni quando erano in navigazione verso la Spagna, mediante un'efficiente pirateria, con capitani decorati col titolo di baronetto, concesso con larghezza dalla regina Elisabetta.*

## Cronologia essenziale

**1492** La scoperta del continente americano segna l'inizio di un'accelerazione della storia in tutti i campi, sconvolgendo gli equilibri precedenti.

**1500** Nasce a Gand Carlo, il futuro imperatore tedesco che regnerà su Spagna, Italia, Paesi Bassi, Germania e il continente americano.

**1503** Alla morte di Alessandro VI e del successore Pio III, vissuto pochi giorni da papa, viene nominato Giulio II della Rovere che ben presto dà inizio ai grandi lavori per la nuova basilica di San Pietro a Roma.

**1513** Muore il papa Giulio II e gli succede Leone X Medici, figlio di Lorenzo il Magnifico. La cultura rinascimentale raggiunge il suo apogeo con Michelangelo e Raffaello.

**1517** A Wittenberg in Sassonia, Lutero pubblica le 95 tesi contestando l'autorità del papa, il valore dei concili, delle decretali, del diritto canonico, lasciando come unica autorità la Bibbia, peraltro interpretata dal lettore.

**1519** Carlo V viene nominato imperatore. L'incoronazione avverrà a Bologna nel 1530 per mano del papa Clemente VII, per l'ultima volta nella storia.

**1521** Alla morte di Leone X viene nominato il venerato maestro di Carlo V, Adriano di Utrecht che si chiamò Adriano VI, ultimo papa non italiano fino a Giovanni Paolo II.

**1523** Adriano VI non ricevette buona accoglienza a Roma. Alla sua morte fu nominato Clemente VII Medici.

**1527** Roma viene assalita ed espugnata da un esercito tedesco-spagnolo che saccheggia la città e la tiene in ostaggio da maggio a dicembre. La brillante corte di artisti e letterati si disperde. Inizia il progetto della riforma radicale della Chiesa *in capite et in membris*.

**1530** Nella dieta di Augusta avviene la protesta dei riformati che da quel momento verranno chiamati anche protestanti.

**1534** Muore il papa Clemente VII. Gli succede Paolo III Farnese che immediatamente istituisce la Commissione per la riforma della Chiesa col progetto del concilio.

**1535** In Inghilterra sir Thomas More, già cancelliere d'Inghilterra, e il vescovo John Fisher sono condannati a morte per non aver accettato il *Supremacy Act*.

**1540** Paolo III approva la *Compagnia di Gesù* fissando in sessanta i membri che pronunciano i quattro voti della congregazione.

**1545-1563** Nel corso di questi anni si svolge il concilio di Trento, con lunghe interruzioni. La filosofia dominante è la seconda scolastica elaborata nell'università di Salamanca da Francisco de Vitoria, il grande creatore del diritto internazionale.

**1549** Muore il papa Paolo III. Viene nominato Giulio III Del Monte che decide la prosecuzione del concilio a Trento.

**1555** Carlo V è costretto a concedere l'*interim* di Augusta sulla base del *cuius regio eius et religio*, ossia la facoltà concessa al principe di stabilire la religione ufficiale sul suo territorio. Muore il papa Giulio III e gli succede, per venti giorni, Marcello II Cervini. Poi segue Paolo IV Carafa che intende governare la Chiesa senza il concilio.

**1559** Muore Paolo IV. Viene nominato Pio IV dei Medici di Melegnano, che a sua volta nomina Segretario di Stato il nipote Carlo Borromeo, poco più che ventenne.

**1561** Il concilio di Trento riprende le sue sessioni e nel giro di due anni completa il lavoro di riforma della Chiesa cattolica.

**1566** Muore Pio IV e gli succede Pio V Ghislieri. Nel corso di un breve pontificato riesce a promulgare i documenti per attuare la riforma stabilita a Trento.

**1571** Con la battaglia navale di Lepanto, inizia la parabola discendente dell'Impero turco. Alla Lega Santa che riunisce Spagna, Venezia, Toscana, Genova, Stato della Chiesa, non partecipa la Francia paralizzata dalla guerra civile.

**1572** Muore il papa Pio V e gli succede Gregorio XIII Boncompagni che imprime notevole impulso alla riforma cattolica soprattutto sul piano delle istituzioni educative, in primo luogo i seminari e le università pontificie per la formazione del nuovo clero.

**1575** Nel corso dell'anno santo, i visitatori stranieri si stupiscono per l'ambiente che trovano in Roma, soprattutto per l'intenso apostolato di san Filippo Neri e della congregazione dell'Oratorio.

**1585** Muore il papa Gregorio XIII e gli succede Sisto V Peretti. Nel giro di pochi anni, Roma viene dotata di un nuovo acquedotto, della cupola di San Pietro, del trasporto dell'obelisco al centro della piazza di San Pietro e di nuove strade. Roma assume un aspetto monumentale con una sistemazione urbanistica di avanguardia.

**1588** L'Armada di Filippo II (flotta) viene respinta e poi distrutta dalla tempesta nel Mare del nord. L'Inghilterra di Elisabetta I inizia la sua ascesa a massima potenza navale in Europa.

**1590-1592** In due anni si susseguono tre papi: Urbano VII Castagna, Gregorio XIV Sfondrati, Innocenzo IX Facchinetti. Alla morte di quest'ultimo viene eletto Clemente VIII Aldobrandini.

**1594** Enrico IV di Borbone decide il ritorno nella Chiesa cattolica. Agli ugonotti vengono riservate numerose città-fortezza nelle quali si possono asserragliare in caso di disordini.

**1598** Con la pace di Vervins cessa il conflitto tra Spagna e Francia.



**1600** L'anno santo viene celebrato con particolare solennità. Roma appare al culmine della sua ripresa religiosa e culturale. A febbraio Giordano Bruno viene condannato al rogo.

**Indice** *Giulio II. L'umanesimo rinascimentale. Tramonto del medioevo. Mutamenti di costume. Il papato rinascimentale. Il concilio lateranense V. Verso la riforma protestante. Lutero. Zwingli riformatore di Zurigo. Calvino riformatore di Ginevra. Leone X. La Chiesa anglicana. Thomas More. Adriano VI e Clemente VII. Paolo III. I nuovi ordini religiosi. Gli eretici italiani. Ignazio di Loyola. Oratorio del Divino Amore. Gaetano Thiene. Barnabiti, Somaschi, Teatini. I Cappuccini. Il Concilio di Trento. San Carlo Borromeo. Paolo Sarpi. La riforma cattolica. Le missioni: Matteo Ricci. La riforma della Curia romana. Santa Teresa d'Avila. Pio V e Filippo II. La riforma nei Paesi Bassi. Ugonotti e cattolici in Francia. Confusione religiosa in Germania. La Lega Santa a Lepanto. Il problema islamico. Gregorio XIII. La riforma del calendario. Sisto V. Fine della guerra civile in Francia. L'anno santo del 1600. Giordano Bruno.*

Responsabili della frattura avvenuta nel XVI secolo tra cattolici da una parte e numerose comunità religiose protestanti dall'altra, non furono tanto gli scandali della corte papale, quanto la nuova cultura congiunta al trionfo del principio di nazione che ha favorito la creazione di grandi Stati, subito in lotta tra loro per stabilire l'egemonia di uno sugli altri. I nuovi eserciti muniti di costose artiglierie esigevano risorse finanziarie enormi. La proprietà ecclesiastica, accumulata nel corso dei secoli e destinata all'assistenza, apparve come un bottino allettante, facile da ottenere, e perciò divenne il l'obiettivo primario. In secondo luogo lo Stato moderno esige d'essere l'unica fonte del diritto e della giustizia: di conseguenza bisognava combattere il diritto canonico e l'esistenza di tribunali ecclesiastici non subordinati ai tribunali civili. Fu deciso inoltre di escludere la possibilità di appellarsi, anche per affari strettamente ecclesiastici, a un'istanza superiore a quella dello Stato, una tendenza in atto anche nelle nazioni rimaste cattoliche che tassarono i beni ecclesiastici e limitarono i ricorsi a Roma, configurandoli come abusi di potere da parte della Curia romana.

**Il restauratore del papato** Giulio II Farnese (1503-1513) per formazione e per stile appartiene interamente al secolo appena terminato. Il Pastor lo definisce "restauratore del papato" perché in qualche modo volle attecchirsi a oppositore di Alessandro VI, restituendo credibilità alla funzione papale. Rovesciando alcune decisioni del predecessore, riportò i Francesi in Italia, che tuttavia furono sconfitti nell'Italia meridionale, riuscendo ad attestarsi

nel ducato di Milano per un decennio circa. Con Giulio II avviene il trionfo del pieno rinascimento con la capacità di pensare in grande alcuni progetti memorabili: la edificazione della nuova basilica di San Pietro a Roma; la decorazione della volta della Cappella Sistina affidata a Michelangelo; il progetto della tomba di Giulio II che, se realizzato, sarebbe stato il più straordinario complesso scultoreo di tutti i tempi, affidato anch'esso a Michelangelo; la decorazione delle Stanze Vaticane affrescate da Raffaello. Esplosa la guerra in Italia con l'intervento della Francia, insofferente degli indugi diplomatici, Giulio II si mise a capo di un esercito che doveva assediare in pieno inverno la fortezza di Mirandola, affrontando i disagi della stagione e della vita al campo. Quando il re di Francia Luigi XII reagì, tentando di dividere la Chiesa mediante un concilio scismatico a Pisa, rimettendo in auge le teorie conciliariste, Giulio II reagì convocando il Concilio Lateranense V che, peraltro, fallì clamorosamente al suo compito, ossia la riforma della Chiesa *in capite et in membris*. Mancò a Giulio II la percezione della gravità della situazione sia politica sia religiosa, in qualche modo mascherata dal successo delle attività artistiche e diplomatiche: a Roma si sottovalutava la portata della protesta antiromana presente negli Stati che avevano una notevole estensione territoriale. Le sessioni del concilio Lateranense V si svolsero come se si trattasse di un congresso scientifico in cui si affrontano problemi teorici, importanti solamente per i relatori.

**Il fascino dell'umanesimo rinascimentale** Il concilio di Basilea si era esaurito nel braccio di ferro tra conciliaristi e fautori del primato romano, correndo il rischio di un nuovo scisma, evitato per il momento, ma rimasto incombenente in Occidente fino all'esplosione della Riforma protestante che distrusse l'unità della Chiesa. I soggiorni prolungati a Firenze dei papi Martino V ed Eugenio IV avevano permesso di comprendere il fascino e le potenzialità della nuova cultura umanistica, sia sotto l'aspetto figurativo (pittura, scultura, architettura), sia sotto l'aspetto letterario. Con lo studio della lingua greca era possibile comprendere il mondo classico nella sua interezza. Comparvero subito alcuni aspetti negativi.

**Tramonto degli ideali medievali** Tutta la cultura precedente (figurativa e letteraria) fu disprezzata. Perfino l'architettura gotica, che rappresenta uno dei vertici assoluti di ogni epoca, fu messa da parte e definita barbarica. Per la prima volta comparve una critica globale dell'ascetica cristiana. Gli umanisti disprezzavano tutto del monachesimo, l'abito, il cibo, la filosofia scolastica, la lingua latina impiegata, le pratiche ascetiche. Li accusavano di fanatismo, di rozzezza, riprendendo l'accusa dei pagani che accusavano i cristiani d'essere odiatori del genere umano.

**Mutamenti di costume** Per la prima volta si realizzò una spaccatura nel popolo di Dio. Le classi elevate si permisero una specie di ritorno al paganesimo, dopo aver assorbito le filosofie dell'età ellenistica non suscettibili di cristianizzazione (epicureismo, scetticismo, stoicismo). Il cristianesimo poteva andare bene per le classi subalterne. La politica della seconda metà del XV secolo, tanto ben descritta dal Machiavelli e dal Guicciardini, testimonia l'allontanamento dalla concezione cristiana della politica. Sul piano morale, la famiglia e il matrimonio subirono una dura aggressione e il numero dei figli naturali divenne una specie di vanto.

**La critica** umanistica La Chiesa subì l'ondata dissacrante della cultura umanistica, spesso sorta nelle sue scuole, ma ben presto fattasi autonoma. Erasmo da Rotterdam è il maggiore umanista: monaco senza vocazione, dopo aver ottenuto la dispensa dagli impegni ecclesiastici, viaggiò per l'Europa alla ricerca di editori delle sue dottissime opere. Divenne amico di Thomas More, ma poi si dolse della sua intransigenza morale, che lo condusse al martirio. Era stato un critico della Chiesa, ma non volle aderire alla riforma di Lutero, dicendo che preferiva l'antica Chiesa, di cui conosceva i difetti, piuttosto che aderire alla Chiesa riformata che gli sembrava ugualmente difettosa.

Per la prima volta da circa un millennio, la Chiesa doveva fronteggiare una cultura che essa non aveva elaborato. Ciò significa una crisi profonda degli Ordini religiosi, divenuti oggetto di una critica implacabile da parte degli umanisti, anche se rimanevano l'unico punto di riferimento dei ceti popolari.

\* \* \*

## ZOOM SULL'ARTE RINASCIMENTALE A ROMA

Ho accennato al progetto di trasferire a Roma gran parte dei progetti realizzati a Firenze nel primo trentennio del secolo XV. L'inizio dei lavori in grande stile era avvenuto al tempo di Niccolò V che poté realizzare il restauro di quaranta chiese stazionali e delle grandi basiliche. Inoltre egli curò la fondazione della *Biblioteca Vaticana* dotandola di codici di ineguagliata importanza. Proseguì il progetto di dare una sistemazione definitiva al palazzo del Vaticano che culmina con la costruzione della cappella Sistina, così chiamata in onore del papa Sisto IV. Per la sua decorazione furono invitati a Roma i pittori più noti. Il culmine di questi lavori alla Sistina si ebbe al tempo di Giulio II con Michelangelo al lavoro sulla volta con le storie dell'Antico Testamento e con le famose Sibille che dovevano testimoniare un debito di gratitudine degli umanisti per la verità rivelata da Cristo e per la cultura pagana che nella misura in cui è vera,

risulta anche cristiana. A partire dal 1506 iniziarono i lavori di demolizione della basilica edificata da Costantino. La basilica minacciava il crollo perché risultava disassata col muro settentrionale inclinato verso l'interno e quello meridionale sporgente verso l'esterno: sembra che con i mezzi tecnici di allora non fosse possibile rimettere l'edificio in asse. Non si tratta perciò di mancato rispetto per il passato, anche se era presente la presunzione di saper fare di più e di meglio degli antichi. Inoltre è noto che l'entità dei lavori avevano bisogno di un aiuto internazionale e che con eccessiva precipitazione fu bandita una vendita di indulgenze che si sarebbe dovuto meditare più a fondo. Il papa Giulio II era completamente conquistato dal progetto di offrire agli artisti la possibilità di celebrare la bellezza come massima espressione del divino. Come committente d'arte, Giulio II era esigentissimo e si scontrò non poche volte con Michelangelo, che da parte sua aveva un focoso temperamento, ma da quegli scontri sono usciti la *Pietà* del Vaticano e il *Mosè* di San Pietro in Vincoli. Come cifra dell'importanza dell'arte in questo periodo si può ricordare il fatto che il monumento funebre per Giulio II era stato previsto con una grandiosità da cancellare ogni realizzazione precedente: se portato a termine, avrebbe comportato una quarantina di statue, ossia una celebrazione del pontefice defunto inaudita. L'arte del Rinascimento maturo si completa per la pittura di Raffaello con "Madonne belle" rimaste insuperate. La grandezza di quest'arte non è vuota o retorica, bensì esprime la magnanimità di un'epoca che sapeva assegnare a ogni cosa il suo reale valore. *La scuola d'Atene* di Raffaello nelle Stanze Vaticane lascia intravedere la presenza di consiglieri di grandissimo rango. La corte papale radunava in quel momento i letterati più colti, spesso anche quelli più spregiudicati. Le cronache parlano del carnevale romano come una quintessenza di paganesimo, ma anche di stile altissimo. I ricevimenti degli ambasciatori davano la possibilità di erigere architetture effimere descritte dalle cronache come affascinanti. I cortili del Vaticano brulicavano di statue antiche da poco scoperte e nel teatro si recitavano le commedie di Plauto in lingua originale. Il mondo della vita comune rimaneva lontano e gli echi arrivavano affievoliti perché espressi in una lingua rozza che non aveva avuto il tempo di elevarsi a quell'altezza. Peraltro, il personale laico coinvolto negli affari della Chiesa non agì con pieno rispetto della sua funzione spirituale, affondò le mani per arraffare cariche, onori e denari come se la festa potesse durare all'infinito. Il malcostume della corte papale fu imitato all'esterno certamente negli aspetti più grossolani generando crescente sfiducia nei confronti dell'istituzione che perciò divenne fragile di fronte alle critiche risentite, amplificate da una stampa ormai matura che impiegava una tecnica facilmente riproducibile. La decadenza dei costumi della corte papale non

fu la causa principale della Riforma protestante, ma certamente offrì il pretesto più immediato.

**Il papato rinascimentale** Inevitabilmente, il costume umanistico penetrò all'interno del ceto ecclesiastico, vescovi e papi compresi. Si finì per vivere una doppia vita, da una parte gli ideali del Vangelo, dall'altra le necessità della vita moderna che imponevano di non fare il guastafeste. Il clero rimaneva ignorante e corrotto, anche se la santità di alcuni non venne meno anche in quell'età, per esempio Caterina Fieschi Adorno a Genova e del suo discepolo Ettore Vernazza; Bernardino da Siena e Bernardino da Feltre; il fondatore dei frati minimi Francesco da Paola e altri testimoniano la perenne presenza dello Spirito Santo nella Chiesa, ma occorre ammettere che raramente la Chiesa, nel corso della sua storia, si trovò affidata a mani meno degne di quelle di alcuni tra i papi e i vescovi dell'età rinascimentale. Per di più, costoro si trovarono invischiati nelle questioni strettamente politiche italiane, in un'epoca quanto mai tumultuosa. La difesa dello Stato della Chiesa da vicini senza scrupoli era considerata tanto necessaria dagli uomini del tempo, anche a costo di passar sopra a mende di ordine morale, giudicate con indulgenza dalla sensibilità del tempo. Più tardi, la lotta politica assumerà una dimensione europea, sotto forma di tentativi di egemonia da parte di uno Stato sugli altri: l'Italia, composta di tanti piccoli Stati, sarà la posta del gioco fra la Francia e la Spagna e il papato avrà non piccola importanza per mantenere l'equilibrio delle forze in Europa.

\* \* \*

## ZOOM SULLA STORIA DEI CONCILI: IL LATERANENSE V

A un attento lettore di questi brevi profili dei concili celebrati nella Chiesa d'Occidente, a partire dal primo concilio del Laterano del 1123, non sarà sfuggito il fatto che compare sempre, tra i programmi conciliari, la riforma del clero per distoglierlo dalla simonia, dal concubinato, dall'ignoranza dei compiti strettamente sacerdotali. Tanta insistenza non si comprende se non ammettendo che tra un concilio e l'altro non si era realizzata quella riforma dei costumi morali così necessaria, ma sempre disattesa.

**Il Concilio Lateranense quinto** Dopo il papato a dir poco problematico di Alessandro VI (1492-1503) e dopo quello durato pochi giorni di Pio III, fu eletto il cardinale Giuliano della Rovere, Giulio II da papa (1503-1513). Il Pastor, nella sua memorabile *Storia dei papi*, lo considera il rifondatore del papato e gli attribuisce meriti altissimi non solamente sul piano artistico. Giulio II dispiegò un'energia e una capacità di decisione da vero uomo del Rinascimento che non arretra di fronte ai problemi, per grandi che siano.

Quando il re di Francia Luigi XII tenta di ripetere la mossa tipica dei sovrani medievali, ossia la convocazione, nel 1511, di un concilio a Pisa per esautorare il papa, la risposta di Giulio II fu la convocazione di un concilio ecumenico nel Laterano per il 1512.

**Scarso impatto del concilio sull'opinione pubblica** Ancora una volta, al primo posto figura la riforma dei costumi del clero e dei laici. I vescovi presenti furono pochi (tra cento e centocinquanta, quasi tutti italiani). La lettura degli *Atti* dà l'impressione che si sia trattato più di un congresso che di un concilio. I discorsi furono splendidi e il latino impiegato perfetto, ma le guerre europee e lo scarso interesse di tutti per i problemi della Chiesa, privarono di ogni risonanza le soluzioni proposte. Le prime due sessioni furono celebrate nel maggio 1512; la terza e la quarta a dicembre. Durante la quinta sessione del febbraio 1513, il papa Giulio II appariva in fin di vita. Il nuovo papa, Leone X della famiglia Medici, riconvocò il concilio tra l'aprile e il dicembre 1513. Le altre sessioni avvennero nel mese di maggio degli anni 1514 e 1515. Poi ci furono sessioni ancora nel dicembre 1516 e nel marzo 1517. Il risultato più importante fu l'aver tolto ogni legittimità al concilio di Pisa. Inoltre, fu affrontata la discussione sulla Prammatica Sanzione di Bourges del 1438, al tempo del re di Francia Carlo VII. Con quel documento erano state assicurate alla monarchia tutte le nomine di vescovi e abati. Si affermava che il concilio era superiore al papa. Nel 1461, la Prammatica Sanzione era stata revocata, ma a prezzo di concessioni alla Chiesa di Francia che la rendevano quasi autocefala, sottoposta alla monarchia.

**Lo strappo della Francia** Luigi XII aveva compiuto il tentativo di ripristinare la Prammatica Sanzione di Bourges. Il chiaro rifiuto opposto dal Quinto concilio del Laterano alla formazione di Chiese nazionali alle dipendenze del potere politico, si può considerare il risultato più importante del concilio, perché il primato di Pietro fu riaffermato nell'epoca di esplosione del nazionalismo. Altri canoni riguardano alcuni errori filosofici e la collazione dei benefici ecclesiastici. Cadde nel vuoto l'appello alla crociata contro i Turchi. Infatti, essendo entrati nel gioco politico europeo, i Turchi divennero alleati costanti della Francia che li utilizzava per creare un doppio fronte opposto all'Impero, sul Reno e sul Danubio, un impegno giudicato vitale da quando Carlo V d'Austria era divenuto re di Spagna e imperatore.

**Verso la riforma protestante** Proprio quando si concludeva il concilio del Laterano quinto, Lutero si apprestava a sollevare la Germania contro l'antica Chiesa, insistendo proprio sui punti della riforma morale, che senza

successo erano stati all'ordine del giorno dei concili celebrati in precedenza.

La vita di Lutero ha un'importanza capitale perché è divenuta esemplare per ognuno dei suoi seguaci. In questo senso, Lutero è davvero il creatore della Germania moderna, soprattutto per la lingua scritta: dopo Lutero, la Germania ebbe una lingua letteraria perfetta.

**Gioinezza di Lutero** I genitori di Martin Lutero erano contadini. Il padre aveva fatto una certa fortuna come piccolo impresario di miniere: volle che il figlio seguisse gli studi di diritto. La vocazione monastica di Lutero, nato in Sassonia nel 1483, si concretò nel 1505, forse favorita dalla morte di un amico in duello. Ma non è corretto banalizzare la vocazione di Lutero, facendola dipendere dall'emotività giovanile. Lutero era realmente un uomo religioso; semmai si deve rilevare il suo soggettivismo, il fatto che volesse sentire dentro di sé gli effetti della grazia, che fosse cocciuto, quasi incapace di prendere per guida un criterio di giudizio che non fosse il proprio. Dotato di notevoli capacità intellettuali e dialettiche, non era una persona semplice da trattare.

**Lutero monaco** Nei primi anni di vita monastica apparve irreprensibile, ma le sue doti intellettuali non furono disciplinate da doti morali altrettanto forti: il conflitto fu sopito ma non risolto e alla fine esplose.

**Il problema della giustificazione** Il problema affrontato da Lutero è il più arduo della teologia, ossia il problema della giustificazione: come può l'uomo, che è peccatore, essere liberato dalla sua colpa? La teologia che Lutero aveva appreso gli rispondeva: tutti gli uomini in Adamo hanno peccato contro Dio e meritano la dannazione; ma Dio, per amore degli uomini si è incarnato in Cristo, assumendo la natura umana e divenendo simile a noi, tranne per il peccato. La morte in Croce di Cristo è il sacrificio espiatorio, accettato da Dio Padre, che ha riscattato gli uomini dalla loro condizione di schiavi senza speranza. La Chiesa, mediante i sacramenti amministra i meriti della passione e morte di Cristo a vantaggio di tutti i cristiani, facendo loro pervenire, come attraverso canali, la grazia divina che li sorregge in ogni momento della loro vita. Lutero, che era un monaco agostiniano, conosceva un'osservazione capitale di sant'Agostino: "Dio che ti ha creato senza di te non ti salva senza di te", e perciò non doveva avere dubbi circa la necessità dello sforzo che ogni cristiano deve compiere mediante le opere buone (mortificazione, elemosine, pellegrinaggi...) che, sebbene oggettivamente povere di fronte alla maestà infinita di Dio, soggettivamente rivelano la volontà di cooperare alla propria salvezza. Il dramma di Lutero è stato di non riuscire a fidarsi di questa dottrina, di aver

condotto il suo confronto con Dio da solo, escludendo la mediazione della Chiesa.

**La coscienza soggettiva** Esclusa la Chiesa, rimaneva Dio e la propria coscienza. Lutero si confessava, ma subito dopo chiedeva a se stesso: ma io mi salverò? che si può tradurre in altri termini: io non *senso* l'azione della grazia in me, dunque io non so se sono stato giustificato. Anzi, continuo a sentire inalterata la forza della concupiscenza, perciò la corruzione della natura umana mi appare insuperabile. A Lutero occorreva una certezza di altro ordine, un principio più solido e più certo.

**Volontarismo** Lutero conosceva solamente la scolastica della decadenza, la filosofia di Guglielmo di Ockham che aveva falsato il rapporto normale tra intelligenza e volontà. L'intelligenza che si fa misurare dal reale e scopre i rapporti realmente presenti nelle cose, deve comandare la volontà indicandole gli obiettivi da raggiungere. Gli occamisti sostenevano, al contrario, che la ragione si riduce a logica, a mera tecnica del discorso e che la salvezza è opera della volontà.

**L'esperienza della torre** Lutero assegnò alla ragione il compito di fornire giustificazioni alla volontà. La spinta definitiva della nuova teologia luterana fu la cosiddetta esperienza della torre, un'illuminazione che gli fu suggerita dalla frase di san Paolo nell'Epistola ai Romani: "Il giusto vive di fede". Tanti avevano meditato quelle parole, ma in Lutero produssero un'impressione che sconvolse la teologia, ossia l'uomo è giustificato *solo* dalla fede e a nulla valgono i suoi sforzi soggettivi: *homo semper peccator*. Lutero, dunque, è pessimista circa la natura umana, che secondo lui rimane radicalmente corrotta anche dopo la redenzione. La giustificazione dell'uomo avviene unicamente per iniziativa divina: Cristo prende su di sé il pesante fardello dei peccati degli uomini, accettando i rigori della giusta e terribile collera di Dio Padre. Si può comprendere a questo punto la famosa affermazione di Lutero: *pecca fortiter, crede firmitus* che significa: per quanto tu sia peccatore, se la tua fede è più grande del tuo peccato, Cristo ti giustifica.

**Le 95 tesi di Wittenberg** L'affermazione è eccessiva perché nel pensiero del riformatore tedesco è esclusa da parte del peccatore la possibilità di contribuire al proprio emendamento. La scelta di questo senso avvenne dopo la ribellione formale del 1517, quando Lutero rese note a Wittenberg le 95 tesi ostili alla Chiesa e alle dottrine circa le indulgenze, i suffragi per i defunti, il culto delle reliquie, i pellegrinaggi ecc.



**Successo delle tesi di Wittenberg** Il successo esplosivo delle tesi di Lutero in tutta la Germania, meravigliò, inorgogli, commosse il loro autore. Seguirono aspre dispute dottrinali con Johann Eck e col Caietano che per primi compresero a fondo la pericolosità e il radicalismo dei nuovi principi teologici. Al principio della *sola fides* seguì ben presto il principio della *sola scriptura*, ossia Lutero non accettava altra autorità che la Bibbia. In questo periodo Lutero lesse la letteratura ostile alla Chiesa che la configurava come un complesso di deviazioni dal Vangelo. La riforma da lui promossa doveva cancellare quella storia di iniquità per tornare alla purezza evangelica: *solus Christus*

**Libertà di interpretazione della Bibbia** La Tradizione non aveva più alcun valore se non trovava conferma esplicita nei testi scritti della Bibbia, sui quali Lutero pretendeva il diritto di interpretazione. Quando gli fu obiettato che con la negazione della Chiesa e della tradizione si negava l'interprete autentico della Bibbia, Lutero ribadì che lo Spirito Santo ispira direttamente il fedele e gli fa intendere il senso delle Scritture, negando di conseguenza che esista un sacerdozio ministeriale che tra i fedeli distingue i laici dai sacerdoti: tutti i cristiani col battesimo acquistano un sacerdozio fondamentale. Ma con ciò è sancito il pluralismo delle confessioni religiose protestanti, perché, come Lutero era soggettivamente convinto di possedere la verità, così anche altre scuole teologiche sarebbero nate con la medesima persuasione soggettiva: "Ma la riforma non avrebbe potuto vincere, e nemmeno venire alla luce del sole, senza quest'assoluta persuasione di detenere la verità; persuasione che costituisce la sua sola legittimazione" (G. Ritter).

**Scomunica di Lutero** Nel 1520, quando la situazione politica permise alla Chiesa cattolica di giudicare Lutero, il movimento della riforma aveva ormai attecchito. A dicembre, quando gli fu notificata la scomunica, Lutero reagì bruciando pubblicamente la bolla del Papa a Wittenberg. L'anno successivo fu chiamato a discolarsi di fronte a una dieta imperiale convocata a Worms da Carlo V.

**Dieta di Worms** Si difese affermando che avrebbe accettato solo le confutazioni della sua dottrina ricavate dalla Bibbia. Poi lasciò Worms "rapito" dai cavalieri di Franz von Sickingen inviati a proteggerlo dalle reazioni di Carlo V. Nei due anni trascorsi dal 1521 al 1523 nel castello di Wartburg tradusse in tedesco il Nuovo Testamento e qualche anno più tardi anche l'Antico Testamento. Ormai la Germania era in piena rivoluzione: per primi insorsero i cavalieri, che si gettarono sui beni ecclesiastici, perché Lutero dichiarò nulli i voti monastici e il celibato opera del demonio. Dopo

i cavalieri si ribellarono i contadini. Lutero rimase atterrito dalla prospettiva del radicalismo religioso degli anabattisti di Thomas Müntzer e, più tardi, di Giovanni di Leida che predicavano una specie di comunismo dei beni e la poligamia a imitazione dei patriarchi dell'Antico Testamento: fu terribile nei loro confronti, raccomandando ai principi di assumere il potere nelle loro mani e di "battere, picchiare, passare a fil di spada, impiccare senza misericordia" i ribelli.

**Sviluppi politici della riforma** Con ciò furono poste le premesse dell'assolutismo dei principi e della formazione delle Chiese di Stato: per mantenere l'ordine pubblico il principe deve avere il potere di scegliere la confessione religiosa da rendere obbligatoria ai sudditi: la formula della pace di Augusta del 1555 appare l'opposto della "Libertas christianorum" o del "los von Rom" (via da Roma) che avevano segnato l'inizio della riforma. Dopo il massacro dei contadini avvenuto a Frankenhausen in Svevia (1525), Lutero non ebbe più una parte di primo piano e la direzione del movimento passò nella mani dei principi. Lutero continuò la sua operosa vita fino alla morte avvenuta nel 1546.

**Zwingli riformatore di Zurigo** Ulrico Zwingli nacque a Wildhaus nel cantone svizzero di San Gallo nel 1484 e quindi era coetaneo di Lutero, ma la personalità del riformatore svizzero era quanto mai distante da quella del riformatore di Wittenberg. Lutero rimase sempre un uomo rivolto al passato, un "tranquillo contadino" poco propenso alla grande politica, un teologo attirato dalla solitudine e dal grande colloquio instaurato con Dio. Zwingli, invece, pur essendo figlio di contadini, fu sempre attirato dalla vivace vita delle città della Germania meridionale e della Svizzera, dalla politica internazionale, dai mutamenti introdotti dall'umanesimo, dal nuovo che trionfa e che perciò è follia non secondarlo.

**La formazione di Zwingli** Dopo esser stato ordinato prete, Zwingli divenne cappellano militare al seguito delle truppe svizzere ingaggiate dalle grandi potenze del suo tempo che si davano battaglia per la conquista d'Italia. Qui entrò in contatto con i circoli degli umanisti. Lesse avidamente gli scritti di Erasmo da Rotterdam, la cui ironia era un sottile corrosivo nei confronti di ogni autorità del passato, ma da Erasmo gli venne anche il bisogno di acquistare una profonda cultura biblica. In seguito divenne parroco di Einsiedeln, un centro di pellegrinaggi molto attivo. Nel 1519 fu nominato parroco a Zurigo, dove ebbe notizia della riforma luterana operata a Wittenberg.

**La teologia di Zwingli** Senza alcuna esitazione, senza i tormentosi ripensamenti di Lutero, passò dalla critica umanistica alla critica religiosa, ma senza farsi semplice scolaro o ripetitore di Lutero. Possiamo perciò affermare che la teologia di Zwingli si trova a metà strada tra quella di Erasmo e quella di Lutero. Da Erasmo lo separa la chiara accettazione della teoria secondo la quale la volontà umana risulta corrotta fino alle radici dal peccato originale, perciò nell'uomo non c'è più posto per il libero arbitrio. Da Lutero lo separa, invece, la grande fiducia che riponeva nella ragione umana, e il valore che egli attribuiva ai giudizi dell'intelletto che per Lutero erano "paglia". Al riformatore svizzero appariva ripugnante che Lutero definisse la ragione "prostituta del demonio", e soprattutto il suo rispetto per una parte della tradizione cattolica, per le forme del culto e della vita religiosa del passato.

**Il razionalismo zwingliano** Zwingli si propose una riforma religiosa e politica al tempo stesso, che toccasse l'aspetto sociale ed economico oltre che religioso dei zurighesi: il suo programma era "rifare tutto secondo la regola di Cristo", ritenendo che il mondo fosse suscettibile di essere ricondotto sulla strada che porta alla vita eterna. Al razionalismo di Zwingli non resistette nulla: fu abolito l'altare, il canto e la musica sacra. Il servizio divino fu ridotto alla predica tenuta in chiese prive di ogni ornamento, tanto che anche gli affreschi furono distrutti. Il potere di coercizione civile fu applicato ai fedeli che dovevano giustificare la loro assenza dalla predica. Il culto cattolico fu proibito dalle autorità civili e il vecchio patriziato zurighese che recalcitrava fu perseguitato sotto accusa di alto tradimento. La nuova dottrina comportò la supremazia politica di Zurigo e Berna sulla Svizzera settentrionale alla quale si opposero i "cantoni originari" che non vollero abbandonare il credo cattolico, e la preminenza storica in seno alla confederazione. Nel conflitto che seguì, da un parte e dall'altra si ricorse all'aiuto esterno: i cantoni cattolici si rivolsero a Carlo V; Zurigo e Berna cercarono di formare una grande coalizione europea comprendente le città non ostili alla riforma, da Wittenberg fino a Venezia, per combattere il papa e l'imperatore.

**Il colloquio di Marburg** Zwingli volle incontrarsi con Lutero nel corso di un colloquio religioso a Marburg nel 1529, durante il quale fu raggiunto un certo accordo su molti punti, ma non su quello fondamentale concernente l'Eucaristia. Già i due riformatori si erano scambiati libelli violenti su tale argomento: infatti, Lutero riteneva di aver ravvisato in Zwingli "una diversità di spirito" che appariva inconciliabile con la sua dottrina. Sul tavolo della conferenza Lutero scrisse *Hoc est corpus meum* e poi tracciò col gesso una riga: o Zwingli accettava la presenza reale di Cristo

nell'Eucaristia e varcava la linea mettendosi dalla parte di Lutero, oppure ogni compromesso risultava impossibile. Secondo Lutero nell'Eucaristia avviene la *consustanziazione*, ossia le specie eucaristiche rimangono pane e vino, ma c'è anche la presenza reale di Cristo. Per Zwingli, invece, non c'è più consacrazione e tutto il problema della presenza di Cristo è ridotto a una presenza spirituale, simile al ricordo di una persona lontana nella nostra mente.

**Fallimento del colloquio di Marburg** Il colloquio religioso di Marburg fallì e con esso il progetto di una coalizione protestante. Nel 1531 la guerra tra cantoni protestanti e cantoni cattolici scoppiò veramente, e Zwingli rimase ucciso a Kappel insieme con 24 pastori: la sua riforma riuscì a conservarsi solo sui territori conquistati all'inizio. La teologia zwingliana ebbe grande influsso sull'organizzazione della Chiesa di Ginevra e, più tardi, nella riforma delle Chiese di Olanda e Scozia che seguirono l'indirizzo umanistico del riformatore di Zurigo.

**Calvino riformatore di Ginevra** Lutero fu il genio religioso della riforma, ma i suoi rapporti con le autorità politiche furono incerti. Zwingli fu la mente politica in grado di far trionfare la riforma in quel decennio critico tra il 1520 e il 1530 in cui la situazione era sfavorevole ai cattolici. Calvino, invece, fu la mente lucida, l'infaticabile organizzatore, lo stratega della resistenza protestante contro il ritorno in forze del cattolicesimo, specie tra il 1540 e il 1560, quando esso riuscì a ritrovare la forza della sua organizzazione.

**Vita di Calvino** Giovanni Calvino nacque nel 1509 a Noyon nella Francia settentrionale, e perciò era di una generazione più giovane degli altri riformatori. Aveva frequentato i più famosi collegi universitari di Parigi in cui dominava lo spirito del nuovo umanesimo cristiano; poi, seguendo i desideri paterni, frequentò le scuole di diritto. Dopo la morte del padre, il patrimonio ereditato gli permise di dedicarsi agli studi umanistici ed esordì con un commento a Seneca, dal quale ricavò il suo esasperato moralismo e il senso del dovere per il dovere proprio degli stoici. Al brillante, intelligente, abile letterato si aprivano i campi del successo letterario quando, improvvisamente, avvenne la sua "conversione istantanea" di cui non parlò mai. Mise da parte gli studi che l'avevano occupato fino a quel momento e si applicò alla teologia con tanta determinazione che appena due anni dopo poté pubblicare la sua opera fondamentale *Institutio religionis christianae*, il primo abbozzo sistematico di teologia dogmatica protestante.

**Volontarismo di Calvino** Il distacco di Calvino dalla Chiesa di Roma fu un atto di volontà ponderato e meditato, e perciò privo di sfumature. Egli si convinse che di fronte all'onnipotenza divina scompare tutta la scienza e a nulla valgono gli sforzi personali dell'uomo; davanti a Dio è commedia la liturgia cattolica: Dio si può adorare solo in maniera diretta, senza mediazione sacerdotale; niente può piegare un decreto irrevocabile di Dio sulla sorte di ogni uomo. La sua è una dottrina volontaristica: "Lavorare per l'onore di Dio è più importante della cura e lo studio di qualunque bene".

**La predestinazione** Per un volontarista, l'attributo più importante di Dio è la sua onnipotenza, e la dottrina della predestinazione ne è la naturale conseguenza. Dio ha stabilito con un atto inappellabile la salvezza o la perdizione degli uomini. L'umanità è stata condannata a causa del peccato di Adamo: se Dio, con un decreto di grazia, salva alcuni degli uomini, il dannato non ha motivo di lamentarsi, così come una bestia non può lamentarsi di non essere uomo. Dio non è un tiranno perché manifesta la sua gloria sia condannando i reprobri sia salvando gli eletti. Gli uomini non capiscono la giustizia di Dio, ma ciò non toglie che essa sia la suprema giustizia. Perciò la dottrina della predestinazione non agisce come una remora, bensì come potente incitamento all'azione, perché il successo di ciò che si è intrapreso può significare la conferma divina di predestinazione alla salvezza. Il cristiano non deve perciò far affidamento sulle opere buone (elemosine, penitenza, digiuno...) bensì applicarsi con la massima diligenza ai suoi doveri di stato (famiglia e lavoro), con la ferma intenzione di riformare il mondo a maggior gloria di Dio.

**Calvino a Ginevra** Come arrivò Calvino a Ginevra? Nel 1536 si trovava a Ferrara presso la duchessa Renata di Francia quanto mai favorevole alla riforma. Costretto a lasciare Ferrara, Calvino passò da Ginevra con l'intenzione di recarsi in Germania, ma fu trattenuto dalle vive insistenze di Guillaume Farel. Ben presto Calvino divenne il capo riconosciuto della riforma ginevrina. Due anni dopo, nel 1538, la città si sollevò cacciando i poco accomodanti riformatori: Calvino si rifugiò a Basilea e poi a Strasburgo. La riforma ginevrina avvenne nel quadro di una grande azione politica ordita da Berna che riuscì a sottrarre la città alla giurisdizione del vescovo cattolico di Annecy e ai duchi di Savoia, per farla entrare nella confederazione elvetica.

**Crisi della riforma di Calvino** I bernesi non fecero buona prova e perciò i ginevrini si ribellarono cacciando anche Calvino. Ma l'influenza dei duchi di Savoia era ancor meno tollerabile, perciò nel 1541 i ginevrini richiamarono Calvino che escluse i cattolici per un verso e la Chiesa di

Stato di tipo zwingliano per l'altro. Il nuovo ordinamento autonomo elaborato da Calvino, modello di tutte le comunità calviniste future, furono le *Ordinanze ecclesiastiche*. In esse, secondo il modello delle Chiese dei primi tempi del cristianesimo, erano previsti quattro uffici: quello di *pastore*, il più elevato perché aveva la suprema autorità; di *dottore* per l'insegnamento della teologia; di *diacono* per provvedere agli ospedali e all'assistenza; e, infine, di *anziano* con compiti di vigilanza dei costumi su ciascuno dei quartieri della città. Gli anziani e i pastori riuniti formavano il *concistoro*, il tribunale morale della nuova Chiesa.

**Il culto calvinista** Il culto divino si limitava alla predica, alla preghiera e al canto dei salmi. Le feste infrasettimanali furono abolite a eccezione della domenica. La caratteristica più importante è l'istituzione degli anziani e del concistoro che permise di realizzare in Ginevra una rigida disciplina ecclesiastica, mai ottenuta da alcun'altra Chiesa. Infatti, a Ginevra i cittadini erano costretti a giurare la professione di fede strada per strada, gli anziani vigilavano le azioni dei cittadini: i colpevoli erano citati davanti al concistoro.

**Ordinamenti democratici** Il fatto nuovo di Ginevra era che le pene erano inflitte senza alcun riguardo alla classe sociale di appartenenza del reo e che quindi, prima che altrove, trionfò la democrazia intesa come uguaglianza di tutti di fronte alla legge. Il potere civile e quello religioso non coincidevano, bensì si integravano, nel senso che le autorità religiose sapevano che alla loro riprovazione sarebbe seguita la condanna del reo da parte delle autorità civili.

**Trionfo politico** Calvino non ebbe mai vita tranquilla a Ginevra perché la sua riforma aveva colpito troppe persone nei loro interessi. Ma a partire dal 1555 i sostenitori della riforma trionfarono alle elezioni politiche e Calvino si affrettò a liberarsi dai suoi avversari mediante una serie di processi con numerose condanne a morte, tra cui la più nota è quella di Michele Serveto, un medico spagnolo antitrinitario. Quando nel 1564 Calvino morì, la riforma non fu travolta a Ginevra e la città rimase la punta avanzata, la centrale operativa del movimento riformatore in Europa mediante l'Accademia -una sorta di facoltà teologica e umanistica-, il concistoro e una scuola pratica di predicatori itineranti che inviava missionari per tutta l'Europa.

**Riforma protestante e lavoro** Secondo Max Weber si deve all'etica di Calvino la nascita del capitalismo, ma in realtà il capitalismo come organizzazione del lavoro umano è già presente fin dal XIII secolo a

Venezia, Genova, Firenze. Nel XVI secolo avviene l'ampliamento della scala del fenomeno, dal mercante imprenditore allo Stato capitalista che amministra il gettito fiscale. Certamente è vero che a Ginevra l'abolizione delle feste infrasettimanali ha aumentato le giornate lavorative e perciò si era in grado di accumulare di più, con scarsa tolleranza per i mendicanti e i poveri, sempre accusati di scarsa laboriosità. Forse il significato del lavoro va cercato nell'antropologia di Lutero e di Calvino dominata dalla giusta condanna di tutti gli uomini dopo il peccato. Il lavoro perciò è un dovere per tutti dal quale nessuno può essere esentato. Fino alla riforma protestante il lavoro era concepito come qualcosa da cui gli aristocratici potevano essere esentati, perché il lavoro sarebbe la condizione caratteristica dello schiavo. Calvino assegna al lavoro, quando ha successo, la funzione di indice della predestinazione alla salvezza.

**La riforma in Scandinavia** Mentre in Germania infuriavano le guerre tra Carlo V e Francesco I, Danimarca, Svezia e Norvegia, quasi senza che i riformatori di Wittenberg vi ponessero mano, si staccarono da Roma e passarono alla riforma, ma non per la via della conversione interiore predicata da Lutero, bensì per intervento del potere politico che impose ai sudditi la nuova confessione religiosa, mentre al tempo stesso era distrutto l'antico ordinamento feudale instaurando l'assolutismo.

**Leone X** La mancata percezione del pericolo presente nella Chiesa, che avrebbe distrutto la sua unità, mancò anche nel corso del papato di Leone X, figlio di Lorenzo il Magnifico (1513-1521). Il rinascimento sembrava giunto al suo culmine: la costruzione della nuova basilica di San Pietro attirava l'attenzione di tutti impedendo di percepire l'eco della tempesta esplosa a Wittenberg dove il giovane agostiniano Martin Lutero riteneva di poter contraddire qualunque avversario disposto a discutere con lui le sue 95 tesi. Quei problemi parvero di secondaria importanza rispetto all'urgenza politica di assegnare il titolo imperiale, se al giovane Carlo V d'Absburgo o al re di Francia Francesco I o al duca di Sassonia Federico il Saggio. La protesta di Lutero fu resa pubblica il 1° novembre 1517, ma per due anni non si fece nulla di più serio del viaggio in Germania del cardinale Tommaso de Vio, chiamato anche Caetano, grande commentatore del pensiero di san Tommaso d'Aquino, ma in un momento in cui si consumava la grave frattura tra la filosofia scolastica e la filosofia del rinascimento.

**La Chiesa anglicana** La nascita della Chiesa anglicana ha seguito un cammino peculiare, in larga misura dipendente dalla vicenda matrimoniale di Enrico VIII. Quando Lutero ridusse i sacramenti della Chiesa al

battesimo e all'Eucaristia, nel 1521 il re d'Inghilterra Enrico VIII fece redigere un testo intitolato *Assertio septem sacramentorum* che gli valse dal papa Leone X il titolo di *Defensor fidei*. Con molta probabilità il testo fu preparato o almeno supervisionato da Thomas More. Qualche anno dopo il re cominciò a ritenere che il suo matrimonio con Caterina d'Aragona, zia di Carlo V, non fosse canonicamente valido. Era nata una sola figlia, Mary, mentre altre maternità finirono male. Il re voleva l'annullamento del matrimonio a causa di un impedimento dirimente, perché Caterina era stata moglie del fratello maggiore Artù, morto giovanissimo. Poiché il matrimonio di Artù era rato ma non consumato, a Enrico VIII, su sua richiesta, fu accordata la dispensa papale. Ora il re pretendeva smentire il tribunale ecclesiastico che gli aveva accordato la dispensa, dicendo di provare uno scrupolo invincibile a mantenere quel matrimonio, perché nel Levitico si afferma che non è lecito sposare la moglie del proprio fratello. Le università europee interpellate si divisero tra loro. Lutero, che non amava Enrico VIII, affermò che il suo matrimonio era perfettamente valido. Thomas More accettò la carica di cancelliere d'Inghilterra a patto di non venir chiamato a pronunciarsi sulla questione. Quando Enrico VIII conobbe e sposò segretamente Anna Boleyn avendone una figlia, la notissima Elisabetta I, ruppe gli indugi e impose al Parlamento di riconoscere Elisabetta come sua erede e di non ritenere l'autorità del Papa superiore a quella del re in Inghilterra. Tra il 1536 e il 1539 furono secolarizzati prima i monasteri maggiori, poi anche quelli piccoli, esistenti nell'isola. I certosini di Londra, il vescovo Fisher e Thomas More, rei di non aver sottoscritto l'Atto di supremazia, furono condannati a morte. Da quel momento era la volontà del re a decidere gli articoli di fede da credere e le nomine dei vescovi: era la Chiesa di Stato. Può essere interessante ricordare che la riforma anglicana a lungo si è mossa nell'ambiguità, se cioè essa fosse caduta in eresia o se fosse unicamente una Chiesa scismatica, come la Chiesa bizantina. Fino al XIX si pensava alla Chiesa anglicana come *via media* tra una sinistra luterana e una destra cattolica, ossia alla Chiesa alta d'Inghilterra come custode dell'ortodossia.

\* \* \*

### ZOOM SULLA VITA DEI SANTI: IL MARTIRIO DI SIR THOMAS MORE

Thomas More nacque a Londra il 7 febbraio 1478. Il padre, John More, era giudice. La madre, Agnes Granger, morì ancor giovane e il marito si risposò. Tra padre e figlio dovette esistere una profonda affinità: anche da cancelliere d'Inghilterra, quando Thomas More passava davanti al



tribunale, entrava nella sala di udienza e si inginocchiava davanti al padre per riceverne la benedizione.

**La formazione** All'età di tredici anni, secondo gli usi del tempo, il giovane fu accettato come paggio nella casa del cardinale John Morton, Lord cancelliere d'Inghilterra dal 1487. Tra i famigliari del cardinale More si mise ben presto in luce per le singolari doti di intelligenza e di simpatia: sapeva entrare in una recita già predisposta, improvvisando una parte non prevista che divertiva gli spettatori più della commedia stessa. Il cardinal Morton soleva dire: "Questo paggio che attende ora al mio servizio stupirà tutti quelli che vivranno abbastanza per vederlo uomo". Il cardinale lo inviò a Oxford nella facoltà delle arti dove More ebbe per *tutor* Grocyn e Colet, due dei migliori umanisti inglesi. In quegli anni apprese alla perfezione il greco e il latino, ma il padre temeva i pericoli della nuova educazione e preferì una più sicura collocazione nello studio del diritto che allora si svolgeva direttamente presso i tribunali del New Inn a Londra. In seguito passò al Lincoln's Inn dove fece progressi tanto rapidi da conseguire ancor giovanissimo l'abilitazione all'avvocatura. Appare davvero eccezionale l'incarico di svolgere nella chiesa di St. Lawrence in Jewry, certamente su invito di William Grocyn, un ciclo di conferenze sul *De civitate Dei* di sant'Agostino, alla presenza dei personaggi più noti di Londra. Infine, per più di tre anni fu lettore di giurisprudenza nel Furnival's Inn. Pur avendo un crescente successo professionale, Thomas More provò l'ardente desiderio di diventare monaco nell'ordine rigoroso dei Certosini, vivendo alcuni anni presso di loro *more religioso*, ma senza emettere i voti.

**Il matrimonio e la famiglia** Forse gli apparve più urgente rimanere nel mondo, formare una famiglia bella, divertente e santa per riaffermare che ogni professione umana può essere santificata. Frequentò la famiglia di un gentiluomo dell'Essex che aveva tre figlie. La seconda era la più simpatica, ma chiese la mano della prima, Jane Colt, perché non rimanesse mortificata dal matrimonio della sorella minore (1504). In rapida successione nacquero Margaret (1505), Elisabeth (1506), Cecily (1507) e John (1509). Nel 1511 Jane Colt morì e More, per poter dare una guida materna ai suoi giovani figli, sposò una vedova, Alice Auden che aveva una figlia nata dal precedente matrimonio.

**Inizi della carriera politica** Nel 1504, Thomas More fu eletto al Parlamento. Il re Enrico VII, prendendo a pretesto il matrimonio della figlia Margaret col re di Scozia, pretese un prelievo fiscale di 30.000 sterline. Il Parlamento discusse a lungo e alla fine More prese la parola dimostrando la devastante gravità di quell'esazione che fu ridotta a un quinto. Quando fu

riferito al re che uno sbarbatello si era opposto alla sua volontà, la sua collera non ebbe misura. Non potendo colpire il giovane parlamentare, il re fece arrestare il padre, accusato di un reato inesistente, e lo fece imprigionare nella Torre finché non ebbe pagato la multa di cento sterline. Bastava molto meno al giovane avvocato per capire quanto sia problematico il rapporto della giustizia col potere politico. Per lasciar calmare le acque, Thomas More decise un viaggio sul continente, a Parigi e Lovanio, forse in vista di trasferirsi come professore in una di quelle Università. Nel 1509, Enrico VII morì e per More cessò il pericolo. Nel 1510 egli fu nominato vice sceriffo di Londra, una carica tenuta fino al 1518, che comportava la difesa dei diritti dei cittadini. Non c'era causa di qualche importanza che non vedesse una delle parti ricorrere al suo patrocinio, universalmente stimato per profondità di dottrina giuridica, accortezza e onestà.

**Le missioni diplomatiche** Nel 1515 e poi ancora nel 1517, egli fu inviato in missioni che erano allo stesso tempo economiche e politiche nella città di Anversa, per risolvere la vertenza sorta tra il governo inglese e la Lega Anseatica circa il prezzo della lana inglese. La vertenza fu risolta con generale soddisfazione, avendo egli dimostrato la necessità dell'aumento di prezzo della lana, evitando di cederla ad altri paesi come la Francia la cui potenza politica si sarebbe accresciuta col monopolio della lana inglese, mandando in rovina la fiorentissima industria dei tessuti di lana dei Paesi Bassi. Il re Enrico VIII fu tanto soddisfatto da indurre il cardinal Wolsey a nominare More nel Consiglio Privato. More, memore della precedente disavventura, fece intendere al re che non aspirava a quella distinzione e per quella volta il re desistette dal suo progetto. In seguito fu sequestrata una grande nave appartenente allo Stato della Chiesa. More fu richiesto di parere da parte dell'ambasciatore pontificio. Seppe illustrare le ragioni delle due parti con tanta sottile competenza che l'ambasciatore decise di far discutere la causa in tribunale col patrocinio di More che ancora una volta trionfò, facendo dissequestrare la nave. Questa volta il re insistette, senza lasciare vie di scampo, perché More entrasse nel Consiglio Privato.

**Utopia** Tra le due missioni diplomatiche condotte ad Anversa si colloca la redazione e la pubblicazione di *Utopia*, un'opera scritta in un latino umanistico impeccabile secondo solo a quello di Erasmo da Rotterdam (i due umanisti, divenuti in seguito amici, si incontrarono nel corso del primo soggiorno inglese di Erasmo nel 1497, riuniti a pranzo dal cardinal Morton. La conversazione era, naturalmente, in latino, ma non c'era stata ancora la presentazione tra loro e occupavano posti lontani a tavola. Dopo aver ascoltato ciascuno l'intervento dell'altro, Erasmo esclamò: "*Tu, aut Morus*

*aut nullus*". More, di cui era notoria la presenza di spirito, subito replicò: "*Aut tu Erasmus, aut diabolus*). *Utopia*, come tutti i capolavori, possiede una evidente polisemia e può essere interpretata in molti modi. Il gioco intellettuale appare fin dal titolo, attribuito da allora a tutte le idee prive di applicazione pratica. Il gioco prosegue quando un fiume è chiamato Anidro (senz'acqua). Tuttavia alcune cose sono chiarissime: la denuncia della povertà disperante che induce al furto, punito con pene spropositate, in luogo di prevenirlo con la creazione di occasioni di lavoro onesto, e la chiara condanna della guerra, che è causa primaria della povertà. Guerre scatenate per l'onore e per altri futili motivi, come quello di far conseguire al principe grande fama e rispetto tra gli altri sovrani. Ogni guerra si conclude con l'impoverimento dei contendenti perché, come unica soluzione, si aumentano le tasse o si svalutano le monete, con immediato aumento dei prezzi. In Utopia, un'immaginaria isola dei mari del sud raggiunta da un navigatore portoghese, Raffaele Itlodeo (ancora una volta un conio umanistico che potremmo tradurre "conta frottole"), tutti gli abitanti sono obbligati a esercitare un lavoro socialmente utile per sei ore al giorno. Casa, abbigliamento, cibo sono uguali per tutti. Non esiste circolazione monetaria e l'oro viene impiegato per oggetti di uso spregevole o per i giocattoli dei bambini. Le cariche politiche sono occupate solo dai capaci e dai meritevoli che non ne ricavano alcun utile personale: sono esentati dal lavoro manuale solo se esercitano un lavoro intellettuale a vantaggio di tutti. Come ogni paese, anche Utopia ha dei nemici. La cosa migliore è allestire una poderosa flotta che in tempo di pace commercia con paesi vicini e lontani e che in tempo di guerra diviene il baluardo più sicuro per la libertà di Utopia. Poiché a queste condizioni la bilancia commerciale è attiva per Utopia, i profitti del commercio sono monetizzati e con quel denaro si possono aiutare i paesi minacciati dai progetti di egemonia dei vicini o, cosa ancora più sottile, per finanziare gli oppositori interni di quei prepotenti perché li caccino dal potere. More era famoso perché esponeva con la massima serietà le cose più ridicole e con giocosità le cose più serie, lasciando perplessi gli ascoltatori. Qui il velo della metafora è davvero sottile: la politica inglese deve evitare di impegolarsi nelle guerre del continente (sotto sotto gli inglesi hanno sempre pensato che i continentali sono un poco matti o per lo meno strani), perché le guerre costano sempre più di quel che rendono. La politica inglese deve mirare all'equilibrio tra gli Stati d'Europa, perché nessuno di loro possa minacciare l'Inghilterra che, nel frattempo, con la flotta, esercita una reale egemonia sul commercio internazionale, rendendo prospero e operoso un popolo così fortunato da risultare separato dal mare dai vicini turbolenti.

Enrico VIII capì a metà il messaggio di Thomas More, ma anche solo con quella metà fece la fortuna del suo paese. Non capì la rettitudine, la forza morale, l'esemplarità dell'intelligenza moreana che rifuggiva dalla doppiezza, dall'ipocrisia, dall'amoralismo, dalla sopraffazione, dalla violenza che pullulano nelle opere di Machiavelli, le cui analisi comparivano proprio in quel momento, tenendo banco per i secoli successivi.

**L'amicizia del re** More non si faceva illusioni sul conto del re. Una volta confidò al genero William Roper che, se la sua testa avesse fruttato al re l'espugnazione di un castello francese, non avrebbe esitato un istante a farla tagliare. Enrico VIII, la persona più dissimile da More per qualità morali e intellettuali, invitava spesso a corte il suo consigliere, perché era sicuro di attendersi una conversazione brillante, piena di *humour*. Il re capitava spesso anche nella bella casa di Chelsea, acquistata da More ormai giunto all'apice della carriera, piena di figli e di generi, allegri e colti, cresciuti alla scuola dell'umanesimo cristiano (in particolare la figlia Margaret mise in imbarazzo il re che volle provare la qualità del latino della donna, trovandolo nettamente superiore al proprio). More dovette trattenere la sua amabilità a corte per non rischiare di perdere il contatto con la famiglia, che gli premeva più di ogni successo mondano.

**La questione del matrimonio del re** Enrico VIII aveva sposato nel 1509 Caterina d'Aragona, che in precedenza era stata moglie di Artù, fratello maggiore di Enrico. Dal momento che perduravano i motivi politici che avevano consigliato quel matrimonio (un'alleanza tra Spagna e Inghilterra in funzione antifrancesa) fu chiesta la dispensa canonica per un matrimonio tra affini che la Curia romana, al tempo del papa Giulio II, concesse regolarmente. Dal matrimonio nacquero diversi figli, ma sopravvisse solo Maria. Nel seguito della regina figurava Anna Boleyn di cui il re, un notorio donnaiolo, si invaghì. Anna pretese un regolare matrimonio. Dal 1526 il re si separò dalla moglie, affermando che un invincibile scrupolo gli impediva la convivenza coniugale, ossia il timore che il matrimonio fosse nullo a causa di un tormentato passo del *Levitico* che proibisce il matrimonio tra affini. Il re incaricò Wolsey di ottenere il parere delle Università d'Europa. I canonisti si divisero più o meno a metà, secondando gli umori politici localmente prevalenti. Il motivo di questa divisione si deve al fatto che Caterina d'Aragona era zia di Carlo V, l'imperatore che minacciava di stabilire un'egemonia assoluta sull'Europa. Il cardinal Wolsey si era sbilanciato troppo quando aveva affermato di essere in grado di ottenere l'annullamento del matrimonio, ma egli era uno di quei personaggi che suggerivano al re quel che poteva fare in luogo di

suggerirgli quel che doveva fare. A Roma la questione metteva in grave difficoltà il papa Clemente VII, oppresso dalla presenza in Italia delle truppe imperiali, dai problemi creati dalla politica filo francese caratteristica della propria casata (i Medici di Firenze), dalla diffusione dell'eresia luterana nell'Europa settentrionale che minacciava di travolgere ogni autorità del Papa. I tribunali romani, procedendo con piedi di piombo, trovarono valida e perfettamente legale la dispensa, infondati gli scrupoli del re. Per intanto si cercò di guadagnare tempo rimandando la pubblicazione della sentenza. Nel 1529 il cardinal Wolsey fu destituito, esiliato nella sua diocesi di York e infine arrestato con l'accusa di alto tradimento. Morì nel corso del trasferimento a Londra, dopo aver dichiarato erede dei suoi beni il re. Moro fu designato a succedergli. Accettò, ma a condizione di non esser chiamato a pronunciarsi sul matrimonio del re. Durò in carica fino al 1532 quando la situazione divenne insostenibile. Il re sposò segretamente Anna Boleyn e sei mesi dopo un concilio di vescovi inglesi dichiarò nullo il precedente matrimonio. Infine fece votare dal Parlamento un *Atto di successione* dichiarante eredi al trono i figli che sarebbero nati da Anna Boleyn e aggiunse un *Atto di supremazia* col quale stabiliva che il re era capo della Chiesa d'Inghilterra, con esclusione di ogni potere del Papa anche in questioni meramente spirituali. A tutti gli Inglesi di qualche importanza fu imposto di sottoscrivere i due *Atti*. Thomas More, il vescovo di Rochester John Fisher e i certosini di Londra ritennero di non poter sottoscrivere il documento.

**La difesa di More** Thomas More non era un fanatico votato al martirio: scelse una linea di difesa intelligente, permessa dalle leggi britanniche.

Affermò che l'*Atto di successione* rientrava tra i diritti del re e che perciò era lecito sottoscriverlo. Affermò che l'*Atto di supremazia* lo aveva posto in una situazione di grave crisi di coscienza che gli impediva di sottoscriverlo, ma che non intendeva biasimare o giudicare coloro che in coscienza ritenessero di poterlo accettare. In un primo tempo il suo nome fu tolto dall'elenco dei chiamati alla firma, ma More non si faceva illusioni. A Roper ricordò l'adagio latino *quod differtur non aufertur*. La regina Anna si impuntò: se la coscienza più eletta presente nel regno negava la firma, a nulla serviva la firma degli altri. Nel 1534 More fu convocato a Lambeth nel palazzo dell'arcivescovo e poi condotto direttamente nella prigione della Torre.

**La prigionia** La detenzione e il processo durarono quindici mesi. Dapprima More ebbe il conforto di leggere e scrivere, attività che le molte occupazioni gli avevano impedito di esercitare in precedenza. Poi anche quel conforto gli fu tolto. Il risultato fu un mirabile libro *Nell'orto degli*

*ulivi*, una consolazione delle Sacre Scritture, somigliante al *De consolazione philosophiae* di Boezio, le cui vicende hanno notevole analogia con quelle di More. Il processo ristagnava perché mancava ogni prova di alto tradimento, necessaria per decretare la condanna a morte. Le visite in prigione della figlia prediletta Margaret appaiono struggenti. All'arrivo dei famigliari, More si inginocchiava e recitava i sette salmi penitenziali e le litanie. Asseriva che la prigionia non gli pesava: "Sento che Iddio mi sta viziando come un bambino e che mi tiene in grembo e mi culla".

**La difesa dei transigenti** Una volta Margaret gli raccontò un apologo che circolava tra quanti stavano fuori della Torre come premio della loro transigenza. In un certo paese alcuni saggi seppero che di lì a poco sarebbe caduta una strana pioggia che rendeva folli coloro che ne fossero bagnati. Quei saggi decisero di trovare scampo all'interno di una grotta, in attesa che la pioggia cessasse. Pensavano che, divenuti tutti gli altri folli, i pochi saggi rimasti li avrebbero potuto governare. Così avvenne, ma quando i saggi si presentarono con le loro pretese di governare i molti folli, furono presi per folli e subito imprigionati. More rispose che la favola non gli piaceva, che egli aveva un unico scopo nella vita, di salvare la sua anima e che qualche anno in più su questa terra non compensava la perdita della vita eterna.

**La falsa testimonianza** I giudici, non trovando prove, ricorsero alla falsa testimonianza di Richard Rich, un pessimo individuo che ricevette i suoi trenta denari col cancellierato del Galles. Costui affermò che in prigione More gli avrebbe confidato il motivo per cui sconsigliava di firmare. Gli altri presenti al colloquio negarono di aver udito alcunché. More, che aveva conosciuto Rich fin dalla giovinezza e invano gli aveva suggerito di dedicarsi alla letteratura, intuendone l'ambizione prona a ogni compromesso, scorgendo la collana di cancelliere del Galles, disse che perdere l'anima per ottenere il cancellierato d'Inghilterra non gli sembrava un buon affare, ma per il cancellierato del Galles l'affare gli appariva rovinoso (il Galles era considerato regione rustica e povera, come da noi potrebbe essere la Basilicata o la Calabria).

Pronunciata la condanna, quando ormai tutto era compiuto, More motivò al presidente del collegio giudicante la sua mancata adesione all'*Atto di supremazia*: "Poiché, monsignore, questa imputazione è basata su un Atto del Parlamento in diretto contrasto con le leggi di Dio e della sua Chiesa – in quanto la suprema giurisdizione della Chiesa o di una sua parte non può venir avocata a sé, per nessuna legge, da nessun principe temporale, appartenendo di diritto alla Sede di Roma per quel primato spirituale

trasmesso per singolare privilegio a san Pietro e ai suoi successori, i Vescovi di quella Sede, dalla parola stessa di Cristo nostro Salvatore al tempo della sua presenza su questa terra - essa è giuridicamente inconsistente per far sì che dei Cristiani possano incriminare un altro Cristiano”.

**Il martirio** La condanna a morte fu eseguita il 6 luglio 1535. More si fece aiutare per salire sul patibolo, costruito in fretta e malsicuro, affermando che per discendere avrebbe fatto da solo. Al boia regalò l'ultima moneta d'oro e gli chiese di mirare bene perché aveva il collo corto e c'era pericolo di rovinare la veste che, di diritto, sarebbe passata al boia. Poiché il re gli aveva fatto sapere che non gradiva lunghi discorsi, More disse solamente di morire da suddito fedele del re, ma prima ancora di Dio.

**Adriano VI e Clemente VII** L'imperatore Carlo V esercitò notevoli pressioni per far eleggere papa il suo antico educatore, Adriano di Utrecht che si chiamò Adriano VI (1522-1523). Si pensava che i tedeschi si sarebbero fatti convincere più facilmente da un fiammingo che non da un italiano, ma fu trattato da Lutero con sufficienza. A Roma, Adriano VI trovò il vuoto intorno a sé perché non partecipava agli entusiasmi per l'arte rinascimentale: per di più trovò le casse vuote, decidendo di fare economia nelle spese, cosa che lo fece passare per avaro. Pochi mesi prima della sua morte l'isola di Rodi, divenuta rifugio dei Cavalieri di San Giovanni, cadde in mano ai Turchi e perciò i Cavalieri dovettero arretrare fino a Malta. Il successore fu Clemente VII, della famiglia Medici, cugino di Leone X (1523-1534). Si pensava alla ripresa dell'azione diplomatica, ma Clemente VII incappò nelle maglie della politica di equilibrio. Infatti, nominalmente la potenza maggiore era quella di Carlo V che aveva raccolto nelle sue mani un potere ritenuto sterminato: i regni iberici, la Germania, i Paesi Bassi, il regno di Napoli. Contro di lui si levò Francesco I di Francia teoricamente assediato dalla parte dei Paesi Bassi, dei Pirenei e del Reno. La politica dell'equilibrio collocò accanto alla Francia tutte le potenze che si sentivano minacciate dalla potenza di Carlo V. Nel 1525 Francesco I fu sconfitto a Pavia e fatto prigioniero. In seguito fu creata la lega di Cognac, comprendente anche lo Stato della Chiesa sempre in funzione antimperiale. Carlo V permise che alcuni reggimenti di mercenari tedeschi e spagnoli calassero in Italia per costringere il papa a uscire dalla lega. I mercenari, non pagati per difficoltà finanziarie, si diressero a Roma e nel maggio 1527 la espugnarono facilmente. Fino a dicembre fecero quello che vollero, costringendo il papa Clemente VII alla resa per fame. Il bottino fu enorme. Gli artisti e gli umanisti fuggirono altrove. Il fatto fu interpretato come un giudizio divino che doveva spingere tutti a cambiare vita.

**Il papa Paolo III** Clemente VII morì nel 1534 e a succedergli fu eletto il cardinale Alessandro Farnese, Paolo III da papa. Apparentemente sembrava di esser tornati alla tipica situazione dei papi rinascimentali, con preferenza per le questioni politiche e artistiche piuttosto che per quelle propriamente religiose. Nei fatti, Paolo III operò con determinazione per affrettare i tempi della riforma della Chiesa e della convocazione del concilio. La data di inizio dei lavori subì numerosi rinvii, sempre a causa delle guerre europee che non accennavano a placarsi.

**I nuovi Ordini religiosi** Col termine “riforma cattolica” s’intendono gli sforzi compiuti dalla Chiesa cattolica al suo interno per rendere trasparente la sua dottrina, per assumere la struttura temporale adeguata alla sua missione, per stabilire un contatto con la cultura umanistica trionfante nel secolo XVI. Va affermato che la Chiesa si trova in una situazione di perenne riforma, perché vive nel tempo, cercando di comunicare un messaggio che supera il tempo. Vi sono periodi nei quali la sintesi tra cultura e fede appare adeguata, come avvenne nel secolo XIII, l’epoca di san Tommaso, di Dante, delle cattedrali gotiche, della nascita delle università. È il programma espresso da san Tommaso “fides quaerens intellectum”, che rileva come la fede teologale, dono gratuito di Dio, trovi nella ragione umana l’organo che scopre un fecondo accordo tra la rivelazione divina e la ricerca umana. Tuttavia ogni sintesi è precaria perché sorgono continuamente fatti nuovi che pongono in discussione le idee ricevute dal passato.

**Necessità d’adeguamento alla nuova società** Ma alla Chiesa occorre soprattutto la santità dei suoi membri. Nei secoli XIV e XV, invece, di santi ce ne furono pochi e i grandi Ordini religiosi, specialmente i più antichi, attraversarono un periodo di profondo malessere dovuto a molteplici fattori. La Chiesa assecondò, finché le fu possibile, la nuova cultura umanistica. I papi, da Pio II a Leone X, furono splendidi mecenati e talvolta umanisti essi stessi, ma così facendo persero il contatto con la religiosità popolare, con le vecchie forme del culto e, alla fine, furono traditi dagli umanisti passati al servizio delle monarchie rafforzatesi sul finire del XV secolo.

**La crisi del sacco di Roma** Il sacco di Roma del 1527 è stato l’evento che ha troncato l’illusione di poter mettere al servizio della Chiesa la nuova cultura. Gli anni tra il 1527 e il 1545, data d’inizio del concilio di Trento, furono spesi nella faticosa ricerca di una strada da imboccare per la riforma cattolica. Aveva dato il via il papa Adriano VI (1522-1523), ma la brevità del suo pontificato non gli permise la riforma *in capite et in membris* come



aveva au-spicato. Il pericolo che il concilio imboccasse la via battuta a Costanza e Basilea fece rimandare a lungo la sua convocazione, ma così facendo la riforma protestante mise radici profonde in Germania e Svizzera, Inghilterra e Francia, Svezia e Danimarca.

**I nuovi Ordini religiosi** Nel corso di quegli anni, tuttavia, avvenne la fondazione d'alcuni Ordini che ebbero in seguito importanza capitale: il nuovo ramo francescano dei Cappuccini, l'Oratorio del Divino Amore, la Compagnia di Gesù di sant'Ignazio di Loyola, il Carmelo riformato e altri Ordini, maschili e femminili. Le caratteristiche che ebbero i nuovi Ordini sono più o meno le seguenti. Erano formati da religiosi colti, pii, predicatori in grado di parlare a gruppi di fedeli diversi tra loro e quindi bisognosi di un messaggio offerto in modo peculiare. L'aumento della popolazione e la sua mobilità rendeva opportuno il servizio negli ospedali, negli asili di mendicizia, negli alloggi dei viaggiatori. La crescente richiesta d'istruzione doveva trovare i religiosi pronti ad aprire scuole pubbliche che, di fatto, non esistevano. Date le recenti scoperte geografiche e le nuove rotte oceaniche, i nuovi Ordini dovevano essere missionari, con persone in grado di far propria la mentalità d'uomini appartenenti ad altre culture non necessariamente inferiori a quell'europea. Tutti questi sviluppi divennero urgenti quando si scoprì che anche in Italia e perfino a Roma si erano formati piccoli nuclei d'eretici.

**Evangelismo degli eretici italiani** Gli eretici italiani non furono numerosi, ma alcuni furono personaggi molto conosciuti e perciò la loro defezione suscitò scalpore inducendo ad affrettare i tempi della riforma cattolica. Una caratteristica comune degli eretici italiani è il loro deciso "evangelismo", ossia la tendenza a ricavare dai Vangeli e dalle lettere di san Paolo espressioni scelte per respingere le formule dei dogmi e il complesso apparato dottrinale della filosofia scolastica, da loro rifiutato come adulterazione del genuino messaggio di Cristo.

**Gli eretici italiani non creano una Chiesa nazionale** Si è già accennato al soggettivismo radicato nel pensiero riformatore di Lutero e nelle strutture uscite dall'organizzazione della riforma: anche gli eretici italiani amavano richiamarsi al Nuovo Testamento, ma senza riconoscere un magistero universale infallibile, né alcun altro interprete autentico della parola di Dio. Il risultato fu l'approdo a una critica radicale della stessa Sacra Scrittura che non permetteva la creazione di una teologia sistematica e quindi di una Chiesa contrapposta alla Chiesa cattolica.

**Pier Paolo Vergerio** Il più noto degli eretici italiani fu Pier Paolo Vergerio, già nunzio papale in Germania, colui che nel 1535 aveva aperto trattative ufficiali con Lutero. Nel 1549 apostatò, ma l'Inquisizione nei suoi confronti fu blanda e prudente. Ancora più noto il caso di Bernardino Ochino, il secondo superiore generale del nuovo Ordine dei Cappuccini. Nel 1549, l'Ochino fuggì dal suo Ordine, si recò in Svizzera, poi a Strasburgo e in Inghilterra. Durante il regno di Maria Tudor si rifugiò in Moravia dove morì nel 1561.

**Juan Valdés** A Napoli lo spagnolo Juan Valdés creò un circolo che aveva come modello Erasmo: se i suoi membri non arrivarono all'eresia formale, costituirono tuttavia un nucleo di dissenso nei confronti della Chiesa cattolica: a questo circolo si unì per un certo tempo anche Bernardino Ochino prima della sua clamorosa fuga. Un altro eretico notorio fu l'umanista Pietro Carnesecchi, giustiziato a Roma nel 1567, e Fanino Fanini giustiziato a Ferrara nel 1550.

**L'Inquisizione romana** Nel 1542 a Roma era sorta l'Inquisizione a imitazione dell'Inquisizione spagnola istituita fin dal 1478 per indagare su false conversioni di musulmani ed ebrei che adottavano alcune forme esterne cattoliche rimanendo in segreto legati al loro culto. Quest'atteggiamento di dissimulazione fu adottato anche altrove e prese il nome di *Nicodemismo* dal nome del fariseo presente nel sinedrio al tempo di Cristo, che segretamente si era fatto suo discepolo, ma senza rivelarlo agli altri farisei. A Ferrara aveva adottato quest'atteggiamento la moglie del duca Alfonso II d'Este, Renata di Francia, che aveva invitato Calvino alla sua corte nel 1536: essendo posta troppo in alto perché potesse essere attaccata, si ottenne almeno l'allontanamento del riformatore.

**Fausto e Lelio Socini** Da Siena fuggirono a Ginevra Fausto e Lelio Socini, zio e nipote, passati attraverso numerose comunità luterane e calviniste, entrando in conflitto aperto con ciascuna d'esse, perché avevano adottato una dottrina antitrinitaria. Essi giunsero infine in Polonia dove crearono alcune comunità razionaliste e antidogmatiche.

**Ignazio di Loyola** Il più significativo tra i nuovi ordini è la Compagnia di Gesù, fondata da Ignazio di Loyola (1491-1556). Data l'importanza di questo protagonista per la storia della Chiesa passiamo subito all'approfondimento della sua opera.

\* \* \*

## ZOOM SULLA STORIA DEI RELIGIOSI: I GESUITI

Nella storia degli ordini religiosi, la fondazione della Compagnia di Gesù, ovvero dei Gesuiti occupa un posto importante. Il termine “compagnia”, di origine militare, spiega perché non sia facile collocare questa nuova fondazione tra gli ordini religiosi dal momento che risultano abbandonate tutte le antiche forme della vita monastica: un’attività apostolica specifica, l’ufficio del coro in comune, l’abitazione, la divisa caratteristica (i Gesuiti hanno sempre adottato l’abito usato dal clero secolare nei luoghi in cui esercitavano il loro ministero, finché durò l’uso di un abito del clero secolare).

La Compagnia di Gesù deve molte delle sue caratteristiche a Ignazio di Loyola (1491-1556) che ne fu l’ispiratore principale e il primo superiore generale. Ignazio apparteneva a una famiglia nobile di Navarra, una regione caratterizzata da una lingua peculiare, al confine tra Spagna e Francia. La prima vocazione di Ignazio fu quella militare che, in un’epoca appassionata ai romanzi cavallereschi, aveva un lustro altissimo. I mori dell’ultimo emirato arabo presente nella penisola iberica erano stati sconfitti a Granada e subito dopo Cristoforo Colombo aveva scoperto il continente americano. Gli spagnoli condussero le guerre di conquista del nuovo continente e combatterono le guerre di egemonia in Europa, perché Carlo V cumulava il titolo di imperatore del Sacro Romano Impero e quello di re di Spagna, con la possibilità di esercitare una virtuale egemonia sul resto del mondo. Perciò la carriera militare appariva come la più prestigiosa, suggerendo orizzonti di gloria e di ricchezza ai quali non era facile sottrarsi.

Mentre la Chiesa di Spagna affrontava con successo le incognite della cultura del Rinascimento mediante la riforma del clero, attuata dalla poderosa personalità del cardinale Francisco Ximenez de Cisneros, viceré di Spagna del 1516 al 1519, al contrario nella Chiesa del resto del continente esplose la protesta di Lutero che condusse alla formazione di Chiese di Stato in conflitto con Roma. La riforma cattolica fu possibile solamente dopo la conclusione del concilio di Trento (1545-1563), ma nel frattempo la gravità della situazione aveva sollecitato la creazione di nuovi istituti religiosi in grado di soccorrere la Chiesa e il papato facendo fronte alle novità inaudite che avevano spaccato la cristianità.

L’episodio centrale della vita di Ignazio di Loyola fu il suo ferimento a una gamba durante l’assedio di Pamplona nel 1521. Per sei mesi rimase immobilizzato in attesa che le ossa si risaldassero e perciò ebbe tempo per leggere libri di contenuto spirituale, cosa che in precedenza aveva trascurato a favore dei romanzi cavallereschi. Lesse una *Vita di Cristo* di Landolfo di Sassonia e la *Legenda aurea* di Jacopo da Varazze che lo

indussero a cambiare vita. Decise un pellegrinaggio a Montserrat in Catalogna, il famoso monastero benedettino dove offrì alla Madonna la sua armatura, e poi si ritirò in una grotta a Manresa, proprio come avevano fatto gli eremiti di altri tempi. Le penitenze affrontate a Manresa furono eccessive, al punto che in seguito proibì ai discepoli di imitarlo. Rimase affascinato da un secondo progetto: il pellegrinaggio in Terra Santa e la conversione dei musulmani. Il pellegrinaggio fu effettuato, ma il frate francescano che reggeva la Custodia della Terra Santa gli ingiunse di tornare in occidente per non provocare disagi nel fragile equilibrio raggiunto in oriente: non gli risultò difficile dimostrare l'ignoranza di Ignazio in teologia e l'impossibilità convertire i musulmani se non si possedevano le necessarie competenze.

Ignazio tornò in Spagna e a Barcellona cominciò a studiare il latino, giudicato propedeutico per accedere alla facoltà di teologia. Iniziò gli studi superiori nell'università fondata di recente ad Alcalá de Henares, dispiegando uno zelo straordinario. A Manresa, Ignazio aveva scritto il testo fondamentale della sua esperienza ascetica, ossia gli *Esercizi spirituali*, una serie di meditazioni che hanno come compito di far assumere al cristiano la ferma determinazione di schierarsi dal parte di Dio o del demonio, evitando ogni forma di mediocrità. Quando Ignazio fece conoscere ad alcuni studenti quel testo, le autorità accademiche sospettarono in lui la presenza di un *alumbrado*, ossia un cripto-protestante, un falso mistico. In seguito frequentò la migliore università spagnola, quella di Salamanca dove aveva iniziato il suo fecondo insegnamento Francisco de Vitoria, il creatore del diritto internazionale. Anche qui lo zelo di Ignazio destò sospetti e perciò volle sottoporsi a processo da parte del tribunale dell'Inquisizione per essere riabilitato. In seguito proseguì gli studi nella più famosa università dell'epoca, la Sorbona di Parigi. Anche qui fece un intenso apostolato tra professori e allievi formando un gruppo di amici fedeli, decisi come lui a trasferirsi in Terra Santa per evangelizzare i musulmani. Tra loro c'erano un savoiaro Pietro Favre, un navarro Francesco Saverio, due castigliani Alfonso Salmeron e Diego Laynez: costoro in seguito divennero famosi teologi al concilio di Trento. Il 15 agosto 1534, sulla collina di Montmartre di Parigi, Ignazio e sei compagni emisero i tradizionali voti monastici con in più l'impegno di recarsi in Terra Santa appena terminati gli studi per tutti loro. All'inizio del 1537 essi si dettero appuntamento a Venezia per l'imbarco, ma trovarono interrotta la navigazione verso oriente a causa della guerra tra Francia e Spagna. A Venezia, Ignazio di Loyola fu ordinato prete e poi tutti partirono per Roma dove avrebbero chiesto la commutazione del voto del viaggio in Terra Santa per l'impossibilità di adempierlo. Giunti nella Città eterna, profusero le loro forze in un apostolato intenso a favore di bambini privi di

catechismo, di donne di malaffare per cercare di redimerle, di uomini con adesione al cristianesimo del tutto formale. Il papa Paolo III si accorse di questo gruppo di zelanti sacerdoti e nel 1540 li riconobbe sotto il titolo di Compagnia di Gesù.

Sembra strano, ma solamente a Roma Ignazio e i suoi compagni compresero fino in fondo la gravità dei pericoli corsi dalla Chiesa cattolica. Essendosi posti al servizio del papa mediante un voto specifico, accettarono gli incarichi ritenuti più urgenti dalla Chiesa. Poiché i progressi più vistosi della Riforma avvenivano attraverso l'influenza dei precettori presso le famiglie nobili, i Gesuiti si proposero di creare la scuola superiore pubblica che in Europa non esisteva. Il nostro liceo discende in linea diretta dai collegi dei Gesuiti e comprendeva lo studio delle lingue classiche oltre quella nazionale, la storia e la geografia, l'aritmetica e la geometria, la scherma e l'equitazione, con l'esercizio del teatro che doveva addestrare gli allievi ad affrontare il pubblico con la necessaria eloquenza. Le classi erano omogenee per età e adottavano manuali che tenevano conto dell'età dei discenti. I primi collegi furono aperti a Messina e Palermo e poi a Roma fu la volta del Collegio Romano, divenuto in seguito il modello di scuola superiore replicato in ogni città d'Europa.

I paesi iberici, Spagna e Portogallo, si erano impegnati a operare l'evangelizzazione dei popoli nelle terre da poco scoperte e perciò iniziarono a chiedere il servizio dei preti di Ignazio. Francesco Saverio, munito dello strano titolo di vicario apostolico per tutta l'Asia, raggiunse l'India, poi Malacca e infine il Giappone, penetrando in una realtà completamente sconosciuta senza alcuna preparazione linguistica, senza aver esaminato la sociologia di un mondo completamente diverso da quello europeo. Le lettere che il Saverio inviava dal Giappone e che impiegavano anni prima di giungere a destinazione, erano sempre colme di ottimismo e perciò furono molti i Gesuiti che chiedevano di essere inviati in Asia. Poiché in Giappone tutto ciò che indicava cultura veniva attribuito alla Cina, Saverio decise di sbarcare in Cina per iniziare anche lì il suo ministero. Morì ancor giovane nei pressi di Macao nel 1552.

Ignazio dedicò molta attenzione alla redazione della *Forma Instituti* ossia le Costituzioni della Società di Gesù per delineare nei secoli la fisionomia dell'istituzione più dinamica e perciò con meno precedenti ai quali far riferimento. L'obbedienza diveniva di fondamentale importanza: per la vittoria finale, un generale ha bisogno dell'obbedienza assoluta dei suoi sottoposti. Il regime della Compagnia di Gesù è fortemente monarchico. Il generale ha alcuni assistenti che devono vigilare su di lui aiutandolo nei compiti di governo. Il generale nomina i rettori delle province da intendere come le diocesi per la Chiesa. La conoscenza personale di tutti i sottoposti esige che, quando le vocazioni aumentano, si formino nuove province. La

distribuzione dei chierici non avviene per aree linguistiche e perciò i Gesuiti si impegnarono nello studio delle lingue moderne, sforzandosi di impiegarle con proprietà. Le richieste del papa andavano soddisfatte immediatamente e perciò i Gesuiti furono spesso incaricati di missioni segrete per conto della Santa Sede in ogni parte d'Europa. Naturalmente queste missioni speciali suscitavano riserve da parte dei governi divenuti protestanti e finirono per gettare sospetti sul lavoro di tutti i Gesuiti. Le città facevano a gara per avere i preziosi insegnanti in grado di fondare un collegio per l'istruzione dei giovani, mettendo a disposizione solidi edifici costruiti secondo le indicazioni ricevute. Ci furono anche università poste sotto la direzione di rettori gesuiti a Vienna e Ingolstadt. Si può affermare che il progresso della Riforma protestante fu bloccato dalla presenza dei Gesuiti in numerose nazioni, per esempio Baviera, Austria, Polonia, Lituania.

In India e Cina i Gesuiti compresero per primi che occorreva usare particolari riguardi nei confronti di culture antichissime e che perciò era necessario il ricorso a metodi missionari completamente nuovi. Perciò adottarono l'inculturazione che consiste nel diventare cinese o indiano per quanto riguarda la lingua, l'abbigliamento, l'alimentazione, le formule di cortesia ecc. e perciò i Gesuiti chiedevano deroghe alle leggi della Chiesa, per esempio l'uso delle lingue indigene in luogo del latino per l'amministrazione dei sacramenti. I Cinesi esigevano l'impiego della loro lingua e ci furono gesuiti come Matteo Ricci che l'appresero alla perfezione. Tuttavia la traduzione delle parole del *Credo* in cinese poneva problemi colossali: Signore dell'Impero Celeste, impiegato per Dio padre, lasciava molto perplessi i membri di altri ordini religiosi venuti in Cina, perché le due locuzioni non coprono la stessa area semantica. In India il sacramento dell'unzione degli infermi che comportava di toccare con l'olio santo la fronte, le mani, i piedi del morente (specialmente quando si trattava di una donna) era ritenuto un atto inaccettabile dalla sensibilità locale. Entrando nelle case cinesi, l'ospite usava bruciare qualche grano d'incenso davanti alle tavolette coi nomi degli antenati, azione che appariva una forma di sincretismo agli occhi di molti occidentali. La stessa cosa valeva per gli omaggi a Confucio, dai Gesuiti interpretati come meri gesti civici, simili a omaggi alla bandiera in occidente, ma giudicati da francescani e domenicani come un atto di culto.

In America i Gesuiti notarono per primi che gli indios indigeni si trovavano in situazione di grave inferiorità rispetto ai colonizzatori iberici: spesso non reagivano ai loro soprusi e si lasciavano morire di inedia quando venivano sottoposti ai ritmi di lavoro degli occidentali, al punto che per i lavori davvero pesanti si cominciò a operare la tratta degli africani. Fin dal 1605 i Gesuiti ottennero dal re di Spagna Filippo III di riunire quegli indigeni in

*reducciones*, interdette ai commercianti di armi e di alcolici, sottoposte a due Gesuiti per gli aspetti della formazione religiosa e ai *caciques* indigeni, ossia quelle persone che avevano un ascendente naturale sulla loro gente. Per circa un secolo e mezzo queste riduzioni, presenti soprattutto nel territorio dell'attuale Paraguay, poterono svilupparsi, produrre derrate da scambiare per baratto tra riduzioni vicine e pagare le tasse alla corona, sempre in natura perché non si era voluto introdurre l'uso del denaro. Naturalmente la cosa non era gradita ai mercanti europei che fecero di tutto per far saltare un metodo volto a far crescere mentalmente popolazioni primitive prima di esporle al contatto brutale con la cultura occidentale che impiegava categorie mentali eccessivamente complicate rispetto alla cultura indigena.

Noi, ora, siamo convinti che i metodi dei Gesuiti erano incamminati nella direzione giusta, ma si trattava di idee troppo in anticipo rispetto ai tempi. Nei confronti dei Gesuiti crebbero gelosie e sospetti, abbondantemente propalate con calunnie che trovarono credito dentro e fuori la Chiesa. Alcuni Stati europei condannavano a morte i Gesuiti sorpresi sul loro territorio. Altri Stati ufficialmente cattolici lottarono duramente per ottenere dal Papa la loro soppressione, come già era avvenuto all'Ordine dei Templari. Si arrivò all'assurdo di Stati come la Prussia luterana e la Bielorussia ortodossa che ordinarono ai Gesuiti locali di proseguire le loro attività scolastiche, perché non accettavano ordini da parte del papa decretanti lo scioglimento della Compagnia di Gesù. Questo provvedimento fu preso nel 1773 dal papa Clemente XIV (1769-1774), sottoposto alle pressioni più aspre da parte degli ambasciatori delle potenze cattoliche, ossia Portogallo, Spagna, Francia, Regno di Napoli, ducato di Parma. La cultura illuministica riteneva di aver vinto la battaglia contro l'oscurantismo medievale e quindi anche contro la Chiesa cattolica che ne era il naturale supporto: la soppressione della Compagnia di Gesù avrebbe suggellato per sempre quel risultato.

In precedenza, alcuni papi come Paolo IV (1555-1559) e Sisto V (1585-1590) avevano cercato di obbligare i generali dei Gesuiti a modificare le Costituzioni di sant'Ignazio, reintroducendo la recita del coro e altre norme ritenute più conformi alle consuetudini degli antichi ordini religiosi. Anche da ciò si comprende quanto sia stata innovativa la prassi dei Gesuiti rispetto agli antichi ordini.

L'aspra polemica che va sotto il nome di giansenismo fu causata dal giudizio da riservare a una sterminata opera di pesante filologia scritta da Cornelius Jansens (1585-1638), intitolata *Augustinus*. La tesi di quell'opera era il più completo pessimismo circa la natura umana, incapace di cooperare con le proprie forze alla salvezza individuale. Perciò, per giustizia ogni uomo risultava condannato e solamente per grazia di Dio

alcuni potevano essere salvati, essendo senza alcun valore i passi compiuti dall'umanità peccatrice, e perciò giustamente dannata. Si trattava di una pericolosa concessione all'antropologia protestante, ma si ribadiva che tutte quelle dottrine erano ricavate direttamente dalle opere di sant'Agostino ed essendo egli un santo anche i suoi scritti erano impegnativi. Soprattutto veniva presa di mira la morale insegnata dai Gesuiti, comportante la cooperazione umana alla propria salvezza mediante la preghiera e le opere buone. Inoltre si attaccava la loro prassi penitenziale che consigliava la confessione frequente e la possibilità di accedere alla Comunione anche quando non era del tutto accertata la determinazione del penitente di allontanarsi dal peccato. Appare chiaro che secondo una morale severa come quella dei giansenisti pochi potevano accostarsi alla Comunione che perciò cessava di essere medicina per vincere il male, divenendo una specie di premio per coloro che si potevano considerare già salvi. La polemica, durata un secolo e mezzo, finì per designare i Gesuiti come pericolosi lassisti. Perciò il termine "gesuita" fu usato polemicamente come sinonimo di "ipocrita".

La Compagnia di Gesù fu restaurata al termine dell'età napoleonica, nel 1814 e rapidamente assunse grandi dimensioni. Tuttavia, anche nell'epoca del liberalismo essa fu osteggiata, al pari degli altri ordini religiosi, perché i liberali non accettavano l'esistenza dei voti religiosi che toglievano capacità giuridica ad ogni monaco. Perciò abolirono l'esenzione dal servizio militare dei chierici e dei sacerdoti, confiscarono la proprietà ecclesiastica giudicando i beni di mano morta, ossia sottratti al libero mercato, come un'infrazione alle leggi dell'economia. Nel 1848, durante la Prima guerra d'indipendenza il parlamento subalpino discuteva il disegno di legge che prevedeva l'espulsione dei Gesuiti dal Regno di Sardegna con la chiusura delle loro scuole. I Gesuiti piemontesi erano una ventina e tra loro c'erano rampolli di famiglie illustri. Nel 1931, appena istituita la repubblica, i radicali spagnoli decretarono l'abolizione dei Gesuiti e delle loro scuole, ritenuti il più solido puntello della monarchia.

Nel XIX secolo i Gesuiti, almeno in Italia, sostennero la necessità del ritorno alla filosofia e alla teologia da san Tommaso d'Aquino e fondarono una rivista gloriosa ancora attiva, *La Civiltà Cattolica*. Il papa Leone XIII ebbe un fratello gesuita, Giuseppe, che lo introdusse allo studio del più grande teologo medievale. Il frutto maggiore di quello studio fu l'enciclica *Aeterni Patris* che ordinava alle università pontificie e ai seminari di adottare come guida degli studi san Tommaso. Tuttavia, furono alcuni teologi gesuiti tedeschi ad allontanarsi più radicalmente da quell'insegnamento nel corso del XX secolo, creando non piccole difficoltà all'interno della Chiesa, venute alla luce nel corso del concilio Vaticano II. La mancata accettazione di tutte le premesse teologiche elaborate dai



Gesuiti indussero molti membri della Compagnia di Gesù ad abbandonare il loro ordine e il ministero sacerdotale, ritenendo un suicidio da parte della Chiesa la mancata accoglienza delle istanze maturate dai teologi gesuiti. Il disagio della Compagnia di Gesù è durato per gran parte del papato di Giovanni Paolo II. Si auspica che l'elezione di papa Francesco possa far rientrare quelle inquietudini.

Senza timore di smentita si può affermare che all'interno della Compagnia di Gesù c'è stata una fioritura di santità incredibile e che lo studio profuso in tutte le direzioni dello scibile non sia stato superato da alcun'altra istituzione della Chiesa. Un simile patrimonio non deve andare disperso, ma ciò comporta un arricchimento delle forme di professione della vita religiosa per adeguarla alle esigenze di oggi.

**Oratorio del Divino Amore** Agli inizi del Cinquecento, ancor prima della rivolta di Lutero, c'erano stati tentativi di dar vita al rinnovamento cristiano in seno al laicato. Grande importanza assunse in questa prospettiva l'*Oratorio del Divino Amore*, una confraternita di laici alla quale erano ammessi alcuni sacerdoti. I confratelli s'impegnavano a ricercare attivamente la santità mediante opere di servizio verso il prossimo, specialmente i malati incurabili. Un laico di Genova, Ettore Vernazza, fondò nel 1497 nella sua città l'Oratorio, aperto a persone delle classi sociali più elevate per esercitare la carità e l'insegnamento religioso.

**Gaetano Thiene** Altrettanto fece a Vicenza Gaetano Thiene nel 1518, dopo aver fatto parte dell'Oratorio di Roma insieme con Gian Pietro Carafa, il futuro papa Paolo IV. Analoga fondazione dell'Oratorio fu fatta a Venezia sempre da Gaetano Thiene. Matteo Maria Giberti, futuro vescovo di Verona, fondò l'Oratorio nella sua città, divenuto presto un nucleo di rinnovamento della Chiesa locale.

**Risveglio religioso a Venezia** Molto vivo fu il rinnovamento religioso di Venezia. Tommaso Giustiniani radunava intorno a sé molti giovani per avviarli a una vita seriamente cristiana. Era abbastanza naturale che da questi gruppi nascessero progetti di riforma della Chiesa, ma al riparo dall'individualismo e dal soggettivismo che caratterizzò la riforma in senso protestante: per tutti costoro la Chiesa fu sempre l'unica custode della verità e della santità, anche quando alcuni dei suoi prelati davano scandalo.

**Barnabiti, Somaschi, Teatini** Dal terreno seminato dai circoli dell'Oratorio del Divino Amore sorsero alcune congregazioni di chierici regolari, ossia sacerdoti che facevano vita comune, ma senza assumere le forme proprie dei vecchi Ordini (clausura, recita del coro ecc.). A Milano

fu fondata la congregazione dei *Chierici di San Paolo* chiamati anche Barnabiti (1530) per iniziativa di Antonio Maria Zaccaria: essi si proponevano la riforma dei costumi, l'assistenza dei malati e la predicazione frequente nelle chiese cittadine. A Venezia Girolamo Emiliani fondò la congregazione dei *Somaschi* nel 1532. Gaetano Thiene e Gian Pietro Carafa avevano fondato la congregazione dei *Teatini* nel 1524. Queste nuove fondazioni avevano compreso il problema fondamentale dell'epoca, ossia la necessità di rinnovare la cura d'anime (predicazione, confessione, assistenza a poveri e malati), preparando a questo scopo numerosi sacerdoti colti e non interessati a far carriera o cercare vantaggi personali.

**Chiesa cattolica e Umanesimo** In genere questi chierici ammiravano sinceramente l'Umanesimo, dimostrando con la loro vita che gli ideali umanistici e la Chiesa cattolica potevano andare d'accordo. Attraverso l'Umanesimo avevano riscoperto la centralità della Sacra Scrittura, e la teologia dei Padri della Chiesa, da san Basilio di Cesarea a san Girolamo, da san Giovanni Crisostomo a sant'Agostino, offrendo alla Chiesa la possibilità di un rinnovamento della teologia.

**Il sacco di Roma** Il sacco di Roma del 1527 disperse i membri di quei cenacoli di rinnovamento che fuggirono nelle proprie città favorendo la "rigenerazione dell'episcopato italiano" (Pastor) e del clero. Gli sforzi sinceri di questi chierici, che non si proponevano una sterile polemica contro i luterani, sforzandosi invece di operare la riforma con spirito cattolico, dettero grandi frutti nel corso del concilio di Trento, preparando la successiva fase di applicazione del concilio in tutte le diocesi, cominciando dalla riforma del clero che n'era l'indispensabile premessa.

**I Cappuccini** I Cappuccini, invece, non sono un Ordine nuovo, bensì una congregazione che si staccò dai Francescani, riprendendo con rinnovato vigore la predicazione, specie tra i ceti più poveri della popolazione, vivendo in modo eroico la povertà. Nel XVII secolo i Cappuccini conobbero una gran espansione in Europa e aprirono molte missioni nel Nuovo Mondo.

**Il concilio a Trento** Quando anche l'ultimo tentativo di composizione del conflitto tra cattolici e luterani fallì, nonostante la pazienza del cardinal Gasparo Contarini che presiedeva la delegazione cattolica a Ratisbona (1540), quando il conflitto europeo sembrò attenuarsi, si poté convocare il concilio nella città di Trento per il dicembre 1545. La scelta di questa città dipendeva dal fatto di essere una città dell'Impero, ma di lingua italiana.

**La seconda scolastica** Come già accennato, il lavoro compiuto a Trento nel corso di diciotto anni fu enorme. Esso fu reso possibile dalla riforma della Chiesa spagnola, operata dal cardinale Francisco Jimenez de Cisneros e dalla scuola filosofica e teologica di Salamanca, che ebbe un maestro di eccezionale valore, Francisco de Vitoria. Dalla scuola di Salamanca uscirono i teologi che ebbero il compito di fornire la giustificazione razionale delle posizioni propriamente cattoliche.

**La funzione delle nuove congregazioni religiose** Non minore importanza ebbero le nuove fondazioni religiose che hanno riportato la Chiesa alla comprensione del suo fondamento. In primo luogo la Compagnia di Gesù, fondata da sant'Ignazio di Loyola; poi la grande azione pastorale compiuta nella diocesi di Verona dal vescovo Matteo Maria Giberti che fornì al concilio il modello sperimentale per riformare il clero da sottoporre a una rigorosa preparazione volta a scoprire l'idoneità dei candidati al sacerdozio per compiti pastorali che divenivano sempre più complessi.

\* \* \*

## ZOOM SULLA STORIA DEI CONCILI: IL CONCILIO DI TRENTO

I lavori del concilio di Trento sono ben conosciuti perché il segretario generale, Angelo Massarelli, tenne un prezioso diario per tutta la durata del concilio. Esso si divide in tre periodi. Il primo va dal 1545 al 1549, ossia per la durata del papato di Paolo III. Intorno al 1547 fu effettuato il tentativo di trasferire la sede dei lavori a Bologna, per non subire eccessive pressioni da parte dell'imperatore Carlo V, ma di fronte alle sue proteste, il concilio fu prorogato *sine die* fino alla morte di Paolo III. I presidenti del concilio furono a turno i cardinali Cervini, Del Monte e Pole. Il secondo periodo va dal 1551 al 1552. Il concilio fu convocato dal papa Giulio III (1550-1555), ma fu interrotto bruscamente dal rovescio militare subito da Carlo V a causa del passaggio al protestantesimo del suo miglior generale, Maurizio di Sassonia. L'imperatore fuggì in tutta fretta da Innsbruck verso Milano, e poiché Trento si trova su quella direttrice di marcia, fu abbandonata dai padri conciliari. Il terzo periodo fu il più fruttuoso e comprende gli anni 1561-1563. Il concilio si chiuse in fretta nel dicembre dell'ultimo anno ricordato perché la salute del papa Pio IV sembrava compromessa in modo grave e si desiderava che prima di morire potesse promulgare i canoni approvati.

**Problemi procedurali** Alcuni avrebbero voluto affrontare per prime le questioni dogmatiche (cattolici), altri preferivano le questioni disciplinari (i protestanti). Fu raggiunto il compromesso affrontando alternativamente le

une e le altre. Fu stabilita la distinzione tra teologi maggiori (i vescovi) con diritto di voto; e i teologi minori (i periti conciliari) senza diritto di voto. Le sedute raggruppavano solamente i primi, ma in caso di dissenso venivano introdotti i secondi con l'aiuto dei quali si cercava di redigere i canoni con la necessaria chiarezza. Le sessioni solenni concludevano le discussioni con votazione finale sui canoni da sottoporre all'approvazione definitiva del papa.

**Primi documenti del concilio** Nel primo periodo ci furono quattro sessioni solenni. Nella prima fu stabilito il canone definitivo dei libri canonici per l'Antico e il Nuovo Testamento (*De sacris Scripturis*) includenti anche quei testi che Lutero aveva giudicato apocrifi (i libri deuterocanonici dell'Antico Testamento e la *Lettera* di Giacomo del Nuovo). Poi cominciarono le discussioni sui sacramenti, ma i lavori si arrestarono nel 1547, quando era in discussione l'Eucaristia. La sede fu trasferita a Bologna, ma ben presto anche i lavori furono sospesi.

**Secondo periodo** Giulio III, già presidente del concilio, fece riprendere i lavori alla presenza di alcuni rappresentanti dei riformati che avrebbero voluto rifare il lavoro compiuto fino a quel momento. La proposta fu respinta, ma i lavori cessarono ugualmente a causa del rovescio militare subito da Carlo V.

**Una lunga interruzione** Nei dieci anni successivi, il concilio non fu riunito a Trento, sia per le guerre, sia per una certa stanchezza nei confronti delle lente ed estenuanti discussioni proprie di un'assemblea numerosa che subiva molteplici pressioni.

**Paolo IV: riforme senza concilio** Dopo il papato di Marcello II, durato venti giorni, fu eletto Paolo IV della famiglia Carafa, un personaggio quanto mai energico e deciso a effettuare la riforma della Chiesa ricorrendo a decreti papali. Paolo IV non si rendeva conto che quelle lunghe discussioni di Trento, in realtà producevano una cultura comune in tutto l'episcopato, e che perciò insegnavano a chiamare le cose con lo stesso nome se avevano lo stesso significato. Era una scuola poderosa che, nei fatti, ha dato alla Chiesa una notevole unità dottrinale e alcuni strumenti disciplinari capaci di reggere la Chiesa per tre secoli. Inoltre, la durata del concilio permetteva di attendere la morte di quei prelati troppo coinvolti dagli usi e costumi rinascimentali, sostituiti da prelati che si erano formati nel nuovo clima di rinnovamento della Chiesa. Paolo IV confidava nei mezzi forti (Inquisizione, Indice), ma è chiaro che così non si ottiene la conversione del cuore, l'adesione cordiale dei fedeli al messaggio di Cristo.

**La ripresa del concilio di Trento** Alla morte di Paolo IV i cardinali scelsero un personaggio in grado di modificare gli orientamenti troppo rigidi del predecessore e la scelta cadde su Pio IV dei Medici di Melegnano (1560-1565). Il nuovo papa aveva un nipote, Carlo Borromeo, poco più che ventenne, subito investito del cardinalato e di numerose prebende, ma senza suscitare scandalo perché tutti s'accorsero del valore di quel giovane. Nel 1561 i lavori del concilio ripresero a Trento, dapprima lentamente e poi con crescente speditezza fino a concludersi nel dicembre 1563, un poco bruscamente, per timore che la morte cogliesse Pio IV prima di aver promulgato i decreti conciliari che solamente con la ratifica papale diventano esecutivi. Nell'ultimo anno furono compiuti più progressi che nelle sessioni precedenti sommate insieme. Ora è un luogo comune prendere le distanze dal concilio di Trento, asserendo che ha contribuito più a separare che a congiungere le parti in cui si erano divisi i cristiani.

**Terzo periodo** Con Pio IV, aiutato dal giovane cardinal nipote Carlo Borromeo, a Trento ripresero le sessioni conciliari per circa due anni, le più fruttuose e alle quali presero parte anche i vescovi francesi che fino a quel momento avevano disertato, per motivi politici, i lavori conciliari. Nel 1562, dopo la morte del cardinale Ercole Gonzaga, fu eletto presidente del concilio il cardinale Giovanni Morone, dotato di eminenti capacità diplomatiche, in grado di superare le perplessità dei sovrani e del papa. Furono lasciate cadere alcune riforme che avevano diviso troppo gli animi e perciò, dalla ventiduesima sessione fino alla venticinquesima fu possibile concludere la discussione circa l'Eucaristia, la Messa come sacrificio e commemorazione della cena, il sacramento dell'Ordine sacro, il decreto sul matrimonio, il Purgatorio, le indulgenze e la venerazione delle immagini.

**Commozione per il lavoro svolto** Quando fu letto per intero il testo da sottoporre all'approvazione papale, l'assemblea dei vescovi, circa duecentocinquanta persone, fu colta da profonda commozione. Molti ebbero l'impressione quasi fisica dell'opera dello Spirito Santo. La dottrina dei sacramenti appariva ben fondata e in continuità con la Tradizione precedente. Il linguaggio filosofico impiegato appariva condiviso, in grado di assicurare l'unità dottrinale. I mezzi per trasmettere la dottrina, in primo luogo l'unità dei vescovi e l'istituzione dei seminari, sembravano promettere una nuova primavera della Chiesa. La riforma morale degli Ordini religiosi antichi e l'istituzione di quelli nuovi che assumevano la forma più agile delle congregazioni religiose, sembravano assicurare alla Chiesa una specie di ritorno ai tempi del maggiore fervore religioso.

**Approvazione di Pio IV** Il papa Pio IV si affrettò a dare l'approvazione orale dei decreti e dopo pochi mesi l'approvazione scritta. Dopo la morte di Pio IV fu eletto il cardinale Michele Ghislieri, Pio V da papa. Il cardinale Carlo Borromeo si affrettò a raggiungere Milano, dove da circa quarant'anni i suoi prelati non avevano avuto stabile residenza. L'opera riformatrice di Pio V e Carlo Borromeo, entrambi dichiarati santi, risultò esemplare. Essa si fondò sulle visite pastorali; la residenza dei vescovi nella loro sede; l'istituzione, peraltro faticosa, dei seminari; la predicazione più abbondante e qualificata; le scuole domenicali di dottrina cristiana per gli adulti; la diffusione delle devozioni mariane (santuari e Rosario); il rinnovato impegno per l'assistenza (ospedali, orfanotrofi, ospizi ecc.); un maggiore controllo del papa sui vescovi e dei vescovi sui parroci che ricevettero una chiara definizione dei loro doveri e dei loro diritti.

**Importanza del concilio di Trento** La storiografia più recente appare piuttosto critica nei confronti delle decisioni del concilio di Trento. Secondo alcuni storici avvenne una specie di chiusura conflittuale nei confronti del protestantesimo. Sarebbe avvenuto un eccesso di attività legislativa in luogo di più adeguate attività pastorali. In altre parole, a Trento sarebbe stata creata una Chiesa in assetto di combattimento, pronta al duello coi protestanti. Tuttavia si può obiettare che occorre fissare la dottrina cattolica in modo più rigoroso per evitar l'equivoco che aveva caratterizzato i primi decenni di espansione del protestantesimo, approfittando della diffusa ignoranza, della mancata comprensione del mistero cristiano. Subito dopo la conclusione del concilio ci furono alcuni santi che hanno impresso una duratura immagine alla teologia spirituale, alla mistica cattolica, in qualche modo resa popolare. Le scuole domenicali di catechismo diffusero una buona conoscenza della morale e delle esigenze del matrimonio cristiano. Il clero assunse un prestigio e un decoro molto superiore che in passato. Anche la pietà popolare apparve più profonda teologicamente, meno impregnata di superstizione e miracolismi. La storia della pietà popolare rivela che, quando incominciò la rivoluzione francese, solamente le *élites* toccate dalla critica illuministica erano ostili alla Chiesa e che la miscredenza era un fenomeno ancora marginale.

**San Carlo Borromeo** A conferma del dato che sono i santi il vero sostegno della Chiesa e non i convegni pastorali, si può ricordare la figura del protagonista della riforma cattolica, san Carlo Borromeo. Nacque nel 1538. Per parte di madre, era nipote del papa Pio IV. Destinato fin dai primi anni di vita a far parte del clero, seguì a Pavia gli studi di giurisprudenza, senza i disordini che spesso accompagnano gli studenti fuori sede. Non ancora presbitero, fu creato cardinale e segretario di Stato da Pio IV e nessuno

parlò di nepotismo, perché aveva le attitudini per assolvere quel compito. I molti benefici piovuti su di lui furono spesi per la Chiesa, non per gare di lusso. L'ultimo periodo del Concilio di Trento fu sveltito dalle sue decisioni. Quando morì il fratello maggiore, titolare della casata, tutti si aspettavano la sua uscita dal clero per occuparsi dei problemi di famiglia, ma Carlo Borromeo fece accelerare la propria ordinazione sacerdotale, vivendo in modo ancora più esigente i propri impegni. Appena poté, ottenne di essere rimandato a Milano, nella diocesi di cui era titolare. Qui giunto, dispiegò un'attività divenuta leggendaria. Organizzò concili locali e provinciali; applicò i canoni del concilio di Trento con crescente severità; riformò i conventi e i monasteri della sua diocesi e di quelle suffraganee; organizzò gli oratori domenicali fornendoli di maestri adeguati; visitò più volte le numerose parrocchie della sua diocesi; fondò il seminario diocesano e quello svizzero per formare i sacerdoti del Ticino, che allora faceva parte della diocesi di Milano. Naturalmente ebbe contro le autorità civili quando affrontò la questione del carnevale e delle maschere nella prima domenica di quaresima; dovette lottare con gli Ordini antichi come quello degli Umiliati che arrivarono a ordire un attentato nei suoi confronti; dovette visitare accompagnato dal bargello il monastero ubicato dove ora sorge il teatro della Scala: quei monaci sostenevano di avere il privilegio che li esentava dalla visita dell'arcivescovo. Fu decisivo il suo appoggio per l'elezione del papa Pio V. La riforma di Milano risultò esemplare anche per la successiva riforma di Roma, attuata da Nicola Ormaneto, il prete già aiutante del vescovo di Verona Matteo Maria Giberti che aveva istituito il primo seminario per sacerdoti secolari. In seguito, l'Ormaneto fu creato vescovo di Padova e nunzio a Madrid, dove incoraggiò la riforma del Carmelo attuata da santa Teresa d'Avila, molto grata al nunzio per l'aiuto ricevuto. In molte chiese del Ticino, un altare è dedicato al Borromeo che di fatto ha bloccato i riformatori protestanti nelle valli dei Grigioni. Le riforme del Borromeo hanno rifondato la diocesi di Milano, facendone un modello per le altre diocesi, così come il Borromeo divenne modello dei vescovi della riforma cattolica, decisi a operare attivamente la ripresa della Chiesa, senza attendere passivamente l'iniziativa dei protestanti. San Carlo è famoso per il suo ascetismo: la cena era a pane e acqua e quando si recava in visita pastorale chiedeva solamente acqua, perché il pane lo portava da Milano, la notte la passava in chiesa. Naturalmente non tutto quello che ha fatto andava imitato: cercava di trattenere a Milano tutti i predicatori di valore che vi passavano; un sacerdote mite come Filippo Neri asserì che il Borromeo, per vestire un altare di Milano, non esitava a svestire l'altare di altre diocesi. Le Orsoline devono al Borromeo la loro regola definitiva. Il Borromeo era molto devoto alla Sindone: fece il voto di recarsi a Chambery a piedi. I duchi di Savoia, già trasferiti a Torino,

approfittarono della circostanza per portare la Sindone a Torino e perciò dimezzare il viaggio del Borromeo. In seguito, si guardarono bene dal restituire a Chambery la reliquia. In occasione della terribile peste del 1576, il Borromeo rimase in città e guidò l'assistenza agli appestati, arrivando a vendere le suppellettili di casa sua per aiutare i malati. Indirizzò la devozione popolare verso i santuari mariani della diocesi, divenuti veri e propri presidi a difesa dell'ortodossia, come è il caso di Tirano. Morì ancor molto giovane nel 1584 lasciando un ricordo imperituro.

Tuttavia, alla Chiesa arroccata a difesa della propria struttura occorre ricordare che la mera applicazione degli istituti riconosciuti eccellenti in altre epoche potrebbe risultare insufficiente per affrontare nuove emergenze. Quando iniziò l'implacabile critica antireligiosa e anticlericale dell'Illuminismo, la configurazione della Chiesa delineata nel corso del concilio di Trento risultò inadeguata. Proprio quando la pietà popolare e la formazione dei fedeli avevano raggiunto un buon livello, le *élites* borghesi si separarono dalla Chiesa e dalla sua cultura.

**Paolo Sarpi** La storia del concilio di Trento fu raccontata molti anni dopo nell'*Istoria del concilio tridentino*, un libro pubblicato con pseudonimo, a Londra nel 1619, dal frate servita Paolo Sarpi. In seguito, quel testo fu riproposto come caposaldo anticurialista e anti-temporalista nella fase più acuta del conflitto antipapale durante il Risorgimento italiano. L'opera appare poderosa per ricchezza di informazione, per vigore di stile, ma suggerisce un'interpretazione meramente politica di ciò che avvenne a Trento. Essa è in linea con la tradizione degli ambasciatori veneti che, al termine della loro missione, redigevano una memoria di ciò che avevano visto e udito, ma escludendo ogni considerazione di tipo culturale e religioso.

**Le influenze politiche** È vero che sui lavori del concilio di Trento i poteri politici del tempo posero diverse ipoteche, in particolare i re di Spagna Carlo V e Filippo II, ma non è vero che la loro influenza sia stata sempre determinante. Una delle richieste tipiche dell'episcopato spagnolo era di far proclamare di diritto divino la residenza dei vescovi nella loro diocesi, ossia non suscettibile di dispensa, nemmeno da parte del papa. La proposta fu rifiutata precisamente perché i papi potevano aver bisogno di chiamare al proprio servizio alcuni vescovi, che rimanevano titolari del loro vescovado per la durata della loro missione. Vedere in ogni decisione del concilio la conseguenza di un'interferenza politica risulta eccessivo, quasi un voler escludere a priori l'azione dello Spirito Santo. Peraltro, nessuna narrazione storica può affermare azioni che non si fondano su documenti scritti, tuttavia si può riconoscere alla diplomazia pontificia la capacità di



saper mediare molte spinte contraddittorie, fino al punto di far emergere una linea compatibile con la tradizione della Chiesa.

**La questione dell'interdetto** Paolo Sarpi fu il campione di Venezia al tempo del grande conflitto insorto tra la Santa Sede e la Repubblica di San Marco, quando nel 1606 il papa Paolo V inflisse la pena dell'interdetto allo Stato veneziano. Si trattava di un conflitto di giurisdizione, ossia se far giudicare due chierici, rei di delitti comuni, da un tribunale ecclesiastico oppure dal tribunale civile. Al rifiuto del governo veneziano di estradare i due delinquenti, seguì l'interdetto che comporta la cessazione delle attività religiose. La tensione divenne acuta e per un po' di tempo sembrò possibile una guerra, evitata dalla Francia mediante un espediente diplomatico: si fece consegnare da Venezia i due delinquenti, consegnandoli a sua volta ai rappresentanti del papa.

**Tra Francia e Spagna** Il Sarpi condusse la campagna di opinione pubblica in modo esemplare, stipendiato generosamente dalla Repubblica di San Marco fino alla fine dei suoi giorni. Proprio in quegli anni la politica estera veneziana operò il passaggio da un orientamento filo spagnolo a uno filo francese, adombrato da un presunto conflitto tra "vecchi" e "giovani", culminato con l'elezione del doge Agostino Donà del partito dei "giovani". Costoro si riunivano nel salotto di casa Morosini e tra loro c'era anche il Galilei, oltre al Sarpi. In un certo senso l'*Istoria del concilio tridentino* era la prosecuzione della polemica antispannola, trovando pronta accoglienza in Francia e in Inghilterra.

**La riforma cattolica** Dopo la morte di Pio IV, anche col concorso di Carlo Borromeo, fu nominato papa il cardinale Michele Ghislieri, Pio V (1566-1572), in seguito proclamato santo. Monasteri e conventi furono ricondotti al rispetto delle costituzioni primitive; i parroci furono obbligati a emendarsi da situazioni irregolari sotto il profilo morale; chiese e arredi del culto furono rivisti e sostituiti se trovati inadeguati; furono fondati e dotati i seminari necessari per formare il nuovo clero e furono cercati i maestri capaci. In larga misura i docenti furono trovati nella Compagnia di Gesù, che aveva istituito i suoi collegi nelle principali città d'Europa. Forse è opportuno ricordare che si tratta delle prime scuole pubbliche per rispondere alla grande richiesta di istruzione seguita al successo dell'umanesimo italiano. Vi si studiavano le lingue classiche e moderne, le scienze naturali e la matematica, la storia e la geografia, si praticava equitazione e scherma, ritenute essenziali per un gentiluomo, e ci si addestrava alle recite teatrali perché i giovani imparassero ad affrontare il pubblico. L'educazione delle qualità umane aveva un posto importante,

insieme con le buone maniere così importanti per non dare troppo fastidio a chi ci sta accanto. Il collegio dei Gesuiti era l'equivalente del nostro liceo classico, terminato il quale si poteva accedere all'Università. I seminari aggiungevano cinque anni di studio, due dedicati alla filosofia e tre alla teologia: solo a questo punto poteva avvenire l'ordinazione sacerdotale del candidato, se giudicata opportuna dalle autorità ecclesiastiche. Non si deve dimenticare la spinta enorme impressa dai nuovi ordini religiosi alle attività assistenziali a favore di orfani, malati, mendicanti, donne pericolanti secondo una metodologia che ora potrebbe sembrare inopportuna, ma che allora aveva ampi consensi.

**Le missioni** I Gesuiti, i Francescani, i Domenicani e alcuni altri ordini religiosi divennero protagonisti della vera e propria epopea operata dalle missioni in America, Africa e Asia. Purtroppo anche in questo campo insorsero inopportune saldature con la politica, ossia tentativi di sfruttare quelle vaste parti del mondo da parte delle potenze europee, un disegno riuscito in America e in Africa, parzialmente fallito in Asia. A conti fatti sembra che la colonizzazione abbia comportato più benefici per gli indigeni rispetto ai danni ricevuti, ma oggi le prevalenti tendenze alla rivalutazione delle culture indigene non sembrano disposte a compiere una serena valutazione del fenomeno.

**Matteo Ricci in Cina** Si deve a papa Francesco l'aver deciso la beatificazione di questo meraviglioso missionario. Per millenni i rapporti con l'estremo oriente sono risultati difficili e perciò le notizie che se ne avevano apparivano favolose. Ne fa fede il libro di Marco Polo, uno dei pochi visitatori intelligenti con capacità di comunicare. Il suo libro, non a caso, fu intitolato *Il milione*, un modo ironico per mettere in dubbio le affermazioni che vi sono contenute. Sempre le dimensioni della Cina, il numero dei suoi abitanti e delle sue città, la varietà dei suoi climi, la bellezza di tessuti confezionati con seta prodotta da insetti, sono apparsi incredibili. Marco Polo giunse in Cina verso il 1270, durante una crisi del colosso asiatico causata dalla conquista di quasi tutta l'Asia compiuta da Gengiz Khan e dai suoi discendenti. Kubilay Khan accolse e trattene presso di sé Marco Polo per circa vent'anni, impiegandolo in numerose ambascerie.

La crisi prodotta dalla peste nera del 1348 e anni seguenti, avendo causato la morte di quasi metà della popolazione europea, rimandò di un secolo e mezzo i grandi viaggi di esplorazione, tra cui quello del portoghese Vasco de Gama, che solamente nel 1498 giunse a Calicut nell'India occidentale, col progetto di aprire l'Asia al commercio. Il Portogallo non aveva popolazione da spedire oltremare per colonizzare i nuovi territori e perciò

poteva mantenere solamente il dominio delle rotte marittime e del commercio più lucroso. I Portoghesi circondavano un porto naturale con una fortezza e da lì muovevano la flotta alla ricerca dei luoghi di produzione delle spezie. Per le necessità spirituali dei presidi presenti nelle fortezze era necessario far venire qualche sacerdote dalla penisola iberica, ma senza pianificare azioni missionarie nei confronti degli indigeni.

Fin dall'inizio della Compagnia di Gesù, l'ideale missionario occupava il primo posto: andare in tutto il mondo per rivelare la paternità di Dio su tutti gli uomini e riunirli in un solo gregge con un unico pastore. Nei progetti dei Gesuiti non c'era la formazione di un impero universale sotto un solo sovrano, ossia un progetto colonialista. Ignazio di Loyola scelse Francesco Saverio. Egli ricevette dal papa Paolo III pieni poteri ecclesiastici, estesi da Funchal nelle Azzorre fino a Goa in India, ma non pretese di esercitarli di fatto perché la situazione spirituale che trovò nelle stazioni visitate appariva spaventosa. I pochi portoghesi residenti miravano ad arricchirsi il più rapidamente possibile, con tutti i mezzi, concedendosi per intanto tutti i piaceri possibili, senza preoccuparsi dello scandalo che davano agli indigeni. Francesco Saverio giudicò la situazione priva di sbocchi e perciò preferì andare ancora più a oriente giungendo fino a Malacca. Qui incontrò alcuni marinai giapponesi naufragati. In qualche modo costoro gli parlarono del Giappone e della Cina che ai loro occhi appariva come la fonte di ogni cultura. Francesco Saverio partì per il Giappone dove trovò una situazione di anarchia, con governatori divenuti signori della guerra in contrasto col potere centrale. Ciò spiega perché, all'inizio, in Giappone non ci fu una politica unica nei confronti di quegli strani personaggi venuti da lontano, desiderosi di imparare la lingua locale e pronti ad assumere gli usi e perfino gli abiti del luogo. Può bastare un solo esempio. Quando i primi Gesuiti si accorsero che le autorità disprezzavano la povertà dei nuovi arrivati ed esigevano un dono, perché così si era usi fare, si affrettarono a far giungere in oriente prismi di cristallo per produrre la diffrazione della luce, e orologi a pendolo, ammirati non perché segnavano il tempo, ma come meccanismo ingegnoso in grado di sfruttare i contrappesi che fornivano l'energia del tic tac. Il grande ideale dei Gesuiti era di riuscire a convertire il sovrano che a sua volta avrebbe indotto il suo popolo alla conversione. Tuttavia i Gesuiti avevano bisogno del Portogallo per il viaggio e dovevano procurare buoni affari ai mercanti portoghesi, che raramente agivano da gentiluomini nei confronti della poverissima popolazione locale. L'anarchia dei *Daymiu* fu domata più tardi dallo *Shogun* Tokugawa che giudicò la presenza di quegli stranieri pericolosa per il suo paese. Infatti i missionari giunti in Giappone furono in prevalenza spagnoli che avevano sensibilità diversa dai portoghesi, ma soprattutto provenivano da vari ordini religiosi non disposti ad accettare i

compromessi dei Gesuiti. Per fare un solo esempio, possiamo ricordare che i decreti del concilio di Trento erano molto severi in tema di sacramenti e liturgia, rendendo obbligatorio l'uso del latino: poiché questo uso non era gradito alla popolazione locale, i Gesuiti tradussero in giapponese e poi in cinese i testi della liturgia sacramentale, ma la traduzione fu contestata dagli altri missionari che giudicarono i termini scelti insufficienti per esprimere il contenuto delle parole latine. Il motivo va ricercato nelle differenze tra la filosofia locale, di matrice eminentemente confuciana, e la nostra filosofia realista, di stampo aristotelico: le lingue orientali impiegano splendide metafore che non prendono in considerazione la schiettezza del sì e del no.

Francesco Saverio volle raggiungere la Cina, da tutti indicata come la culla della cultura nipponica. Giunse febbricitante a Macao giusto in tempo per morirvi, dopo una vita di straordinarie avventure affrontate con mirabile abnegazione. Il suo esempio fu contagioso e non si contano coloro che in seguito vollero emularlo. Tuttavia non possiamo negare il fallimento pratico della sua missione.

La cosa appare evidente con Matteo Ricci. Giunto in Cina nel 1582, imparò la lingua in modo perfetto, ma dovette attendere fino al 1601 per essere ammesso a Pechino. Morì nel 1610. Vestì il prezioso abito di seta dei mandarini, perché le sue conoscenze di matematica, astronomia, trigonometria e cartografia lo rendevano indispensabile ai dotti locali, onorati dal fatto che accettasse le insegne del loro ceto. Quel costume che sostituiva la veste del suo ordine, non era un travestimento e tanto meno il ripudio della sua condizione di ecclesiastico, bensì il mezzo per sottolineare l'importanza del messaggio religioso che si apprestava a proporre, dopo aver constatato quanto poca stima provassero i cinesi per i bonzi buddisti, i personaggi che sembravano somigliare maggiormente agli ecclesiastici. Di fatto, Matteo Ricci divenne cinese (con tanto di cognome e nome "sinizzati": *Li Madou*), scrivendo due saggi divenuti classici della letteratura locale, a tal punto da rientrare tra i testi di riferimento per gli esami imperiali: erano intitolati *Jiaoyou lun (Trattato sull'amicizia)* e *Xiguo jifa (Mnemotecnica dei paesi occidentali)*. Quando preparò un famoso mappamondo intitolato *Kuniu wanguo quantu (Carta completa delle miriadi di paesi sulla terra)*, raffigurante la Cina circondata dal resto del mondo, i cinesi commentarono: finalmente uno straniero che ha capito ciò che noi abbiamo sempre saputo. Il Ricci veniva ascoltato per il suo sapere, nettamente superiore a quello locale. Tuttavia chiedeva di ascoltarlo anche quando esponeva la sua religione, ma non poté andare oltre la nozione di Dio, Padre e Creatore di tutte le cose, impiegando termini che in seguito furono giudicati insufficienti per compendiare il contenuto della teologia cristiana. Col Ricci si ripeteva il caso occorso a Paolo di Tarso

quando si recò ad Atene, predicando col ricorso alla bellezza della retorica classica: ma quando arrivò a parlare di Cristo crocifisso e poi risorto, fu lasciato solo dai suoi raffinati ascoltatori, che dichiararono di volerlo ascoltare un'altra volta, un modo cortese per mandarlo a quel paese. Paolo lasciò Atene ammaestrato dall'insuccesso, e si recò a Corinto dove annunciò senza tanti riguardi Cristo crocifisso, scandalo per gli Ebrei e follia per i gentili, alla gente umile che abitava nei quartieri popolari dei due porti di quella città. In Cina, tuttavia, non era facile rivolgersi alle fasce più modeste della popolazione, così povere che in quaresima e in avvento non si poteva imporre ai fedeli il digiuno, dal momento che il cibo era così scarso che sembrava di esser sempre in tempo di digiuno. In India furono incontrate difficoltà analoghe. Il sistema delle quattro caste principali non permetteva di proclamare la paternità di Dio verso tutte le genti, né tanto meno la radicale fratellanza di tutti gli uomini che permettesse di creare comunità cristiane con fedeli provenienti dalle varie caste riunite in una sola famiglia. Anche in questo caso il pragmatismo dei Gesuiti suggerì di impiegare ordini diversi per ognuna delle caste, ma la proposta fu giudicata inaccettabile. Nel Malabar in India era impossibile praticare l'unzione degli infermi alle moribonde, perché il costume locale vietava a un estraneo di toccare la fronte, le mani e i piedi di una donna. Sempre in India, alla morte del marito, la moglie era tenuta a seguire il rito del *sati*, ossia salire sulla pira ardente per bruciare col cadavere del marito: gli inglesi si attirarono non piccole antipatie quando vollero estirpare tale uso, quasi si trattasse di un'aggressione alle più sacre tradizioni induiste. Anche in India, la prassi di iniziare con l'evangelizzazione degli umili si scontrava con la loro disperante povertà che i governi cercano di attenuare ancor oggi con una politica anti-natale in grave contrasto con la morale cristiana. La polemica circa la liceità dei famosi riti malabarici e cinesi durò quasi un secolo e mezzo e fu risolta verso il 1740 dal papa Benedetto XIV, con la decisione di annullare le concessioni fatte ai costumi locali dai Gesuiti. Il fatto segnò la fine delle missioni, perché i governi di Cina e Giappone buttarono fuori dal loro territorio i missionari stranieri e perseguitarono i cittadini passati al cristianesimo.

Un altro esperimento missionario di notevole importanza fu compiuto dai Gesuiti nel nuovo mondo. Qui gli indigeni furono trovati in una condizione di sviluppo mentale molto modesto. Con tutta la buona volontà gli indigeni non reagivano alle stimolazioni dei conquistatori che li giudicavano incapaci di superare il livello mentale dei nostri adolescenti e perciò bisognosi di tutela. I Gesuiti si accorsero che gli indigeni americani non resistevano all'alcol e al fascino delle armi europee per fare guerra alle tribù rivali. In cambio delle preziose pellicce canadesi, fornire alcol e armi sembrò ai colonizzatori un ottimo affare. I Gesuiti, per salvare le tribù

indiane dalla distruzione, fin dal 1605 ottennero dal re Filippo III di Spagna di organizzare *reducciones*, insediamenti di soli indigeni escludenti ogni tipo di contatto e di commercio con gli europei, con un governo retto da *caciques* indigeni, assistiti da due Gesuiti che curavano la formazione religiosa dell'insediamento.

**La riforma della Curia romana** Il successo della riforma a Milano indusse il papa Pio V a chiedere l'aiuto di Nicola Ormaneto per riformare anche la Curia romana. Seguirono alcune decisioni storiche. Le statue pagane, tra cui numerose Veneri e Giunoni che ornavano i giardini del Vaticano, furono collocate parte nel Palazzo dei Conservatori sul Campidoglio e parte in locali accessibili solo agli studiosi: ora formano il noto complesso dei Musei Vaticani. Gli uffici della Curia furono meglio suddivisi e organizzati con più rigore anche per quanto riguardava gli aspetti finanziari. Furono effettuate le visite pastorali nelle chiese di Roma e poi nel resto dello Stato della Chiesa. Molti abusi del carnevale romano furono eliminati e sostituiti con divertimenti meno offensivi del pudore. In quest'opera si distinse il santo dell'allegria, san Filippo Neri, che ogni domenica organizzava camminate sane e divertenti, terminanti con uno spettacolo per soli coro e orchestra: così nacque l'oratorio musicale che poi ebbe un successo enorme nel resto d'Europa. I visitatori giunti a Roma nel corso degli anni santi 1575 e 1600 trovarono con loro meraviglia un ambiente per nulla immusonito o triste nella Roma papale, sempre tenendo presente che l'Italia stava sperimentando un lento declino delle sue attività industriali e commerciali.

\* \* \*

## ZOOM SULLA STORIA DEI PAPI: SAN PIO V

Talvolta l'opera di riforma è più gravosa dell'opera di fondazione perché il compito di sradicare consuetudini inveterate comporta una fatica ancora maggiore. Il Concilio di Trento terminò nel dicembre 1563. Il papa Pio IV ne approvò i decreti, prima oralmente e poi con una bolla del 1564 e l'anno dopo morì. Il nipote, il cardinale Carlo Borromeo, guidò il numeroso gruppo dei cardinali creati dallo zio nel corso di un conclave che non appariva tranquillo, perché il compito di riforma della Curia romana era senza alcun dubbio arduo e appariva nutrito il gruppo di coloro che volentieri avrebbero rimandato ad altri tempi la riforma *in capite et in membris*, come si diceva allora in forma eufemistica per intendere il papa, i cardinali e gli ufficiali di Curia. Il conclave si svolse abbastanza regolarmente, nel senso che le interferenze delle grandi potenze furono limitate e che le manovre dei cardinali più propriamente politici come

Ippolito d'Este e Francesco Gonzaga furono isolate dalla decisione di Carlo Borromeo di non utilizzare l'esclusiva nei confronti del cardinale Michele Ghislieri, creato cardinale ai tempi di Paolo IV e ritenuto il prelado in possesso delle qualità necessarie per la riforma della Curia di Roma. Il nuovo papa assunse il nome di Pio V per onorare Carlo Borromeo che aveva favorito la sua elezione.

**La formazione di Pio V** Antonio Ghislieri (Michele da frate) nacque a Bosco, un paese in provincia di Alessandria, nel 1504 in una famiglia molto povera che non poteva permettersi di avviare agli studi un bambino molto serio e promettente. Provvide un amico di famiglia, un certo Bastone che inviò nel convento dei domenicani di Bosco il proprio figlio e anche Antonio. Ancor molto giovane, il serio studente fu accettato tra i domenicani, iniziando un ministero condotto con rigore, austerità di vita, determinazione nel raggiungere gli obiettivi. Verso il 1550 gli fu affidato il compito di Inquisitore a Como dove fece sequestrare dodici colli pieni di libri eretici. I librai strillarono e la questione giunse fino al governatore di Milano, attento soprattutto ai risvolti economici dell'operazione e quindi incline a cedere. Il pericolo di vita per il Ghislieri fu acuto e si temette anche un attentato. La questione fu deferita al papa Giulio III che la risolse chiamando a Roma il Ghislieri come commissario generale dell'Inquisizione romana. Le qualità del Ghislieri furono apprezzate soprattutto dal papa Paolo IV. Michele Ghislieri fu consacrato vescovo di Nepi e Sutri nel 1556 e in seguito fu trasferito nella diocesi di Mondovì in Piemonte. Nel 1557 fu creato cardinale e Inquisitore generale. Quando nel 1559 fu eletto Pio IV, il cardinal Ghislieri, alla pari di altri stretti collaboratori di Paolo IV, fu messo in disparte. Si recò nella sua diocesi di Mondovì e iniziò l'opera di riforma. Tuttavia, il suo ufficio di inquisitore appariva tanto importante da indurre il papa Pio IV a richiamarlo a Roma.

**Gli obiettivi di Pio V** Il nuovo papa era considerato un santo già in vita. Era molto pio e austero. Per prima cosa ridusse il personale della sua corte, i cavalli e le carrozze. Congedò molti nobili dal suo servizio. Compì a piedi scalzi molte volte la visita delle sette basiliche romane, una impresa non da poco. Celebrava la festa del *Corpus Domini* con particolare devozione, tanto da conquistare il rispetto dei romani che, notoriamente non sono di facile contentatura. Essendo inesperto di questioni politiche e diplomatiche, affidò questi compiti ad altri cardinali. Riservò a sé il compito di dare pratica attuazione ai decreti del concilio di Trento, iniziando la riforma di Roma e della Curia. Supremo obiettivo era la difesa dell'ortodossia e, non ultimo, la difesa della cristianità di fronte all'espansionismo turco, bloccato

una prima volta a Malta nel corso del famoso assedio del 1565 e poi in modo ancora più spettacolare a Lepanto nel 1571.

**La riforma della casa pontificia** Pio V comprese il valore esemplare della riforma ecclesiastica iniziata a Milano dall'arcivescovo Carlo Borromeo, il quale a sua volta aveva fatto ricorso al prete veronese Nicola Ormaneto, cresciuto alla scuola di Matteo Maria Giberti, il primo vescovo riformatore italiano ancor prima del Concilio di Trento. Nicola Ormaneto si trasferì a Roma, suggerendo le modalità di riforma. In primo luogo il papa operò direttamente la visita pastorale di San Pietro e delle altre tre basiliche maggiori, facendo visitare da vicari le altre chiese romane. Poi ci fu la decisione di ripulire il palazzo del Vaticano dalla presenza delle statue pagane che i predecessori avevano acquistato o avevano ricevuto in dono. C'è chi afferma che era la nudità di quelle statue la causa della loro rimozione, ma in realtà si trattava proprio del desiderio di non confondere le idee dei visitatori con quell'esposizione di divinità pagane proprio nella sede centrale del cattolicesimo. Le statue furono confinate in ambienti sottratti alla vista dei normali visitatori, oppure furono trasportate in Campidoglio e sistemate nel palazzo dei Conservatori, formando così il primo museo pubblico d'Europa. Le statue di minore taglia sono confluite negli attuali Musei Vaticani.

**Riforma del collegio cardinalizio** Per molto tempo Pio V non procedette a nomine di cardinali. Poi decise la nomina di quattro cardinali inaspettati, che fecero comprendere i nuovi criteri fondati sull'ortodossia, sulla dottrina e su una vita intemerata. Passarono molti mesi e poi avvenne una grande creazione di sedici cardinali in una sola volta, scelti senza tener conto delle pressioni degli Stati. Il Pastor afferma: "Per questo il rinnovamento del collegio cardinalizio del 1570 fu un *atto di riforma* nel senso più stretto della parola". Ovviamente anche in seguito ci furono nomine di cardinali dettate dalla politica o imposte dai governi, ma non furono più così numerose da caratterizzare l'aspetto del collegio cardinalizio.

**Catechismo, breviario, messale** Esplicitamente assegnata dal Concilio al Papa fu la redazione di un *Catechismo del Concilio di Trento* ad uso dei parroci che dovevano commentarlo ai fedeli ogni domenica. È difficile sopravvalutare l'importanza di questo strumento che, stante la povertà e l'ignoranza generale, a volte era l'unica fonte e risorsa intellettuale per parroci e fedeli. Fu redatto sotto la supervisione del cardinale Borromeo e poi tradotto nelle principali lingue europee, fonte per tutti i successivi catechismi. Per quanto riguarda il B, la preghiera quotidiana del clero regolare e secolare, occorre riportarlo alle origini, ossia la recita



distribuita in ore diurne e notturne dei 150 salmi nel corso della settimana. Col passare del tempo si erano introdotte nel Breviario letture ricavate dalle vite di santi redatte in maniera fantasiosa e miracolistica cara all'alto medioevo. La nuova sensibilità diffusa dalla cultura umanistica e dalla critica storica rifuggiva da quei racconti fantastici, sostituiti da letture ricavate anche dai padri della Chiesa orientali (Atanasio, Basilio di Cesarea, Gregorio di Nazianzo, Giovanni Crisostomo) tradotte in un impeccabile latino che certamente contribuì al recupero della tradizione teologica orientale. Infine fu redatto il nuovo *Messale Romano* ossia il testo ufficiale delle letture da fare nel corso delle feste dell'anno liturgico e da rendere obbligatorio in tutte le Chiese locali che da almeno duecento anni non avessero praticato un rito proprio. Non si poté per allora emendare il testo della Bibbia vulgata che nel corso di un millennio di trascrizioni manoscritte aveva subito non poche alterazioni apparse intollerabili alla nuova sensibilità filologica. Lo stato della critica testuale di allora non permise di effettuare il lavoro di revisione, completato solamente ai giorni nostri.

**San Tommaso d'Aquino dottore della Chiesa** Il lavoro del Concilio di Trento avevano messo in luce l'importanza della filosofia e della teologia tomista. Infatti, i periti conciliari si erano formati quasi tutti nella celebre università di Salamanca, dove aveva tenuto cattedra il maggiore teologo del secolo XVI, Francisco de Vitoria. Pio V, non tanto per spirito corporativo in quanto domenicano, ma per equità volle proclamare san Tommaso dottore comune della Chiesa universale. In seguito molti papi fino a Giovanni Paolo II hanno ripetuto l'invito a studiare la filosofia e la teologia secondo i criteri impiegati da san Tommaso d'Aquino che, alla prova dei fatti, risultano i più vicini alle esigenze del senso comune e i più rispettosi delle esigenze della ragione naturale.

**La riforma degli Ordini religiosi** Da circa un millennio gli Ordini religiosi erano stati la spina dorsale della riforma interna della Chiesa, un'operazione interminabile perché la tendenza ad abbassare la guardia e ad assumere atteggiamenti rilassati nei confronti del mondo è costante. Solamente gli Ordini religiosi riuscivano periodicamente ad effettuare la riforma interna che si estendeva all'intera Europa, operando efficacemente soprattutto mediante la predicazione popolare. La vitalità degli Ordini religiosi era stata gravemente intaccata al tempo del papato avignonese, quando iniziò la consuetudine di assegnare in commenda i grandi monasteri a prelati estranei all'Ordine, i quali li governavano mediante vicari muniti di scarsi poteri. L'espansione monastica rallentò e per di più gli ordini religiosi subirono la impietosa critica umanistica. La Riforma protestante

distrusse l'esistenza di monaci e monasteri, il cui patrimonio fu confiscato a favore dei principi. La Chiesa, nel corso del Concilio di Trento si sentì come assediata e costretta a ripiegarsi su se stessa, facendo forza sulla propria struttura gerarchica (vescovi e parroci uniti strettamente al papa) e sugli Ordini religiosi da riformare e su quelli che si erano già riformati sulla base delle nuove esigenze emerse dall'impatto con la nuova cultura. Si ripete che a Trento la Chiesa si sia clericalizzata nel senso che facesse ricorso alla propria struttura monarchica, lasciando in posizione emarginata i comuni fedeli laici per i quali non era disponibile un'adeguata teologia del laicato. Forse è più opportuno dire che la Chiesa aggredita dalla Riforma e dal successo della nuova cultura, dovette rafforzare la propria unità disciplinare, occupandosi in primo luogo dei quadri dirigenti (mentre le comunità riformate si dividevano in numerose confessioni, la Chiesa cattolica ha mantenuto l'unità di dottrina e di giurisdizione che ora le varie comunità uscite dalla Riforma protestante le invidiano).

**Santa Teresa d'Avila** Appare difficile incontrare una personalità religiosa più amabile di Teresa d'Avila, riformatrice dell'Ordine del Carmelo, dotata di capacità di comunicazione così grande che ancora oggi le sue opere risultano tra le più lette da coloro che comprendono l'importanza della lettura spirituale per mantenere viva un'autentica vocazione cristiana.

Nacque nel 1515 in una famiglia della piccola nobiltà di Avila che faceva della difesa dell'onore il caposaldo dell'autostima: perciò una persona d'onore non deve peccare per restare degnamente a cospetto del suo re. A vent'anni decise di entrare nel monastero dell'Incarnazione della sua città. Attraversò un periodo di grave malattia, curata come si poteva a quei tempi. Naturalmente la malattia viene giudicata da alcuni di natura psichica. Tuttavia, la descrizione che ne fa la santa non permette di parlare di nevrosi. Era dotata di straordinaria capacità per indurre gli interlocutori a rivedere la propria vita: se Dio è Dio, creatore dell'universo e redentore dell'umanità, l'unica cosa importante è di stabilire con lui un rapporto positivo. Verso i quarantacinque anni comprese che i grandi monasteri con centinaia di monache non permettevano il colloquio continuo con Dio da solo a solo, con la necessaria concentrazione. Volle ritornare alla regola antica che prevedeva poche monache, una dozzina, in un monastero senza dotazione di beni che ne garantissero la vita, con una clausura rigorosa per evitare visite mondane. Ottenere le autorizzazioni dal municipio era difficile, perché in città piccole non era pensabile che ci fossero tante persone così ricche da assicurare alle monache i mezzi per vivere. Alla fine la spuntò.

Riuscì anche a operare la riforma del ramo maschile del Carmelo, dopo aver individuato in san Giovanni della Croce il protagonista di

un'operazione che risultò dura e difficile. La grandezza di Teresa consiste nell'aver insegnato che l'orazione, tanto vocale che mentale, è il compito indifferibile e fondamentale di ogni cristiano, qualunque sia la sua condizione di vita. Eppure, per almeno tredici anni non riuscì a trattenere la sua mente in considerazioni affettive verso Cristo, soffrendo di un'aridità spirituale che appare crudele, ma alla fine risultò letteralmente travolta dall'esperienza di essere costantemente accompagnata da Cristo che, senza mostrarsi visibilmente, la guidava nelle sue decisioni. Una volta cominciò a lamentarsi per le continue difficoltà incontrate dalle sue fondazioni e si sentì dire: "Teresa, così io tratto i miei amici". La risposta immediata fu: "Adesso capisco perché ne hai tanto pochi". Naturalmente si pentì della risposta troppo vivace, che permette a noi di capire com'era la sua preghiera. Raggiunse i livelli più elevati dell'orazione, ma per tutta la vita continuò a dire che quelle consolazioni non erano necessarie e che potevano anche mancare del tutto, senza pensare per questo di non essere amati da Dio.

La sua conversazione era affascinante. Quando una nobildonna di Toledo, Maria Luisa de la Cerda, rimase vedova e apparve inconsolabile, fu suggerito a Teresa di recarsi a casa sua dove visse alcuni mesi. Si riunivano in salotto numerose gentildonne non per parlare di mode o di pettegolezzi, ma per ascoltare Teresa che nella lingua più normale parlava del paradiso e delle realtà che attendono un fedele dopo la vita presente. Il linguaggio impiegato era quello vivo, dei contadini di Castiglia, impiegato in un modo degno di Cervantes, tant'è che Teresa rimane un classico della migliore tradizione castigliana. Scriveva di getto, senza tornare sul testo, lasciando certe frasi sospese: si capisce il senso anche se la sintassi appare difettosa, proprio come avviene nella conversazione tra amici. Le sue opere più note sono la *Vita* e le *Fondazioni* in cui ci sono pagine vivaci, addirittura umoristiche. Morì nella notte tra il 5 e il 15 ottobre 1582, proprio quando entrava in funzione il nuovo calendario gregoriano. Sembra che le sue ultime parole siano state che moriva da figlia fedele della Chiesa. Forse è opportuno ricordare che dopo il concilio di Trento, la passione riformatrice e lo zelo indiscreto prendevano spesso la mano. Teresa girava per la Spagna non certo per fare turismo, ma in obbedienza a un carisma che dichiarava necessari quegli spostamenti, ma sempre a seguito di un ordine dei suoi superiori. Il nunzio papale Filippo Sega, invece, teneva presenti i canoni conciliari che interdicevano i viaggi fuori dalla clausura e perciò si permise di dire che Teresa, sotto pretesto di fondare nuovi monasteri, portava in giro per il paese giovani donne e che contrariamente alla Scrittura, che ingiunge alle donne di tacere, riempiva di sé il paese. La santa scrisse a Filippo II che ordinò al nunzio di badare bene a quel che diceva.

**La Congregazione dell'Indice** Nel 1571 Pio V istituì la Congregazione dell'Indice formata da alcuni cardinali e assessori che dovevano esaminare il contenuto delle opere a stampa, includendo in un indice dei libri proibiti quelle pubblicazioni a stampa che fossero state trovate dannose per la fede o per i costumi. Questo nuovo organismo doveva porre rimedio ad alcune esagerazioni emerse negli anni precedenti. Certamente questo organismo, insieme col Tribunale dell'Inquisizione romana, ha contribuito a conservare l'unità religiosa in Italia nei secoli XVI e XVII. Occorre ripetere che il carattere di Pio V era oltremodo severo e convinto circa la necessità di ricorrere ai metodi giudiziari col massimo rigore, senza farsi fermare da una malintesa pietà che avrebbe reso ancor più difficile la guarigione della piaga. Il papa raramente fece ricorso a decreti di grazia o di perdono giudiziario. Fece costruire la nuova sede del Tribunale dell'Inquisizione con una porta di ferro per resistere ad attacchi come quello che aveva permesso la distruzione della sede precedente, nel 1559, appena morto il papa Paolo IV. Per altri versi occorre ricordare che il movimento evangelico, per tutto il secolo XVI, rimase molto attivo anche in Italia e non disdegnava di ricorrere anche a mezzi subdoli per radunare adepti, compreso quello di far salire un riformato sui pulpiti di chiese cattoliche, con abito di prete cattolico, per proporre le dottrine di Lutero o di Calvino.

**Gli eretici italiani** Esiste un'abbondante letteratura relativa alle vicende degli eretici italiani, presentati come eroi che difendevano il più genuino cristianesimo, contraffatto da coloro che rimanevano nell'ortodossia cattolica. Gli autori di quegli scritti, per esempio Cantimori, Croce, Ginzburg ecc., erano agnostici a cui non importava nulla del cristianesimo e che lamentavano piuttosto la resistenza vittoriosa del cattolicesimo nei confronti del protestantesimo, giudicato più moderno e avanzato. La caduta dello storicismo hegeliano con la sua pretesa di poter giustificare anche le pagine più terribili della storia come necessità dialettica, permette ora una più pacata considerazione. Pio V fu sostenuto da enorme energia che talvolta apparve vera e propria durezza, ma al termine del suo pontificato la Chiesa appariva in ogni campo in una condizione di forte ripresa, consolidando una riforma cattolica a proposito della quale si può fare addebito ai suoi successori di averla semplicemente riproposta anno dopo anno come se fosse una formula magica, senza saperla rivivere in ognuno dei suoi aspetti. Tutto ciò significa che non si vive di rendita.

**Pio V e Filippo II** La fortezza di Pio V, fondata evidentemente sull'intensa vita di fede, non certo su una forza politica che non aveva, si manifesta nei confronti del re di Spagna Filippo II. Questi si trovava a capo della maggiore potenza militare del mondo, in possesso delle Americhe col

flusso di metalli preziosi che ogni anno giungeva in Europa, col controllo delle aree più sviluppate del vecchio continente, ossia i Paesi Bassi e il ducato di Milano, con eserciti e flotte che ancora per qualche decennio sarebbero stati invincibili. In Italia, Filippo II controllava anche Sicilia, Sardegna, Regno di Napoli; gli altri Stati della penisola (Savoia, Toscana, Venezia) in qualche misura erano suoi vassalli. Filippo II era personalmente votato alla causa della Riforma cattolica e gran parte della sua politica fu orientata nel senso della restaurazione cattolica, ma per il resto la sua politica ebbe finalità eminentemente egemoniche. L'assolutismo monarchico faceva passi da gigante e la monarchia iberica sembrò orientarsi verso una direzione che potremmo definire cesaropapistica. In Italia e nei Paesi Bassi si era sviluppato prima che altrove un sistema di economia capitalistico che permette alti profitti, ma comporta mobilità politica: se gli affari migliori si possono fare solamente col nemico, bisogna passar sopra a ogni considerazione ideale (quando esplose la rivolta nei Paesi Bassi contro la Spagna, i produttori di artiglierie e di polvere da sparo olandesi vendevano quei prodotti al nemico spagnolo perché con gli utili finanziavano anche l'armamento dell'esercito dei rivoltosi e le loro officine funzionavano al massimo delle possibilità tecniche). La politica del governo spagnolo risultò estremamente costosa al punto da superare le possibilità contributive dei sudditi, inducendoli alla ribellione come avvenne nei Paesi Bassi fin dal 1564. Filippo II nei confronti di Pio V rimase sempre convinto dell'evidente santità del papa e cedette in alcune occasioni. Una di queste fu la questione dei festeggiamenti di carnevale nella prima domenica di quaresima a Milano. Qui, secondo il rito ambrosiano il carnevale non termina col mercoledì delle ceneri, bensì il sabato che precede la prima domenica di quaresima. Per un abuso invalso da tempo immemorabile, poiché il sabato era giornata lavorativa, si finì per festeggiare le maschere nella domenica. Quando nel 1565 il cardinale Carlo Borromeo iniziò la riforma secondo i canoni del concilio di Trento, tra i primi provvedimenti ci fu il divieto dei festeggiamenti carnevaleschi in quaresima. Il governatore Requesens ritenne che una decisione del genere spettava solamente al governo civile e decise di organizzare un ricevimento nel suo palazzo invitando le persone di rango. Il cardinale rispose con la scomunica e la vicenda fu trasmessa al re Filippo II. Costui capiva le ragioni spirituali del cardinale, ma non ignorava che il ricevimento era una consuetudine così antica da diventare legge, e che in ogni caso il re doveva difendere il suo rappresentante che sosteneva le prerogative sovrane. Come usava a quei tempi, il contenzioso durò a lungo prima che venisse presa la decisione; la questione arrivò fino al papa che interpose il suo prestigio per ottenere una sentenza nella quale dovevano valere solamente le considerazioni religiose.

**La riforma calvinista nei Paesi Bassi** Pio V fu poco abile come diplomatico e nel campo della politica ecclesiastica nei casi in cui occorre comprendere l'opinione pubblica. Il papa ragionava unicamente secondo le categorie strettamente morali e religiose rifuggendo da ogni accomodamento che apparisse un compromesso. La ribellione dei Paesi Bassi settentrionali, che portò alla formazione delle Sette Province Unite, partì da cause nazionalistiche ed economiche. La lentezza delle decisioni di Filippo II e la sensazione di essere sfruttati indusse gli Olandesi a rifiutare sia la Spagna sia il cattolicesimo, utilizzando l'aiuto politico che sarebbe venuto dall'Inghilterra e dalla Germania passata al luteranesimo. Bastò la notizia, peraltro falsa, che il re aveva l'intenzione di istituire il tribunale dell'Inquisizione spagnola anche nei Paesi Bassi, per provocare l'insurrezione.

**Il cattolicesimo in Inghilterra** Quando in Inghilterra, nello stesso giorno, morirono la regina Maria Tudor e il legato papale Reginald Pole, i ricchi offrirono banchetti pubblici nelle strade davanti alle loro case ed Elisabetta I assunse il potere mantenendolo fino alla morte nel 1603. Elisabetta, tuttavia, non era figlia legittima di suo padre e perciò sembrava priva di un requisito essenziale per la successione. Elisabetta serbò un atteggiamento ambiguo per alcuni anni, per rafforzare il suo potere. Essa, tuttavia, a causa di una malformazione congenita, non poteva partorire figli. Il trono perciò spettava alla cugina cattolica Maria Stuart, regina di Scozia e vedova all'età di diciotto anni del re di Francia Francesco II. I problemi inglesi furono affrontati dal papa con la severità del diritto e della giustizia, spingendo il governo di Elisabetta ad adottare una politica sempre più rigida nei confronti dei cattolici inglesi che alla fine furono perseguitati ed esclusi da tutte le cariche di qualche importanza. La scomunica inflitta alla regina d'Inghilterra sembrò a Pio V un atto dovuto per fare chiarezza, ma dal punto di vista diplomatico fu un errore. Anche l'aver insistito sul fatto che la sottrazione ingiusta dei beni altrui deve dar luogo alla restituzione del maltolto, vera sul piano morale, risulta errata sul piano politico perché i nuovi possessori di quei beni saranno tenaci avversari di ogni tentativo di tornare all'antica fede.

**Ugonotti e cattolici in Francia** Fino al 1572 gli Ugonotti, ossia i calvinisti francesi, ebbero un potere politico nettamente superiore alla loro consistenza numerica. Furono anni di torbidi, di anarchia, di iconoclastia che portò alla distruzione di una buona parte del patrimonio artistico nazionale. Pio V seppe inculcare in una parte dell'episcopato francese la volontà di resistere. Si formarono così la Lega cattolica guidata dai duchi di Lorena e il Partito ugonotto guidato dai duchi di Borbone, imparentati con

la casa reale. Caterina de' Medici, regina madre, tenne una lunga reggenza in nome dei figli Francesco II, Carlo IX ed Enrico III. La politica di Caterina era una continua oscillazione tra i due partiti nel tentativo di guadagnare tempo e di permettere ai figli di raggiungere l'età per governare. Poco dopo la morte di Pio V avvenne la famosa notte di san Bartolomeo, col massacro di circa duemilacinquecento ugonotti convenuti a Parigi per il matrimonio del loro capo. Fu un agguato tutto politico anche se il confronto avveniva su pretesti religiosi. Solamente dopo un altro ventennio di guerre civili, e dopo la formazione del partito dei *politiques* che si proponeva di mantenere unita la Francia anche passando sopra le questioni religiose, si arrivò alla pace quando la corona passò dalla famiglia dei Valois ai Borbone, ed Enrico IV abbandonò per la seconda volta il calvinismo accettando il cattolicesimo, pur facendo ampie concessioni non solo religiose agli Ugonotti con l'editto di Nantes (1598).

**Confusione religiosa in Germania** Il nuovo imperatore in Germania, Massimiliano II figlio di Ferdinando I, era personalmente incline al luteranesimo e si impegnò a fondo nel tentativo di ottenere il matrimonio dei preti e l'Eucaristia sotto le due specie che doveva fungere da elemento pacificatore tra protestanti e cattolici. Naturalmente tutto ciò ripugnava al papa Pio V che tuttavia trovò il modo nuovo di comunicare con le diocesi tedesche, ossia l'istituzione di alcune nunziature stabili i cui titolari potevano conoscere a fondo i problemi tedeschi, pianificando la ripresa del culto cattolico dopo un mezzo secolo di assenza di iniziative cattoliche. La regione più feconda di risultati per la ripresa cattolica fu la Baviera che accolse il nuovo Ordine, la Compagnia di Gesù, con vero entusiasmo. Gesuita era Pietro Canisio, in seguito insignito col titolo di Apostolo della Germania, un santo che lavorò infaticabilmente per la ripresa cattolica. I Gesuiti fondarono alcuni collegi divenuti sedi prestigiose di insegnamento e riorganizzarono alcune università, tra cui quelle di Vienna e di Ingolstadt che acquisirono nuovo lustro. Questi provvedimenti presi al tempo di Pio V impedirono che tutta la Germania passasse al protestantesimo inteso come necessità politica, perché a quei tempi non si riteneva possibile governare una popolazione in cui fossero presenti religioni diverse. Ancora una volta la fermezza e la fede di Pio V trionfarono in circostanze difficili. Anche in Svizzera e in Polonia avvennero fatti analoghi a quelli tedeschi e anche in quelle due nazioni avvenne la ripresa del cattolicesimo.

#### ZOOM SULLA VITA DEI SANTI: SAN CARLO BORROMEIO

Carlo Borromeo nacque da esemplari genitori nel 1538 nel castello di Arona sul lago Maggiore. La famiglia era nobile, ricca e potente, ma anche

profondamente giusta coi dipendenti e perciò amata. La madre Margherita era sorella di Gianangelo Medici, il futuro papa Pio IV (1559-1565). Come usava a quei tempi, il piccolo Carlo all'età di sette anni fu creato abate di un monastero benedettino con diritto a fruirne le rendite, ma a differenza di quel che avveniva a quei tempi il Borromeo non impiegò mai i denari del monastero per usi impropri. Il precoce orientamento allo stato ecclesiastico gli permise di superare con ferma determinazione i problemi della gioventù. A sedici anni iniziò gli studi di diritto a Pavia, ma ricevette dal padre anche il compito di amministrare il feudo di Arona. Fu una scuola importante che gli permise di apprendere il pronto disbrigo degli affari, imparando a non rimandare e a vedere dietro ogni pratica una persona con determinati problemi e attese.

**Cardinale nipote** Nella Chiesa di allora, la presenza nella Curia romana di cardinali imposti dalle grandi potenze doveva essere bilanciata dalla presenza di cardinali legati personalmente al papa, col pericolo di cadere nell'abuso chiamato nepotismo. Nel caso di Carlo Borromeo nessuno poté fare obiezioni perché nel disbrigo degli affari egli introdusse un'efficienza ammirevole, unita a prudenza e capacità diplomatica. Il Borromeo fu sempre circondato da molti collaboratori coi quali era esigente, ma che sapeva anche proteggere quando erano attaccati nell'esercizio delle loro funzioni. Quando nel 1559 lo zio fu nominato papa col nome di Pio IV, subito questi nominò cardinale e segretario di Stato il nipote Carlo che non aveva ancora ventidue anni; l'altro nipote Federico, il primogenito, divenne governatore di Borgo e capitano generale. Federico morì ben presto e tutti si aspettavano che il fratello Carlo lasciasse il cardinalato per proseguire la dinastia familiare. Contro ogni attesa, Carlo decise di farsi ordinare sacerdote.

**Le notti vaticane** Carlo Borromeo ricevette dallo zio una serie impressionante di cariche coi relativi emolumenti che ne fecero la persona di curia con le maggiori risorse finanziarie, ma almeno per una volta nessuno ebbe nulla da obiettare circa l'impiego di quei denari. Il giovane segretario di Stato non organizzava feste o banchetti e non finanziava le follie del carnevale: l'unico sollievo, dopo la giornata di lavoro, erano le serate in Vaticano dedicate alla musica o alla letteratura classica e cristiana. Tra le prime decisioni importanti ci furono il processo a carico dei nipoti di Paolo IV Carafa, rei di una tragica faida familiare per motivi di onore e puniti con esemplare severità. Il difficile avvio della ripresa del concilio di Trento fu l'altra operazione che richiese il ricorso a notevole energia e pazienza.



**Riprende il Concilio di Trento** Pio IV fu sostenuto dal nipote nella decisione di riprendere i lavori del Concilio di Trento, ma anche di concluderlo per dare pratica attuazione ai canoni deliberati. Il segretario di stato riceveva le bozze dei decreti, le faceva studiare ai propri teologi e poi le portava a conoscenza di Pio IV e infine le rimandava a Trento. Egli perciò divenne un approfondito conoscitore dello spirito della riforma cattolica che si stava operando a Trento. La salute malferma di Pio IV suggerì di affrettare i lavori del concilio, terminato nel dicembre 1563 con una solenne sessione finale. I padri conciliari, dopo aver ascoltato la lettura del testo definitivo, furono presi da intensa commozione, comprendendo che quel risultato non era la somma degli sforzi prodigati da ciascuno di loro, bensì qualcosa di superiore, come un dono inatteso da parte di Dio. Nella storiografia attuale, che esige una trattazione della storia della Chiesa priva di riferimenti al soprannaturale, per il semplice fatto che tali fatti non si possono controllare o misurare, risulta una specie di dovere prendere le distanze dalle decisioni del Concilio di Trento, accusandolo di scarsa sensibilità pastorale, di giuridicismo, di autoritarismo romano ecc. Così facendo sembra che si voglia proiettare sul Concilio di Trento ciò che è stato possibile nel corso del Concilio Vaticano II, ossia la fine della violenta ostilità dei protestanti, caduta perché non esiste più la pressione politica degli Stati che si erano attribuiti il controllo delle Chiese locali. Per altri versi, ci si può chiedere se esistano ancora comunità protestanti davvero vitali, in grado di rappresentare il genuino cristianesimo delle origini, prima della sua supposta corruzione prodotta dal papismo romano. Occorre una qualche conoscenza del trattamento riservato alla Chiesa cattolica nei territori passati alla Riforma per comprendere la reale situazione di quei tempi.

**Ritorno a Milano** Per tutta la vita il Borromeo dimostrò una totale obbedienza ai canoni appena approvati dal Concilio di Trento, senza possibilità di deroghe o dispense per privilegio. Il papa Pio IV non avrebbe mai tollerato di separarsi dal nipote tanto efficiente, ma Carlo gli obiettò che uno dei canoni più contestati e coraggiosi era proprio quello che imponeva al vescovo di risiedere nella diocesi di cui era titolare. I vescovi spagnoli a lungo chiesero che quel canone fosse considerato di diritto divino e perciò non dispensabile da parte del papa. Carlo Borromeo persuase lo zio a lasciarlo andare a Milano per avviare la riforma della diocesi che da parecchi decenni non aveva avuto vescovi residenti.

**La forza dell'esempio** Appena giunto a Milano il Borromeo cercò i collaboratori giudicati idonei a seguirlo nel gigantesco lavoro che lo attendeva. Ebbe la fortuna di poter contare sul sacerdote veronese Nicola

Ormaneto, a sua volta discepolo del vescovo Matteo Maria Giberti che ebbe il merito di essere stato il primo a intuire l'importanza del seminario vescovile per la selezione e la formazione dei futuri sacerdoti. A Milano, il Borromeo trovò un aiuto insperato nella giovane congregazione dei Chierici regolari di San Paolo, più comunemente chiamati Barnabiti. Costoro avevano perduto il loro fondatore, morto ancor giovanissimo, senza aver avuto il tempo di formulare la regola della congregazione. Si trattava di un gruppo ben affiatato di bravi predicatori, dalla vita limpida, forniti di innata gentilezza, desiderosi di servire l'arcivescovo senza troppo discutere. Ci fu anche un certo numero di Gesuiti nei quali il Borromeo riponeva piena fiducia, ma il suo modo di operare, molto determinato ed esclusivo, creava non piccole difficoltà ai Gesuiti. Sorgevano infatti molte richieste di entrare a far parte della Compagnia di Gesù, ma il Borromeo considerava la partenza per i noviziati dei Gesuiti di quei probabili sacerdoti come una sottrazione al clero del suo presbiterio. Si tratta di un problema non del tutto risolto nemmeno ai nostri giorni. In parte, la necessità di avere buoni sacerdoti, idonei al servizio in tutta la diocesi, fu risolto con la creazione degli *Oblati di Sant'Ambrogio*, un raggruppamento all'interno del clero ambrosiano formato da presbiteri ben selezionati, addestrati alla predicazione popolare e a supplire il clero ordinario nei casi di malattia o di altri impedimenti.

**Rifondatore della diocesi di Milano** Si può affermare senza esitazione che il Borromeo fu il secondo fondatore della diocesi di Milano, dopo sant'Ambrogio. Egli dovette ricorrere a misure drastiche. Divise la città in porte e la diocesi in decanati, mettendovi a capo i migliori sacerdoti che trovò. Fece troncare situazioni di concubinato da parte di preti inviati in luoghi di ritiro da cui uscivano solamente se decisi a emendarsi. Scelse un centinaio di collaboratori che abitavano con lui nel palazzo arcivescovile, vivendo un rigoroso piano di vita intessuto di preghiera, di lavoro e di sacrificio, ma sempre tenendo presente l'ampiezza del lavoro di riforma di una diocesi enorme, con circa ottocento parrocchie, molte delle quali confinanti con regioni afflitte dall'eresia. La visita pastorale divenne lo strumento pratico della riforma. Il Borromeo arrivava coi suoi collaboratori, non pesava per il vitto e l'alloggio sui suoi parroci, spesso poverissimi, perché cenava a pane e acqua e passava la notte in chiesa vegliando. Si può supporre che l'esempio dato dall'arcivescovo sia stato più convincente di tanti discorsi più o meno teorici. In ogni parrocchia si cercava di istituire la Confraternita della Dottrina Cristiana con un maestro in grado di istruire i giovani; la Confraternita del Rosario e del Sacramento per incrementare la preghiera e l'adorazione dell'Eucaristia. Si dovevano affrontare i problemi pratici come i paramenti e le suppellettili liturgiche,

ribadendo i più elementari principi della pulizia e del decoro delle chiese. Nel corso della visita pastorale si cercava di convincere tutti i fedeli ad accostarsi ai sacramenti della penitenza e della Comunione, distribuita personalmente dall'arcivescovo. Egli, inoltre, provvedeva a tutte le cresime della diocesi per dare a quel sacramento l'importanza di un solenne impegno per la vita futura.

**Conflitti di giurisdizione** Non possiamo rimproverare ai padri conciliari convenuti a Trento di aver ragionato in termini di *Cristianità*, ossia di piena collaborazione tra potestà civile e religiosa, per condurre il popolo di Dio alla completa realizzazione del suo fine terreno e spirituale. Il vescovo delineato dai canoni del Concilio di Trento doveva, se metropolita, convocare concili provinciali, esaminare i problemi delle diocesi e prendere i provvedimenti ritenuti idonei per sradicare il male diagnosticato. Ciascun vescovo nella sua diocesi e ciascun parroco nella sua parrocchia doveva promulgare e far rispettare i canoni stabiliti dai concili provinciali. Esisteva tuttavia l'autorità civile. In particolare, nel ducato di Milano, fin dal 1536, la massima autorità era un governatore nominato dal re di Spagna. I rapporti del Borromeo coi governatori spagnoli furono sempre cordiali da parte sua che né personalmente né come famiglia mai fu in conflitto col re di Spagna Filippo II, un sincero cattolico che conosceva bene e stimava l'arcivescovo. Tuttavia, il re e i suoi governatori erano strenui difensori dell'autonomia del potere civile da quello religioso, escludendo ogni iniziativa dei vescovi che non fosse stata previamente autorizzata dal potere politico. Perciò, fare il governatore a Milano, dovendo trattare con un vescovo come il Borromeo, non era una affare facile. Tra tutti i governatori, quello che più tenacemente si scontrò col Borromeo fu il marchese di Ayamonte. Costui aveva moglie e figli devotissimi al Borromeo, ma aveva anche l'ostinazione tipica degli spagnoli quando affrontava questioni di principio. La materia del contendere può sembrare ridicola, ma quando si discute sui massimi sistemi non esistono problemi ridicoli. Come è noto, a Milano il tempo di quaresima inizia non il mercoledì delle ceneri, bensì la domenica successiva. Di conseguenza, il carnevale non termina col martedì grasso, ma quattro giorni dopo. A Milano, da parecchio tempo, le maschere di carnevale, i balli e i ricevimenti avevano invaso la prima domenica di quaresima. Carlo Borromeo era ben deciso a sradicare abusi in materia di disciplina ecclesiastica: nella prima domenica di quaresima, non essendo stato ascoltato il suo monito, dichiarò scomunicati coloro che avevano promosso e partecipato ai ludi carnevaleschi. Il governatore Ayamonte riteneva di avere dalla sua parte una lunga consuetudine da considerare come legge e perciò organizzò ricevimenti, balli e mascherate nella prima domenica di

quaresima, ma fu scomunicato. Il governatore denunciò, per abuso di potere, l'arcivescovo al suo re e al papa, inviando delegazioni che dovevano sostenere l'accusa a carico dell'arcivescovo. Quest'ultimo, a sua volta, fu costretto a recarsi a Roma dove, come è logico, la sua causa fu benevolmente accolta, ma ponendo in difficoltà il re Filippo II che non poteva smentire l'operato di un funzionario zelante che difendeva i diritti di giurisdizione del suo re. Nel secolo XVI, dopo la Riforma che rompeva il monopolio religioso della Chiesa cattolica, con l'ascesa della pratica dell'assolutismo monarchico che pretende l'esclusiva competenza del sovrano entro i confini del suo territorio, inizia un lungo processo culminato nei conflitti religiosi del XVII secolo, quando si parla di guerre di religione; col giurisdizionalismo del XVIII secolo che considerava la Chiesa cattolica come perturbatrice dell'ordine pubblico, da disciplinare con rigorosi regolamenti di polizia; fino alla proclamazione dei poteri assoluti dello Stato, arrivando al punto di abolire il culto pubblico cattolico, come avvenne durante la rivoluzione francese. In seguito si ricorse ai concordati tra Chiesa e Stato, escludenti di fatto che la Chiesa possa promulgare canoni aventi lo stesso valore di una legge civile, sia pure limitatamente ai credenti. Perciò la Chiesa non ha agenti di polizia o capacità di infliggere pene a carico di quei cristiani che non rispettano le sue leggi (qualcosa del genere è avvenuto nei rapporti familiari: i figli, un tempo, dovevano obbedire ai genitori che potevano ricorrere anche a castighi e pene corporali, col tacito consenso della società; ora tale comportamento potrebbe produrre il ricorso al tribunale, l'intervento di telefono azzurro e l'affidamento dei figli ad altri genitori).

**Trasformazione della diocesi** Le conseguenze della terapia d'urto impiegata per il risanamento della situazione religiosa della diocesi di Milano da parte del suo più illustre arcivescovo furono immense e sono durate fino a tempi molto recenti. Ci furono in seguito altri vescovi santi, per esempio Andrea Ferrari, Ildefonso Schuster, Giovan Battista Montini, ma ciascuno di loro ha operato con successo unicamente perché era stato preceduto dal Borromeo. Di fatto, la diocesi di Milano divenne una specie di prima della classe mondiale, con seminari e strutture formative superiori a quelle presenti nelle altre diocesi, con un clero mediamente più colto e più obbediente rispetto alle altre diocesi. Nel corso di sei concili provinciali furono promulgati una quantità di canoni divenuti punto di riferimento per molte altre diocesi del mondo. Le visite pastorali in ogni parrocchia furono numerose e nessun angolo della vasta diocesi fu dimenticato. Ai confini furono edificati santuari e sacri monti, quasi posti a presidio contro la diffusione dell'eresia. La regione del Ticino, che allora faceva parte della diocesi di Milano, pur rimanendo distaccata politicamente dal ducato di

Milano, fu salvata dal pericolo di annessione religiosa ai protestanti dei Grigioni. Il popolo minuto, anche per la presenza di circa quattromila catechisti, era più colto che in ogni altra parte d'Italia, perché esisteva una scuola primaria in grado di impartire i primi elementi della lettura: chi legge *I promessi sposi* del Manzoni non deve pensare che i discorsi dei personaggi più umili come Renzo, Lucia, Agnese ecc. siano un artificio letterario dell'autore che presta ai suoi personaggi argomentazioni superiori alla loro cultura: davvero la gente semplice, che seguiva fedelmente la catechesi domenicale, finiva per ragionare secondo quei termini e quelle categorie di giudizio, probabilmente più appropriate delle mezze culture di oggi che ripetono gli stereotipi della TV.

**Due gravi episodi** I canonici della Santa Maria della Scala vantavano il privilegio dell'esenzione dalla visita dell'arcivescovo e perciò chiusero i battenti della loro chiesa, sita dove ora sorge il Teatro della Scala, quando egli comparve con tutto il seguito che doveva provvedere a dare pratica attuazione all'ingiunzione del suo tribunale. I canonici avevano torto, perché il Concilio di Trento aveva abolito privilegi di quel genere. Il Borromeo fece intervenire il proprio bargello ed eseguì la visita *manu militari*. Il secondo episodio è molto più grave. Esisteva fin dal secolo XII un ordine molto diffuso e potente, quello degli Umiliati. Costoro si occupavano di agricoltura con allevamento di pecore che davano lana, lavorata per produrre panni di modesta qualità per il consumo dei più poveri. Col passare del tempo le prevosture degli Umiliati erano divenute case confortevoli e gli Umiliati ottimi commercianti di panni conseguendo notevole ricchezza. Anche costoro rifiutavano la visita pastorale dell'arcivescovo adducendo privilegi secolari. Il braccio di ferro con l'arcivescovo terminò in modo drammatico, quando alcuni umiliati decisero un attentato alla vita del cardinale da eseguire in arcivescovado, la sera al momento della recita dei Vespri. Il colpo di archibugio andò a segno, ma il Borromeo, pur avendo rocchetto e veste trapassata dai pallettoni, rimase incolume. I responsabili dell'attentato furono raggiunti e condannati alla pena capitale, l'ordine fu disciolto e i suoi beni posti a disposizione della diocesi di Milano: a Brera, per esempio, fu possibile edificare il collegio dei Gesuiti.

**La morte del Borromeo** L'ultimo anno di vita, il 1584, fu trascorso dal Borromeo in numerosi viaggi per assistere vescovi morenti, per effettuare visite pastorali, per venerare la Sindone di Torino, per poter pregare sul sacro monte di Varallo davanti alle numerose raffigurazioni dei vari momenti della passione di Cristo. Colto da violenta febbre, l'ancor giovane vescovo ebbe appena il tempo di raggiungere Arona e di attraversare il lago

Maggiore fino al Naviglio Grande e poi di raggiungere l'arcivescovado, dove morì la sera del 3 novembre, circondato dalla stima e dall'affetto di tutti i milanesi. Carlo Borromeo possedette notevoli qualità intellettuali, ebbe il dono di saper comandare con avvedutezza perché sapeva affrontare per primo i pericoli e le difficoltà. Fu molto coraggioso e al tempo stesso molto prudente. La potenza della famiglia di origine fu posta al servizio della Chiesa e della sua riforma interna. Il momento culminante della sua vita fu la peste del 1576, durata fino all'inizio dell'anno successivo. Non abbandonò la città, organizzò l'isolamento degli appestati nel lazzaretto di porta orientale dove rimane la chiesetta di San Gregorio, allora aperta da tutti i lati per permettere ai malati di vedere l'altare dai quattro lati di un quadrato porticato. Organizzò i sussidi agli appestati isolati nelle loro case e la raccolta dei cadaveri. Eresse negli slarghi delle strade altari all'aperto perché i malati potessero affacciarsi dalle finestre e seguire il rito dalle loro case. Organizzò processioni, un atto di pietà allora ritenuto importante, portando quel crocefisso che ancora si venera nel Duomo. Il santo non esitò a esporsi innumerevoli volte al pericolo di contagio, a differenza delle autorità civili o fuggite o guardinghe nei confronti dei contatti con gli appestati. Esse si limitavano a ordinare le quarantene, anche quando quel provvedimento condannava a morire per fame chi non poteva essere raggiunto dai soccorsi. A peste conclusa, con l'arcivescovado svuotato di tutti gli arredi di valore, venduti per soccorrere gli ammalati, i milanesi non esitarono a scegliere tra l'arcivescovo e il governatore. Eppure proprio in questa alternativa va cercato il limite dell'azione di san Carlo Borromeo. Egli ritenne che la struttura della Chiesa fosse rappresentata da papa, vescovi, sacerdoti e ordini religiosi e che essi fossero i protagonisti nella Chiesa. I fedeli comuni, e perciò i laici, furono considerati destinatari dell'azione dei primi. Non si rese conto che l'inefficienza di governatori, medici e altri professionisti ai quali toccava il dovere di combattere la peste andava affrontata formando i laici in modo da risultare idonei ad assolvere ai loro compiti. Il Borromeo, in altre parole, non comprese che la laicità è un valore sia per i credenti che per i non credenti, da sviluppare in autonomia rispetto alle esigenze della fede, perché la grazia divina non opera senza una valida natura che formi il supporto. Dal tempo del Borromeo a oggi i risultati delle scienze, delle tecniche, del lavoro umano hanno compiuto progressi strepitosi: nessuno oggi, di fronte a un'epidemia, si rivolge all'arcivescovo per avere lumi sui modi di affrontarla. Protagonista della storia è diventato il lavoro umano, ma col pericolo di perdere la vera umanità se esso diventa invasivo come se non esistesse altra realtà. Risulta compito della fede, e quindi dell'arcivescovo, rendere ogni uomo capace di affrontare i problemi della società attuale, dopo aver acquisito con lo studio le competenze e il sapere indispensabili, munito dei

sacramenti e delle prospettive aperte dalla fede. Se Cristo è via, verità e vita, mai potrà esistere un conflitto tra le esigenze della ragione e i dati della fede. Occorre comprendere fino in fondo che per il credente di oggi è di enorme importanza acquisire tutto il sapere concesso dalla natura. Per concludere con una frase un poco a punta, bisogna che ogni credente, alla fine della sua giornata di lavoro si chieda se, a livello di studio, abbia fatto tutto ciò che gli era possibile per servire la Chiesa e gli uomini suoi fratelli col suo lavoro ben eseguito.

**Attuazione dei decreti conciliari** Il papato di Pio V è famoso per il rigore di attuazione dei decreti conciliari: la redazione del nuovo *Messale romano*, del *Breviario* formante la preghiera comune dei sacerdoti, del *Rituale* contenente le indicazioni per il rito dei sacramenti. Inoltre fu redatto il *Catechismo del concilio di Trento* ad uso dei parroci, tenuti a esporlo nel corso di un ciclo triennale ai loro fedeli adulti la domenica pomeriggio. Occorre ricordare che Pio V, oltre a queste realizzazioni che sono obiettivamente le più importanti del suo pontificato, seppe unire la Spagna, Venezia e qualche altra potenza minore nella Lega Santa che nel 1571 a Lepanto sconfisse la flotta turca, apparsa fino a quel momento invincibile. Anche in questo caso, la sensibilità moderna non ama riferire fatti del genere, ma gli uomini del XVI secolo la pensavano diversamente: di fatto l'Impero turco iniziò il ramo discendente della sua parabola, ora attribuita alla mancata elaborazione di una tecnologia scaturita dalle scoperte scientifiche, a differenza di quanto avvenuto soprattutto nell'Europa settentrionale.

**La Lega Santa a Lepanto** Pio V è famoso soprattutto per esser riuscito a promuovere la Lega Santa comprendente Spagna, Toscana, Venezia e altri Stati minori che il 7 ottobre 1571 sconfissero a Lepanto la flotta turca. L'anno precedente i Turchi avevano conquistato l'isola di Cipro estromettendone i Veneziani che perciò dovettero retrocedere fino a Creta. Il papa domenicano si impegnò soprattutto sul piano religioso e fece pregare il Rosario con tanta intensità da attribuire alla Madonna l'esito di quella giornata memorabile. È vero che i Turchi avevano già subito uno scacco notevole col fallimento dell'assedio di Malta nel 1565. L'anno dopo morì il geniale sultano Solimano il Magnifico e il figlio Selim II appariva un inetto velleitario, in balia di consiglieri incapaci di comprendere le ragioni profonde della crisi dell'Impero turco che, tuttavia, durerà ancora alcuni secoli. Dopo le lunghe e laboriose trattative fu formata la Lega Santa con la decisione di impegnare la flotta alleata in un supremo scontro anche senza avere la certezza della vittoria finale.

**Il problema islamico** Anni fa, l'allora arcivescovo di Bologna Giacomo Biffi, un po' scherzando un po' sul serio, propose alle autorità italiane di favorire l'immigrazione di filippini e polacchi in luogo di islamici, per evitare i conflitti che questi ultimi non mancheranno di provocare. In Europa gli islamici sono entrati fin dall'inizio con l'intenzione di occuparla. Infatti, l'islamismo è un profetismo armato e quando arriva alla maggioranza impone la legge coranica in luogo della legge civile già esistente in quel territorio. Perché, pur sapendo perfettamente che le cose stanno così, gli islamici hanno potuto occupare nazioni come Egitto, Siria, Palestina, Asia Minore, ossia le terre in cui si era espanso il cristianesimo, divenuto la religione maggioritaria fino al VII secolo?

La risposta è semplice: a causa delle divisioni interne tra cristiani che, quando si trovano in conflitto tra loro, finiscono per favorire l'ingresso islamico anche all'interno di territori in precedenza cristiani. Così è avvenuto per i Turchi islamizzati che hanno assalito l'Impero bizantino fin dal 1071, riuscendo a conquistare Costantinopoli nel 1453. In seguito, la pressione esercitata dai Turchi lungo l'asse di penetrazione del Danubio è stata fortissima fino al 1683, ossia fino al noto assedio di Vienna concluso dalla carica della cavalleria polacca guidata da Giovanni III Sobieski.

Ma quali sono state le cause che hanno permesso una così profonda penetrazione nella regione dei Balcani, fino a Belgrado e Budapest, fino a Kiev in Ucraina con occupazione di tutte le coste del Mar Nero e del Mar Caspio, lungo tutte le coste del Mediterraneo meridionale fino a Tripoli, Tunisi e Algeri? Anche in questo caso la risposta è semplice: fu il nazionalismo europeo e la politica di egemonia praticata da alcuni paesi a danno di altri. Tale politica fece apparire vantaggiosa l'alleanza coi Turchi islamici con la Francia che così poteva creare un doppio fronte ai danni dell'Impero asburgico. Tale alleanza è risultata una costante della politica europea durata per secoli. In secondo luogo i commerci. I Turchi controllavano il commercio lucroso delle spezie che giungevano nei porti dell'Arabia dall'Estremo Oriente. Proprio a causa del loro profetismo armato, i Turchi non assunsero mai un atteggiamento di civile convivenza con le popolazioni europee e perciò le loro spezie erano distribuite prevalentemente dalle repubbliche marinare di Genova e Venezia, che possedevano una flotta e perciò potevano contrapporsi ai Turchi. Alla fine del XVI secolo le due repubbliche marinare, guidate da oligarchie aristocratiche, operarono il passaggio a un'economia finanziaria, per vivere essenzialmente di rendita investendo nella terra i capitali accumulati dagli antenati nei commerci e nell'industria. L'economia finanziaria opera il passaggio del capitale verso le attività che promettono profitti più alti. All'inizio del secolo XVII i profitti più elevati erano permessi dalle società per azioni olandesi e inglesi che finirono per impadronirsi del commercio



delle spezie e poi del commercio degli schiavi che nel XVIII secolo finanziarono la rivoluzione industriale. Ciò significa che nel XVII secolo iniziò la fase del capitalismo avanzato operante su grande scala, ormai fuori della portata dei piccoli Stati italiani che spesso non arrivavano al milione di abitanti (e quindi di contribuenti).

La creazione di nuova scienza, con le sue applicazioni tecnologiche, avvenne in Olanda e in Inghilterra che, non avendo alcun contenzioso di frontiera coi Turchi, sostituirono le repubbliche marinare italiane come *partner* commerciali, abbastanza indifferenti sul piano religioso perché solamente i cattolici erano esposti al pericolo dell'aggressione turca. L'Impero Osmanlio non produceva le bocche da fuoco di bronzo e le polveri da sparo, ma aveva in permanenza delegazioni di affari a Costantinopoli pronte a negoziare le forniture. Per fare un solo esempio, l'Inghilterra della regina Elisabetta vendette ai Turchi le campane dei monasteri inglesi requisite dal padre Enrico VIII. Poi vennero anche i Francesi e i Tedeschi, fino alla Prima guerra mondiale.

Se la Turchia avesse lasciato da parte la sua politica aggressiva e avesse orientato verso un commercio pacifico le flotte che destinava alla pirateria e alle guerre di conquista avrebbe permesso al mondo islamico di proseguire quella situazione di eccellenza culturale, goduta fino al XIV secolo rispetto all'Europa. Riferendoci ai nostri giorni, se i paesi islamici avessero investito le somme favolose derivate dal petrolio in una politica di pacifica convivenza nel Vicino Oriente, potremmo vedere l'area di più intenso turismo mondiale, attivo per tutto l'anno, comprendente Egitto, Siria, Giordania, Palestina, Israele e Asia Minore. Ancora non sappiamo quando tutto ciò sarà possibile. Gli islamici rimangono un fattore destabilizzante dovunque si sono affermati, favoriti dal nazionalismo europeo che li ha inseriti nel proprio gioco.

La cosa singolare è che gli europei hanno sempre sottovalutato il pericolo islamico. Quando nel 1453 il sultano Maometto II conquistò Costantinopoli, solamente i papi Niccolò V, Callisto III e Pio II cercarono di promuovere la difesa d'Europa, supplicando le potenze dell'epoca a fare la pace tra loro per volgersi alla difesa dei Balcani e dare aiuto, per esempio, a Giorgio Scanderbeg che per un quarto di secolo resistette in Albania all'espansione turca (in Sicilia e in Calabria esistono ancora insediamenti di cristiani albanesi accolti allora come rifugiati).

A partire da quell'epoca la frontiera coi Turchi passava per Venezia e per Vienna. I pirati turchi risalivano i mari Adriatico e Tirreno fino ad Ancona e fino a Livorno. Otranto fu occupata dai Turchi per undici mesi nel 1480. Venezia conservava nell'arcipelago greco numerose isole e perciò aveva assoluto bisogno di stabilire buoni rapporti con l'Impero Osmanlio per la contiguità di confine e per il commercio delle spezie, ma poteva farlo

unicamente perché aveva una flotta temibile in grado di opporsi alla pari con quella turca. Questa politica di neutralità armata costava molto cara, perché le flotte sono strumenti precari: basta una tempesta o una battaglia navale mal condotta per perdere un patrimonio di non facile sostituzione (soprattutto i rematori). Fin dalla metà del secolo XV in Venezia è possibile seguire lo sviluppo di una politica promossa in particolare dai dogi di casa Foscari, orientata verso il disimpegno in Oriente a favore di una politica di conquista territoriale ai danni dello Stato della Chiesa in Romagna e del ducato di Milano fino all'Adda. A questo espansionismo veneziano si oppose una coalizione europea che ad Agnadello, nel 1509, stroncò ogni velleità di espansione di Venezia in Terraferma.

In seguito, l'Italia fu interessata dal conflitto insorto tra Spagna e Francia per il controllo della Penisola. La vittoria finale rimase alla Spagna che con Carlo V e Filippo II assunse il controllo diretto di Napoli, Sicilia, Sardegna, Milano, con forti ipoteche sui ducati di Savoia e di Toscana. In qualche modo, resistevano alla Spagna solamente Venezia e il Papa. Nel resto d'Europa, la Francia si trovava nel pieno della guerra civile tra la Lega cattolica e gli Ugonotti calvinisti, un conflitto durato praticamente fino alla fine del secolo XVI. L'Impero tedesco, a sua volta, era diviso dal contrasto tra regioni rimaste cattoliche e regioni passate al protestantesimo, e perciò risultava impossibilitato a condurre una guerra contro l'Impero Osmanlio.

Per circa un secolo dopo la conquista di Costantinopoli, l'Impero Osmanlio ebbe quattro grandi califfi. Il più noto rimane Solimano il Magnifico (1522-1565) sotto il quale la flotta turca continuò a crescere di potenza. La Spagna di Carlo V era impegnata in una politica mondiale che divideva le sue forze su troppi fronti: tre oceani (Atlantico, Pacifico e Indiano), un mare interno, il Mediterraneo, con tre paesi europei controllati direttamente: Italia, Germania e Paesi Bassi, questi ultimi di vitale importanza sotto l'aspetto economico, tanto da suscitare la decisa opposizione francese.

L'espansionismo turca era divenuto estremo con la conquista dell'Egitto nel 1517 e poi dell'isola di Rodi, tolta ai Cavalieri di San Giovanni che dovettero trasferirsi a Malta. La pirateria islamica, con basi a Tripoli, Tunisi e Algeri, poteva minacciare in ogni momento le rotte mediterranee. Perciò la Spagna di Filippo II aveva come primo obiettivo la neutralizzazione di quelle tre centrali di pirateria. Venezia, da oltre un secolo aveva ereditato la sovranità sull'isola di Cipro, ricevuta in eredità da Caterina Cornaro, ultima regina dell'isola.

Nel 1565 c'era stato l'assedio di Malta, operato dall'esercito e dalla flotta turca. Il gran maestro dei Cavalieri di San Giovanni, La Vallette, resistette per tre mesi, fino all'arrivo della flotta spagnola, con grandi perdite per i Turchi. Solimano il Magnifico morì poco dopo e gli successe il figlio Selim

II, subito apparso una pallida immagine del padre. Gli fu consigliata la conquista di Cipro, presentata come agevole, supponendo che, se Venezia voleva conservare il monopolio della distribuzione delle spezie, si sarebbe piegata alla perdita dei territori controllati in Oriente (le rimase Creta, occupata dai Turchi nel 1669).

Nel 1569, un terribile incendio distrusse l'Arsenale di Venezia mentre in Italia infieriva la carestia. I Turchi ritennero decisive queste circostanze e nel febbraio 1570 fecero inoltrare a Venezia l'*ultimatum* che intimava la resa dei presidi veneziani presenti a Nicosia, capitale di Cipro, e nella fortezza di Famagosta. Il senato di Venezia respinse l'*ultimatum* e perciò i Turchi conquistarono Nicosia e iniziarono l'assedio di Famagosta, difesa da Marcantonio Bragadin. Per liberare l'assediato sarebbe stato necessario il pronto intervento della flotta veneziana, ma col pericolo di lasciare la città priva di ogni difesa. Perciò occorreva una Lega europea che comprendesse le più grandi flotte dell'Occidente in grado di attaccare a Cipro e di difendere Venezia nel suo golfo. Il papa Pio V comprese l'importanza di promuovere una Lega comprendente Spagna, Venezia e Stato della Chiesa. Fin dalla primavera del 1570 iniziò trattative condotte tra potenze che diffidavano profondamente l'una dell'altra. Sarebbe stato possibile inviare prontamente la flotta siciliana per aiutare Famagosta, ma Filippo II non pensò minimamente a un provvedimento del genere. Pio V, al contrario, prese decisioni importanti, concedendo a Venezia un prelievo sui beni ecclesiastici veneti di 100.000 scudi d'oro, supplicando Filippo II di disporre la flotta di Sicilia a presidio di Malta che ancora una volta appariva come la chiave di volta per la difesa del Mediterraneo occidentale. Un prelado di curia, Luis de Torres, fu inviato come legato papale in Spagna, a Cordova, dove risiedeva allora la corte spagnola. Il viaggio del nunzio durò un mese e anche a Filippo II furono concesse facilitazioni finanziarie. Infatti, sui beni ecclesiastici spagnoli il governo fu autorizzato a esigere una triplice imposta straordinaria (*cruzada, excusado, subsidio*). Il nunzio proseguì il suo viaggio fino in Portogallo, nel tentativo di convincere quel governo a entrare nella Lega caldeggiata dal papa Pio V. Sebastiano del Portogallo affermò di non poter accogliere l'invito a causa di gravi impegni militari e a causa della pirateria islamica che tormentava le sue coste. Il re di Francia Carlo IX declinò ogni invito a partecipare alla lega a causa della guerra civile. L'impero tedesco era guidato da Massimiliano II, incline al luteranesimo e perciò poco disposto a favorire un'iniziativa papale. Inoltre, solamente nel 1568 era finita la guerra contro i Turchi e la pace era stata acquistata a caro prezzo per otto anni.

La diplomazia pontificia aveva allargato il suo appello fino alla Moscovia, dove regnava lo zar Ivan IV il Terribile. Il nunzio papale di Polonia, Vincenzo Portico, ricevette l'ordine di raggiungere Mosca, allora

considerata agli estremi confini del mondo, essendosi diffusa la diceria che lo zar fosse disposto a ritornare in seno alla Chiesa cattolica. In realtà, Ivan IV era occupato dal progetto di sottrarsi ai tributi pretesi dal Gran Khanato dell'Orda d'Oro di Astrakan e di egemonizzare gli altri principati russi. Dopo aver ottenuto la subordinazione degli ortodossi al patriarcato di Mosca, Ivan IV non aveva più alcun interesse a stringere relazioni col papa. Anche la Polonia rifiutò in quel momento la guerra contro i Turchi. Rimaneva la lontana Persia, sempre rimasta indipendente da Costantinopoli, spesso invitata dalle potenze occidentali a far guerra all'Impero Osmanlio per creare un doppio fronte che ne indebolisse la resistenza. Tuttavia in quel momento la Persia non era disponibile all'alleanza offerta da Pio V.

Può essere significativo il commento di uno dei più informati storici del papato, il von Pastor: "Ma anche in questo progetto si opponevano ostacoli quasi insuperabili. Come già tante volte, così anche ora apparve che solo la Santa Sede aveva piena conoscenza del pericolo minacciante la cristianità e la civiltà occidentale e perseguiva una politica realmente disinteressata, promovendo col massimo zelo la lega, mentre coloro, per la cui utilità essa doveva essere conchiusa, si lasciavano guidare soltanto dai loro particolari interessi contrastanti e mercanteggiavano sulle condizioni di un'impresa comune come mercanti per una merce" (von Pastor, *Storia dei Papi dalla fine del medioevo*, vol. VIII, Roma 1929, p. 529). L'accento al mercanteggiamento circa le clausole della Lega Santa è quanto mai pertinente. In primo luogo fu posto il problema circa la nomina del comandante supremo della flotta. Poiché né Venezia né la Spagna sembravano tollerare la possibilità che la propria flotta fosse affidata al comandante dell'altra, il papa Pio V propose la nomina di Marcantonio Colonna, già ammiraglio della flotta pontificia di dodici galere. Anche questa proposta fu esclusa e solamente dopo alcuni mesi di trattative Filippo II rivelò che il comandante supremo sarebbe stato don Giovanni d'Austria, figlio naturale di Carlo V e ritenuto erede delle sue capacità militari.

Le discussioni durarono alcuni mesi per individuare gli obiettivi della guerra. La Spagna, infatti, voleva includere tra gli obiettivi la conquista di Tripoli, Tunisi e Algeri, mentre a Venezia importava unicamente il controllo di obiettivi nel Mediterraneo orientale vicino a Cipro.

Mentre si discuteva, il 9 settembre 1570 avvenne la capitolazione di Nicosia e il massacro di 20.000 cristiani. Quando fu raggiunto l'accordo per il comando, affidato al genovese Andrea Doria, nipote del grande ammiraglio omonimo, ebbe luogo una timida spedizione a Cipro senza conseguire alcun risultato e perdendo molte navi. A ottobre furono riprese le trattative, mentre il papa Pio V moltiplicava le processioni penitenziali

perché si concludesse l'accordo. Finalmente il 19 maggio 1571 fu firmato il documento che sanciva la Lega Santa. Le spese di guerra per un sesto erano a carico della Santa Sede. Per tre sestanti dovevano essere sostenute dalla Spagna e per due sestanti da Venezia. La lega doveva essere difensiva e offensiva, ossia i membri dovevano accorrere con le loro forze armate a difesa di ciascuno dei membri aggrediti. Le flotte riunite dovevano affrontare la flotta turca già uscita all'inizio dell'estate dal Mar di Marmara e ormai all'ancora nel golfo di Patrasso.

A giugno don Giovanni d'Austria lasciò la Spagna e ad agosto si trovava a Messina per assumere il comando supremo della flotta della lega. Il 7 ottobre 1571 avvenne la battaglia di Lepanto che assunse allora il significato di salvezza della cristianità e dell'Europa, trovando in uno dei combattenti di Lepanto, Miguel de Cervantes Saavedra, il suo più commosso celebratore.

Sarebbe un errore pensare che la campagna culminata con la battaglia di Lepanto sia stata la maggiore preoccupazione del papa Pio V. Di gran lunga più importante e assorbente fu il compito di dare pratica attuazione ai dettati del concilio di Trento.

Da ultimo occorre accennare al fatto che la vittoria di Lepanto ebbe effetti paradossali sugli equilibri politici d'Europa. In Francia, come risultato della terza guerra civile tra Ugonotti e Lega cattolica c'era stata la pace di Saint Germain del 1570. Gaspard de Coligny, il capo militare degli Ugonotti, entrò a far parte del Consiglio di Stato francese. Avendo dalla sua parte molti nobili, Gaspard de Coligny si apprestava ad attuare anche in Francia il grande esproprio della proprietà ecclesiastica a favore della nobiltà. Caterina de' Medici, di fatto la guida della politica francese al posto dei figli troppo giovani, dopo la battaglia di Lepanto giudicò opportuno impedire una crescita di potenza della nobiltà, rafforzando le prerogative della corona e perciò organizzò la strage degli Ugonotti convenuti a Parigi per il matrimonio della propria figlia Margherita con Enrico di Borbone, ugonotto (24 agosto 1572). I calvinisti dei Paesi Bassi giudicarono eccessivo il rafforzamento della flotta spagnola e perciò organizzarono l'occupazione del porto di Brielle, alle foci della Mosa, stabilendo unità d'azione con le flotte inglese e francese per impedire alla flotta spagnola il passaggio dello stretto della Manica per rifornire di denari e soldati Anversa. Forse a Lepanto si sono poste le premesse per il disastro dell'Armada spagnola nel 1588.

**Gregorio XIII** A Pio V successe il papa Gregorio XIII Boncompagni (1572-1585) che curò in modo particolare la creazione e lo sviluppo di grandi seminari internazionali a favore dei paesi afflitti da leggi che impedivano l'avvio dei giovani al sacerdozio. A Roma furono creati il

Collegio germanico, inglese e ungarico, poi seguirono quello greco e maronita per l'oriente. I Gesuiti rafforzarono il Collegio Romano, divenuto l'Università Gregoriana, di enorme importanza per tutta la Chiesa. Nel 1582 fu attuata la riforma del calendario giuliano sostituito da quello gregoriano, in grado di riportare il calendario civile in accordo con quello astronomico.

**Il calendario gregoriano** Il calendario è una specie di condensato di tradizioni millenarie. Certamente, almeno a partire dal IV millennio a.C., gli uomini si proposero di chiudere un ciclo agrario completo in una solida struttura temporale che in seguito si sarebbe ripetuta sempre uguale, l'anno. Se si prendono in considerazione le stagioni, l'anno risulta troppo approssimativo. Se si prendono in considerazione i cicli della luna il tempo è troppo breve. Misurare la durata di una rivoluzione completa della terra intorno al sole, come facciamo noi dopo Copernico, è la cosa migliore, ma gli antichi non avevano il nostro modello eliocentrico. Tuttavia, Egiziani e Babilonesi nel vecchio mondo e Maya nel nuovo, furono ottimi osservatori del corso delle stelle e poterono elaborare calendari di buona qualità. Sembra che in assoluto il miglior calendario sia quello elaborato dai Maya, ma vissero isolati e la loro concezione non ebbe modo di diffondersi.

I Babilonesi hanno lasciato in eredità la partizione del giorno in 24 ore, e la divisione delle ore in sessanta minuti e dei minuti in sessanta secondi. Gli Egiziani scoprirono che l'inizio del loro anno, messo in relazione con la levata iliaca della stella Sirio (Sothis), non avveniva ogni 365 giorni, bensì ogni 365 giorni e  $\frac{1}{4}$  e perciò occorre aggiungere un giorno al calendario ogni quattro anni per mantenerlo in costante accordo con le osservazioni astronomiche e con quei fenomeni, essenziali per l'Egitto, come l'inizio della piena del Nilo. Essa iniziava quando il sole sorge nella stessa direzione di Sirio (Sothis) che si trova nella costellazione del Cane (giorni della canicola). Giulio Cesare, nel 45 a.C. decise la riforma del calendario romano per rimetterlo in accordo con le osservazioni astronomiche. Con l'aiuto dell'astronomo alessandrino Sosigene, decise che ogni quattro anni la durata dell'anno aumentasse di un giorno, ossia 366 giorni invece di 365. Questo giorno doveva essere aggiunto replicando il sesto giorno prima delle calende di marzo (il 24 febbraio): da *bis sextus* viene il nostro bisestile.

Tuttavia, per il fenomeno della precessione degli equinozi, la durata dell'anno solare non era di 365 e  $\frac{1}{4}$ , ossia 6 ore, bensì di 365 giorni 5 ore 48 minuti e 46 secondi. Questi 11 minuti e 14 secondi ogni 128 anni danno un giorno in più rispetto a quello osservabile prendendo come punto di riferimento gli equinozi e i solstizi che determinano la lunghezza delle stagioni. Beda il Venerabile, monaco anglosassone di Jarrow, intorno al

730 aveva osservato che i giorni in più erano ormai tre, mentre al tempo del matematico e filosofo francescano Roger Bacon il giorni eccedenti erano diventati sei. Quando ci si rese conto che una festa importante come la Pasqua, fissata alla prima domenica successiva al plenilunio che cade dopo l'equinozio di primavera (21 marzo), rischiava di slittare di un mese lunare rispetto alla data prevista per quella festa, da tutte le parti della cristianità ci furono petizioni al papa perché indicasse il modo di evitare quell'inconveniente.

Al tempo di Sisto IV (1471-1474) la riforma appariva urgente. Occorreva un astronomo in grado di fare i calcoli necessari per formulare il nuovo calendario. Fu indicato Hermann Müller, chiamato Regiomontano dalla città d'origine, che sicuramente era in grado di risolvere il problema, ma fu assassinato nel 1476. Finalmente, al tempo del papa Gregorio XIII (1572-1585), avvalendosi degli studi compiuti da Copernico, fu possibile convocare una commissione comprendente il vescovo di Mondovì Francesco Laureo e alcuni matematici di valore come Antonio Giglio, Giovan Battista Gabio, Ignazio Dente, Cristoforo Clavio, lo spagnolo Pietro Chacon e Ignazio patriarca di Antiochia. Furono consultate le più celebri università del tempo che inviarono alla Commissione molte proposte di riforma, contenenti i progetti più fantasiosi: solamente la settimana di sette giorni sembrava rimanere fissa. Il progetto elaborato dalla Commissione, essenzialmente redatto da Antonio Giglio, finì per prevalere, anche se aveva il parere contrario della Sorbona di Parigi. La motivazione del rifiuto era fondata sull'asserto che la Chiesa e il suo calendario liturgico non dovevano subordinarsi al parere degli astronomi. Si deve attribuire a onore della Commissione papale la capacità di superare la valanga di critiche piovute d'ogni parte salvando il progetto. Gregorio XIII, nel marzo 1582, firmò il decreto ordinante alle autorità dei suoi Stati e poi a tutti coloro che accettassero la riforma che, nel successivo mese d'ottobre, si passasse dal giorno 5 al giorno 15, cosicché quell'anno risultò di 355 giorni. La riforma gregoriana impediva che la Pasqua cadesse prima dell'equinozio di primavera (21 marzo) o anche in quella stessa data.

La riforma fu accettata dagli Stati italiani, dalla Spagna, dalla Polonia e dalla Francia. Violenta fu l'opposizione degli Ortodossi con motivazioni infelici che lasciano intravedere settarismo e ignoranza dominanti a Costantinopoli, Alessandria e in Armenia. In Germania, la Baviera e l'Impero accettarono la riforma con un anno di ritardo. Rodolfo II pubblicò il suo decreto senza accennare al decreto del Papa, nel timore che i suoi sudditi protestanti lo rifiutassero per quest'unico motivo. In Inghilterra e in Russia non si prese in considerazione l'ipotesi di adottare il nuovo calendario.

A Roma fu deciso di non replicare a questi attacchi. Solamente nel 1603, il Clavius pubblicò una *Dichiarazione* circa il nuovo calendario ammettendo che c'erano ancora alcuni difetti. Poiché una piccola frazione di tempo eccedeva la reale durata dell'anno siderale, fu deciso di non rendere bisestili gli anni di fine secolo (1700, 1800, 1900, 2100 ecc.), ma che sarebbero stati bisestili gli anni 1600, 2000, 2400 ecc.). Come regola pratica si può ricordare che sono bisestili gli anni di fine secolo le cui prime due cifre sono divisibili per 4. Con questa correzione, lo scarto tra il tempo astronomico e il tempo del calendario si riduce a circa un secondo ogni quattro secoli. Si può affermare che si tratta di un calendario perfetto. Periodicamente si assiste alla proposta di abolire il calendario gregoriano. Il più clamoroso tentativo di modifica fu compiuto durante la rivoluzione francese con l'introduzione della decade in luogo della settimana, col fine dichiarato di distruggere ogni tradizione religiosa. L'Inghilterra accettò il nuovo calendario solamente nel 1700 per motivi di ordine pratico; la rivoluzione bolscevica ordinò l'adesione al calendario ormai divenuto internazionale solamente nel 1918, anche se si continuò a parlare di "rivoluzione di ottobre" per indicare un evento accaduto in realtà l'8 novembre (dal 1582 al 1918 lo scarto tra i due calendari era cresciuto fino a 13 giorni).

**Sisto V** Il successore fu Sisto V Peretti (1585-1590) un francescano dal temperamento vulcanico, famoso per aver condotto a termine la realizzazione del primo acquedotto che portava l'acqua da Palestrina fino al Quirinale, dove fu iniziata la costruzione della residenza ufficiale dei papi a Roma. Tale zona era la più salubre della città, ma prima dell'arrivo dell'Acqua Felice non c'erano abitazioni. Il papa fece completare la cupola di San Pietro e collocare il noto obelisco al centro della piazza dove ancora si trova, una reliquia importante perché era presente nel circo di Gaio e Nerone quando fu martirizzato Pietro. L'operazione fu trovata così significativa che tutte le basiliche maggiori furono dotate di obelisco e collegate tra loro da strade ampie che fecero di Roma la prima città con un piano regolatore ben formulato, attento agli aspetti scenografici d'insieme. I critici affermano che tutto ciò era fatto per dare alla funzione dei papi una degna collocazione nella città divenuta il centro dei pellegrinaggi europei. La Curia deve a Sisto V la sua definitiva organizzazione in quindici congregazioni (ministeri) ciascuna destinata a un certo genere di affari, presieduta da un cardinale assistito da consultori che si riunivano almeno una volta alla settimana, col compito di riferire al papa i problemi affrontati e le soluzioni suggerite. Meno successo ebbe l'edizione del testo latino della Bibbia, ossia l'antica versione di san Girolamo, a causa della fretta del papa e delle incertezze filologiche per operazioni di quella portata.



**La situazione della Francia** Durante il papato di Sisto V, pur così breve, accaddero fatti rilevanti nella politica europea. In Francia, fin dal 1560 era esplosa una guerra civile crudele, astiosa, piena di colpi di scena. La morte prematura del re Enrico II nel corso di un torneo, aveva lasciato la Francia in mano della vedova Caterina de' Medici reggente per i figli o malati o troppo giovani per regnare. Semplificando, potremmo dire che si formarono tre partiti: la *Lega* cattolica guidata dai duchi di Guisa, gli Ugonotti guidati da Gaspard de Coligny e infine il partito dei *Politiques* ossia coloro che, pur di conservare l'unità della Francia, erano disposti a sacrificare le loro persuasioni religiose con una politica di compromesso. La reggente si spostava di volta in volta verso il partito più debole per equilibrare la forza dell'altro partito, in attesa che i figli raggiungessero l'età per governare, ma due di loro morirono molto giovani. Enrico III succedette ai fratelli nel 1576, ma era un impotente e perciò incapace di avere successore. Il parente più prossimo era Enrico di Borbone, re di Navarra, ugonotto. Le concessioni fatte agli ugonotti provocarono un rimescolamento delle carte: i cattolici reagirono formando la *Lega*, un'associazione di carattere politico-militare imperniata sulla famiglia dei Guisa, duchi di Lorena, diffidente nei confronti della monarchia dei Valois e collegata col re di Spagna per avere finanziamenti e aiuti militari. La *Lega* cercava di ottenere consensi e obbedienza al capo della *Lega*, arrivando fino al punto di arruolare il popolo minuto per avere quel seguito popolare che era stato il punto di forza del partito degli ugonotti. Enrico III volle parare il colpo dichiarandosi capo della *Lega* per esautorare i Guisa, ma l'appoggio che ricevette fu assai tiepido. Con la pace di Bergerac del 1577 Enrico III tolse ai protestanti molti privilegi e ordinò lo scioglimento delle leghe.

La pace durò per qualche tempo in modo precario, caratterizzata dal crescente timore verso la potenza spagnola, per equilibrare la quale il re di Francia offrì ai fuorusciti portoghesi in lotta contro Filippo II e ai ribelli dei Paesi Bassi. La pace raggiunta coi Turchi nel Mediterraneo e la conquista del Portogallo avvenuta nel 1580, convinsero Filippo II che i pericoli maggiori del suo regno venivano ora da Inghilterra e Olanda. Elisabetta d'Inghilterra acconsentì nel 1585 a inviare in Olanda un esercito di 5000 uomini: era una mossa azzardata perché il fatto appariva una dichiarazione di guerra contro la Spagna. In Francia, la morte di Francesco, fratello del re, designava come candidato alla successione di Enrico III, privo di figli, l'ugonotto Enrico di Borbone, e perciò i Guisa riformarono la *Lega*.

Alla fine del 1584 Filippo sottoscrisse il trattato di Joinville con il duca di Guisa e con la *Lega* per sradicare l'eresia in Francia. In cambio, la *Lega* cedeva a Filippo II la Navarra francese e la città di Cambrai. Se questi

progetti fossero andati in porto, Filippo II avrebbe conseguito un'alleanza tra Spagna e Francia per risolvere i suoi problemi politici nell'Europa del Nord.

Rassicurato da parte della Francia, Filippo II poteva ora progettare l'invasione dell'Inghilterra per liquidare il protestantesimo in quel paese: l'Olanda sarebbe caduta subito dopo. In quegli anni Filippo II godeva di una buona situazione finanziaria dovuta al regolare afflusso di argento americano, mentre nelle Province Unite l'accentramento del potere in mano agli Olandesi suscitava gelosie nelle altre province. Per di più la regina Elisabetta sembrava incline al negoziato con Filippo II, disposta a lasciargli i Paesi Bassi, più o meno il territorio dell'attuale Belgio, se avesse rinunciato a una prova di forza contro l'Inghilterra.

In Francia riprese la guerra civile, utile ai fini di Filippo II. Nell'ottobre 1587 Enrico di Navarra sconfisse le truppe del re Enrico III a Contras. Un mese dopo, Enrico di Guisa sconfisse i protestanti tedeschi alleati di Enrico di Navarra. Enrico III aveva perduto ogni prestigio ed Enrico di Guisa si accingeva a esautorare il suo re. Nel 1588, poco prima della partenza dell'*Armada*, Enrico di Guisa entrò in Parigi, sollevando la popolazione contro gli ugonotti. Il re fece entrare truppe francesi e svizzere, ma la popolazione alzò barricate costringendo il re a fuggire dalla capitale e a rinunciare a qualunque azione a favore dell'Inghilterra. Tra agosto e settembre accadde il disastro dell'*Armada*, ma la potenza della *Lega* e di Enrico di Guisa continuò a crescere durante l'autunno. Il re fu costretto a riunire a Blois gli Stati Generali che gli imposero la riduzione del prelievo fiscale, la limitazione del suo potere sovrano, la lotta a fondo contro gli ugonotti.

Enrico di Guisa ritenne di esser diventato così potente da poter affrontare Enrico III: invitato nel castello di Blois, cadde nella trappola ordita dal re e fu assassinato nel dicembre 1588. Il giorno dopo fu arrestato e giustiziato il fratello, il cardinale di Guisa. Caterina de' Medici fece in tempo a conoscere queste notizie, morendo nel gennaio 1589, senza lasciare rimpianti: il progetto di mantenere il potere in seno alla famiglia era fallito. A Parigi i leghisti costituirono comitati, istituendo un governo del terrore. Enrico III, ormai isolato, stipulò un'alleanza con Enrico di Borbone: riunite le loro forze, posero l'assedio alla capitale, ma il 1° agosto un fanatico pugnalò il re Enrico III. Prima di morire, il re nominò erede Enrico di Borbone.

Enrico IV possedeva una notevole personalità. Avendo doti di giovialità, senza il fanatismo di tanti Ugonotti, molti francesi erano disposti a proclamarlo re se avesse posto fine alla guerra civile. Pur aspirando al trono, affermò che vi avrebbe rinunciato se il prezzo era di obbligarlo a

ripudiare e perseguire il calvinismo. Accettò tuttavia di essere istruito nel cattolicesimo, per lasciarsi aperte le possibilità future.

Il papa Sisto V respingeva le pretese di Filippo II di farsi protettore ufficiale dei cattolici francesi: Venezia si affrettò a riconoscere come re di Francia Enrico IV, consigliando il papa a fare altrettanto, perché la Francia equilibrasse lo strapotere spagnolo. Nel 1590 Sisto V morì seguito da tre papi che governarono per pochi mesi. Il loro successore, Clemente VIII Aldobrandini, appariva tiepido nei confronti di Filippo II: accettò di incontrare emissari di Enrico IV ai quali chiese che il re di Francia mostrasse la sincerità del suo ritorno in seno alla Chiesa cattolica.

Con perfetta scelta di tempo, Enrico IV annunciò di tornare al cattolicesimo: la cerimonia accadde in Saint-Denis il 25 luglio 1593: ai leghisti furono promesse cariche, denaro, titoli nobiliari per legarli a sé. Enrico IV poté così fare il suo ingresso solenne in Parigi il 22 marzo 1594.

Nel gennaio 1595 Enrico IV dichiarò guerra alla Spagna e nel settembre fu assolto dalla scomunica dal papa Clemente VIII. La guerra contro la Spagna segnò il successo del partito dei *politici* che giudicavano prioritari gli interessi dello Stato su quelli della religione.

Il peso della guerra si rivelò insostenibile per le finanze di Filippo II che nel 1596, dichiarò bancarotta: la crisi raggiunse tutti gli Stati europei. Ci furono ancora grandi battaglie, ma infine a Vervins, il 2 maggio 1598, fu firmata la pace. Enrico IV acquistò così l'aura del salvatore della patria.

Nel corso degli ultimi tre papati erano stati messi a punto gli strumenti per effettuare la riforma cattolica. Per iniziativa del papa Pio V e del cardinale Carlo Borromeo era avvenuta la riforma *in capite*, al vertice. Con Lepanto era avvenuta la difesa della cristianità da un attacco che poteva avere esiti disastrosi se compiuto con successo. Era avvenuta la difesa della fede era stata attuata mediante l'istituzione dei seminari vescovili che avrebbero avuto sacerdoti più colti e meglio preparati sul piano intellettuale e morale. Con la riforma della Curia e le sue quindici Congregazioni si ebbero gli strumenti perché il papa potesse guidare la Chiesa. Infatti furono moltiplicate le Nunziature apostoliche presiedute da un arcivescovo che dimorava nelle varie capitali europee e perciò poteva conoscere a fondo i problemi locali indicando alla Curia le scelte più opportune e i candidati all'episcopato più seri. Tutti i vescovi del mondo dovevano recarsi a Roma per una visita *ad limina* che aveva il compito di illustrare al papa la situazione spirituale di ogni diocesi. Dopo aver realizzato tutte queste riforme la Chiesa cattolica ritenne di avere ripulito il suo interno dagli aspetti più gravi del costume umanistico e di essere in grado di recuperare l'antica posizione posseduta in seno alla società.

**L'anno santo del 1600** L'ultimo giorno del dicembre 1599 fu aperta dal Papa Clemente VIII la Porta Santa di San Pietro. Molte famiglie nobili si impegnarono ad ospitare gratuitamente gruppi di pellegrini. I Romani dovevano compiere trenta visite alle chiese di Roma per lucrare il giubileo; per i forestieri bastavano quindici. Il papa nel corso dell'anno compì sessanta visite giubilari. Gli stranieri costatarono che in Roma esistevano più ospedali che in tutta l'Inghilterra. Era morto qualche anno prima l'apostolo di Roma, Filippo Neri, amato da tutti perché aveva inserito nei rapporti umani un tono allegro e scherzoso che toglieva agli atti religiosi quell'eccesso di seriosità quasi si trattasse dei lavori forzati. Roma appariva una città ripulita dagli aspetti più disdicevoli del costume in auge un secolo prima, ma non era necessariamente una città noiosa. Tra l'altro proprio a Roma iniziò la tradizione degli Oratori, ossia la recitazione di pagine bibliche con coro, soli e orchestra, un genere musicale che nei due secoli successivi conobbe un successo europeo, culminato con Bach.

**La vicenda di Giordano Bruno** Filippo Bruno (Giordano da religioso) nacque a Nola nel 1548, figlio di un soldato di ventura. Ancor molto giovane entrò nel convento domenicano di Napoli. Prodigiosamente dotato di intelligenza e di memoria, fu ammesso agli ordini maggiori, ma passando sopra al suo orientamento filosofico molto critico nei confronti di Aristotele, perché giudicato essenza della pedanteria, a favore di una visione platonica e magica del mondo desunta dalla filosofia di Marsilio Ficino e Pico della Mirandola.

Nel 1576 gli fu intentato, all'interno del suo Ordine, un processo per eresia (era accusato essenzialmente di non credere nella divinità di Cristo e nella Trinità delle Persone divine). Fu trasferito a Roma nel convento della Minerva da cui fuggì, divenendo transfuga dall'Ordine domenicano (a quei tempi l'abbandono senza licenza di un Ordine religioso era paragonato alla diserzione dall'esercito). Si rifugiò a Ginevra tra i calvinisti, scoprendo anche tra loro pedanteria e intolleranza. Una satira impietosa ai danni di un professore dell'Accademia lo costrinse a fuggire da Ginevra. La tappa successiva fu Tolosa dove tenne un corso di lezioni sul *Tractatus de sphaera mundi* del Sacrobosco.

Nel 1581 Bruno si trasferì a Parigi e alla Sorbona tenne un corso libero di lezioni che attirarono l'attenzione del re di Francia Enrico III. A Parigi il Bruno pubblicò due libri sull'arte della memoria, profondamente influenzati dal maggiore esponente della magia rinascimentale, Enrico Cornelio Agrippa di Netteshaim, da cui Bruno ricava l'elenco delle immagini magiche delle stelle collegate con gli elementi dell'alchimia da piegare al proprio volere. Uno dei libri ha per titolo *De umbris idearum*, ricavato dal commento al *Tractatus de sphaera mundi* del Sacrobosco,

operato da Cecco d'Ascoli (non bisogna dimenticare che tutto l'umanesimo, a partire da Marsilio Ficino e da Giovanni Pico della Mirandola è dominato dall'ammirazione incondizionata per la Cabala ebraica e per gli *Oracoli Caldaici* attribuiti a Ermete Trismegisto, considerato contemporaneo di Mosè e fedele trasmettitore della sapienza egiziana: è questo il motivo della presenza delle Sibille pagane accanto alle storie della Genesi sulla volta della Cappella Sistina).

Nel 1583 Bruno si reca in Inghilterra e, munito di una lettera di presentazione di Enrico III, prende alloggio presso l'ambasciatore francese a Londra, rimanendovi fino al 1585. A Londra, Bruno pubblica molte opere. In primo luogo *Triginta sigillorum explicatis*, un'opera sull'arte magica della memoria, posta a fondamento di una nuova religione in grado di superare le divisioni operate nell'antica Chiesa dalla Riforma protestante. Sempre in Inghilterra, Bruno entrò in polemica con i dottori di Oxford, accusati d'aver abbandonato lo studio della filosofia a vantaggio delle lettere latine e greche. Sempre a Londra, il Bruno pubblica alcuni dialoghi italiani. *La cena delle ceneri*, eloquente difesa del sistema copernicano contro i pedanti di Oxford, ma senza comprendere o afferrare il nuovo approccio matematico ai problemi dell'astronomia; *De la causa, principio et uno* in cui si rammarica dei torbidi causati a Oxford coi suoi attacchi ai nuovi dottori, lamentando che venissero trascurati gli studi di filosofia e matematica in cui eccellevano gli antichi dottori, prima della riforma protestante; *De l'infinito universo e mondi* propone la visione bruniana di un universo con infiniti mondi, nessuno dei quali è centro o periferia di alcunché e che si identifica con Dio (panteismo); *Lo spaccio della bestia trionfante* in cui viene proposta la riforma morale e religiosa di Bruno volta a escludere gli estremisti religiosi di ogni specie a favore di un centrismo religioso inteso come un cattolicesimo senza Papa e senza Cristo, presieduto dal re di Francia Enrico III e da Elisabetta I d'Inghilterra. *La Cabala del Cavallo pegaseo* mostra l'utilizzazione fatta da Bruno degli scritti cabalistici ebraici di difficile lettura perché sfugge il significato dei simboli ricordati. Infine *Degli eroici furori*, una serie di sonetti petrarcheschi dedicata a sir Philip Sidney che in seguito apparirà come il promotore del petrarchismo inglese, culminato nei sonetti di Shakespeare. Bruno fa seguire ai suoi sonetti le spiegazioni in prosa per rivelare il significato metalinguistico o emblematico adombrato dalle immagini proposte dai sonetti. La grande studiosa dell'età elisabettiana Frances Yates ritiene che il Bruno in Inghilterra si sia assunta la grande missione, confinante con la megalomania, di diffondere una nuova morale e una nuova religione da identificare con la "religione egiziana", fondata sull'ermetismo e l'arte della memoria che sarebbero fonti di una forza occulta di straordinaria intensità. È chiaro che non si può abitare per due

anni nella residenza dell'ambasciatore francese a Londra, Michel de Castelnau de Mauvissière, senza esercitare un ufficio grato a quest'ultimo, ma anche al governo del paese ospitante (per le vicende del soggiorno inglese di Giordano Bruno si esamini di John Bossy, *Giordano Bruno e il mistero dell'ambasciata*, Garzanti, Milano 1992). Sappiamo che il Bruno aveva un carattere impossibile, tanto da renderlo "persona non gradita" in capo a un anno dovunque sia andato. A Londra fu ricevuto a corte da Elisabetta I, una miscredente notoria, ma anche sovrana estremamente prudente. È possibile che il Bruno abbia assunto iniziative personali di estrema gravità che alla fine produssero la rovina della missione diplomatica del Castelnau.

Alla fine del 1585 Bruno tornò a Parigi dove provocò risentimenti tra i dottori della Sorbona a causa del suo violento anti-aristotelismo. Ci fu anche un litigio con Fabrizio Mordente, un matematico che aveva inventato il compasso proporzionale, utile per la determinazione della parabola dei proietti d'artiglieria, più tardi messo a punto dal Galilei a Padova. Nel 1586 finì il soggiorno parigino di Bruno quando stava per esplodere una nuova fase della guerra civile tra Lega cattolica e Ugonotti. Si recò in Germania a Wittenberg, la città di Lutero e anche qui il Bruno suscitò tumulti che lo obbligarono a fuggire. Da Wittenberg Bruno si recò a Praga per avere accesso presso l'imperatore Rodolfo II d'Absburgo, un nevrotico appassionato di astrologia che poco più tardi inviterà a corte Ticho Brahe e Johannes Kepler, due tra i più famosi astronomi dell'epoca, col compito di preparare gli oroscopi imperiali. A Rodolfo II il Bruno dedicò gli *Articuli adversus mathematicos*, un duro attacco contro i matematici, compreso Copernico, ossia contro ciò che diventerà il fulcro della visione scientifica fino ai nostri giorni. In seguito Bruno si recò a Helmstedt dove scrisse un'orazione latina in lode del duca da poco defunto, e un libro, *De magia*, che compendia le conoscenze bruniane in questo campo.

In seguito Bruno si recò a Francoforte, la capitale dell'editoria tedesca, per stampare alcuni poemi latini scritti nello stile di Lucrezio: *De innumerabilibus, immenso et infigurabili*; *De triplici minimo et mensura* e *De monade numero et figura*, stampati dal Wechel nel 1591. Anche questi poemi trattano di magia, di ermetismo, di cabalistica legata al significato magico dei numeri e di arte della memoria.

Non conosciamo i motivi reali che indussero Bruno ad accettare l'invito, fattogli pervenire mediante un libraio, di Giovanni Mocenigo, un nobile veneziano desideroso di apprendere l'arte della memoria. Nell'estate del 1591, Bruno tornò in Italia. Dopo sedici anni di permanenza all'estero e dopo molte spiacevoli avventure, in larga misura causate da un carattere sprezzante, irruente, caustico, intollerante e a tratti venato di megalomania, Bruno si trasferisce in un paese dove vigilava il tribunale dell'Inquisizione.

A Venezia dapprima prese alloggio in una locanda, poi si recò a Padova per alcuni mesi e infine accettò ospitalità in casa Mocenigo, frequentando il salotto letterario di casa Morosini. Forse il Bruno riteneva di avere acquisito meriti che lo ponevano al riparo da ogni pericolo. Il Mocenigo, non si sa bene per quale motivo, denunciò il suo ospite, che aveva manifestato l'intenzione di ripartire per la Germania, al tribunale veneziano dell'Inquisizione.

La ricostruzione della vicenda giudiziaria è stata compiuta da Luigi Firpo, in un libro di mirabile equilibrio intitolato *Il processo di Giordano Bruno*, Salerno Editore, Roma 1998. I capi di imputazione ricavati dalla denuncia del Mocenigo erano gravissimi perché il Bruno avrebbe affermato di non credere nella divinità di Cristo, nel dogma della Trinità, nell'efficacia dell'intercessione dei santi, nella verginità della Madonna. Inoltre Mosè non sarebbe stato altro che un mago egiziano e che si doveva preferire Caino ad Abele, visto che l'ultimo sacrificava animali. Vari erano i capi di imputazione circa bestemmia, trasgressioni di leggi ecclesiastiche sul digiuno o il celibato ecc. Tre con-carcerati testimoniarono a carico di Bruno di averlo sentito parlar male del breviario e dei Padri della Chiesa, oltre ad aver affermato che ne sapeva più lui degli apostoli. Il processo di Venezia terminò con l'abiura di Bruno che molto abilmente ridusse, minimizzò i capi di imputazione affermando d'aver sempre parlato e scritto da filosofo, non da teologo. In realtà, il tribunale procedeva coi piedi di piombo e poiché *unus testis, nullus testis*, esistendo solo la denuncia del Mocenigo (i con-carcerati erano considerati testi poco attendibili), era incline ad assolvere il Bruno. Ma a Roma pendeva il processo per eresia iniziato nel 1576, quando Bruno si era reso irreperibile con la fuga a Ginevra. Il papa Clemente VIII chiese l'extradizione del Bruno in quanto suddito non veneziano. Il governo di Venezia, forse in considerazione del fatto che il Bruno si era reso responsabile di offese a un nobile, concesse l'extradizione e il Bruno fu condotto a Roma dove subì un processo durato sette anni e concluso col rogo di Campo dei Fiori del 17 febbraio 1600. Ripeto che la lettura del libro di Firpo è quanto di meglio si possa desiderare, anche perché compaiono in appendice tutti i documenti esistenti negli archivi vaticani. Il processo fu ripetuto con estrema precisione, con una procedura ineccepibile, ma tutta la vicenda ci lascia insoddisfatti. Infatti il Bruno non era più un cristiano, si riteneva seguace della "religione egiziana", un mago dotato di poteri eccezionali. I giudici ritenevano d'aver di fronte un religioso, un apostata, un eretico e tentarono tutte le vie per ottenere l'abiura che avrebbe comportato solo pene canoniche (esser relegato in un monastero di provincia, senza relazioni sociali con interlocutori che avessero conosciuto gli errori del filosofo). Di fronte alla sua ostinazione, lo abbandonarono al braccio secolare che riteneva degni di

pena capitale gli errori non ritrattati. Perfino il giorno dell'esecuzione numerosi religiosi tentarono di ottenere l'abiura e la richiesta di perdono a Cristo che avrebbe fatto di Bruno un martire anche per la Chiesa.

Per tutto il XVII secolo le opere di Bruno ebbero poco influsso. La fisica e l'astronomia si indirizzarono in una direzione che prescindeva dalla concezione magica del Nolano. All'inizio del XVIII secolo John Toland lo indicò come l'iniziatore del deismo, coltivato in Inghilterra da Herbert of Cherbury. Si può trovare qualche eco delle speculazioni bruniane in Leibniz (in particolare il concetto di monade), ma è solamente con Spinoza, Jakobi e Hegel che Bruno ricevette la fama di grande pensatore.

Nel XIX secolo avvenne invece l'esaltazione di Bruno considerato martire laico della libertà di pensiero, con l'aureola dell'implacabile nemico della Chiesa cattolica che condannava a morte, per fanatismo antiscientifico, gli uomini migliori (Galilei, Bruno, Campanella). È curioso il fatto che gli esaltatori ottocenteschi del Bruno, in quanto positivisti, fossero esponenti di una scienza in netta antitesi con la concezione bruniana della magia e che la decisione di erigere il noto monumento sia stata presa da Francesco Crispi in seguito al fallimento di un tentativo di conciliazione tra Chiesa e Stato, seguito dalla decisione di convocare a Roma un congresso internazionale sull'ateismo con quattromila delegati, concluso con la colletta per la statua di bronzo e la scritta inneggiante al Bruno martire dell'intolleranza clericale.

## CAPITOLO SEDICESIMO

**Sommario** *Il XVII è definito "secolo d'oro" dalle tradizioni letterarie di Spagna e Francia, mentre in Italia si insiste sul termine "decadenza". Esaminato in prospettiva europea, come possiamo immaginare il secolo XVII?*

*Nella prima parte del secolo si combatte in Germania la lotta per l'egemonia tra la Francia e gli Absburgo di Spagna e dell'Impero tedesco. Vince la prima e l'effetto fu la frammentazione in circa trecento Stati della Germania. L'ascesa della Francia fu resa possibile dalla potenza economica e finanziaria delle Province Unite (Olanda) e dall'esercito svedese, completamente rinnovato, condotto da Gustavo Adolfo. Grande assente dalla politica europea della prima metà del secolo XVII fu la Gran Bretagna, paralizzata dal conflitto tra corona e Parlamento prima, e poi dalla guerra civile che durò un ventennio (1640-1660).*

*La seconda metà del secolo fu caratterizzata dalle guerre d'egemonia sull'Europa, scatenate da Luigi XIV (guerra d'Olanda, guerra della Lega d'Augusta, guerra di successione spagnola) che comportarono spese*



*favolose, mentre i Turchi conquistavano Creta (1669) e assediavano Vienna (1683): con la pace di Utrecht (1713) quasi tutto tornò come prima di quelle guerre. Svezia, Olanda e Prussia, col denaro francese, si dettero una buona struttura economica e militare. La crescita civile ed economica dell'Olanda appare prodigiosa: era in possesso di una flotta che percorreva tutti gli oceani e i mari del mondo (nel solo porto di Amsterdam erano registrate più di 10.000 navi) col monopolio del mercato delle spezie e dei prodotti di lusso che assicuravano profitti da capogiro. Nell'epoca di Cromwell si accese tra Olanda e Inghilterra un conflitto, terminato con trionfo della seconda, ma in seguito le due nazioni marittime si accordarono stabilendo un virtuale monopolio dei loro capitali uniti sul resto d'Europa, paralizzata dalle troppe guerre. Giustamente si può parlare di "età dell'Olandese" la cui opulenza è testimoniata dalle tele di Vermeer di Delft.*

*In Italia, fin verso il 1626, si riversarono i benefici della potenza militare ed economica radunata in Spagna nel secolo precedente; in seguito la crisi spagnola trascinò con sé i territori da essa occupati nei Paesi Bassi e in Italia che, in misura minore rispetto al secolo precedente, poterono avvalersi delle commesse di prodotti industriali e agricoli per gli eserciti spagnoli. Seguì la crisi economica: gli Stati italiani più importanti come Venezia, Genova, ducato di Milano, granducato di Toscana, investirono i loro capitali nella meno lucrosa, ma più sicura attività agricola, abbandonando il commercio, anche nel Mediterraneo, alle più efficienti flotte di Olanda e Inghilterra. I Medici di Firenze divennero i più grandi proprietari terrieri in Toscana, così come fecero le famiglie nobili di Venezia e Milano. Una tenace tradizione di critica letteraria legata al mito del Risorgimento italiano (De Sanctis e Croce) insiste sul concetto di decadenza italiana, ma il problema merita di essere approfondito.*

*Almeno per la prima metà del XVII secolo appare arduo parlare di decadenza. L'Adone di Giovan Battista Marino (il più lungo poema epico in ottave) appariva al resto d'Europa un prodigio di bravura, di musicalità, di invenzione. Se ora quasi nessuno legge quel poema, ciò significa che il Marino ha imboccato la strada del "virtuosismo" ossia dell'inimitabile, della bravura fine a se stessa che stupisce, ma non parla più ai sentimenti. Il teatro delle maschere, presso molte compagnie, raggiunse un tale livello di abilità che quelle compagnie non avevano bisogno di un testo scritto. Bastava un canovaccio sul quale, ogni sera, gli attori erano in grado di improvvisare dialoghi e battute di effetto memorabile: la compagnia di Tiberio Fiorilli (Scaramuccia) conquistò Parigi al tempo di Molière e la gente si affollava nel Théâtre des Italiens. È chiaro che noi, ora, non sappiamo più nulla di quel teatro (forse la*

*tradizione si è conservata in attori-guitti come Totò, De Filippo, Fo, Baseggio, Govi ecc. legati anche al teatro dialettale).*

*Il virtuosismo raggiunge livelli insuperati in musica. I musicisti italiani sciamarono nel resto d'Europa e imposero le diciture musicali con le notazioni del tempo di esecuzione (largo, andante con moto, adagio ecc.) che poi furono universalmente adottate. Ma se non furono scritte le note delle improvvisazioni o i passi da virtuoso che esaurivano le possibilità dello strumento, fu scritta almeno la partitura degli altri strumenti. La musica italiana, da Monteverdi agli Scarlatti, passando attraverso Banchieri, Carissimi, Corelli, Torelli, Geminiani, Lulli ecc. conquistò l'Europa e ancor oggi forma un patrimonio invidiato.*

*Sempre in Italia, l'architettura e l'urbanistica, con Bernini e Borromini, per citare solo i più noti, ebbero uno sviluppo impressionante nello stile barocco di cui solo in tempi recenti si è compresa tutta l'importanza: è l'ultimo grande stile classico parlato da tutta l'Europa prima della dispersione dei linguaggi figurativi che in seguito scelsero percorsi talvolta irrazionali o volti al recupero di stili del passato. Anche in questo caso, la ricchezza di edifici barocchi in Italia non è segno di vitalità economica o culturale, perché spesso si trattava di investimenti di denaro sottratto alle attività commerciali o industriali, come è il caso delle ville venete in stile palladiano, volute non come manifestazione di vitalità artistica, ma come abitazioni di gran classe per coloro che dovevano controllare il lavoro dei contadini nei poderi che circondavano le ville. L'urbanistica nacque dalla necessità di regolare l'edilizia intorno alle case signorili perché tutta la strada fosse in armonia con gli edifici principali, ponendo fine allo spontaneismo edilizio.*

*Un accenno analogo al precedente riferito alla pittura e alla scultura ci permette di ricordare che la grande tradizione figurativa italiana proseguì anche nel XVII secolo con artisti come Caravaggio, i Carracci, Guido Reni e la miriade di artisti che operarono a Roma. La scultura con Bernini e Algardi, per citare solo due artisti indiscussi, regge perfettamente il confronto con la tradizione precedente.*

*Il XVII secolo assiste allo sviluppo impetuoso delle scienze della natura e della tecnologia, ossia l'applicazione ai congegni tecnici, alle macchine, dei principi scientifici nuovamente scoperti. Tutto iniziò con l'astronomia di Copernico, seguita dalle osservazioni di Ticho Brahe, dalla sistemazione matematica di Keplero, contemporaneo di Galilei che tutti ritengono ora come il creatore della fisica nuova, genialmente completata da Newton. Se in seguito le ricerche propriamente scientifiche in Italia languirono, ciò si deve imputare alla scarsa richiesta di cultura tecnica e scientifica in un paese che si indirizzava in direzione opposta a quella percorsa della rivoluzione industriale.*

*L'Italia partecipò marginalmente alla guerra dei Trent'anni, eccettuato l'episodio della guerra di Mantova (1628-1630) e non fu interessata al reclutamento degli eserciti rinnovati che comparvero in Francia, Svezia e Inghilterra. Uniformi, addestramento, corpi specializzati, arma del genio e della sussistenza, fortificazioni e tecniche di assedio furono condotti a grande razionalità rendendo quegli strumenti tanto costosi che solo i grandi paesi potevano mantenerli, ossia quelli che si avviavano nella direzione della rivoluzione industriale sostenuta dal notevole accumulo di capitali permesso dal commercio internazionale.*

*Nel XVII secolo ci furono alcune aree di grande progresso economico che seppero cogliere le opportunità offerte dalla nuova scienza (Olanda e Inghilterra); aree dove i governi investirono molte risorse negli eserciti (Francia, Svezia, Prussia); aree in lento declino economico (Spagna, Portogallo, Italia) in cui persisteva una notevole tradizione culturale. Si può parlare di decadenza? I contemporanei non percepirono il problema e se osserviamo il fenomeno su scala europea dobbiamo ammettere che quello fu il secolo mirabile della scienza e del teatro. Sempre ci saranno aree con sviluppo più o meno ritardato: si deve parlare di decadenza solo quando la ripresa appare improbabile.*

*Tutti gli esperti concordano nell'affermare che nel XVII secolo costumi, scenografia e macchine teatrali raggiunsero il massimo sviluppo. Tutta la vita aristocratica di tale epoca era "teatrale", vissuta secondo ritualismi che rendevano le corti e i palazzi nobiliari modelli esemplari: basta pensare al lever e al coucher del re che assunse la forma di una specie di liturgia con nobili di alto rango che su cuscini di velluto cremisi portavano o ritiravano la giubba del Re Sole. Il teatro nel teatro permetteva la satira o di dire alcune verità scomode, come avviene nell'Amleto di Shakespeare. Il successo di Molière si deve anche a questa circostanza. Si faceva teatro anche nelle scuole, in particolare quelle dei Gesuiti, per insegnare a parlare con la dovuta enfasi in pubblico, per vincere l'emozione o per imparare la corretta dizione delle parole superando i difetti di pronuncia.*

*Fin dalla fine del secolo XVI, la Camerata fiorentina di Jacopo Peri, Jacopo Rinuccini, Vincenzo Galilei e altri si era proposta di recuperare il "recitar cantando" dell'antica tragedia greca e poco più tardi, con Orfeo ed Euridice, Claudio Monteverdi produsse la prima opera lirica, un genere teatrale che avrà un successo ininterrotto fino all'inizio del XX secolo, come spettacolo universalmente apprezzato non solo dai ceti alti, ma anche da quelli popolari, che potevano accedere al loggione a prezzi contenuti. La passione della musica unita alla rappresentazione determinò un non piccolo contrasto tra Giovan Battista Lulli, divenuto padrone incontrastato della musica alla corte di Luigi XIV e Molière che, nelle sue grandi commedie, aveva operato il passaggio dalla commedia dell'arte italiana,*

*forse un po' troppo buffonesca e ridanciana, alla commedia di carattere ben più seria e pungente, come si può osservare in Tartufo. In un certo senso il duello fu vinto da Lulli e per la commedia di carattere si dovrà attendere il XVIII e, soprattutto, il XIX secolo.*

*Non deve stupire perciò, che proprio nel teatro francese al tempo di Luigi XIV siano avvenuti i più memorabili scontri nell'epoca dell'assolutismo monarchico, tanto da portare allo scoperto i potenziali nemici del Re Sole, i giansenisti che nel loro rigorismo arrivarono a dichiararsi ostili al teatro stesso, indicato come luogo di perdizione. Quanto a Luigi XIV, col passare del tempo impose la sua preferenza per le commedie pastorali o per gli spettacoli di gala dove predominava il canto, la musica e il balletto, con propensione agli spettacoli di grande complessità tecnica, a scenografie laboriose che resero celebri i "quadraturisti", ossia quei pittori in grado di dipingere architetture sontuose sfondate in alto per celebrare la gloria di qualche grande personaggio assunto in cielo, non solo i santi ma anche i generali che vincevano le guerre e i re che le avevano decise. Il teatro aveva il compito di rafforzare nell'immaginario collettivo l'assolutismo monarchico e la distanza del popolo comune dall'aristocrazia al servizio del re. Eppure, in questo guazzabuglio di feste galanti, il secolo XVII trovò il tempo di porre le basi della scienza nuova che metteva da parte i legami con la magia e l'occultismo del secolo precedente, rigettava l'alchimia, inventava con Leibniz il calcolo infinitesimale, culminando col capolavoro di Newton, Philosophiae naturalis principia mathematica, che codifica l'intuizione di Galilei, secondo il quale il gran libro della natura è scritto con caratteri matematici e perciò solo chi li conosce può leggerlo correttamente.*

### **Cronologia essenziale**

**1600** Per tutta la durata dell'anno santo sono molti gli stranieri che scoprono in Roma qualcosa di molto diverso da ciò che pensavano, ossia una città meravigliosa per l'assetto urbanistico, popolata da gente allegra, nonostante le difficoltà della vita. La Roma dei papi in quel momento appariva una città splendida sotto molti punti di vista.

**1605** Muore il papa Clemente VIII e gli succede il papa Paolo V Borghese, un canonista che fa completare la facciata di San Pietro.

**1606-1607** Tra Roma e Venezia infuria la questione dell'interdetto. Gesuiti e Cappuccini sono espulsi da Venezia per aver difese l'autorità del papa.

**1610** Un fanatico uccide Enrico IV re di Francia. Maria de' Medici esercita la reggenza per il figlio minore.

**1618-1648** In Europa, non solo in Germania, infuria la guerra dei Trent'anni, conclusa con la vittoria della Francia e la trasformazione della Germania in una miriade di piccoli Stati.

**1621** Muore il papa Paolo V. Viene eletto Gregorio XV Boncompagni. Il suo pontificato è molto breve, ma ricco di avvenimenti importanti.

**1623** Viene eletto papa Urbano VIII Barberini, vissuto fino al 1644. Il papa era accusato di essere filofrancese anche se in realtà mirava all'equilibrio delle potenze in Europa.

**1640-1660** Nel corso di questi anni divampa in Gran Bretagna la guerra civile con sviluppi costituzionali di notevole importanza. L'assolutismo monarchico è sconfitto dalla vittoria del Parlamento.

**1644** Alla morte del papa Urbano VIII viene eletto Innocenzo X Pamphili. Il suo ritratto, dipinto dal Velazquez è considerato il più splendido mai realizzato. Il papa stesso commentò: "Troppo vero".

**1648** Nel corso delle trattative per le paci di Westfalia il nunzio Fabio Chigi viene escluso dalle discussioni circa il futuro assetto d'Europa.

**1661-1715** Regno di Luigi XIV, il Re Sole che esercita sull'Europa un'egemonia militare con spese militari che alla fine esaurirono le finanze francesi.

**1688** Nel corso della "gloriosa rivoluzione" il Parlamento depone il re Giacomo II e nomina Mary e William III re d'Inghilterra, con la clausola che il re regna ma non governa.

**1700** Inizia la guerra di successione spagnola, terminata nel 1713 con la pace di Utrecht.

**Indice** *Clemente VIII. Il recupero di Ferrara. Anno Santo. Giordano Bruno. Dispute sulla questione della Grazia. Paolo V. Dai vecchi ai giovani a Venezia. La questione dell'interdetto. Il caso Galilei. Gregorio XV. Una celebre canonizzazione. La Congregazione de propaganda fide. Urbano VIII. La guerra dei Trent'anni. Il ducato di Urbino e la questione della Valtellina. Innocenzo X. Olimpia Maidalchini. La guerra civile in Inghilterra. Alessandro VII. Cristina di Svezia. Il Giansenismo. Port Royal. Clemente IX e la pace clementina. Il Gallicanesimo. La guerra di Creta. Clemente X. Innocenzo XI. Si aggrava la crisi economica. Kara Mustafà. La politica di Luigi XIV. La "gloriosa rivoluzione" in Inghilterra. Gli sviluppi della nuova scienza e della nuova filosofia. Progressiva debolezza del papato nel XVII secolo.*

**Clemente VIII** Alla morte di Sisto V, avvenuta nel 1590, seguirono tre pontificati durati complessivamente poco più di un anno: Urbano VII, Gregorio XIV, Innocenzo IX. All'inizio del 1592 fu eletto il cardinale Ippolito Aldobrandini che assunse il nome di Clemente VIII (1592-1605).

Il primo problema politico affrontato dal nuovo papa fu la richiesta di ritorno in seno alla Chiesa cattolica del re di Francia Enrico IV. Il fatto che fosse recidivo, perché già una volta era rientrato nella Chiesa per poi uscirne e perciò facendo sorgere molti sospetti sulla serietà della conversione, poteva essere un'arma politica che il governo spagnolo non cessò di impugnare, contrapponendo la ferma ortodossia di Filippo II. Tuttavia il ridimensionamento della potenza spagnola suggeriva di accettare la richiesta di Enrico IV. Tra Francia e Spagna, nel 1598, fu stipulata la pace di Vervins giudicata dalla diplomazia favorevole alla Francia. La morte di Filippo II di Spagna, avvenuta a settembre, è giustamente famosa ed è stata raccontata in modo commosso da Braudel in uno dei capolavori della storiografia recente *Civiltà e imperi del Mediterraneo nell'età di Filippo II*.

**Recupero di Ferrara** La ripresa politica della Francia fu osservata anche a proposito della crisi di Ferrara. La morte dell'ultimo duca legittimo di casa d'Este, Alfonso II, non permise la successione di Cesare d'Este perché appartenente a un ramo non legittimo. Il papa Clemente VIII agì con determinazione e compì un viaggio durato sei mesi per prendere possesso del ducato di Ferrara. La Francia si dichiarò disposta a intervenire a favore dei diritti del papa e la sola minaccia bastò a convincere Cesare d'Este a cedere e a ritirarsi nei suoi feudi imperiali di Modena e Reggio. Scompariva così una corte molto brillante dove per oltre un secolo si era sviluppata l'arte e la poesia epica del Rinascimento.

**Declino economico** Dal punto di vista economico e finanziario la situazione dello Stato della Chiesa non era florida. Clemente VIII, pur senza esagerare, sistemò i nipoti con un certo aggravio delle finanze statali. Più gravi furono la peste e i cattivi raccolti dei primi anni del papato cui si aggiunse, nel 1599, una rovinosa piena del Tevere, la più grave del secolo con danno valutato in due milioni di scudi. Infine bisogna ammettere che Clemente VIII non era un personaggio in grado di vivere senza spese di rappresentanza a differenza di un Sisto V, e perciò il debito pubblico dello Stato si accrebbe. Ancora più drammatica la situazione delle grandi famiglie romane che vivevano tutte al di sopra delle proprie possibilità e perciò furono costrette a vendere parti del patrimonio. Il peggioramento climatico e il notevole crollo della popolazione comportò l'abbandono di coltivazioni dei cereali con intensificazione della pastorizia, che esige meno addetti, ma con l'inconveniente di non offrire il pane, allora alimento base della popolazione.

**Anno santo** Nell'anno 1600 fu celebrato un famoso anno santo. L'accoglienza dei pellegrini fu giudicata magnanima. Le processioni prevedevano abiti particolari per le varie specie di figurazioni trasformate in vere e proprie sacre rappresentazioni che piacevano moltissimo alle folle di quei tempi. I prezzi degli alloggi furono calmierati e perciò non compaiono proteste. La presenza di stranieri illustri anche protestanti può essere un segno del declino delle più astiose polemiche anticattoliche. Tuttavia il banditismo ai confini col regno di Napoli e del granducato di Toscana rivelano una situazione politicamente fragile per la mancanza di poteri in grado di far rispettare la legge, una tendenza che col passare del tempo si aggravò. I lavori edilizi per la basilica di San Pietro proseguirono e Clemente VIII poté consacrare l'altare maggiore che è ancora come oggi lo vediamo, senza il baldacchino bronzeo del Bernini, aggiunto circa vent'anni dopo.

**Giordano Bruno** A febbraio dell'anno 1600 fu eseguita la condanna a morte mediante il rogo dell'ex frate domenicano Giordano Bruno. Già arrestato e processato per eresia a Venezia nel 1592, il papa Clemente VIII aveva ottenuto l'extradizione e il trasferimento a Roma del processo davanti al tribunale dell'Inquisizione. Il processo durò circa sette anni a causa del difficile reperimento di tutte le opere scritte dal Bruno. Gli atti del processo sono stati pubblicati da Luigi Firpo e non rivelano accanimento giudiziario. Giordano Bruno rifiutò ogni tipo di ripensamento delle sue idee o di ritrattazione, un fatto che ha permesso di esaltarne come martire del libero pensiero, con accrescimento di fama specialmente verso la fine del secolo XIX all'interno dei circoli massonici. La vera e propria riscoperta sul piano speculativo avvenne con Croce e Gentile che collocarono il pensiero di Bruno tra le fonti dell'idealismo tedesco, in particolare di Hegel, di cui i due filosofi furono grandi commentatori.

#### ZOOM SU CASI CELEBRI: GIORDANO BRUNO

Filippo Bruno (Giordano da religioso) nacque a Nola nel 1548, figlio di un soldato di ventura. Ancor molto giovane entrò nel convento domenicano di Napoli. Dotato di intelligenza e di memoria prodigiosa, fu ammesso agli ordini maggiori, ma passando sopra al suo orientamento filosofico, molto critico nei confronti di Aristotele, giudicato essenza della pedanteria, a favore di una visione platonica e magica del mondo desunta dalla filosofia di Marsilio Ficino e Pico della Mirandola.

Nel 1576 gli fu intentato, all'interno del suo Ordine, un processo per eresia (era accusato essenzialmente di non credere nella divinità di Cristo e nella Trinità delle Persone divine). Fu trasferito a Roma nel convento della

Minerva da cui fuggì, divenendo transfuga dall'Ordine domenicano (a quei tempi l'abbandono senza licenza di un Ordine religioso era paragonato alla diserzione dall'esercito). Si rifugiò a Ginevra tra i calvinisti, scoprendo anche tra loro pedanteria e intolleranza. Una satira impietosa ai danni di un professore dell'Accademia costrinse il Bruno a fuggire da Ginevra. La tappa successiva fu Tolosa dove tenne un corso di lezioni sul *Tractatus de sphaera mundi* del Sacrobosco.

Nel 1581 Bruno si trasferì a Parigi e alla Sorbona tenne un corso libero di lezioni che attirarono l'attenzione del re di Francia Enrico III. A Parigi il Bruno pubblicò due libri sull'arte della memoria, profondamente influenzati dal maggiore esponente della magia rinascimentale, Enrico Cornelio Agrippa di Netteshaim, da cui Bruno ricava l'elenco delle immagini magiche delle stelle collegate con gli elementi dell'alchimia da piegare al proprio volere. Uno dei libri ha per titolo *De umbris idearum*, ricavato dal commento necromantico al *Tractatus de sphaera mundi* del Sacrobosco, operato da Cecco d'Ascoli (non bisogna dimenticare che tutto l'umanesimo, a partire da Marsilio Ficino e da Giovanni Pico della Mirandola è dominato dall'ammirazione incondizionata per la *Cabala* ebraica e per gli *Oracoli Caldaici* attribuiti a Ermete Trismegisto, considerato contemporaneo di Mosè e fedele trasmettitore della sapienza egiziana: è questo il motivo della presenza delle Sibille pagane accanto alle storie della Genesi sulla volta della Cappella Sistina).

Nel 1583 Bruno si reca in Inghilterra e, munito di una lettera di presentazione di Enrico III, prende alloggio presso l'ambasciatore francese a Londra, rimanendovi fino al 1585. A Londra, Bruno pubblica molte opere. In primo luogo *Triginta sigillorum explicatis*, un'opera sull'arte magica della memoria, posta a fondamento di una nuova religione in grado di superare le divisioni operate nell'antica Chiesa dalla Riforma protestante. Sempre in Inghilterra, Bruno entrò in polemica con i dottori di Oxford, accusati d'aver abbandonato lo studio della filosofia a vantaggio delle lettere latine e greche. Sempre a Londra, il Bruno pubblica alcuni dialoghi italiani. *La cena delle ceneri*, eloquente difesa del sistema copernicano contro i pedanti di Oxford, ma senza comprendere o afferrare il nuovo approccio matematico ai problemi dell'astronomia; *De la causa, principio et uno* in cui si rammarica dei torbidi causati a Oxford coi suoi attacchi ai nuovi dottori, lamentando che venissero trascurati gli studi di filosofia e matematica in cui eccellevano gli antichi dottori, prima della riforma protestante; *De l'infinito universo e mondi* propone la visione bruniana di un universo con infiniti mondi, nessuno dei quali è centro o periferia di alcunché e che si identifica con Dio (panteismo); *Lo spaccio della bestia trionfante* in cui viene proposta la riforma morale e religiosa di Bruno volta a escludere gli estremisti religiosi di ogni specie a favore di un



centrismo religioso inteso come un cattolicesimo senza Papa e senza Cristo, presieduto dal re di Francia Enrico III e da Elisabetta I d'Inghilterra. La *Cabala del Cavallo pegaseo* mostra l'utilizzazione fatta da Bruno degli scritti cabalistici ebraici di difficile lettura perché sfugge il significato dei simboli ricordati. Infine *Degli eroici furori*, una serie di sonetti petrarcheschi dedicata a sir Philip Sidney che in seguito apparirà come il promotore del petrarchismo inglese, culminato nei sonetti di Shakespeare. Bruno fa seguire ai suoi sonetti le spiegazioni in prosa per rivelare il significato metalinguistico o emblematico adombrato dalle immagini proposte dai sonetti. Frances Yates, la grande studiosa dell'età elisabettiana, ritiene che il Bruno in Inghilterra si sia assunta la missione, confinante con la megalomania, di diffondere una nuova morale e una nuova religione da identificare con la "religione egiziana", fondata sull'ermetismo e l'arte della memoria che sarebbero fonti di una potenza occulta di straordinaria efficacia. È chiaro che non si può abitare per due anni nella residenza dell'ambasciatore francese a Londra, Michel de Castelnau de Mauvissière, senza esercitare un ufficio grato a quest'ultimo, ma anche al governo del paese ospitante (per le vicende del soggiorno inglese di Giordano Bruno si veda l'opera di John Bossy, *Giordano Bruno e il mistero dell'ambasciata*, Garzanti, Milano 1992). Sappiamo che il Bruno aveva un carattere impossibile, tanto da renderlo "persona non gradita" in capo a un anno dovunque sia andato. A Londra fu ricevuto a corte da Elisabetta I, una miscredente notoria, ma anche sovrana estremamente prudente. È possibile che il Bruno abbia assunto iniziative personali di estrema gravità che alla fine produssero la rovina della missione diplomatica del Castelnau.

Alla fine del 1585 Bruno tornò a Parigi dove provocò risentimenti tra i dottori della Sorbona a causa del suo violento anti-aristotelismo. Ci fu anche un litigio con Fabrizio Mordente, un matematico che aveva inventato il compasso proporzionale, utile per la determinazione della parabola dei proiettili d'artiglieria, più tardi messo a punto dal Galilei a Padova. Nel 1586 finì il soggiorno parigino di Bruno quando stava per esplodere una nuova fase della guerra civile tra Lega cattolica e Ugonotti. Si recò in Germania a Wittenberg, la città di Lutero e anche qui il Bruno suscitò tumulti che lo obbligarono a fuggire. Da Wittenberg Bruno si recò a Praga per avere accesso presso l'imperatore Rodolfo II d'Absburgo, un nevrotico appassionato di astrologia che poco più tardi inviterà a corte Ticho Brahe e Johannes Kepler, due tra i più famosi astronomi dell'epoca, col compito di preparare gli oroscopi imperiali. A Rodolfo II il Bruno dedicò gli *Articuli adversus mathematicos*, un duro attacco contro i matematici, compreso Copernico, ossia contro ciò che diventerà il fulcro della visione scientifica fino ai nostri giorni. In seguito Bruno si recò a Helmstedt dove scrisse

un'orazione latina in lode del duca da poco defunto, e un libro, *De magia*, che compendia le conoscenze bruniane in questo campo.

In seguito Bruno si recò a Francoforte, la capitale dell'editoria tedesca, per stampare alcuni poemi latini scritti nello stile di Lucrezio: *De innumerabilibus, immenso et infigurabili*; *De triplici minimo et mensura* e *De monade numero et figura*, stampati dal Wechel nel 1591. Anche questi poemi trattano di magia, di ermetismo, di cabalistica legata al significato magico dei numeri e di arte della memoria.

Non conosciamo i motivi reali che indussero Bruno ad accettare l'invito, fattogli pervenire mediante un libraio, di Giovanni Mocenigo, un nobile veneziano desideroso di apprendere l'arte della memoria. Nell'estate del 1591, Bruno tornò in Italia. Dopo sedici anni di permanenza all'estero e dopo molte spiacevoli avventure, in larga misura causate da un carattere sprezzante, irruente, caustico, intollerante e a tratti venato di megalomania, Bruno si trasferisce in un paese dove vigilava il tribunale dell'Inquisizione. A Venezia dapprima prese alloggio in una locanda, poi si recò a Padova per alcuni mesi e infine accettò ospitalità in casa Mocenigo, frequentando il salotto letterario di casa Morosini. Forse il Bruno riteneva di avere acquisito meriti che lo ponevano al riparo da ogni pericolo. Il Mocenigo, non si sa bene per quale motivo, denunciò il suo ospite, che aveva manifestato l'intenzione di ripartire per la Germania, al tribunale veneziano dell'Inquisizione.

La ricostruzione della vicenda giudiziaria è stata compiuta da Luigi Firpo, in un libro di notevole equilibrio intitolato *Il processo di Giordano Bruno*, Salerno Editore, Roma 1998. I capi di imputazione ricavati dalla denuncia del Mocenigo erano gravissimi, perché il Bruno avrebbe affermato di non credere nella divinità di Cristo, nel dogma della Trinità, nell'efficacia dell'intercessione dei santi, nella verginità della Madonna. Inoltre Mosè non sarebbe stato altro che un mago egiziano e che si doveva preferire Caino ad Abele, visto che l'ultimo sacrificava animali. Vari erano i capi di imputazione circa bestemmia, trasgressioni di leggi ecclesiastiche sul digiuno o il celibato ecc. Tre con-carcerati testimoniarono a carico di Bruno di averlo sentito parlar male del breviario e dei Padri della Chiesa, oltre ad aver affermato che ne sapeva più lui degli apostoli. Il processo di Venezia terminò con l'abiura di Bruno che molto abilmente ridusse, minimizzò i capi di imputazione affermando d'aver sempre parlato e scritto da filosofo, non da teologo. In realtà, il tribunale procedeva coi piedi di piombo e poiché *unus testis, nullus testis*, esistendo solo la denuncia del Mocenigo (i con-carcerati erano considerati testi poco attendibili), era incline ad assolvere il Bruno. Ma a Roma pendeva il processo per eresia iniziato nel 1576, quando Bruno si era reso irreperibile con la fuga a Ginevra. Il papa Clemente VIII chiese l'extradizione del Bruno in quanto

suddito non veneziano. Il governo di Venezia, forse in considerazione del fatto che il Bruno si era reso responsabile di offese a un nobile, concesse l'estradizione e il Bruno fu condotto a Roma dove subì un processo durato sette anni e concluso col rogo di Campo dei Fiori del 17 febbraio 1600. Ripeto, la lettura del libro di Firpo è quanto di meglio si possa desiderare, anche perché compaiono in appendice tutti i documenti esistenti negli archivi vaticani. Il processo fu ripetuto con estrema precisione, con una procedura ineccepibile, ma tutta la vicenda ci lascia insoddisfatti. Infatti il Bruno non era più un cristiano, si riteneva seguace della "religione egiziana", un mago dotato di poteri eccezionali. I giudici pensavano d'aver di fronte un religioso, un apostata, un eretico e tentarono tutte le vie per ottenere l'abiura che avrebbe comportato solo pene canoniche (esser relegato in un monastero di provincia, senza relazioni sociali con interlocutori che avessero conosciuto gli errori del filosofo). Di fronte alla sua ostinazione, lo abbandonarono al braccio secolare che riteneva degni di pena capitale gli errori non ritrattati. Perfino il giorno dell'esecuzione numerosi religiosi tentarono di ottenere l'abiura e la richiesta di perdono a Cristo che avrebbe fatto di Bruno un martire anche per la Chiesa.

Per tutto il XVII secolo le opere di Bruno ebbero poco influsso. La fisica e l'astronomia si indirizzarono in una direzione che prescindeva dalla concezione magica del Nolano. Al principio del XVIII secolo, John Toland lo indicò come l'iniziatore del deismo, coltivato in Inghilterra da Herbert of Cherbury. Si può trovare qualche eco delle speculazioni bruniane in Leibniz (in particolare il concetto di monade), ma è solamente con Spinoza, Jakobi e Hegel che Bruno ricevette la fama di grande pensatore.

Nel XIX secolo avvenne invece l'esaltazione di Bruno considerato martire laico della libertà di pensiero, con l'aureola dell'implacabile nemico della Chiesa cattolica che condannava, per fanatismo antiscientifico, gli uomini migliori (Galilei, Bruno, Campanella). È curioso il fatto che gli esaltatori ottocenteschi del Bruno, in quanto positivisti, fossero esponenti di una scienza in netta antitesi con la concezione bruniana della magia e che la decisione di erigere il noto monumento sia stata presa da Francesco Crispi in seguito al fallimento di un tentativo di conciliazione tra Chiesa e Stato, seguito dalla decisione di convocare a Roma un congresso internazionale sull'ateismo con quattromila delegati, concluso con la colletta per la statua di bronzo e la scritta inneggiante al Bruno martire dell'intolleranza clericale

**Disputa sulla questione della grazia** Il fervore di studi ecclesiastici seguito al concilio di Trento sfociò in una lunga disputa che finì per contrapporre i due ordini più colti della Chiesa cattolica, Domenicani e Gesuiti. Il nodo della disputa concerneva il modo di agire della Grazia

divina nella vita del peccatore. Ciascun campione di un Ordine accusava l'altro di deviazioni dottrinali che erano meramente immaginarie, ma rivelando anche modi diversi di intendere il lavoro pastorale. I Gesuiti possedevano un dinamismo che l'altro Ordine più antico giudicava pericoloso. La disputa divenne astiosa e perciò fu preso il provvedimento di interrompere la discussione, proibendo ai due ordini di scambiarsi accuse reciproche. Quella memorabile disputa, con le esagerazioni che l'hanno caratterizzata, fu il precedente di un'altra disputa ancor più astiosa, durata un secolo e mezzo e imperniata sull'*Augustinus* di Cornelius Jansen, vescovo di Ypres che ancora una volta prese di mira l'insegnamento della teologia morale impartito dai Gesuiti.

**Paolo V** Nel 1605, dopo la morte del papa Clemente VIII, seguì un conclave nel corso del quale si avvertì una crescente influenza della Francia. Risultò eletto il cardinale Camillo Borghese, nato a Roma da famiglia originaria di Siena, che scelse il nome di Paolo V (1605-1621). Il fatto che fosse il più giovane dei cardinali, aveva solo 52 anni, era in sé uno scacco per la Spagna che preferiva come papi personaggi molto più anziani, ritenendoli maggiormente malleabili. Paolo V era un buon giurista e, fuori d'Italia, era stato solamente in Spagna come nunzio, quando era ancora in vita il re Filippo II. In realtà, il nuovo papa era ritenuto poco esperto di questioni propriamente politiche e diplomatiche.

**L'interdetto di Venezia** Il primo problema grave, affrontato da Paolo V, fu un astioso e complicato conflitto con Venezia, una crisi ben presto divenuta europea con pericolo di scatenare un conflitto che, per fortuna, nessuna delle grandi potenze voleva in quel momento. Un antico detto affermava che Venezia prosperava se manteneva fede a quattro principi: pace col Turco, cordiali rapporti col papa, premiare i buoni, castigare i cattivi. Sul finire del XVI secolo la crisi economica italiana, che non era congiunturale bensì strutturale, raggiunse anche Venezia. Si è accennato alla crisi di industria e commercio e alla riconversione all'economia agraria comune a tutta l'Italia e che un tempo si soleva attribuire allo "spagnolismo" ossia alla presenza su gran parte della Penisola del dominio spagnolo cui si attribuiva la propensione a non praticare alcun lavoro, vivendo di rendita come capitava al fantasioso gentiluomo don Chisciotte della Mancia, protagonista di un romanzo comparso proprio nell'anno 1605. In realtà si trattava del declino di tutta l'economia mediterranea a vantaggio dell'economia dei paesi atlantici che potevano contare su economie di scala, ossia dipendenti dalla quantità di cose prodotte e commerciate rispetto a quanto era avvenuto in Italia nei secoli precedenti. L'Italia, e Venezia in particolare, perdette il primato della produzione di

lusso (specchi, saponi profumati, mobili, tessuti lavorati ecc.). Le rotte atlantiche fecero perdere a Venezia anche il virtuale monopolio delle spezie dell'estremo oriente, un commercio passato prima al Portogallo e poi a Olanda e Inghilterra. I nobili veneziani perciò, toglievano i loro capitali dalle attività di rischio per trasferirli in meno remunerate, ma più sicure attività agrarie. Come ognuno comprende, il fenomeno induceva al rialzo il valore dei terreni agricoli. Se poi si considera che le proprietà agrarie degli organismi ecclesiastici risultavano, anche per volontà dei donatori, inalienabili e perciò sottratte al mercato, anche per questa via il valore dei terreni cresceva. Infine, i canoni praticati ai contadini affittuari dei terreni di proprietà ecclesiastica erano di fatto una specie di calmiera, perché spesso il canone era pagato in natura: i mezzadri più capaci preferivano stare al servizio di proprietari ecclesiastici piuttosto che dei nobili. A Venezia, le terre ecclesiastiche erano stimate un quarto dei terreni coltivati. Le contraddizioni non si fermano qui. Per mantenere il tenore di vita cui si erano abituati, i nobili sempre più spesso ricorrevano al maggiorascato, ossia considerare indivisibile l'asse patrimoniale della casata da assegnare al primogenito. Gli altri figli e figlie dovevano scegliere il seminario o il convento, naturalmente col diritto di fare carriera o in ogni caso di vivere una vita confortevole. Ma questi propositi entravano in serio conflitto coi progetti di riforma ecclesiastica, emersi in modo così urgente nel corso del concilio di Trento.

**Dai vecchi ai giovani a Venezia** Le autorità politiche di Venezia dovettero fare i conti col pesante *deficit* accumulato nel corso dell'ultima guerra contro i Turchi. Fu deciso di abbassare il tasso di interesse praticato a coloro che avevano prestato denari allo Stato, ma fu deciso anche di non permettere donazioni di terre da parte di privati a enti religiosi, vietando la costruzione di nuovi edifici destinati al culto o al monachesimo (è opportuno non dimenticare che circa un decimo della popolazione delle città era composto di religiosi). Per quanto riguarda la politica ecclesiastica, Venezia era considerata una specie di *enclave* della Chiesa bizantina presente in Italia. Nella Chiesa bizantina lo Stato aveva tutti i poteri decisionali anche all'interno della Chiesa e i suoi prelati erano nominati dallo Stato. A Roma, per ovviare all'ignoranza di certi prelati che la potenza familiare esigeva nominati vescovi, fu deciso che tutti i candidati all'episcopato fossero esaminati in Curia da apposite commissioni. Il governo veneziano decise che questo trattamento non si doveva applicare ai suoi futuri vescovi o almeno al patriarca di Venezia. Infine, la Chiesa aveva sempre chiesto in Occidente che gli ecclesiastici rei di qualche delitto, fossero giudicati da un tribunale ecclesiastico e detenuti, se riconosciuti colpevoli, in carceri che non mettessero in contatto quel tipo di prigionieri

con i delinquenti comuni: era il privilegio del foro ecclesiastico. Naturalmente, dove si era affermata la riforma protestante, col potere consegnato tutto al principe, i tribunali ecclesiastici non esistevano più.

**La politica ecclesiastica a Venezia** A Venezia, i cambiamenti di prospettiva avvenuti negli ultimi decenni, avevano causato un ampio dibattito politico interno. Nel salotto di casa Morosini si davano appuntamento coloro che favorivano il partito dei giovani, come si diceva allora. Il nome deriva dal fatto che l'età per entrare a far parte del Maggior Consiglio era stata abbassata ai diciotto anni. Ma era avvenuto anche un mutamento di distribuzione del potere: il Consiglio dei Dieci, che operava in modo coperto, senza pubblicità e che era in mano ai conservatori, perdette molte delle sue attribuzioni, trasferite al Maggior Consiglio. Ciò significa che per prendere alcune decisioni importanti diventava impellente il ricorso alla pubblicità delle discussioni politiche, che perciò si trasformavano in discussioni ideologiche piuttosto che diplomatiche. Per sostenere discussioni ideologiche occorrevano scrittori e giornalisti. Rappresentante del partito dei giovani era Leonardo Donà che amava ripetere di essere prima veneziano e poi cristiano. Quanto alla politica estera, le simpatie del Donà andavano alla Francia, ritenendo possibile un'espansione veneziana in terraferma solamente se la Francia soppiantava l'egemonia della Spagna. Il salotto di casa Morosini era frequentato anche da Galileo Galilei, dall'ambasciatore britannico Wolton e da fra Paolo Sarpi, appartenente all'ordine dei Serviti, fortemente critico nei confronti della Chiesa cattolica e convinto che il futuro andava nella direzione del protestantesimo. Si tratta di un personaggio di rara intelligenza, dotato di forte carica polemica, ma anche dominato da ambizione e orgoglio quando divenne teologo ufficiale della Repubblica di Venezia con uno stipendio continuamente aumentato fino ad arrivare a 600 ducati l'anno. L'incontro dell'inquieto frate con la nuova dirigenza politica veneziana risultò un evento esplosivo. Verso il Natale del 1605 morì il vecchio doge e fu eletto Leonardo Donà: subito fu deciso di pubblicare le leggi che vietavano le donazioni alle chiese e la costruzione di nuovi edifici dedicati al culto. A completare il quadro intervennero due ecclesiastici che si macchiarono di delitti comuni: subito furono arrestati in attesa di processo davanti ai tribunali ordinari.

**L'interdetto** Il nuovo stile inaugurato dagli ambasciatori della Repubblica di Venezia era fatto apposta per esasperare gli animi in luogo di predisporli al compromesso: i viaggi di trasferimento degli ambasciatori da Venezia a Roma erano compiuti con esasperante lentezza e quando le trattative entravano nel vivo, quegli ambasciatori asserivano di non avere i poteri per

trattare l'argomento. Il papa Paolo V minacciò la scomunica per la dirigenza politica veneziana e l'interdetto su tutto il territorio della Repubblica se i due imputati non venivano consegnati al tribunale ecclesiastico. Qualche anno prima, al tempo della crisi di Ferrara, era bastata quella minaccia per fare rinsavire Cesare d'Este, ma questa volta, a causa delle mutate concezioni politiche, fu deciso di resistere al papa, andando contro uno degli assiomi tradizionali della politica veneziana. Quando la bolla dell'interdetto arrivò a Venezia le autorità impedirono che fosse pubblicata, ordinando a tutti gli ecclesiastici di non ricevere alcun ordine da Roma. I Gesuiti se ne dovettero andare dal territorio della Repubblica e anche alcune comunità di Cappuccini, mentre tutti gli altri religiosi decisero di obbedire alla Repubblica. Personaggi mai visti in precedenza alle cerimonie religiose ora ostentavano la loro presenza. I predicatori furono scatenati a sostegno delle tesi della Repubblica di Venezia, pubblicate con dovizia di mezzi dallo Stato. La disputa divenne europea, con speranza che un focolaio di protestantesimo si accendesse in Italia proprio accanto alle terre del Papa. Le cancellerie si misero in movimento per utilizzare i risvolti della crisi a proprio favore. La Spagna si pose accanto al papa ordinando la mobilitazione di un certo numero di soldati. La Francia fece altrettanto, ma dichiarandosi disponibile per la mediazione. Il cardinal Joyeuse, parente del re di Francia, chiese ed ottenne di diventare mediatore ufficiale tra la Repubblica di Venezia e il papa nel corso di trattative caratterizzate da ostinato rifiuto di ammettere qualcosa che sembrasse significare la possibilità di recedere o rivedere le posizioni assunte. In seguito si fecero i conti dei denari profusi nel corso della crisi. Il Sarpi continuò a godere la protezione della Repubblica e anzi poté scrivere e pubblicare nel 1619 in Inghilterra la sua *Historia del Concilio Tridentino*, uno dei classici dell'anticlericalismo, avidamente letto o per lo meno citato nel corso del XIX secolo, quando il Sarpi insieme con Giordano Bruno, fu indicato come illustre precursore e profeta della necessità di confiscare il patrimonio della Chiesa. Nella primavera del 1607 l'interdetto fu ritirato, i due ecclesiastici furono consegnati all'ambasciatore francese che a sua volta li consegnò a rappresentanti del papa per il processo. Per circa mezzo secolo i Gesuiti dovettero evitare il territorio veneziano in quanto non graditi. Anche le spese sostenute dalla Chiesa nel corso della polemica non furono di piccola entità, con accresciute difficoltà del bilancio economico della Santa Sede. Per altri versi potremmo considerare l'incidente veneziano come la prova generale della rappresentazione che sarà messa in scena durante la rivoluzione francese. Per alcuni anni la Repubblica Serenissima era tornata al centro dell'opinione pubblica europea, ma nemmeno così poté evitare di diventare ancora più famosa per il suo carnevale di incredibile lunghezza, per i suoi teatri dove ogni sera

compariva in cartellone una commedia nuova, per i ridotti degli stessi teatri dove si giocavano somme favolose che mandavano in rovina casate illustri, per le sue cortigiane che attiravano viaggiatori in vena di trasgressione.

**Fattori della crisi italiana** Occorre sottolineare il fatto che la crisi economica dell'Italia era di natura strutturale. L'Italia era stata abbandonata dai grandi flussi del traffico, concentrati sull'Oceano Atlantico e sul mar Baltico dove viaggiavano le materie prime destinate alle costruzioni navali inglesi e olandesi. L'assenza di pirati in quel mare e la facilità del trasporto marittimo del legname, della canapa, della cera, della pece ecc. permetteva ai cantieri olandesi di varare navi che costavano meno delle navi costruite nell'arsenale di Venezia. Nel XVII secolo la peste nera infierì crudelmente nel 1630 e nel 1656, distruggendo quasi un terzo della popolazione italiana e tedesca. Come conseguenza del calo della popolazione anche la produzione agricola subì una grave flessione. Si può affermare che per tutto il XVII secolo l'Italia visse intaccando il capitale radunato dagli avi laboriosi. La crisi veneziana rimandò di una decina d'anni la crisi europea che va sotto il nome di guerra dei Trent'anni (1618-1648). Il lungo regno di Luigi XIV (1661-1715) inaugurò un'epoca caratterizzata dalla potenza militare e dal fasto culturale, artistico che confermò i francesi nella certezza di avere un diritto di primogenitura sul resto della cristianità, disposti a pagare tasse altissime pur di godere il riflesso dello splendore della corte del re Sole a Versailles. La guerra dei Trent'anni ancora viene indicata come una guerra di religione, ma si tratta di pigrizia mentale. Tutti sanno che gli eserciti erano formati indifferentemente di protestanti e cattolici da una parte e dall'altra. Si trattò di una guerra per l'egemonia europea e fu vinta dalla Svezia e dalla Francia. Lo storico tedesco Leopold von Ranke arrivò a dire che fu un cardinale della Chiesa cattolica, il Richelieu, a salvare il protestantesimo dall'egemonia degli Absburgo, impedendo alla Germania di trasformarsi in uno Stato moderno. Di fatto, solamente nei primi anni del conflitto, ossia fino al 1622, la Curia papale partecipò con qualche sostegno allo sviluppo della guerra, che subito si rivelò per quello che era, un immenso sperpero di denari e risorse umane per un obiettivo irraggiungibile.

**Il caso Galilei** Durante il papato di Paolo V iniziò forse il caso più celebre del presunto conflitto tra scienza e fede, continuamente ripresentato come segno dell'incapacità della Chiesa di comprendere le esigenze della scienza che avrebbe bisogno di assoluta libertà dalla supposta costrizione dei dogmi. Si tratta del caso Galilei. Il grande scienziato, professore a Padova tra il 1592 e il 1610, aveva messo a punto un telescopio affidabile e verso la fine del periodo padovano aveva pubblicato il *Sidereus Nuncius* con le



prime osservazioni astronomiche rese possibili dal telescopio. La Luna, contrariamente alle supposizioni di Aristotele, era composta di rocce del tutto simili a quelle che si trovano sulla Terra. Giove aveva quattro satelliti che ruotano intorno al pianeta. Venere presenta fasi analoghe a quelle della Luna (ossia Venere piena e tutte le altre fasi). Il Sole rivela una serie di macchie osservabili periodicamente nella stessa posizione. Saturno mostra la serie dei suoi caratteristici anelli. Non era un mistero che Galilei ritenesse più adeguato il modello copernicano di sistema solare, ossia quello che suppone il Sole al centro di un piano chiamato eclittica su cui più o meno ruotano tutti i pianeti, ossia Mercurio, Venere, Terra col suo satellite Luna, Marte, Giove, Saturno. Per allora non erano visibili altri pianeti. Il libro di Copernico, *De orbium caelestium revolutionibus libri VI*, era stato pubblicato nel 1542 con una dedica al papa Paolo III. Quel modello, tuttavia, era stato rifiutato dalla maggior parte degli astronomi tra cui il più noto era Ticho Brahe, operoso nella seconda metà del secolo XVI. Tuttavia, anche il modello proposto dall'astronomo danese non appariva soddisfacente. Copernico godeva di notevole stima nella Curia di Roma perché i suoi calcoli avevano permesso la riforma del calendario attuata al tempo del papa Gregorio XIII.

**L'ammonizione del 1616** Fin dal 1543 Lutero aveva criticato la teoria copernicana asserendo che contraddiceva la Bibbia, là dove si dice che la preghiera di Giosuè fermò il corso del Sole che, dunque, si muoveva intorno alla Terra. Più tardi gli astronomi tedeschi lasciarono cadere questa pregiudiziale, fatta propria nel 1613 da due predicatori fiorentini, Caccini e Lorini, che denunciarono il Galilei davanti al tribunale dell'Inquisizione nonostante la sua mirabile *Lettera a madama Cristina di Lorena* in cui si asserisce che “la Bibbia dice come si vadia in cielo, non come vadia il cielo”. Nel 1616 il Galilei comparve davanti a una commissione del Santo Ufficio presieduta dal cardinal Bellarmino che gli notificò l'ingiunzione di non sostenere né oralmente né per iscritto la verità del copernicanesimo finché non si fosse presentata la prova fisica della rotazione quotidiana della Terra intorno al proprio asse e della rivoluzione annuale della Terra intorno al Sole. Qualora venisse fornita la prova fisica di quei due movimenti, ciò non significherebbe che la Bibbia insegni un errore, ma che non la comprendiamo. Nel frattempo il libro di Copernico era sospeso dalla lettura finché non fosse stato corretto. La cosa curioso di tutta la vicenda è che Galilei sosteneva un fatto vero, il modello eliocentrico, ma forniva prove fisiche errate, essenzialmente la teoria del flusso e del riflusso, o delle maree come preferiamo dire ora (secondo Galilei le maree sarebbero effetto della rotazione della terra sul suo asse, mentre noi sappiamo che il fenomeno dipende dall'attrazione esercitata dalla Luna sulle masse liquide

della Terra quando la Luna passa allo Zenit). Le reali prove fisiche furono fornite da Bradley nel 1727 quando poté misurare la parallasse delle stelle vicine a noi a sei mesi di distanza tra due osservazioni successive, e nel 1851 quando nel Pantheon di Parigi Foucault poté fare oscillare il suo famoso pendolo rivelante la rotazione diurna della Terra sul suo asse.

**Dialogo sopra i massimi sistemi** Nel 1623, dopo la morte del papa Gregorio XV e la nomina di un amico personale di Galilei, il cardinale Maffeo Barberini che assunse il nome di Urbano VIII, il Galilei si precipitò a Roma dove ebbe sei udienze da parte del nuovo papa, che tra l'altro in gioventù aveva studiato astronomia. Pubblicò il *Saggiatore*, un volume di dura polemica nei confronti dell'astronomo e matematico Orazio Grassi, che insegnava nel Collegio Romano, appartenente all'Ordine dei Gesuiti che Galilei non stimava. In quell'occasione il papa Urbano VIII accennò a una propria teoria che Galilei non prese in alcuna considerazione. Appena tornato a Firenze Galilei iniziò la redazione del suo capolavoro che avrebbe voluto intitolare *Dialogo sopra il flusso e il riflusso*, ma che per fortuna sua fu intitolato *Dialogo sopra i massimi sistemi*. Il libro fu pubblicato nel 1632 e l'anno dopo fu celebrato il noto processo con l'abiura e la condanna dello scienziato fiorentino. Il processo avvenne in un clima politico molto mutato, a seguito di vibranti proteste dell'ambasciatore spagnolo che accusava la Curia di permettere trasgressioni di ordini espliciti da essa stessa emanati sedici anni prima. Sette giudici su dieci furono favorevoli alla condanna; degli altri tre, uno era il cardinale Francesco Barberini, nipote del papa, che definiva Galilei "uomo divino". Inutile dire che su questo processo sono fioriti i racconti e le deduzioni più fantasiose, per esempio quella di affermare che lo sviluppo della scienza in Italia fu bloccato per due secoli a seguito di quella infelice sentenza. In realtà, lo studio delle scienze esatte declinò in Italia perché non c'era una società in piena espansione industriale, in grado di chiedere alle scienze la soluzione di numerosi problemi tecnici, come avveniva in Olanda e in Inghilterra.

#### ZOOM SUI CASI CELEBRI: IL PROCESSO DI GALILEI

Nel 1543 fu pubblicato, poco prima della morte dell'autore, un libro dal titolo *De revolutionibus orbium caelestium libri VI* di Niccolò Copernico, un sacerdote polacco canonico della cattedrale di Frauenburg e astronomo di chiara fama. La prefazione del libro era dovuta ad Andreas Osiander, protestante, discepolo e ammiratore di Copernico, che parlava di *nova Ipothesis*, ossia di una descrizione inedita del sistema solare che rovesciava un modello dei rapporti tra il Sole, la Terra e gli altri pianeti, generalmente accolto fin dall'antichità e codificato da Aristotele e poi da Tolomeo,

astronomo e geografo del II secolo d. C. Non più dunque la Terra immobile circondata da Luna, Mercurio, Venere (pianeti interni) e poi il Sole, Marte, Giove, Saturno (pianeti esterni al Sole) descriventi orbite circolari intorno alla Terra, bensì il Sole immobile al centro, poi Mercurio, Venere, la Terra con la Luna orbitante intorno alla Terra, poi Marte, Giove, Saturno, divenuti ora pianeti esterni rispetto alla Terra e tutti orbitanti intorno al Sole.

Con la nuova teoria, il sistema solare veniva descritto con maggiore facilità, i calcoli necessari per la determinazione del tempo di rivoluzione dei pianeti intorno al Sole divenivano più semplici, col risparmio di movimenti strani come gli ep cicli e gli eccentrici, necessari per mettere d'accordo i fatti con la teoria errata del geocentrismo. Il libro era dedicato al papa Paolo III che accolse la dedica. Molti lessero il libro con stupore, ma la serietà e l'autorevolezza dell'Autore non furono messe in discussione. Qualche reazione risentita giunse solamente da Lutero e dai teologi protestanti, scandalizzati dall'apparente contraddizione con alcuni testi biblici che sembravano confermare, indirettamente, la teoria geocentrica tradizionale.

La Chiesa cattolica e il Papa erano impegnati, in quel momento, dalla guerra europea tra Francesco I e l'imperatore Carlo V, in competizione per l'egemonia europea. Si stava faticosamente arrivando alla convocazione del Concilio di Trento che avrebbe dovuto ricomporre l'unità religiosa d'Europa. Il Concilio di Trento fallì l'intento di riportare l'unità tra i cristiani, ma permise alla Chiesa cattolica di ritrovare l'unità dottrinale; chiare direttive per la riforma disciplinare e morale dei vescovi, clero e religiosi; una teologia sacramentaria fondata sulla Sacra Scrittura e sulla Tradizione. La Riforma cattolica fu un'impresa ardua e difficile, condotta anche ricorrendo a misure coercitive risultate aspre e dolorose per chi ne subiva i rigori. Basti pensare alla lotta ingaggiata da san Carlo Borromeo per far installare nei monasteri le sbarre di ferro a tutte le finestre basse e nei parlatori dei conventi femminili, cosa che rendeva penosi i colloqui con le religiose se il motivo che aveva condotto lì i visitatori non era strettamente spirituale.

Il papa Paolo IV, tra il 1555 e il 1559, prese due provvedimenti di cui occorre conoscere a fondo la natura per non ripetere vecchi pregiudizi di origine illuminista.

Il primo è l'*Indice dei libri proibiti*, un elenco di opere a stampa giudicate sommamente dannose per la fede e per la morale. L'*Indice* era tenuto aggiornato da un'apposita congregazione della Curia romana che aveva il compito di ascoltare i relatori e giudicare circa l'effettiva presenza in un libro di teorie eretiche o immorali. Il possesso, la lettura e la diffusione dei libri messi all'*Indice* comportava la scomunica del reo (esclusione dai

sacramenti e dalla sepoltura ecclesiastica) e altre pene accessorie come il carcere e il confino. In genere, le pene accessorie erano presto lasciate cadere perché alla Chiesa importava la pubblicità della pena utilizzata in senso pastorale, non che essa fosse effettivamente scontata. I cattolici autori di libri chiedevano la licenza di pubblicazione (*imprimatur*) che riconoscesse la mancanza di errori dottrinali nell'opera che così poteva avere una sicura diffusione. Agli autori non cattolici l'Indice poteva procurare qualche vantaggio, perché le cose proibite si prestano a un torbido interesse. Il fine che si proponeva la Chiesa era la difesa dell'ortodossia e della morale, ma l'ignoranza o la lotta contro il progresso scientifico non furono mai volute o direttamente favorite. Che accadessero errori di valutazione, abusi, miopie, eccessi di zelo era inevitabile, ma dall'errata applicazione della legge non si deve arguire l'assurdità della legge.

Il secondo provvedimento, risalente al 1542, restaurava il Supremo Tribunale dell'Inquisizione, già istituito al tempo del papa Innocenzo III (1198-1216) per indagare sui reati di eresia che anche la legislazione civile di quel tempo giudicava rilevanti. Nel corso dei secoli XIV e XV quel tribunale in larga misura decadde. Fu ripristinato in Spagna intorno al 1480 dal papa Sisto IV, su richiesta dei Re cattolici Isabella e Fernando, per controllare i gruppi di islamici e di ebrei che praticavano in massa conversioni di comodo, per avere la pienezza dei diritti civili, rimanendo segretamente legati ai propri culti. Allo Stato risultava rilevante indagare sulla sincerità della conversione per avere la certezza di poter contare su cittadini leali. Il Tribunale dell'Inquisizione aveva il compito di accertare la presenza del reato e per conseguire lo scopo impiegava i mezzi usuali ai tribunali del tempo: carcere, interrogatori, tortura, pene accessorie, pena di morte nel caso di impenitenti o di recidivi, rimanendo sempre chiaro che i giudici ecclesiastici dovevano esaminare se esisteva o meno il reato di eresia formalmente voluta e conosciuta.

I contemporanei non sollevarono obiezioni sulla liceità del tribunale e delle pene che infliggeva. Nel Settecento, in epoca illuminista, la critica contro la Chiesa costruì il "caso" clamoroso dell'Inquisizione, schiacciata da una campagna di disprezzo e di riprovazione morale (tranne poi creare i tribunali rivoluzionari che giudicavano collettivamente): insomma, il classico esempio in cui l'abuso indusse a condannare l'uso. In questa campagna si distinse Voltaire che dette risonanza internazionale alla cosiddetta "leggenda nera"; i letterati vi lavorarono sopra di fantasia, immaginando che la decadenza di Spagna e Italia si dovesse quasi esclusivamente alla presenza dell'Inquisizione sul loro territorio.

Uno storico contemporaneo, Bartolomé Bennassar dell'Università di Toulouse- Le Mirail ha condotto una grande ricerca quantitativa negli

archivi dell'Inquisizione spagnola, sui reati perseguiti nei vari momenti della sua storia, tabulando i reati inquisiti, i casi di assoluzione, le pene inflitte, le modalità della tortura ecc. (cfr B. Bennassar, *Storia dell'Inquisizione spagnola*, Rizzoli, Milano 1980).

Con sua meraviglia e con meraviglia di ogni lettore non prevenuto, è risultato che il numero di condanne a morte rispetto ai casi inquisiti è minimo; che la tortura era un procedimento comune a tutti i tribunali dell'epoca fino al Settecento, ma che nei tribunali dell'Inquisizione la tortura doveva venir inflitta in modo da non provocare lesioni irreversibili nella vittima, pena una lesione ugualmente irreversibile sul torturatore; che le condanne al carcere a vita non superavano la media di due anni effettivamente scontati, perché il tribunale non aveva risorse finanziarie per mantenere in carcere a lungo i condannati. Tra l'altro era grande la richiesta di venir annoverati tra i *famigli* dell'Inquisizione perché il fatto comportava un'indagine sui propri antenati e sull'onorabilità della propria persona, ma soprattutto il privilegio di esser giudicati dal tribunale dell'inquisizione in luogo di quello civile, anche nel caso di reati comuni, stante la maggiore equità dei processi e delle pene del tribunale ecclesiastico rispetto a quello civile.

Galileo Galilei (1564-1642) fin dai suoi anni universitari, dimostrò precocissimo ingegno e insofferenza per il sapere già fatto, ossia per l'aristotelismo. La propensione per le dimostrazioni matematiche e per le "sensate esperienze", ossia l'osservazione diretta dei fenomeni, lo indussero ad accogliere ben presto il modello copernicano dell'Universo. Fin dal 1597, con la *Lettera a Jacopo Mazzoni*, in cortese polemica col corrispondente, ribadisce la superiorità della teoria copernicana, confutando un argomento di Aristotele.

Nel 1609 Galileo pubblica a Venezia il *Sidereus Nuntius* contenente una massa impressionante di dati nuovi, ottenuti col telescopio, se non inventato certamente perfezionato e reso idoneo all'osservazione astronomica dall'abilità tecnica di Galileo. I fatti nuovi si possono così riassumere:

- innumerevoli stelle che si aggiungono a quelle visibili a occhio nudo e formanti la Via Lattea;
- la Luna è un corpo del tutto simile alla Terra per la presenza di rocce, crateri, valli, montagne che ne rendono scabra la superficie;
- molte nebulose sono ammassi stellari;

infine la scoperta di un piccolo sistema di quattro satelliti intorno a Giove, modello copernicano del più grande sistema di pianeti ruotanti intorno al Sole.

Nel 1611 Galileo prosegue a Firenze le sue osservazioni e scopre:

- la pluralità di corpi che formano Saturno (i famosi anelli);

- le fasi di Venere (simili a quelle della Luna) che Galileo ritenne spiegabili solamente con la teoria copernicana;
- le macchie solari che tolgono al Sole la sua apparente natura celeste e incorruttibile.

Verso quella stessa epoca Galilei deve aver moltiplicato gli accenni alla verità dell'ipotesi copernicana e quindi all'intrinseca debolezza della fisica aristotelica.

Nel dicembre 1612, il domenicano Niccolò Lorini si pronunciò contro il moto della Terra a motivo della contraddizione coi testi biblici. Un anno dopo, nel dicembre 1613, a Pisa, alla tavola del Granduca, presenti la moglie e la madre, Benedetto Castelli, monaco benedettino e discepolo di Galileo, difese il sistema copernicano, dopo averlo messo in relazione con le Sacre Scritture, contro l'aristotelico Boscaglia. Pochi giorni dopo, Galilei invia una lettera al Castelli in cui vengono posti correttamente i rapporti tra scienza e fede: la Bibbia contiene insegnamenti morali, non concezioni astronomiche.

Nel frattempo Galileo aveva avuto modo di crearsi molte inimicizie, in particolare con Cristoforo Scheiner, un gesuita che gli contendeva il primato della scoperta delle macchie solari.

Ma l'attacco venne da Tommaso Caccini, un domenicano che dal pulpito di Santa Maria Novella in Firenze tuonò contro i copernicani e i matematici. Galileo si lamentò col maestro generale dell'Ordine che in qualche modo gli dette ragione. Galileo non tenne conto dei consigli di prudenza di Federico Cesi il quale gli scrisse: "Quant'all'opinione del Copernico, Bellarmino istesso, ch'è dei capi nella congregazione di queste cose, m'ha detto che l'ha per eretica, e che il moto della Terra, senza dubbio alcuno, è contro la Scrittura: di modo che V.S. veda. Io sono stato sempre in dubbio, che consultandosi nella Congregazione dell'Indice, a tempo suo, di Copernico, lo farebbe proibire, né gioverebbe dir altro" (1).

Il 20 marzo 1615, Tommaso Caccini, in una deposizione fatta al Sant'Ufficio specifica che Galileo sostiene il moto della Terra e con ciò ha inizio il procedimento a carico del matematico fiorentino.

Gli amici di Galileo si muovono. Il padre Foscarini, un carmelitano, inviò una lettera il 12 aprile 1615, al cardinale Bellarmino, in cui sosteneva la posizione di Galilei. Il Bellarmino rispose in modo tale che, se fosse stato ascoltato, si sarebbe potuto evitare quanto seguì: "Dico che mi pare che V.P. e il Signor Galileo facciano prudentemente a contentarsi di parlare *ex supposizione* e non assolutamente, come io ho sempre creduto che abbia parlato il Copernico. Perché il dire, che supposto che la Terra si muova et il Sole stia fermo si salvano tutte le apparenze meglio che non porre gli eccentrici et epicicli, è benissimo detto, et non ha pericolo nessuno; e questo basta al matematico: ma volere affermare che realmente il Sole stia

al centro del mondo, e solo si rivolti in se stesso senza correre dall'oriente all'occidente, e che la Terra stia nel 3° cielo e giri con somma velocità intorno al Sole, è cosa molto pericolosa non solo d'irritare tutti i filosofi et teologi scolastici, ma anco di nuocere alla Santa Fede con rendere false le Scritture Sante...

Dico che quando ci fusse vera dimostrazione che il Sole stia al centro e la Terra nel 3° cielo, e che il Sole non circonda la Terra, ma la Terra circonda il Sole, allora bisognerebbe andar con molta considerazione in esplicar le Scritture che paiono contrarie, e più tosto dire che non l'intendiamo, che dire che sia falso quello che si dimostra" (2).

Il 15 giugno 1615 Galileo scrisse la famosa *Lettera a Madama Cristina di Lorena*, la granduchessa madre, un nobile documento di buona teologia e di buona scienza che le passioni del momento fecero passare in secondo piano: "Io qui direi quello che intesi da persona ecclesiastica costituita in eminentissimo grado, ciò è l'intenzione dello Spirito Santo essere l'insegnarci come si vadia al cielo, e non come vadia il cielo" (3), che possiamo interpretare come una richiesta di autonomia della ricerca scientifica all'interno di un quadro di riferimento teologico-morale fornito dalle Sacre Scritture: la Bibbia non vuole insegnare l'astronomia ("come vadia il cielo"), bensì che cosa deve credere ogni uomo per raggiungere la vita eterna ("come si vadia in cielo").

Alla fine del 1615 Galilei si recò a Roma. Il Caccini gli fece visita; poté parlare col cardinal Borghese, nipote del papa Paolo V; dovunque ricevette accoglienze lusinghiere. Ma le tesi circa la stabilità del Sole e del moto della Terra furono ugualmente censurate in quanto sospette di eresia, il 24 febbraio 1616, da una commissione di undici teologi definitivi (fra i quali non c'era alcun astronomo). Al cardinal Bellarmino fu ordinato di chiamare Galileo e di ammonirlo alla presenza di due testimoni "*ut supradictam opinionem, quod Sol sit centrum mundi et immobilis et Terra moveatur, omnino relinquat, nec eam de cetero, quovis modo, teneat, doceat aut defendat, verbo aut scriptis; alias contra ipsum procedatur in Sancto Officio*" (4).

In conseguenza dell'ammonizione, la Congregazione dell'Indice sospende (proibisce la lettura) del *De revolutionibus orbium caelestium libri VI* di Niccolò Copernico, *donec corrigatur* ossia finché la situazione non venga chiarita.

La persona e l'opera di Galilei non furono toccate ed egli continuò a godere la stima del papa e di molti cardinali. Poiché c'erano calunniatori che parlavano di provvedimenti più gravi, il cardinale Bellarmino scrisse, su richiesta di Galilei, una dichiarazione che tutelava l'onore del matematico fiorentino.

Nel 1618 Galileo pubblicò il *Discorso sulle comete* (sotto il nome di un suo discepolo, Mario Guiducci) e nel 1624 il *Saggiatore*, due lavori che contengono poca scienza e molta polemica, specie nei confronti di alcuni scienziati che non erano né aristotelici né anti-copernicani e che furono danneggiati dall'intempestività dello scienziato fiorentino, causa prima del decreto del 1616: “La sua polemica, fatta d’ironia e di disprezzo mal celato per l’avversario, spesso esulava da quell’atmosfera di pacatezza e di equilibrio quale si addice alle questioni scientifiche, specie in una scottante come questa, per assumere una forma ironica da maestro verso lo scolarotto saputello e ignorante, in modo che, anche là dove egli aveva ragioni da vendere e poteva convincere l’avversario, irritandolo invece, se ne attirava l’ostilità” (5).

Nel *Discorso delle comete*, Galileo se la prese con Ticho Brahe, il grande astronomo della generazione precedente, e con Orazio Grassi, gesuita, il quale aveva pubblicato un opuscolo dal titolo *De tribus cometis*. Galileo sosteneva che le comete non sono altro che illusioni ottiche, fenomeni di diffrazione e riflessione, non oggetti astronomici aventi consistenza propria.

Il 10 agosto 1623 Maffeo Barberini fu eletto papa col nome di Urbano VIII, molto favorevole a Galileo che si affrettò a dedicargli il suo *Saggiatore*, opera splendida dal punto di vista letterario, recante l’*Imprimatur* concesso dal domenicano Niccolò Riccardi, un ammiratore di Galileo. Il libro non è altro che la confutazione dell’opuscolo di Orazio Grassi (nascosto dallo pseudonimo Lotario Sarsi) intitolato *Libra astronomica e filosofica*: tuttavia il grande apparato polemico è messo al servizio di una causa errata, perché le comete sono corpi reali che descrivono un’orbita fortemente ellittica intorno al sole e non un semplice fenomeno ottico dovuto a materia che si solleva dalla Terra e viene illuminata dal Sole.

Nel 1624 Galileo compie un quarto viaggio a Roma, soprattutto per attenuare o far togliere l’ammonizione del 1616, ivi accolto con la massima deferenza, tanto da aver sei udienze dal Papa e una lettera di compiacimento pontificia diretta al Granduca di Toscana per avere tanto illustre suddito: tuttavia l’ammonizione rimase.

Galilei respinse nel 1626 qualunque tentativo di riconciliazione col Grassi, certo di avere completamente ragione sul piano scientifico, e si lanciò nell’avventura di dimostrare definitivamente la verità della teoria copernicana. Il risultato fu che nel 1630 il *Dialogo sopra i massimi sistemi* era già pronto e veniva letto in casa di alcuni amici fiorentini. Ottenuta licenza dal Granduca di partire per Roma, si affrettò e il 3 maggio si trovava nella città eterna ospite dell’ambasciatore Niccolini, a Trinità dei Monti (quinto viaggio).



Il padre Riccardi, maestro del Sacro Palazzo, era troppo favorevole al Galilei: basti per tutte questa testimonianza di un altro definitore del Sant'Ufficio: "Il padre maestro gli bacia le mani, et dice che l'opera gli piace, et che domattina parlerà con il Papa, et che del resto, accomodando alcune poche cosette, simili a quelle che accomodammo insieme, gli darà il libro" (6). Tuttavia, le "poche cosette" divennero insormontabili. Ora era il Granduca che voleva affrettare la stampa del libro. L'*Imprimatur* del padre Riccardi era una semplice approvazione personale in attesa di quella del pontefice e per di più il libro si sarebbe dovuto stampare a Roma, ma per una serie di difficoltà, tra cui la peste che ancora serpeggiava in Italia nell'estate del 1631, il libro fu pubblicato a Firenze dall'editore Landini.

La stampa fu completata il 21 febbraio 1632 e alla fine di marzo due copie arrivarono a Roma, subito ricercate dai nemici di Galileo. Non siamo informati di tutto, ma sembra chiaro che a un certo punto sia sopraggiunta la contrarietà del Papa, non, come sostennero alcuni, perché Galilei avrebbe ritratto il papa Urbano VIII in uno dei tre interlocutori del *Dialogo*, l'aristotelico Simplicius che fa sempre una magra figura, bensì perché a un'attenta rilettura il *Dialogo* appariva una strenua apologia del sistema copernicano, invece di una spassionata disamina del peso delle due tesi scientifiche messe a confronto.

A Roma ebbero l'impressione di esser stati bellamente raggirati, senza avere avuto la possibilità di introdurre le modifiche suggerite dalla prudenza. Parrebbe quasi che Galileo, forse senza volerlo, abbia voluto stravincere coinvolgendo l'autorità del Papa, rendendogli così impossibile la funzione di supremo giudice e mediatore, soprattutto perché si veniva a smentire implicitamente il decreto del 1616, ossia l'operato di un organismo della Santa Sede.

Il resto della vicenda è anche troppo noto. Fu ingiunto a Galilei di presentarsi a Roma non più tardi dell'ottobre 1632. In considerazione dell'età, il viaggio fu rimandato al gennaio 1633. Il 13 febbraio Galilei giunse a Roma (sesto viaggio) e prese alloggio presso l'ambasciatore Niccolini. Il 12 aprile Galilei fu sottoposto a un primo esame che doveva accertare le modalità seguite per la stampa del *Dialogo*. Il 17 aprile tre teologi gli contestarono la contravvenzione dell'ammonimento implicito nel decreto del 1616, per il fatto che nel *Dialogo* appare la sua adesione al sistema copernicano. Il 30 aprile Galilei è ascoltato su sua richiesta e afferma che non era sua intenzione aderire esplicitamente alla teoria copernicana: come linea di difesa l'affermazione appare molto debole, perché contrasta con lo spirito e con la lettera del *Dialogo*. Il 10 maggio il Tribunale del Sant'Ufficio gli intima di preparare entro otto giorni la sua difesa. Il 21 giugno Galilei viene esaminato sull'intenzione nello scrivere il *Dialogo*, minacciandolo, secondo la prassi giudiziaria del tempo, dei rigori

della giustizia, compresa la tortura che nei fatti non fu mai impiegata perché Galilei aveva un'età che lo esentava da quella forma di inquisizione. Galileo protesta di non tenere e non aver mai tenuta per vera la tesi copernicana. Il 22 giugno, nella gran sala capitolare del convento domenicano di Santa Maria sopra Minerva, alla presenza di sette cardinali, avvenne la famosa abiura.

Il giorno seguente gli fu ingiunto di abitare palazzo Firenze come carcere: pochi giorni dopo gli fu concesso di partire per Siena, ospite di Ascanio Piccolomini, vescovo di quella città. Il 17 dicembre il confino di Siena fu commutato con quello di Arcetri, in una villa affittata dal Galilei perché posta accanto al monastero di San Matteo nel quale si trovavano due sue figlie.

Nel 1638 Galilei pubblicò la più importante delle sue opere, *Discorsi e dimostrazioni matematiche sopra due nuove scienze*, presso gli Elzevir di Amsterdam. L'8 gennaio 1642 egli morì ad Arcetri, divenuto ormai quasi completamente cieco.

\* \* \*

## ZOOM SULLA STORIA DELLE IDEE: IL RAZIONALISMO

Il XVII secolo rimane famoso non solamente per la fondazione dell'astronomia con Galilei, ma anche per lo sviluppo della geometria analitica avvenuto con Cartesio e per l'invenzione del calcolo infinitesimale per merito di Leibniz e Newton. Con molta determinazione Cartesio conduce la sua battaglia per l'accoglienza di aria nuova nel suo *Discorso sul metodo*, suggerendo di abbandonare il sapere ereditato dal passato, in particolare la filosofia delle scuole come egli dice, ossia la metafisica di Aristotele, perché sarebbe all'origine di un sapere sterile, utile al più per far bella figura in salotto con chi ne sa di meno. Unicamente la matematica è fonte di un sapere progressivo: una volta dimostrato un teorema, tutti coloro che si occupano di matematica acquisiscono il nuovo teorema e ne fanno lo scalino per proseguire la loro ricerca. Cartesio non si rende conto che ci sono problemi quantitativi che vengono brillantemente risolti dalla matematica, ma che ci sono anche problemi di natura qualitativa, di significato da dare alla vita che non possono essere risolti dalla matematica. Pascal, un fisico e matematico forse anche superiore a Cartesio, gli obiettò che esiste un *esprit de finesse* oltre all'*esprit de géométrie* e che il cuore ha le sue ragioni che la mente non conosce. Le certezze cartesiane non furono scalfite: occorre rifare il mondo partendo dalla certezza dell'io che si auto-conosce e impiega il metodo matematico, giudicando tutto il resto come non scientifico. Perciò in Inghilterra finì per prevalere il metodo empirico consistente nel prendere in considerazione

solamente quelle affermazioni permesse dalla sperimentazione empirica, ammettendo la possibilità che ogni legge di natura possa essere violata se la si indaga abbastanza a lungo o a sempre maggiore profondità. Al contrario, sul continente finì per prevalere il metodo razionalistico che prende spunto dalla necessità matematica per giustificare ogni affermazione, col pericolo di smarrire il significato da dare alla vita soprattutto per quanto riguarda la dimensione morale. Ben presto si posero il problema della libertà umana, dell'esistenza di Dio, dell'immortalità dell'anima che non si possono risolvere con l'aiuto della matematica. Le conseguenze più drammatiche avvennero a carico della religione. Cartesio suggeriva di non indagare troppo, di mantenere le credenze ricevute con la nascita in un certo luogo invece che in un altro. Leibniz nel corso di una famosa e cortese disputa con Bossuet, suggeriva a ciascuno di mantenere le proprie credenze accentuando quegli aspetti che erano comuni a tutte le confessioni cristiane, e di considerare devozioni personali quegli aspetti della religione che non erano accettati dalle altre confessioni. Poiché alcune guerre furono combattute col pretesto della religione tra cattolici e protestanti, il razionalismo arrivò a suggerire il deismo, ossia una religione nei limiti della ragione, che considerasse ciurmerie di preti le sacre scritture, le rivelazioni, i miracoli, le apparizioni, lasciando sussistere solamente l'obbligo di fare il bene (suggerito dalle leggi dello Stato) e di evitare il male (sempre indicato dai codici penali). Il deismo serviva fintanto che appariva ripugnante alla ragione affermare che il mondo si era fatto da sé. Infatti, il razionalismo secentesco immaginava il mondo come una macchina che esige un artigiano che l'abbia concepita e costruita. Poiché la macchina è perfetta, una volta messa in movimento avrebbe funzionato da sé e Dio poteva rimanere nella sua beata perfezione senza occuparsi degli uomini che, come ognuno sa, sono dei terribili piantagrane. Nel secolo successivo si arrivò a dire che la materia è animata da una interna tensione a divenire e perciò si approderà felicemente all'ateismo che è l'unico modo per lasciare all'uomo tutta la sua dignità senza addossargli colpe che non ha commesso, dal momento che il male si trova solamente nella società che ha urgente bisogno di essere riformata secondo un modello razionale.

**Gregorio XV** A succedere al papa Paolo V fu chiamato il cardinale Alessandro Ludovisi che scelse il nome di Gregorio XV (1621-1623). Il Pastor afferma: "Forse mai un pontificato così breve lasciò nella storia tracce così profonde" (*Storia dei Papi*, vol. XIII, Roma 1931, p. 224). Fu assistito come segretario di Stato dal cardinale nipote Ludovico Ludovisi che assolse con rara intelligenza i suoi compiti. Il nuovo papa fece cadere sul nipote una quantità di emolumenti e di benefici che gli permisero l'acquisto di grandi proprietà terriere come il principato di Zagarolo,

appartenuto ai Colonna da cui essi derivavano il cognome. Il cedimento di così importante proprietà si spiega ancora una volta col travaglio economico italiano di quest'epoca di apparente splendore architettonico e artistico che in realtà copriva il sostanziale indebolimento della grande nobiltà senza che un nuovo ceto, intraprendente sotto il profilo economico, ne prendesse il posto. Gregorio XV dimostrò grande prudenza e perciò ricevette il plauso generale. Dal punto di vista strettamente politico ebbe la fortuna di essere eletto tre mesi dopo la vittoria absburgica della Montagna Bianca in Boemia (1620), dove le truppe imperiali sconfissero Federico V del Palatinato e perciò la pretesa dei calvinisti di impedire la ripresa del cattolicesimo in Boemia e nell'Europa centrale. La famosa biblioteca di Heidelberg fu donata al papa che la destinò alla Biblioteca Vaticana. In questa fase della guerra i finanziamenti dello Stato della Chiesa agli Absburgo d'Austria furono di notevole entità, ma rimane l'impressione che l'imperatore Ferdinando II non abbia saputo impiegare oculatamente quelle somme, che difficilmente in futuro sarebbero state erogate di nuovo.

**Una celebre canonizzazione** La canonizzazione dei santi è importante nella Chiesa cattolica per molti motivi. In primo luogo perché i reali edificatori della Chiesa sono i santi e non i convegni o i consigli pastorali. In secondo luogo, spesso la vita dei santi è un calvario di umiliazioni e persecuzioni subite in vita per attuare il carisma di cui furono dotati. Proprio come è successo ai profeti di Israele, quelli veri, che talvolta finivano tagliati in due con una sega di legno, mentre i falsi profeti, quelli che dicevano di vivere in un mondo radioso, prosperavano fino alla catastrofe prevista dai primi. Perciò la Chiesa, mediante la canonizzazione, risana molte ingiustizie e incomprensioni (si pensi a Pio IX, a padre Pio così come avverrà per Pio XII o Paolo VI). Nell'anno 1622 il papa Gregorio XV (1621-1623) canonizzò Isidoro agricoltore, Ignazio di Loyola, Francesco Saverio, Teresa di Avila e Filippo Neri. I romani, sempre afflitti da un certo complesso di superiorità, affermarono che il papa aveva canonizzato quattro spagnoli e un santo, l'ultimo citato. In realtà, in quella occasione, sempre ricordata dalle testimonianze del tempo come eccezionalmente solenne, la Chiesa indicò le colonne su cui poggiava la sua ripresa. Quelle canonizzazioni dovevano preludere anche a una possibile ripresa del cattolicesimo in Germania, un evento che non ebbe luogo in seguito all'intervento nella guerra dei Trent'anni da parte della Francia, che dapprima finanziò la Danimarca e poi la Svezia, decidendo di entrare da ultimo nel conflitto che paralizzò in seguito la Germania per tutta la seconda metà del secolo XVII.

**Le missioni** Tuttavia la decisione di gran lunga più importante del breve papato di Gregorio XV fu la creazione di un nuovo dicastero pontificio, ossia la congregazione *De Propaganda fide*, col compito di accentrare le iniziative missionarie in tutto il mondo e di guidare il servizio pastorale a favore dei piccoli nuclei di cattolici rimasti negli Stati passati alla riforma protestante. L'importanza di questa decisione si comprende se si pensa che le missioni poste sotto il patronato regio di Spagna, Portogallo e Francia avevano dato luogo ad abusi, ritardi, disservizi dovuti alla pretesa di quei governi di subordinare l'evangelizzazione degli indigeni agli interessi della monarchia che esercitava il diritto di patronato. La nuova congregazione dimostrò la sua importanza soprattutto per i paesi dell'Asia, sede di antichissime civiltà come India e Cina, che non accettavano la presenza degli occidentali in posizioni di dominio, ritenendo di possedere una civiltà che non aveva molto da apprendere dall'Occidente.

**Missioni di patronato regio** Le decisioni relative alle persone, ai luoghi da raggiungere, alle popolazioni da convertire, alle modalità della loro istruzione religiosa dipendeva dalle decisioni dei governi che finanziavano la missione e che imponevano ai missionari di trasformare i neofiti in sudditi obbedienti. Finché i rapporti rimasero con popolazioni di modesto livello culturale, come avveniva in Africa e in America, non comparvero problemi di difficile soluzione. I problemi divennero acuti in l'Asia, sede delle più antiche civiltà. Quando Francesco Saverio giunse in Giappone trovò una grande civiltà, ma i giapponesi non esitarono a dirgli che l'origine di tutto il loro progresso andava cercato in Cina e perciò quel grande missionario decise di raggiungerla, morendovi poco dopo, ma lasciando una grande eredità che fu accolta soprattutto da Matteo Ricci.

**Matteo Ricci in Cina** Come già accennato, Matteo Ricci, gesuita, arrivò in Cina nel 1582, apprese la lingua e poté raggiungere Pechino solamente nel 1601, rimanendovi fino alla morte, avvenuta nel 1610, peraltro senza compiere spettacolari progressi nell'evangelizzazione. Per farsi ascoltare, dovette approfondire le sue conoscenze di matematica, di astronomia, di cartografia che gli permisero di indossare l'abito dei mandarini e di essere da loro accolto alla pari, ma quando si trattò di parlare del cristianesimo incontrò gravi difficoltà di ordine culturale che sembravano impedire la conversione dei cinesi di elevata condizione. Con segni inequivocabili le popolazioni indiane (induisti, buddisti, musulmani), cinesi e giapponesi rifiutavano l'annuncio del Vangelo se il fatto avesse comportato il ripudio della loro cultura. Se poi, in qualche modo, la conversione comportava una qualche soggezione a potenze estere, la reazione sarebbe stata di scacciare tutti i missionari occidentali, perfettamente conoscibili dai loro occhi.

Perciò in Asia occorreva adottare forme e modalità missionarie del tutto svincolate dalle potenze militari dell'occidente che fino a quel momento avevano condotto lo sforzo di evangelizzazione. La stessa cosa avveniva per le minoranze cattoliche rimaste nei paesi passati al protestantesimo.

**Propaganda fide** La creazione della congregazione *de propaganda fide* avvenne per decisione papale che avocava a sé la formazione e l'invio in Asia di missionari che avevano il compito di operare la prima conversione di candidati al sacerdozio e poi di inviarli a Roma per la loro formazione teologica. In seguito tornavano in patria e sostituivano un poco alla volta i primi missionari, compiendo tutta la carriera ecclesiastica fino ad arrivare alla carica di vescovo, con possibilità di ordinare nuovi sacerdoti indigeni, formando una nuova Chiesa nazionale integrata nella cultura locale.

**Francesco Ingoli** Il primo prefetto di *propaganda fide* fu Francesco Ingoli. Egli rimase a lungo in tale incarico, suggerendo normative di grande valore, seguite anche in seguito con notevole costanza. L'invio di missionari che non avevano intenzioni recondite, che non si facevano forti dell'appartenenza a un popolo che era anche una grande potenza militare avrebbe favorito l'incontro con popolazioni molto fiere della propria cultura, per nulla disposte a metterla da parte. Si trattava di predicare Cristo senza farlo apparire come emanazione dell'occidente, di tradurre i libri liturgici attingendo a simboli conosciuti e accettati dalla cultura locale. Certamente sorgevano problemi enormi. I missionari del XVII secolo non conoscevano le lingue dell'Asia e soprattutto le scritture adottate: non era piccolo il problema di apprenderle in misura adeguata. Diventare cittadini del nuovo paese equivaleva a rinunciare a qualunque protezione della patria di provenienza, ma soprattutto si dimentica la disperante povertà delle popolazioni dell'Asia che solamente ora accenna a venir superata. Non era possibile vivere senza procurarsi con le proprie mani il vitto. La dieta alimentare era così povera che i convertiti cinesi di modesta condizione non potevano praticare il digiuno quaresimale. A maggior ragione non potevano mantenere il missionario se non provvedeva da sé al proprio sostentamento. Per di più, praticare la povertà, come è normale per l'appartenente a un ordine religioso, era considerato cosa disdicevole per le persone di elevata condizione. Quando Matteo Ricci volle far conoscere la propria condizione indossando l'abito dei bonzi, scoprì che costoro in Cina non erano apprezzati. Egli dovette indossare il costoso abito di seta dei mandarini, perché era l'unico modo di farsi accettare in alto e tutti sapevano che non era un travestimento proprio in forza delle conoscenze accennate che lo rendevano un vero mandarino. Ancora: quando si andava a far visita alle personalità locali, governatori e funzionari imperiali, occorreva presentarsi

con un regalo adeguato al livello gerarchico di quelle autorità. Il presentarsi a mani vuote per praticare una povertà che tutti rifuggivano, sarebbe stata una grave mancanza di cortesia che avrebbe provocato reazioni ostili. Il codice cinese e giapponese delle buone maniere è notevolmente diverso dal nostro, specialmente per ciò che concerne la fretta. La fretta occidentale ha combinato molti guai.

**Scontri tra stili missionari** Le incomprensioni tra missionari di diversa formazione e provenienza fece esplodere discussioni interminabili quando i nuovi venuti giudicavano l'operato dei gesuiti presenti sul posto da molto tempo, per esempio quando sollevarono la questione degli omaggi a Confucio o gli onori da tributare alle tavolette contenenti i nomi degli antenati di coloro che li accoglievano a casa loro: l'ospite era tenuto a bruciare qualche grano d'incenso davanti all'altare domestico. Come si dovevano giudicare quegli atti?

Erano manifestazioni di civismo oppure atti religiosi e perciò con valenza sincretistica? Non valevano forse anche per la Cina gli ordini tassativi del concilio di Trento che ingiungevano l'impiego del latino nella liturgia e nell'amministrazione dei sacramenti? Queste discussioni durarono a lungo e alla fine causarono il ritiro delle dispense circa l'osservanza delle norme liturgiche tridentine concesse ai primi gesuiti che avevano compreso la forza dei costumi cinesi unita al rifiuto di altre tradizioni, soprattutto per timore di finire assoggettati alle potenze militari occidentali.

**Le minoranze cattoliche** La congregazione *de propaganda fide* aveva giurisdizione anche nei paesi passati al protestantesimo in cui fosse presente una minoranza di cattolici, in attesa di poter riproporre una gerarchia stabile con vescovi e parroci, come avvenne in Gran Bretagna a partire dal 1851. In ogni caso questa congregazione ha mantenuto una mirabile conoscenza delle situazioni locali, degli usi e costumi, delle forme di cortesia e di diplomazia importanti per non urtare la sensibilità locale. I prefetti di questa congregazione acquisivano una visione mondiale degli avvenimenti in grado di appianare i conflitti tra popoli lontani e permettere l'introduzione del cristianesimo anche in culture molto antiche e gelose delle proprie tradizioni. È un vero peccato che nel XIX secolo alcuni istituti missionari siano stati utilizzati con intenti colonialistici, perché ora si sconta il sopruso. Il missionario formava l'avamposto, apprendeva le lingue e i dialetti locali, disegnando le prime carte geografiche. Dalla madrepatria giungevano aiuti e ricalzi, ma anche geologi alla ricerca di minerali. Poi avveniva qualche incidente, prontamente sfruttato per inviare i soldati che riportavano l'ordine, ma rimanendo come forze di occupazione. Infine veniva comunicato alle altre potenze che un certo territorio, di cui si

fornivano le coordinate geografiche, passava sotto il protettorato del paese di provenienza dei missionari. Fino alla metà del XX secolo gran parte dell'Oceania, dell'Africa e dell'Asia si trovarono sotto l'occupazione di nazioni europee.

**La riforma del Carmelo** Teresa d'Avila ricordò il primato della contemplazione, insegnando alle persone di ogni condizione che la preghiera mentale è una pia elevazione dell'anima a Dio, possibile anche tra le pentole di una cucina. Appare interessante che l'iconografia teresiana mostri la santa sempre impegnata dalla corrispondenza, mentre il messaggero attende, col cavallo scalpitante, la chiusura delle lettere: ciò significa che anche il contemplativo deve fare i conti con la sapiente utilizzazione del tempo per sostenere i fratelli impegnati nel daffare mondano.

**La nascita dell'Oratorio** Con Filippo Neri, famoso per i suoi motti di spirito e per gli scherzi che sapeva organizzare, fu chiaro a tutti che la gioia e l'ironia fanno parte delle qualità da tener presenti anche nella vita di un santo. Infatti, Filippo Neri dette vita alla congregazione dell'Oratorio che doveva risultare simmetrica rispetto alla Compagnia di Gesù, concepita come un esercito schierato in armi per difendere la Chiesa, mentre l'Oratorio appariva totalmente estraneo a modelli militari, per riaffermare che nella Chiesa esiste una varietà di opzioni in grado di permettere a ciascuno di trovare il suo posto.

**Urbano VIII** L'elezione del cardinale Maffeo Barberini avvenne in Vaticano nel periodo peggiore della calura, ossia tra luglio e agosto del 1623, nel corso di un conclave molto contrastato, perché le maggiori potenze europee erano impegnate nella terribile guerra dei Trent'anni. Come avverrà spesso anche in seguito, nel conclave si scontravano le diverse visioni della politica europea e perciò, dal punto di vista della diplomazia, l'elezione del cardinale Maffeo Barberini fu considerata una vittoria francese. Infatti, il nuovo papa, che volle chiamarsi Urbano VIII, aveva solamente 56 anni e passava per amico della Francia, avendovi soggiornato in qualità di nunzio tra il 1604 e il 1607. Il suo papato fu lungo, fino al 1644. Ben presto, tra i parenti del papa, due fratelli e un nipote, furono nominati cardinali. La famiglia Barberini, in forza di notevoli acquisti di feudi appartenuti alle più antiche famiglie come gli Orsini e i Colonna, divenne tra le più influenti di Roma, anche a seguito di alleanze matrimoniali. Gli ambasciatori studiarono a fondo il carattere del nuovo papa e si accorsero presto che non era facilmente influenzabile, essendo molto abile e informato circa tutti i negozi in corso, tenace nel mantenere la



propria indipendenza di giudizio, intenzionato a dare alla sua azione politica la direzione ritenuta più opportuna.

**Fine della guerra civile in Francia** Forse può risultare utile una visione d'insieme della politica europea per tempi lunghi. A seguito della scoperta dell'America e della proiezione mondiale della politica europea, il blocco Germania-Spagna divenne la potenza egemone d'Europa per tutto il secolo XVI. La Riforma protestante servì anche per combattere una possibile sottomissione dell'Europa ai progetti politici della Spagna. La Francia divenne il perno intorno al quale ruotava le resistenze alla dinastia degli Asburgo che guidava Spagna e Impero germanico, separatamente dopo l'abdicazione di Carlo V avvenuta nel 1556, mediante due rami della stessa dinastia. I Turchi entrarono poderosamente in questo sistema: operando congiuntamente con la politica francese, tenevano sotto costante pressione l'Impero tedesco nel settore balcanico, essendo giunti praticamente alle porte di Vienna. L'alleanza francese con Stati divenuti protestanti favorì la diffusione del Calvinismo anche in Francia. Ci fu perciò la creazione di una Lega cattolica guidata dai duchi di Lorena e un partito ugonotto al tempo della lunga reggenza di Caterina de' Medici per i figli minorenni. Nella lotta tra i due partiti si fece luce un terzo partito, chiamato dei *politiques*, disposto a lasciare in secondo piano i problemi religiosi pur di assicurare alla Francia la sua unità e la sua potenza in Europa. Enrico IV di Borbone, già capo del partito ugonotto, la sua conversione al cattolicesimo e col successivo *Editto di Nantes* emanato a tutela degli ugonotti, diveniva garante per protestanti e cattolici che non ci sarebbero più state guerre civili in Francia.

**La guerra dei Trent'anni** Nel XVII secolo in Austria, dopo la morte di Rodolfo II e del fratello Mattia coi quali si estingueva il ramo diretto della famiglia asburgica, la carica imperiale fu assunta da Ferdinando II del ramo di Stiria. Questi tentò, nel corso della guerra dei Trent'anni di operare l'unificazione politica della Germania, un progetto fallito a causa dall'intervento di Gustavo Adolfo re di Svezia, finanziato dalla Francia. In seguito, la Francia stessa intervenne direttamente nella guerra con eserciti rinnovati sia per l'armamento, sia per la pianificazione delle operazioni militari. Nel 1642, per la prima volta dopo oltre un secolo, la fanteria spagnola fu sconfitta a Rocroi nelle Fiandre dall'esercito francese guidato dal principe di Condé. Dopo alcuni anni di trattative nelle città di Münster e Osnabrück in Vestfalia fu stipulata una pace che per la prima volta dopo secoli vide l'esclusione di rappresentanti della Santa Sede, a causa del rifiuto dei diplomatici svedesi di sedere a un tavolo dove ci fossero nunzi del papa.

**Il gran secolo francese** Nel 1643 morì il re di Francia Luigi XIII preceduto nella morte anche dal cardinale di Richelieu. Quest'ultimo fu sostituito dal cardinale Mazzarino che guidò la politica francese fino alla maggiore età del re Luigi XIV, ossia fino al 1661. A quella data la Francia esercitava un'assoluta egemonia sull'Europa avendo l'esercito permanente più poderoso, il ministro delle finanze più competente, la direzione politica più accentrata. Simbolo di tutto ciò divenne il castello di Versailles, immaginato come un palcoscenico sul quale campeggiava il Re Sole attorniato dagli astri che ricevevano da lui la luce. La nobiltà maggiore fu strettamente subordinata alla monarchia; il clero fu sottoposto alla corona dalle teorie gallicane; la borghesia ebbe gli uffici finanziari, il commercio e l'industria. La politica culturale conobbe un successo eccezionale promovendo tutte le arti, dalla lettere all'architettura, col chiaro proposito di surclassare tutto ciò che avvenisse altrove. Le guerre furono pressoché continue, con molte battaglie vinte, subito ridimensionate sul piano diplomatico dal meccanismo mirante all'equilibrio, ossia la coalizione delle altre potenze europee intorno agli Absburgo d'Austria. Nel 1683, il fallimento dell'assedio turco intorno a Vienna rilanciò l'Impero tedesco guidato da Leopoldo I, cui seguì l'espansione in direzione della penisola balcanica, mentre la Francia consumava le sue forze nelle guerre contro l'Olanda, contro la Lega d'Augusta e contro la coalizione europea che si era formata dopo l'ascesa al regno di Spagna del nipote di Luigi XIV, Filippo V di Borbone.

**L'Illuminismo** Il gran secolo francese si può considerare esaurito nel 1715, alla morte di Luigi XIV, quando anche sul piano culturale iniziò l'ascesa della cultura britannica e della potenza militare della Prussia. L'alleanza stabile tra le finanze inglese e olandese, col virtuale dominio di tutte le rotte marittime e col monopolio del commercio degli schiavi africani, favorì la rivoluzione industriale e la nascita della cultura illuminista che razionalizzava tutte quelle novità. L'Illuminismo è una creazione britannica e tedesca che tuttavia ha trovato i maggiori divulgatori in Francia con Voltaire e Rousseau, con Diderot e d'Alembert, i direttori dell'*Enciclopedia*, e con Montesquieu che in notevole misura ha promosso l'elaborazione della sociologia. Il frutto maturo dell'Illuminismo fu la rivoluzione francese, preceduta dalla rivoluzione americana delle Tredici colonie divenute indipendenti dalla Gran Bretagna nel 1776.

**Stasi delle missioni** Per tutta l'epoca del predominio francese la Chiesa si trovò in una condizione subalterna, perché per la prima volta dopo molti secoli non era essa a produrre nuova cultura, limitandosi a ribadire i principi posti a fondamento della sua azione di riforma interna dopo la crisi

causata dal protestantesimo. Il papato rimase il presidio principale della Chiesa cattolica, tuttavia le missioni africane e asiatiche non poterono svilupparsi a causa di conflitti sul modo di concepire il contatto con le culture locali. In America furono attuati alcuni esperimenti missionari di estremo interesse, specie per quanto riguarda le *reducciones* dei Gesuiti in Canada e in Paraguay istituite fin dall'anno 1606, ma, a partire dall'ascesa al trono di Filippo V, nell'America latina fu intensificata la politica di patronato regio volta a ribadire la sottomissione degli indigeni piuttosto che la loro emancipazione e la loro promozione ai gradi più elevati della cultura.

**Il ducato di Urbino** Fin dai primi mesi di pontificato Urbano VIII dovette affrontare alcune crisi attentamente esaminate e commentate dagli ambasciatori che cercavano di cogliere quale sarebbe stato il suo stile di governo. Nel Montefeltro, il duca Francesco Maria Della Rovere, privo di prole maschile, aveva meditato il ritiro dall'attività di governo. Si poneva il problema della successione che interessava il Granducato di Toscana in linea femminile, l'Impero con diritti molto vaghi, e la Santa Sede per titoli più concreti. Ricorrendo a una energica pressione diplomatica, Urbano VIII poté devolvere il ducato di Urbino allo Stato della Chiesa: era un territorio importante per la presenza di alcuni porti e perché zona di reclutamento di buoni soldati.

**La questione della Valtellina** Più complessa la questione della Valtellina. Dopo la sconfitta dell'*Armada* spagnola del 1588, i Paesi Bassi non potevano più esser riforniti per mare. Occorreva alle truppe spagnole seguire l'itinerario passante per Genova, Milano, il lago di Como risalendo la Valtellina fino a Sondrio e Chiavenna, proseguendo per Coira fino a Basilea dove era possibile discendere il Reno fino a destinazione. Per alcuni decenni quella strada acquistò un'importanza strategica europea. Il ducato di Savoia e Venezia erano alleati della Francia e concordi nell'impedire che la Spagna fortificasse tale itinerario. Alla Valtellina era interessata anche la Lega dei Grigioni, un cantone svizzero protestante che aveva cercato di sradicare il cattolicesimo dalla popolazione locale che reagì con una strage di protestanti. Urbano VIII ottenne che i forti contestati della Valtellina fossero presidiati da truppe papali e poi inviò il nipote Francesco Barberini in legazione in Francia. Qui aveva assunto la guida della politica francese un personaggio di straordinaria abilità, il cardinale Armand du Plessis duca di Richelieu che rimarrà responsabile delle decisioni politiche francesi fino al 1642, praticamente per tutta la durata del papato di Urbano VIII. Il papa era turbato dal fatto che un cardinale promovesse una politica di costante alleanza della Francia coi

protestanti europei schierati contro la Spagna e perciò propose un allentamento della tensione tra le due potenze cattoliche. Gli venne in aiuto la ribellione dei calvinisti che avevano la loro più importante base militare nel porto fortificato di La Rochelle. Luigi XIII decise di trasferirsi al campo trincerato intorno a La Rochelle per tutta la durata dell'assedio e perciò la questione della Valtellina poté essere chiusa col Trattato di Monzón in Aragona del marzo 1626, con la decisione francese di consegnare alle truppe del papa i forti occupati per poi procedere alla loro demolizione.

**La Rochelle** Il re d'Inghilterra, in modo maldestro, volle intervenire a favore di La Rochelle, inviando un esercito di diecimila uomini nell'isola di Ré davanti alla città assediata. Dopo i primi successi, seguì la sconfitta inglese. Il duca di Buckingham, il favorito di Carlo I Stuart, fu costretto a togliere l'assedio a due forti francesi, dopo aver subito perdite orribili, e alla fine fu assassinato. Carlo I dovette congedare il Parlamento che non accettava le sue richieste di denaro, causa prima della rivoluzione che contrappose monarchia e Parlamento, con vittoria finale del secondo. La Rochelle fu espugnata dall'esercito francese nell'ottobre 1628. Verso quella data i protestanti erano stati sconfitti anche in Germania dagli eserciti absburgici guidati da Wallenstein e Tilly, ma a prezzo di un generale esaurimento finanziario di tutti i contendenti.

**Richelieu** Il XVII rimane famoso per l'ipertrofia di ciò che fu definito "politica da tappeto verde" ossia decisioni suggerite solamente da considerazioni razionalistiche senza alcun intervento da parte dell'opinione pubblica che non aveva né giornali né votazioni per controllare l'operato dei governanti. Il cardinal de Richelieu poteva affermare con tranquillità di coscienza di dover provvedere solamente agli interessi della Francia, senza esser tenuto a garantire anche gli interessi della religione cattolica, un compito che toccava al papa, impiegando i mezzi a sua disposizione per orientare diversamente la politica europea.

**Guerra dei Trent'anni: fase boemo-palatina** La guerra dei Trent'anni fu una guerra civile tra tedeschi alla quale presero parte via via molte nazioni europee. Per facilitare la comprensione degli avvenimenti di quella guerra, combattuta tra il 1618 e il 1648, essa viene divisa in quattro fasi. La prima parte del conflitto è indicata come boemo-palatina perché il conte Federico V del Palatinato accettò nel 1618 il titolo di re di Boemia trasferendosi a Praga dove era avvenuta poco prima la ribellione dei nobili all'Impero tedesco. Il pretesto per la ribellione era la resistenza della nobiltà locale al cattolicesimo dell'erede presuntivo dell'imperatore Mattia, privo di figli, il granduca Ferdinando di Stiria ex allievo dei Gesuiti e fautore della

restaurazione cattolica. Occorre non dimenticare che il successo del protestantesimo doveva non poco all'assalto operato ai danni del patrimonio monastico e che tale spoliazione era proseguita anche dopo l'*annus normalis* del 1552 che doveva fissare una volta per tutte i territori rimasti cattolici e quelli passati alla riforma. Perciò si prospettava il pericolo di dover restituire i beni usurpati dopo l'anno indicato. Come si è accennato Federico V del Palatinato, il re d'inverno come fu definito, dovette lasciare la Boemia e fu destituito anche dalla carica di conte del Palatinato. Trovò rifugio in Olanda: il privilegio di principe elettore fu tolto al Palatinato e assegnato alla Baviera. A seguito della vittoria riportata nella battaglia della Montagna Bianca del novembre 1620, la Boemia poté rientrare sotto il dominio degli Absburgo.

**Fase danese** La Francia giudicò pericoloso il rafforzamento dell'imperatore e perciò decise di finanziare la guerra scatenata poco dopo da Cristiano IV di Danimarca. Il tipo di guerra praticato era il più primitivo. Gli eserciti esigevano contribuzioni nei luoghi in cui si accampavano. Se non erano stipendiati regolarmente saccheggiavano territori amici o nemici per finanziarsi. Le condizioni igieniche erano paurose e perciò quegli eserciti erano sempre accompagnati e seguiti da pestilenze. Quando anche Cristiano IV di Danimarca esaurì le sue forze, la Francia trovò un altro alleato da finanziare, Gustavo Adolfo re di Svezia.

**Editto di restituzione** L'Imperatore Ferdinando II, dopo aver costretto la Danimarca alla pace di Lubeca, ritenne giunta l'ora di pubblicare un *Editto di restituzione* che prevedeva il recupero dei territori usurpati dopo il 1552 dai protestanti. Si trattava di quattordici vescovati, trenta città imperiali, un centinaio di monasteri o conventi e di numerose parrocchie. Agli usurpatori non restava che andarsene altrove o convertirsi, ma anche l'unità dei cattolici cominciò a incrinarsi. Infatti, il papa Urbano VIII intendeva riservare a sé la nomina dei commissari posti a capo delle commissioni che dovevano esaminare quell'immenso contenzioso col fine di salvaguardare gli interessi propriamente ecclesiastici dell'operazione. L'Imperatore Ferdinando II attraversava una grave situazione finanziaria per cui fu costretto a cedere al suo generale più capace, Albrecht von Wallenstein, territori estesissimi che lo rendevano temibile anche per l'imperatore. In Francia, la caduta di La Rochelle in mano alle forze governative chiudeva la possibilità ai calvinisti di condizionare la politica del Richelieu che perciò divenne libero di finanziare Gustavo Adolfo di Svezia. Questi è l'unico personaggio entrato in guerra per decisione libera. Lo fece coscientemente ritenendo in pericolo la sopravvivenza del protestantesimo di fronte alla vitalità della riforma cattolica. Dalla Francia

ricevette un grande finanziamento che gli permise di radunare un esercito di concezione completamente nuova, ossia dotato di armamento standard per le varie specializzazioni di impiego (ussari, lancieri, artiglieri, fucilieri, genio pontieri e zappatori ecc.) comprendenti anche i rifornimenti di viveri e munizioni per essere più mobili. Il servizio di sussistenza provvedeva anche alla pulizia delle divise e il servizio di sanità, sia pure coi mezzi di allora, teneva sotto controllo le malattie infettive. Non c'erano donne nell'esercito che ritardassero gli spostamenti dei reparti. Si trattava della più importante riforma degli eserciti avvenuta da molti secoli. Queste novità furono elaborate in Francia e in Inghilterra al tempo della guerra civile. Tali eserciti erano più efficienti ma anche molto più costosi, perché l'addestramento era lungo e perciò potevano essere finanziati solamente da nazioni che fossero al contempo grandi potenze economiche.

**Fase svedese** La terza fase della guerra dei Trent'anni è chiamata "svedese" perché caratterizzata dalla fulminea entrata in Germania di Gustavo Adolfo che giunse fino a Magdeburgo, assediata dal generale imperiale Tilly: la città fu devastata da un orribile incendio che provocò la morte di almeno 25.000 persone. In seguito Gustavo Adolfo si diresse verso il Meklemburgo dove si trincerò resistendo agli attacchi di Tilly. Questi entrò in Sassonia e pose il campo a Lipsia dove fu attaccato da Gustavo Adolfo nei pressi del villaggio di Breitenfeld. Il Tilly fu ferito e sconfitto duramente con la perdita di almeno 20.000 soldati. Invece di inseguire Tilly, Gustavo Adolfo decise una puntata sul Reno per stabilire un contatto coi francesi e poi nella Germania meridionale, fino in Baviera dove il Tilly fu sconfitto e ucciso. L'imperatore fu costretto a richiamare in servizio il generale Wallenstein che era stato congedato nel corso della dieta imperiale di Ratisbona a causa delle eccessive pretese politiche ed economiche. Gustavo Adolfo entrò in Norimberga dove si trincerò, chiedendo al suo ministro e reggente Oxenstierna l'invio di un esercito di soccorso di almeno 30.000 uomini. Con l'efficienza ormai collaudata l'esercito di soccorso poté essere inviato, ma anche Gustavo Adolfo agì troppo presto e in un villaggio presso Lipsia rimase ucciso sul campo di battaglia nell'autunno 1632. Due anni dopo, a Nördlingen, l'esercito svedese fu duramente sconfitto e costretto a uscire dalla guerra.

**Fase francese** L'ultima fase della guerra dei Trent'anni viene chiamata "francese" perché tra il 1635 e il 1648 in Germania operò costantemente un esercito francese che colse una memorabile vittoria a Rocroi, come si è accennato, costringendo gli avversari a siglare le paci di Vestfalia estremamente onerose per la Germania, ridotta a una costellazione di circa trecento piccoli Stati pressoché indipendenti dall'Impero. La Francia

ottenne l'annessione delle due regioni di Alsazia e Lorena (Metz, Toul, Verdun) un fatto che equivaleva ad avere sempre la porta aperta per entrare in Germania. Inutile dire che nei trattati di pace non si parlò nemmeno della possibilità di restituire ciò che era stato indebitamente confiscato ai cattolici.

**Mazarino** Dopo il 1648 la guerra proseguì tra Spagna e Francia, due paesi prossimi al collasso finanziario e con la Francia agitata da due rivolte interne, quella della nobiltà maggiore che resisteva all'accentramento monarchico voluto dal cardinal Giulio Mazarino e dalla reggente Anna d'Austria per il figlio minore Luigi XIV, e quella del Parlamento che, a somiglianza di quanto era avvenuto in Gran Bretagna, cercava di limitare il potere regio a proprio vantaggio. Queste agitazioni furono chiamate *fronda* e arrivarono a costringere Mazarino e la famiglia reale ad abbandonare Parigi, ma in seguito prevalse la volontà del Mazarino, al potere fino alla morte avvenuta nel 1661, quando Luigi XIV assunse direttamente il governo della Francia, affermando che da quel momento sarebbe stato il primo ministro di se stesso. La pace con la Spagna era stata firmata nel 1659 e comportò il matrimonio di Luigi XIV con Maria Teresa d'Austria, figlia del re Filippo IV di Spagna che avrebbe dovuto versare una dote di tre milioni di scudi per far cadere qualunque diritto al trono di Spagna. La somma non fu saldata e perciò quarant'anni dopo servì da pretesto al governo francese per rivendicare il trono di Spagna, alla morte di Carlo II, privo di erede diretto.

**La crisi di Mantova** Anche in Italia apparve chiaro l'indebolimento della potenza spagnola quando esplose il problema della successione del duca di Mantova Vincenzo II Gonzaga, morto senza eredi diretti. Come spesso è accaduto, non è per niente facile mantenere una posizione di equidistanza tra due partiti in lotta, come poté constatare il papa Urbano VIII quando esplose la questione di Mantova. Alla successione di quel ducato erano interessati la Francia perché l'erede naturale apparteneva a un ramo dei Gonzaga divenuto francese, ossia Carlo Gonzaga duca di Nevers e Rethel; il governatore di Milano Gonzalez de Cordova che non poteva tollerare sul confine del ducato di Milano un rafforzamento della Francia; Venezia che anelava a inglobare un territorio quasi totalmente circondato da terre veneziane; e dal ducato di Savoia che coglieva ogni pretesto per inserirsi nel gioco politico italiano. Carlo di Nevers a favore del figlio dello stesso nome e duca di Rethel si recò a Mantova e gli fece sposare Maria Gonzaga, figlia di Francesco Gonzaga che aveva i titoli più concreti per la successione. Poi inviò a Vienna come ambasciatore il vescovo di Mantova per avere dall'imperatore Ferdinando II l'investitura del ducato di

Mantova. Il duca di Savoia Carlo Emanuele e il governatore di Milano Gonzalez de Cordova, improvvisando un'alleanza innaturale, radunarono truppe e le inviarono all'assedio di Casale Monferrato. In Spagna la mossa del governatore di Milano fu approvata, contro ogni diritto, ingiungendo all'imperatore Ferdinando II di operare il sequestro giudiziario del ducato di Mantova. In Francia, nonostante la questione ancora aperta degli ugonotti di La Rochelle, ci si preparò alla guerra. Il papa Urbano VIII, di fronte a un conflitto tra cattolici, tentò di fare da paciere, finendo per inimicarsi tutti i contendenti, e confermando il governo spagnolo nella convinzione che il papa fosse filo francese. Il papa fece conoscere l'impossibilità per lo Stato della Chiesa di schierarsi per una lega italiana antispagnola, affermando che le sue casse erano vuote, essendo costata la vicenda della Valtellina circa due milioni di scudi d'oro. Questa indicazione è preziosa per comprendere quanto fosse costosa anche una semplice mobilitazione di alcuni reparti militari per un sistema economico sostanzialmente agrario come era ormai quello italiano.

**Assedio di Casale Monferrato** Alla fine d'ottobre 1628 le truppe francesi, rese libere dalla caduta di La Rochelle partirono in direzione delle Alpi e nel marzo successivo arrivarono, attraverso Susa, in Italia, costringendo il duca di Savoia a togliere le sue truppe dall'assedio di Casale Monferrato. Il papa Urbano VIII continuava a resistere alla prospettiva di un'alleanza con Venezia e con la Francia per respingere la Spagna dall'alta Italia. Giunti a questo punto l'imperatore Ferdinando II, in luogo di accedere a una pace che assegnasse i diritti su Mantova e il Monferrato al duca di Nevers, decise di entrare in guerra a favore del governatore di Milano Gonzalez de Cordova. L'arrivo di militari tedeschi in Italia costrinse il papa a mobilitare le sue truppe e a proporre un congresso per riportare la pace. A ottobre il papa Urbano VIII indisse un giubileo per tener lontani i pericoli che erano imminenti. Intanto le truppe francesi erano entrate in Piemonte avendo alla testa il cardinale di Richelieu, ma l'impresa di giungere fino a Casale Monferrato era eccessiva anche per i francesi. Richelieu decise di mettersi contro il potenziale alleato, il duca di Savoia, occupando i passi che mettono in comunicazione la Francia con l'Italia ossia Pinerolo e poi attese le mosse degli avversari. Nelle more della diplomazia col passaggio di eserciti arrivò la terribile peste bubbonica descritta dal Manzoni. Alla fine di maggio 1629 le truppe veneziane furono sconfitte e la fortezza di Mantova cadde in mano agli imperiali. Ci furono tre giorni di orribile saccheggio ai danni di un tesoro artistico di incalcolabile valore.

**Gustavo Adolfo di Svezia** Nella primavera del 1629 Ferdinando II firmò anche l'*Editto di Restituzione* di cui si è fatto cenno. Sul piano del diritto



astratto, dopo le vittorie militari della Lega cattolica, quella rivendicazione era plausibile, ma in fase di applicazione occorreva essere molto cauti. Era un vero terremoto politico perché si trattava di quattordici diocesi e di oltre cinquecento fondazioni religiose passate in mano ai protestanti da oltre mezzo secolo. Inoltre si poneva il problema di chi doveva eseguire il sequestro di quei beni e chi doveva esserne il beneficiario. I beni ecclesiastici della Bassa Sassonia erano stati liberati dal Tilly che comandava truppe finanziate dalla Lega cattolica guidata dal duca di Baviera, eppure se ne era impadronito l'imperatore, ormai prossimo alla bancarotta. Il generalissimo delle truppe imperiali era il Wallenstein, odiato da tutti perché divenuto potentissimo a capo di eserciti che vivevano di contribuzioni forzose sui territori attraversati. La diplomazia francese non mancava di alimentare il malcontento di tutti, cattolici e protestanti. In questa situazione stava maturando la svolta della guerra dei Trent'anni, ossia l'intervento di Gustavo Adolfo di Svezia che ebbe carattere risolutivo nel senso che a partire da quel momento i protestanti potevano anche perdere alcune battaglie ma avevano vinto la guerra. Il papa Urbano VIII tentò di intervenire perché l'*Editto di restituzione* non si trasformasse in un *boomerang* a danno degli interessi religiosi cattolici, ma non fu ascoltato perché si supponeva che fosse appiattito sulle posizioni francesi. La virtù di moderare le richieste da parte del vincitore di un conflitto non è mai stata appresa.

**Wallenstein** Nel corso della dieta imperiale di Ratisbona celebrata nel 1630, il duca di Baviera Massimiliano ottenne che l'imperatore Ferdinando II costringesse al congedo il Wallenstein, il generalissimo che con finanze proprie aveva armato gli eserciti più numerosi al servizio della causa cattolica. Gustavo Adolfo, come accennato, aveva un esercito molto meno numeroso, ma sicuramente più efficiente e nel giro dei due anni successivi rovesciò le prospettive della guerra. Le sconfitte inflitte da Gustavo Adolfo, in grado di portare la guerra in ogni parte della Germania, anche in Baviera così lontana dalle sue basi di rifornimento, innervosì la diplomazia spagnola che tentò di indurre all'insubordinazione anche il cardinale Ludovisi, il potente cardinale dell'epoca di Gregorio XV, che tuttavia rifiutò di seguire gli Spagnoli. Il processo di Galilei del 1633 va inserito in questo momento turbato delle relazioni tra Santa Sede e Spagna, ossia respingere le insinuazioni spagnole che il papa Urbano VIII trascurasse i suoi doveri propriamente religiosi accettando che lo scienziato toscano trasgredisse le disposizioni dei tribunali ecclesiastici (si sapeva che il papa considerava il Galilei come un amico personale). La Francia del Richelieu non cessava, da parte sua, la protezione degli interessi dei protestanti tedeschi, visti come l'unico mezzo per fiaccare l'avversario. Dopo la

battaglia di Rocroi la guerra si poteva considerare finita. Se la pace fu siglata solamente nel 1648 ciò si deve attribuire alla capacità di soffrire degli Spagnoli che tollerarono quella lunga agonia. Tra il 1642 e il 1644 sparirono i principali protagonisti della guerra, il cardinale de Richelieu, il re Luigi XIII, il papa Urbano VIII.

**Cambio di stile diplomatico** Durante la guerra dei Trent'anni si percepisce il mutamento dello stile e degli usi diplomatici, per esempio inviando un ambasciatore rozzo e violento per far comprendere al papa che cosa si pensava di lui presso il governo che l'inviava. Francia e Spagna in questo senso si emulavano. Dal 1638 Richelieu inviò a Roma il maresciallo Annibale d'Estrées che compì ogni genere di abusi, compreso quello di sottrarre alla giustizia ordinaria i suoi servitori italiani colpevoli di reati comuni. Si vedrà in seguito a quali eccessi arriverà questa pratica. Una chiara intromissione della politica anche nelle decisioni ecclesiastiche si ebbe con la condanna del libro *Augustinus* del vescovo di Ypres, Cornelius Jansen, gradita al cardinale Giulio Mazarino che guidava dopo la morte del Richelieu la politica francese, sgradito a una parte del clero francese che coprì il proprio dissenso politico con la difesa dell'*Augustinus*. Con ciò iniziò la polemica del giansenismo che occuperà l'attenzione europea per oltre un secolo.

**La crisi di Castro** Negli ultimi anni del papato di Urbano VIII accadde la guerra di Castro e Montalto che con Ronciglione formavano un feudo appartenente alla famiglia dei Farnese duchi di Parma e Piacenza, i principali vassalli della Santa Sede. Il duca Odoardo Farnese aveva acceso debiti rilevanti a Roma e, come spesso capita ai debitori morosi, non intendeva saldarli per non rinunciare a un tenore di vita superiore alle entrate. Lo Stato della Chiesa, con le acquisizioni di Ferrara e di Urbino, appariva un complesso di terre compatto e sollevava l'invidia soprattutto di Venezia, del granduca di Toscana e del duca di Modena e Reggio. I Barberini, dopo un'accoglienza strepitosa fatta al duca Odoardo Farnese, intavolarono trattative per far fronte ai debiti che ammontavano a un milione e mezzo di scudi, offrendo una forte somma per l'acquisto del feudo di Montalto e Castro formanti una *enclave* in territorio papale e la possibilità di stringere una parentela mediante matrimonio. La risposta del duca Odoardo fu negativa e sprezzante, quasi che tra la sua nobiltà e quella dei Barberini esistesse un abisso. La decisione del papa Urbano VIII di effettuare una leva di 12.000 soldati non fu felice. Immediatamente scattarono i meccanismi internazionali. Gli Spagnoli non spedirono truppe in Germania per controllare la situazione in Italia; la Francia offrì la sua mediazione, ma unicamente per tirare in lungo la vicenda pescando nel

torbido; Venezia offrì 40.000 scudi e il granduca di Toscana 30.000 perché Odoardo potesse armarsi. Questi, che non era un uomo d'armi, si mise a capo di un esercito che attaccò Bologna e poi le città della Romagna facendo fuggire le truppe del papa, che evidentemente non avevano alcuna intenzione di correre rischi di sorta. Poi fu passato l'Appennino fino al Trasimeno e fino ad Acquapendente. Qui furono intavolate trattative che rivelarono anche nel duca Odoardo scarsa volontà di guerreggiare in una stagione autunnale, nonostante il fatto che il panico si fosse diffuso a Roma dove si temeva un saccheggio simile a quello operato dai lanzichenecchi al tempo di Carlo V. Nell'anno 1643, come spesso avviene in eserciti di collegati, ciascuno condusse le operazioni secondo i propri criteri. Le spese per la guerra di Castro cominciarono ad apparire folli. Fu necessario prelevare dal tesoro di Sisto V mezzo milione di scudi. Anche i collegati non avevano più denari e la pace diveniva ogni giorno più necessaria. Odoardo Farnese fu costretto dagli alleati a cercare la pace. Dopo una vittoria veneziana a Ponte Lagoscuro fu siglata la pace tra Venezia, la Toscana, Modena e lo Stato della Chiesa. Odoardo Farnese fu liberato dalle censure in cui era incorso, ricevendo di ritorno i feudi contestati. I morti furono pochissimi nel corso della guerra, a differenza dei denari profusi in modo così futile. Al termine della guerra di Castro la vita del papa Urbano VIII appariva in pericolo e perciò la pace sembrava necessaria per operare le consuete manovre tese a influire sull'elezione del nuovo pontefice.

**Innocenzo X** Fino al 1903 esisteva il diritto, o meglio l'abuso, di esclusiva, ossia la dichiarazione che una grande potenza non avrebbe accettato la nomina a papa di un cardinale indicato come non gradito, senza bisogno di altre giustificazioni. Spesso furono colpiti dall'esclusiva personaggi di grande valore intellettuale o religioso, favorendo altri candidati che avevano saputo navigare tra le acque infide della Curia romana avendo l'abilità di accontentare tutti. La nomina di Giovanni Battista Pamphili che da papa scelse il nome di Innocenzo X (1644-1655), già nunzio in Spagna, passò unicamente perché il veto del cardinal Mazarino arrivò troppo tardi. Il nuovo papa aveva settanta anni, era molto lento e diffidente verso i collaboratori da cui temeva di essere aggirato. Subito fu subissato dalle richieste francesi: se la concessione tardava o era rifiutata il fatto era giudicato un reato di lesa maestà e per ritorsione la pubblicistica avanzava la proposta di un supposto *Patriarcato delle Gallie*, o più concretamente i privilegi della Chiesa gallicana, sostenuti dai dottori della Sorbona come esistenti fin dai tempi della conversione di Clodoveo e che configuravano la Francia come figlia primogenita della Chiesa di Roma.

**Olimpia Maidalchini** Anche il nuovo papa commise l'errore di favorire la famiglia d'origine. Tra i parenti c'era la moglie del fratello maggiore, Olimpia Maidalchini, una donna imperiosa, intrigante e tutt'altro che distaccata dai beni di questo mondo, il denaro e il potere. Ben presto gli ambasciatori e tutti i postulanti capirono che bisognava passare da donna Olimpia prima che dal Segretario di Stato. Olimpia aveva un figlio ancor molto giovane che fu fatto cardinale nipote, ossia colui che assolveva i doveri di Segretario di Stato. Tuttavia Camillo Pamphili, pur non essendo un incapace, era pigro e non amava il lavoro indefesso. Poi si innamorò, costringendo il papa a cancellare la nomina a cardinale (non era ordinato *in sacris*) e a permettergli di sposare Olimpia Aldobrandini, principessa di Rossano. Poiché le due Olimpie non andavano d'accordo, i due giovani dovettero vivere lontano da Roma. Ma quando nacquero i figli e furono presentati al papa egli si commosse al punto che la cognata cadde in disgrazia e le fu vietato di farsi vedere. Ma anche così le cose non andarono bene e alla fine Olimpia Maidalchini poté tornare a occupare l'antico posto nella corte pontificia. Queste disavventure famigliari del papa furono sfruttate da chi gli era avverso per seminare calunnie, che non hanno alcun fondamento. Al di là di problemi psicologici, occorre ammettere che la solitudine di questo papa, molestato allo stesso modo da chi si dichiarava suo fautore e da chi lo riteneva un avversario, ha qualcosa di tragico. Tra i pochi conforti che ebbe ci fu Velasquez, il pittore più significativo di quest'epoca, inviato espressamente a Roma dal re di Spagna che, senza bisogno di sedute di posa, fece il più splendido ritratto papale. I contemporanei rimasero sbalorditi, compreso il papa che commentò: "Troppo vero". Il lungo periodo di potere esercitato dalla famiglia Barberini aveva suscitato non poche e non piccole avversioni nei confronti di un arricchimento sfacciato della famiglia. Fu ordinata la revisione delle spese effettuate per la guerra di Castro giudicate scandalose. Un poco alla volta tutta la famiglia fuggì da Roma trovando rifugio in Francia, dove il Mazarino fece valere la sua potenza costringendo il papa Innocenzo X a nominare cardinale il proprio fratello Michele e a fare riaccogliere i Barberini in Roma con tutti gli onori. I mezzi impiegati furono violenti, l'occupazione dello Stato dei Presidi di Orbetello e la guerra portata direttamente in Italia ai danni degli Spagnoli che, a Napoli, subirono la più grave rivolta della città con evidenti complicità francesi (1647). Le relazioni diplomatiche del papa con la Francia furono sempre pessime anche quando la stella del cardinal Mazarino accennò a calare. Infatti nel 1648 egli dovette lasciare la Francia e recarsi in esilio nel castello di Bruhl accanto a Colonia, pur mantenendo con la regina Anna, reggente per il figlio minore Luigi XIV, rapporti politici che gli permisero di rimanere a capo del potere esecutivo. Quando tornò in Francia, la potenza del

Mazarino era ancora maggiore che in precedenza, avendo sconfitto sia le pretese del Parlamento di Parigi, sia la fronda della grande nobiltà riportata a corte dalla guerra contro la Spagna.

**Il cardinale di Retz** A complicare ancor più le relazioni tra il papa Innocenzo X e la Francia del cardinal Mazarino intervenne la questione del cardinale di Retz. Costui apparteneva alla famiglia Gondi ed era stato fatto ecclesiastico contro le sue inclinazioni. Era divenuto vescovo ausiliare di suo zio a Parigi con diritto di successione e si pensava che con la nomina a cardinale le sue ambizioni sarebbero state soddisfatte. Ma era nemico del Mazarino e nel 1648 si era messo a capo della fronda ostile al potente ministro. Nel 1652 il cardinale di Retz fu imprigionato per ordine del Mazarino col sistema di non dover motivare la causa del provvedimento se non con la generica formula “per ragioni a noi ben viste”. Il papa non poteva tollerare che un cardinale fosse imprigionato senza processo e perciò inviò ambasciatori con l’invito al re Luigi XIV di rimettere in libertà il cardinale di Retz. Ma il ritorno vittorioso di Mazarino a Parigi nel 1653 fece rimandare a data indefinita la liberazione dell’avversario. Fu negata anche la possibilità che il Retz fosse trasferito a Roma per essere giudicato dal papa. Tra gli altri capi di imputazione a carico del Retz c’era la sua adesione al giansenismo. Perciò il Mazarino fece accelerare la dichiarazione di eresia a carico delle famose cinque proposizioni estratte dall’*Augustinus* di Jansen o Giansenio. Alla fine il cardinale di Retz ottenne di potersi recare a Roma, ma sopraggiunse anche la morte del papa nel 1655, prima che la spinosa questione trovasse soluzione.

**Crisi diplomatica** Se Innocenzo X non era filo francese tanto meno lo si poteva accusare di essere partigiano della Spagna, come si può osservare dall’episodio dell’ambasciatore spagnolo Dirvela. Nel 1640 il Portogallo, con l’aiuto francese, era tornato indipendente dalla Spagna e aveva eletto re Giovanni IV. Questi, per farsi riconoscere dalla Santa Sede, chiedeva di poter provvedere all’elezione dei vescovi del Portogallo. Il papa procedette all’elezione con propria autorità di alcuni vescovi nelle sedi minori, mentre l’ambasciatore portoghese. Contro l’ambasciatore spagnolo operava potentemente quello francese che raccomandava la concessione del diritto di nomina al re portoghese. Quando arrivò il rappresentante del Portogallo per risolvere la questione delle nomine, una ventina di partigiani della Spagna assalirono la carrozza del rappresentante portoghese e ci fu un morto. Poi gli assalitori si rifugiarono nell’abitazione dell’ambasciatore di Spagna rendendo noto a tutti il mandante. Innocenzo X rifiutò di ricevere l’ambasciatore spagnolo che più tardi ebbe il buon senso di lasciare Roma, ma è anche vero che il papa non poté affrontare la questione delle nomine

episcopali del Portogallo. Nel corso del secolo XVII così rispettoso delle forme, in casa del papa e da parte di corti ufficialmente cattoliche avvenivano soprusi come quello accennato.

**La rivolta di Napoli** Nel 1647, prima a Palermo e poi a Napoli, esplose l'insurrezione della popolazione esasperata dall'eccesso di tasse, giunte a colpire anche l'introduzione di qualche cesto di fichi freschi in città (un indizio in più della gravità della situazione finanziaria per tutti i contendenti impegnati nella guerra dei Trent'anni). La rivolta di Napoli è famosa perché il pescivendolo Masaniello per qualche giorno divenne arbitro del potere in città, ma già alla metà di luglio fu eliminato dai suoi avversari. Ripresa la rivolta, ancora una volta l'arcivescovo Filomarino prese l'iniziativa di operare la mediazione tra i rivoltosi e le autorità spagnole che a questo punto temevano un intervento francese. Il prestigio del Filomarino era così grande che se avesse proclamato la ripresa diretta del potere del papa su Napoli, che gli Spagnoli possedevano come vassalli della Santa Sede, la popolazione l'avrebbe seguito, ma il papa Innocenzo X temeva la rivolta anche sul suo territorio e non voleva ingerirsi nelle questioni politiche della Spagna così a fondo. A ottobre comparve nel porto di Napoli la flotta spagnola che iniziò il bombardamento dei quartieri in rivolta, ma anche di quelli rimasti fedeli al viceré. La reazione della popolazione fu compatta contro il dominio spagnolo. L'ambasciatore spagnolo a Roma chiedeva al papa di infliggere pene canoniche ai rivoltosi, cosa che il papa rifiutò di prendere in considerazione. Nell'aprile 1648, terminata la guerra in Olanda, la Spagna poté inviare l'esercito a Napoli che recuperò la città e il regno facendo buone condizioni alla popolazione. Qualche mese dopo fu tentato dai francesi uno sbarco a Salerno, ma l'intervento fu bloccato dalle truppe spagnole. Innocenzo X dovette tirare un respiro di sollievo perché la presenza dei francesi a Napoli sarebbe stata insopportabile.

**Guerra civile in Inghilterra** Durante il pontificato di Innocenzo X in Inghilterra esplose la crisi che contrappose il re Carlo I Stuart al Parlamento nel corso di una guerra civile di cui è difficile esagerare l'importanza per il corso della storia successiva. Il re Carlo I, privo di reali sostenitori, ingaggiò col Parlamento un duro conflitto fin dal 1628, quando permise l'infelice campagna a favore dei protestanti di La Rochelle, culminata con la sconfitta del duca di Buckingham. Poco dopo il suo ritorno in patria, il duca fu ucciso e il Parlamento fu chiuso dopo appena tre mesi di sessione. Per il decennio successivo il re Carlo I cercò di governare senza il Parlamento nel tentativo di emulare lo stile politico del cognato francese Luigi XIII che governava col solo aiuto del Richelieu senza aver

bisogno del benessere del Parlamento per finanziare le sue decisioni politiche. Nell'anno 1640 il braccio di ferro col Parlamento fu vinto da quest'ultimo che ottenne di essere riconvocato col potere di discutere ogni capitolo di spesa, un mezzo per togliere al re il potere di decidere da solo la politica estera. Nel 1642 la tensione tra re e Parlamento divenne così acuta da indurre il re a dichiarare guerra alle forze parlamentari. In Inghilterra esisteva il conflitto potenziale tra la Scozia presbiteriana ossia calvinista e l'Inghilterra in cui prevaleva la Chiesa episcopaliana, attestata su posizioni meno radicali. Oliver Cromwell si fece luce nell'esercito organizzandolo secondo i criteri più moderni che avevano avuto successo in Francia e in Svezia. Dopo aver ripetutamente sconfitto l'esercito del re Carlo I, alla fine riuscì a farlo prigioniero, prendendo la decisione di farlo processare da un tribunale rivoluzionario. Il re Carlo I fu condannato alla decapitazione, effettuata nel gennaio 1649. Cromwell si fece decretare il titolo di Lord Protettore d'Inghilterra con poteri assoluti. Condusse una campagna militare in Scozia, sconfiggendo i separatisti locali e una campagna ancor più feroce in Irlanda dove la popolazione, in larga misura cattolica, fu ridotta all'impotenza con stragi efferate. Per di più, nell'Ulster, dopo aver allontanato oltre il fiume Shannon la popolazione irlandese, fu operata l'immigrazione di numerosi presbiteriani scozzesi. La terra fu assegnata a proprietari terrieri protestanti serviti dai coloni irlandesi ai quali fu negato l'accesso alle cariche politiche, militari, e perfino alle università. La Chiesa protestante irlandese doveva essere mantenuta con le tasse pagate dai cattolici: se costoro insistevano a rimanere fedeli alla Chiesa romana, dovevano pagare altre tasse per il loro culto senza alcun riconoscimento statale. Francia, Spagna e Impero, ostili tra loro sul continente, non vollero o non poterono far nulla a difesa degli Irlandesi. Nel corso degli anni della dittatura di Cromwell, l'Inghilterra sconfisse per due volte l'Olanda sul mare per merito dell'ammiraglio Robert Blake, morto nel 1657 dopo un *raid* vittorioso ai danni della flotta spagnola. Il regime militare instaurato dal Cromwell risultò eccessivamente costoso e poco dopo la sua morte il Parlamento operò la restaurazione della monarchia richiamando dall'esilio il figlio del re decapitato, ossia Carlo II (1660-1685). La politica inglese aveva imboccato una via costituzionale opposta a quella francese, ossia fondata sul parlamentarismo, definitivamente trionfante nel corso della cosiddetta *glorious revolution* del 1688, che vide la cacciata dal trono di Giacomo II, orientato verso il cattolicesimo, sostituito dalla figlia Mary e dal marito Guglielmo III d'Orange, rigidamente protestanti.

**Il cardinale Chigi** Che il carattere spigoloso e sospettoso del papa Innocenzo X l'abbia protetto da tentativi di manipolazione bene architettati lo si vide quando gli Spagnoli tentarono di far richiamare il nunzio in

Germania Fabio Chigi, giudicato parziale durante le trattative del congresso concluso con le paci di Vestfalia. In tale occasione le insistenze dell'ambasciatore spagnolo ottennero il contrario di quanto chiedeva. Il nunzio Chigi, più tardi papa col nome di Alessandro VII (1655-1667), subì non pochi e non piccoli affronti durante quelle trattative, ma seppe difendere i diritti propriamente religiosi implicati dal passaggio di tanti territori da principi cattolici a principi protestanti. Il nunzio Fabio Chigi si era messo in luce nel corso delle sfibranti trattative condotte nelle città di Münster e Osnabrück in Vestfalia. L'azione del Chigi era stata caratterizzata dalla massima prudenza per non compromettere il diritto dei cattolici di conservare la loro fede anche nel caso di assegnazione del loro territorio a un principe protestante. I rappresentanti della Spagna e dell'Impero erano larghi di promesse nei confronti del rappresentante papale, ma pur di aver condizioni politiche migliori per i propri sovrani erano pronti a qualunque concessione sul terreno spirituale.

**Alessandro VII** Dopo la morte di Innocenzo X il candidato all'elezione papale più conosciuto dalla diplomazia internazionale era il cardinale Fabio Chigi. La sua candidatura fu osteggiata dal Mazarino che fece di tutto per sostenere il candidato del cardinal Sacchetti, un degnissimo ecclesiastico osteggiato dal partito filo spagnolo nel corso di lunghi bracci di ferro atti a rivelare la passione dominante nel XVII secolo per i duelli che, pur essendo condannati dalla legge civile e da quella ecclesiastica, erano praticati in misura preoccupante col pretesto di difendere il proprio onore. Di fronte alle esclusive incrociate delle due maggiori potenze si formò allora per la prima volta uno "squadrone volante" ossia un gruppo di cardinali zelanti alla ricerca di una soluzione di compromesso, per escludere candidati troppo esposti politicamente che davano minori garanzie di sensibilità propriamente religiosa. Se per tutta l'epoca moderna i papi sono stati costantemente italiani ciò si deve al fatto che, non provenendo da una grande potenza politica, non facevano ombra a nessuno. Il nuovo papa scelse il nome di Alessandro VII per ricordare un altro papa uscito dalla sua città, Siena. La famiglia Chigi, guidata da Agostino, all'inizio del XVI secolo si era trasferita a Roma, a capo della banca più importante che profuse enormi ricchezze nella costruzione della civiltà del Rinascimento. Sotto gli eredi di Agostino Chigi, soprattutto dopo il disastro del sacco di Roma del 1527, la potenza della famiglia declinò rapidamente. Nei primi tempi seguiti all'elezione, Alessandro VII cercò di tenere lontana la famiglia dalle cariche lucrose di Curia per non ripetere gli errori del nepotismo dei due pontificati precedenti, ma più tardi, risultando assurdo alla mentalità del tempo che i famigliari del papa vivessero troppo



modestamente, chiamò a Roma fratelli e nipoti che assolsero con dignità le cariche loro affidate.

**La peste** L'anno successivo all'elezione, con disastroso inizio a Napoli, ma in seguito diffusa anche nello Stato della Chiesa, arrivò la peste bubbonica, forse l'ultima di quel secolo così sfortunato. Alessandro VII, che si trovava a Castel Gandolfo, tornò subito a Roma e diresse le misure atte a impedire la diffusione del morbo, durato più di un anno, fino all'agosto del 1657. I morti a Roma furono 15.000 su circa 120.000 abitanti, vale a dire l'8% della popolazione. A Napoli le cose andarono molto peggio. Le spese per far fronte alla peste si sommarono alle somme erogate per aiutare l'Imperatore tedesco e il re di Polonia costantemente attaccati dai Turchi. Aiuti in denaro furono concessi anche a Venezia, impegnata in una guerra durata un quarto di secolo, tra il 1645 e il 1669, per difendere l'isola di Creta (o Candia come si diceva allora) assediata dai Turchi. Il papa Alessandro VII decise la soppressione di due ordini religiosi, profondamente decaduti, presenti sul territorio veneziano, i cui beni furono venduti ricavando un milione e mezzo di scudi. In occasione di queste concessioni finanziarie, il papa ottenne la revoca del divieto fatto ai Gesuiti di aprire scuole sul territorio della Repubblica di San Marco, anche in considerazione del fatto che numerosi nobili veneziani dovevano recarsi all'estero per frequentare quelle scuole.

**Cristina di Svezia** Grande stupore suscitò in Europa la vicenda di Cristina di Svezia, figlia unica di Gustavo Adolfo, il personaggio che aveva inflitto i maggiori danni alla Chiesa cattolica dopo Lutero e Calvino. Perduto il padre all'età di sei anni, Cristina ricevette un'educazione giudicata idonea alla successione di un personaggio come era stato il padre. Certamente Cristina aveva doti eccezionali per le lingue, per la matematica e le scienze in genere, tra cui non mancava l'alchimia e l'astrologia come accadeva in quel secolo. Cavalcava con qualunque tempo e non disdegnava gli abiti maschili quando lo riteneva necessario. Certamente non si occupava di eleganze finendo per assumere un aspetto poco femminile. Sembra che si applicasse allo studio fino a dodici ore al giorno e volle chiamare a corte alcuni tra i più grandi scienziati e filologi del suo tempo, per esempio leggeva Platone nel testo originale col Vossius e volle ricevere lezioni di filosofia da Cartesio che invitò a Stoccolma nel 1650. Purtroppo le lezioni di filosofia le esigeva alle sei del mattino nel mese di febbraio e il povero Cartesio, notoriamente freddoloso, si buscò la polmonite e morì. Non suscita meraviglia il fatto che una donna del genere non abbia mai voluto sposarsi, per timore di non poter far trionfare la propria volontà sempre e dovunque. Fin dall'età di sette anni provò notevole avversione e fastidio

per il luteranesimo. Soprattutto non le garbavano le prediche lunghe e cupe sulla fine del mondo. Il fatto di aver incontrato alcuni cattolici che non facevano gli stessi discorsi e che non tentavano di convertirla, le permise di prendere in esame la possibilità di convertirsi, anche se sapeva perfettamente che la conversione avrebbe significato l'abdicazione al trono. Fin dal 1652 prese contatto con alcuni Gesuiti giunti in Svezia come viaggiatori. Nel 1654 abdicò a favore di un cugino Carlo Gustavo del ramo Zweibrücken, senza ancora rivelare la conversione per non correre il rischio di perdere l'appannaggio generoso che si riservò, avendo abitudini piuttosto dispendiose. A Natale di quell'anno, a Bruxelles, rese pubblica la sua conversione poi proseguì il viaggio fino a Innsbrück, giungendo finalmente a Roma. Il papa Alessandro VII le impartì il sacramento della cresima, ma la comparsa della regina di Svezia, rude e maschilista come una virago, sollevò non poche e non piccole preoccupazioni. La regina di Svezia partecipava a ricevimenti, a spettacoli, a concerti, a tornei, a mascherate senza alcuna inibizione, abituata a fare sempre quel che meglio le paresse, cosa non tanto frequente nell'ambiente romano. Ma la cosa più grave furono i debiti. La regina spendeva senza alcun controllo e ben presto si trovò nella situazione di bancarotta. Nel 1656 si recò in Francia dove si fece coinvolgere in progetti fantasiosi come quello di farsi proclamare regina di Napoli con l'aiuto dei francesi. In Francia, la regina Cristina si accorse che uno dei suoi uomini di fiducia vendeva informazioni riservate agli Spagnoli e senza alcuna esitazione lo fece giustiziare. La cosa, risaputa a Roma, non fu accolta con favore. Nel 1658 tornò a Roma dove il papa la accolse ancora una volta con tutti gli onori. Nel 1660 Cristina raggiunse la Svezia per regolare la successione del cugino Carlo Gustavo, avendo molti dissapori con quella corte intollerante nei confronti del cattolicesimo. Nel 1666 ancora un nuovo viaggio in Svezia per questioni amministrative. Un banchiere ebreo riuscì in quella occasione a mettere un poco di ordine nelle finanze della regina di Svezia che continuava a vivere secondo uno stile nettamente superiore alle sue entrate (la sua quadreria comprendeva opere di Raffaello, Tiziano, Caravaggio, Paolo Veronese, Rubens). La regina Cristina visse a lungo sempre al centro degli interessi mondani di Roma, attenuando col passare degli anni le punte di eccentricità e di rudezza.

**Soprusi diplomatici** Il 20 agosto 1662 avvenne a Roma un grave incidente diplomatico, in larga misura provocato e sfruttato dall'ambasciatore francese Créqui per umiliare il papa Alessandro VII che aveva la colpa di essere stato eletto contro i desideri del governo francese. Un soldato corso era stato maltrattato dal seguito dell'ambasciatore Créqui. I compagni del corso, che avevano la loro caserma nei pressi di palazzo Farnese, accorsero in massa e cominciarono a sparare in direzione del palazzo. Anche la

moglie dell'ambasciatore, che stava tornando in carrozza a casa, fu bloccata e dovette cercare riparo altrove. L'ambasciatore rifiutò di accettare le scuse e inviò dispacci a Parigi come se si fosse trattato di aggressione deliberata alla Francia. Qualche giorno dopo partì per la Toscana come per trovare rifugio. Le autorità romane fecero tutto il possibile per arrestare i colpevoli e punirli esemplarmente. La regina Cristina di Svezia scrisse al re di Francia esponendo la vera natura dei fatti, ma tutto fu inutile perché si esigevano scuse ufficiali da presentare al resto del mondo come prova della potenza raggiunta dalla Francia. Al papa fu ingiunto di cedere Castro ai Farnese e Comacchio agli Este di Modena e Reggio, mentre la Francia prendeva possesso di Avignone. Poi un'armata di ventimila uomini cominciava la marcia per invadere lo Stato della Chiesa arrivando fino a Pisa, dove furono accettate tutte le condizioni poste dal re di Francia per ristabilire le relazioni diplomatiche e far cessare lo stato di guerra: il fratello del papa Mario Chigi, governatore dello Stato della Chiesa, doveva essere allontanato da Roma finché il figlio, il cardinale Flavio, non avesse presentato le sue scuse come legato pontificio al re e alla corte schierati al gran completo. I corsi per sempre dovevano essere esclusi dal servizio militare a favore della Santa Sede e sul luogo della loro caserma si doveva erigere una piramide che ricordasse per sempre il loro "delitto". Al re di Spagna fu imposto di cedere la precedenza nelle udienze pontificie all'ambasciatore francese: in caso di rifiuto ci sarebbe stata la guerra; all'Inghilterra fu ordinato che le sue navi salutassero per prime quelle francesi. Mentre la diplomazia europea era impegnata in queste assurde questioni i Turchi stavano compiendo un supremo sforzo per sfondare sul fronte di Vienna.

**Seminari per le missioni estere** Alessandro VII decise una riorganizzazione dei collegi ecclesiastici dipendenti dalla congregazione *de propaganda fide* che finì per assumere la supervisione delle attività missionarie soprattutto in Asia e comunque presso i popoli di cultura superiore. Tuttavia, anche in questo campo si fece sentire la preponderanza della Francia. Infatti, a Parigi fu creato il seminario per le missioni estere, per adesso incentrate nel Tonchino in cui era in corso un'evangelizzazione promettente. La fondazione del seminario avvenne nel 1663 e da allora tale istituto si è assicurato una specie di primato nelle missioni asiatiche, peraltro col pericolo di una strumentalizzazione da parte dello Stato che finanziava l'istituzione, ma pretendeva anche la supervisione ideologica per utilizzare in senso propriamente politico i vantaggi che potevano venire alla Francia dalla presenza in Indocina di missionari francesi. Appare evidente anche il tentativo di rompere una specie di monopolio dei Gesuiti in Asia.

**I riti malabarici e cinesi** Un indizio della sottile ostilità che circondava i Gesuiti si può trovare nella questione dei riti malabarici e cinesi. Quelle popolazioni, peraltro in possesso di un'antichissima civiltà, avevano alcune tradizioni molto tenaci che sembravano entrare in conflitto con la prassi dei sacramenti cristiani. Era noto che la popolazione cinese due volte l'anno promovesse una specie di culto nei confronti di Confucio, piegando la fronte fino a terra. I Gesuiti ritenevano che questi omaggi a Confucio si dovessero interpretare come un culto meramente civile, senza intenzioni religiose; gli altri Ordini religiosi che operavano in Cina ritenevano che sussistesse il pericolo di sincretismo religioso. La stessa cosa avveniva per il culto dei morti: periodicamente i cinesi usavano invitare parenti e amici a ricordare i defunti con riti che non si sapeva se avessero una valenza meramente civile o se, al contrario, implicassero una qualche credenza religiosa. I neofiti cinesi asserivano che la loro assenza da tali cerimonie li avrebbe posti in una situazione intollerabile. Infine c'era l'uso dei digiuni nei tempi forti dell'anno liturgico. I Gesuiti suggerivano di esonerare dal digiuno la popolazione cinese che notoriamente era poverissima e quindi sottoalimentata, rendendo obbligatorio il digiuno solamente la vigilia di Natale e di Pasqua e nei venerdì di quaresima. Per far accettare queste attenuazioni della prassi ecclesiale furono fatte inchieste e furono inviati in Europa, con viaggi che duravano anni, alcuni personaggi come Martino Martini di Trento che poté chiarire le profonde differenze culturali dei cinesi dagli europei. La stessa cosa fecero altri missionari per le popolazioni del Malabar in India dove sorsero non piccole complicazioni per un sacramento come l'unzione degli infermi che comportava di toccare il corpo delle donne col crisma, cosa non accettata dalla cultura locale. In Cina, i Gesuiti impiegavano la lingua cinese essendo risultato impossibile impiegare la lingua latina come ordinavano i canoni del Concilio di Trento. Per tutta questa serie di motivi i vari ordini religiosi mantenevano aperta la polemica nei confronti dei Gesuiti, anche se molto spesso, sul luogo, dovevano adottare gli stessi metodi. Il successo dei Gesuiti si doveva alla loro superiorità come matematici, astronomi, cartografi in grado di trasferire in Oriente tecniche e scienze non praticate dai Cinesi. Sommessamente tentavano di far conoscere la loro religione in un ambiente culturale inadatto a ricevere le novità dell'occidente, dominato com'era dall'idea che la Cina possedesse tutto ciò che le occorreva nella sua tradizione: si trattava di un mondo sempre tentato di buttare fuori dai suoi confini tutti coloro che non fossero decisi ad accettare la cultura cinese. Il metodo seguito dai Gesuiti era perciò quello dell'inculturazione: diventare cinesi per quanto era possibile, cercando nella cultura cinese qualcosa che assomigliasse alle pratiche religiose che si intendeva introdurre tra loro. Il problema non è del tutto risolto nemmeno oggi. Infatti, il regime che

domina in Cina accetta tutto dell'occidente, meno la sua religione e la sua cultura, accusate di snazionalizzare quell'immenso paese.

**Il giansenismo** L'eccellenza conseguita dalla cultura francese nella seconda metà del secolo XVII si manifesta sul piano religioso nel corso di una polemica durata un secolo e mezzo, con un alone che si estende anche su una parte del secolo XIX: si tratta del giansenismo. Nel secolo XVI, un professore e poi anche rettore dell'università di Lovanio, Michele Baio, sostenne una tesi rigorista in morale che in qualche modo avvicinava la sua posizione a quelle protestanti. Si poteva affermare che quella posizione era stata adottata da sant'Agostino, ma si ometteva di dire che il santo vescovo di Ippona aveva sempre operato all'interno di una polemica contro i pelagiani e che perciò alcune sue affermazioni, alla lettera, si potevano interpretare in senso rigorista, ossia tale da sconsigliare ai penitenti di accostarsi al sacramento dell'Eucaristia, anche dopo aver ottenuto l'assoluzione nel sacramento della penitenza. A fondamento di questa posizione c'era un'antropologia pessimista circa la natura umana dopo il peccato originale, ossia decaduta tanto a fondo che a nulla valevano gli sforzi umani per contribuire alla propria salvezza, dipendendo tutto dalla grazia divina. I decreti del concilio di Trento avevano combattuto il pessimismo radicale dei luterani, avevano rivalutato l'importanza dei sacramenti tra cui quello della confessione frequente e quello dell'Eucaristia da ricevere ogni volta che il fedele dimostrasse propositi seri in misura sufficiente. Baio reagì in modo ambiguo: da una parte accettò la ritrattazione, ma dall'altra chiese la solidarietà dei colleghi e le sue tesi continuarono a essere discusse in ambito accademico nella persuasione di avere dalla propria parte l'insegnamento di sant'Agostino, mentre a Roma si ragionava sulla scorta dell'autorità di san Tommaso d'Aquino, giudicata a Lovanio insufficiente. Occorre aggiungere che a Parigi e a Lovanio, ossia nelle facoltà teologiche più antiche e più illustri, i Gesuiti erano pochissimo amati a causa del loro attivismo, della loro abilità dialettica, delle splendide personalità che sapevano conquistare al loro Ordine. Era concreto il pericolo che i Gesuiti dessero vita a università in grado di surclassare quelle più antiche.

**Jansen** Cornelius Jansen fece il suo ingresso nell'università di Lovanio nel 1602, quando fervevano le discussioni tra agostinisti che si rifacevano a Baio e scolastici orientati nel senso dei Gesuiti. Jansen aderì al partito agostiniano. A Lovanio, Jansen strinse un'amicizia durata per tutta la vita con l'allievo e poi collega d'insegnamento du Vergier de Hauranne, più tardi divenuto il notissimo *abbé de Saint-Cyran*. Dopo la laurea, Jansen si recò a Parigi sia per motivi di salute, sia per reclutare fautori del suo

progetto di una grande opera su sant'Agostino che avesse il compito di esaltare Lovanio e di sconfiggere gli odiati Gesuiti. Dopo aver studiato a fondo il greco, raggiunse a Bayonne l'amico du Vergier de Hauranne insegnando nel collegio vescovile di quella città. Nel 1616 Jansen tornò a Lovanio dove ricevette la direzione del collegio di Santa Pulcheria frequentato da studenti di lingua tedesca. Jansen aveva un carattere collerico ed appariva estremamente severo, ostile ai Gesuiti che avevano istituito un loro collegio a Lovanio entrato in concorrenza con la facoltà di teologia. Jansen compì due volte un viaggio a Madrid, nel 1624 e nel 1626, per cercare di ottenere presso quella corte la revoca del permesso fatto ai Gesuiti di erogare i gradi accademici.

**“Augustinus” di Jansen** L'antipatia nei confronti dei Gesuiti condusse Jansen su posizioni molto vicine al protestantesimo, desideroso di dimostrare che anche i cattolici potevano interpretare la Bibbia in senso pietistico e mistico come i protestanti. In questi anni iniziò la redazione dell'*Augustinus*, un trattato teologico inteso come l'opera di tutta la vita. Non si deve pensare che Jansen fosse solamente un dotto: egli si fece conquistare anche da progetti politici come quello di liberare il Belgio dalla presenza della Spagna e di trasformarlo in una repubblica cattolica che divenisse esemplare come l'Olanda. Scrisse un violento attacco contro il Richelieu, intitolato *Mars Gallicus*, per stornare i sospetti del governo spagnolo nei suoi confronti, criticando la politica francese indifferente agli interessi del cattolicesimo internazionale, un fatto che lo mise in una posizione difficile coi suoi amici francesi, ma che favorì la sua elezione alla carica di vescovo di Ypres. Per procedere in tutta segretezza alla stampa del suo sterminato volume di 1300 pagine fece montare una tipografia nel suo palazzo episcopale, ma morì nel 1638, e il libro poté comparire solamente nel 1640.

**Rigorismo e lassismo** Non è facile dire in breve che cosa è il giansenismo. La ripresa del pensiero agostiniano doveva servire, secondo Jansen, a scongiurare tre pericoli per la Chiesa cattolica. Il primo era rappresentato dalla filosofia scolastica che a suo parere non era evangelica, ossia direttamente fondata sulla Sacra Scrittura. Secondo lui la teologia sarebbe scaduta a dialettica, a esercizio meramente verbale senza apertura nei confronti del mistero, col pericolo che per le anime semplici sarebbero rimaste solamente le “devozioni”, mentre le anime forti si sarebbero accostate a un moralismo risentito più simile alla morale stoica che al cristianesimo. Jansen era convinto che nessuno sforzo personale o pratica devota potesse salvare un uomo se Dio non l'aveva prescelto. Ogni uomo che non avesse una specie di istinto religioso doveva passare attraverso un

processo di conversione che poteva iniziare solamente da Dio. Non è difficile scorgere in questi atteggiamenti di fondo una prossimità al protestantesimo, tuttavia egli respinse sempre questa accusa, affermando che la conversione non era opera di un istante, bensì frutto di un lungo cammino di purificazione. L'accusa capitale mossa ai Gesuiti era di concedere l'assoluzione dei penitenti con troppa facilità, senza aver atteso che il loro processo di purificazione avesse dato ragionevoli garanzie di autenticità. Insomma, l'accusa era di lassismo morale.

**Port-Royal** Jansen diffuse le sue vedute tra gli amici. L'abbé de Saint-Cyran era confessore delle monache cistercensi di Port Royal, conducendo la direzione spirituale in modo così severo che ben presto tutte le monache finirono per tenersi lontane dalla comunione non ritenendosi degne di accedervi. Erano monache di clausura, ma sapevano come farsi ascoltare in molti ambienti che contano, dove si diffuse la pratica di ritardare l'assoluzione anche per molte settimane dopo la confessione, in attesa del perfezionamento sospirato. Il pericolo di questa prassi è di non comprendere più l'aspetto medicinale dei sacramenti, per ricevere validamente i quali basta il proposito attuale di non ripetere le stesse colpe appena confessate, pur sapendo che la debolezza della natura umana è grande. A corte, la duchessa di Longueville, cugina del re Luigi XIV, divenne autorevole avvocata dei seguaci di Jansen, tra i quali il più capace fu Antoine Arnauld, un brillante polemista che sarà per oltre un ventennio il capo del partito giansenista. Nel 1643 egli pubblicò un volume, elogiato anche da alcuni vescovi, intitolato *Comunione frequente*. Il libro ebbe un successo enorme, convincendo molti che se il cristianesimo era così difficile non valeva la pena di tentarne l'avvicinamento. Arnauld lasciò una brillante carriera di avvocato e si trasferì accanto al monastero di Port Royal diretto dalla zia, la famosa Angelique Arnauld. Un visitatore del monastero, un italiano piuttosto esperto del mondo, nella sua relazione scrisse che le monache erano "pure come angeli, superbe come demoni", una buona definizione dei giansenisti, in grado di trovare cavilli giuridici per negare il significato vincolante di qualunque dichiarazione fosse loro sottoposta, mantenendo il proprio punto di vista.

**Pascal** Poiché nel corso dei disordini della *fronda* i giansenisti si erano collocati tra i rivoluzionari, quando il Mazzarino rientrò in Parigi volle fare i conti con loro e sottopose al papa Innocenzo X cinque proposizioni che riassumevano gli aspetti più problematici del libro di Jansen: esse furono condannate e perciò occorreva una ritrattazione pubblica dei giansenisti. Certamente i loro avversari commisero l'errore di menare vanto della condanna. Arnauld fu dichiarato espulso dal collegio dei teologi della

Sorbona, mentre le monache rifiutavano di considerare eretico Jansen, l'amico fraterno del loro confessore, l'abbé de Saint-Cyran, morto già nel 1643, ma al quale promisero di mantenere fede per sempre. Pascal tra il 1656 e il 1657 scrisse le sue diciotto *Lettere provinciali* che sono risultate un capolavoro stilistico, ricco di sferzante ironia, atta a conquistare tenaci aderenti alle idee contestate. I giansenisti asserirono che il papa aveva il diritto di condannare le cinque proposizioni che anch'essi accettavano, ma negavano che di fatto esse fossero presenti nell'opera di Jansen, e su questioni di fatto il papa non è infallibile. Naturalmente si tratta di un artificio legale perché le cinque proposizioni riassumono veramente il pensiero di Jansen. La ritrattazione fu dichiarata una violenza alle coscienze e le monache di Port Royal furono unanimi nel negare di poter compiere quel passo a causa di invincibili scrupoli di coscienza. A Luigi XIV bastava molto meno per dichiarare guerra all'opposizione dei giansenisti, ma sottovalutò la loro capacità di resistenza.

**Completamento della basilica di San Pietro** La memoria di Alessandro VII rimane legata alla sistemazione definitiva della piazza di San Pietro col noto colonnato e il completamento degli svincoli tra un edificio e l'altro del complesso monumentale che collega la basilica col palazzo del Vaticano. Notevole è anche il monumento dedicato alla Cattedra di San Pietro che compare in fondo all'abside della basilica. Fu perciò un dovere di gratitudine nei confronti del datore di lavoro che il Bernini progettasse anche il monumento funebre del pontefice così meritorio nei confronti dell'arte. Occorre ammettere che raramente tra committente e artista si sia stabilita una maggiore capacità di comunicazione per raggiungere un risultato che trova concordi tutti i critici d'arte. Però sarà anche l'ultima volta in cui si poté operare con tanta magnanimità anche dal punto di vista finanziario.

**Clemente IX** Morto il papa Alessandro VII, fu nominato il cardinale Giulio Rospigliosi che assunse il nome di Clemente IX (1667-1669). Il suo fu un papato molto breve. Era noto a Roma perché aveva composto per il teatro molte commedie di argomento edificante, messe in musica con buoni risultati. Dal 1644 egli era stato nunzio in Spagna per nove anni con soddisfazione di tutti. Infine divenne segretario di Stato. Il nuovo papa nominò cardinale un nipote, ma non fece arricchire nessuno dei suoi parenti con denaro sottratto allo Stato, avviando al tramonto questa pratica che trovava critici sempre più insistenti. Tuttavia si deve ammettere che mancassero anche i denari da distribuire.



**La pace clementina** Clemente IX cercò di porre termine ai problemi lasciati aperti dal predecessore. Per quanto riguarda la vicenda dei giansenisti, il nuovo papa cercò di guadagnare tempo nella speranza che le polemiche si placassero per stanchezza generale. Con grande fatica si ottenne che quattro vescovi francesi, autori di lettere pastorali troppo in sintonia coi principi giansenisti, facessero una ritrattazione. Ma essa apparve così blanda che di fatto non ritrattarono nulla, con sottile bilanciamento di concessioni e di pretese di rispetto per le istituzioni e per il re, per i ministri e per il gallicanesimo, da far apparire il documento un capolavoro di ambiguità, che ciascuno poteva interpretare come preferiva. Fu coniata l'espressione "pace clementina" intendendo che i predecessori del papa attuale si erano ingannati sulle cinque proposizioni attribuite a Jansen, inutilmente condannate, perché di fatto non erano presenti nell'opera di Jansen. Il dato nuovo erano i giornali e le gazzette che cominciavano a fiorire in Europa, diffondendo le interpretazioni più disparate, ossia quelle funzionali al proprio partito o alla propria ideologia. Occorre ripetere che il giansenismo era il prodotto di una sottile opposizione anche politica all'assolutismo di Luigi XIV, diffuso soprattutto nei salotti letterari, dominati da donne dell'alta società. Esse compivano i primi passi della loro emancipazione nel campo della teologia che raramente aveva conosciuto la presenza femminile.

**La guerra di Creta** Il papa Clemente IX dovette affrontare ancora una volta un ritorno offensivo dei Turchi che nel 1669 riuscirono a completare la conquista dell'isola di Creta. Il fatto era grave perché così si liberavano forze da impiegare nel settore balcanico in direzione di Vienna. Il papa aveva tentato di scongiurare la guerra di Luigi XIV ai danni dei Paesi Bassi spagnoli per poter chiamare tutti a difesa di Venezia e degli interessi della cristianità. Nel 1667 era stata siglata la pace tra Spagna e Francia. Perciò all'appello del papa anche Luigi XIV doveva rispondere favorevolmente. Lo fece inviando a Creta un notevole contingente di volontari, ma sotto bandiera maltese perché esigeva che a combattere i Turchi non comparissero truppe francesi. Durante l'assedio di Candia le condizioni divennero impossibili e come spesso avviene a coalizioni internazionali comprendenti molti contingenti diversi per armamento e per tattica di combattimento, i diverbi divennero così acuti che il contingente dei francesi decise di reimbarcarsi. La fortezza perciò cadde e la guerra ebbe un infausto risultato nonostante le grandi spese profuse da tutti. La notizia della caduta di Candia affrettò la morte di Clemente IX, un papa molto amato dai Romani che accorsero ai suoi funerali come a quelli di un santo.

**Clemente X** Dopo un conclave decisamente lungo di circa quattro mesi fu nominato il cardinale Emilio Altieri che assunse il nome di Clemente X (1670-1676). già molto anziano e assai riluttante ad accettare quel gravoso compito. Il nuovo papa dovette subito far fronte a un incendio e a una inondazione del Tevere, erogando tutte le somme che poté trovare. Le casse dello Stato tuttavia erano vuote, e non era il caso di pensare a nuove tasse. Con tutto ciò il papa faceva giungere non piccole somme per i poveri, per le missioni, per i collegi dei Gesuiti collocati là dove i cattolici erano in minoranza. Appartengono a questo papato la sistemazione della basilica di Santa Maria Maggiore, con i parati esterni di travertino e la scale monumentale che la circonda dal lato dell'abside.

**Ripresa della guerra turca** In Polonia la situazione appariva pericolosa per l'arrivo di un esercito turco di 100.000 uomini che riuscirono nel 1672 a catturare la fortezza di Kamenec, nella regione di Podolia nel sud del paese. Anche Leopoli fu minacciata: solamente l'abilità di Giovanni Sobieski riuscì a evitare il disastro. A Roma, subito furono indette processioni e giubilei, stanziando anche notevoli somme per la Polonia. Alla resistenza di questo paese fu interessato anche il regno di Svezia che, nel caso di cedimento del regno di Polonia, sarebbe divenuto confinante coi Turchi. La regina Cristina con lettere autografe interessò la corte svedese a questi problemi che, stando a Roma, apparivano forse ancora più chiaramente. Il re di Polonia fece una pace rovinosa coi Turchi, disapprovata anche da gran parte dei Polacchi. L'anno seguente i Turchi ripresero la guerra approfittando delle divisioni interne tra Polacchi, ma furono attaccati coraggiosamente da Giovanni Sobieski che aveva radunato un esercito con vari contributi tra cui c'era quello del papa. Nel giorno stesso della battaglia di Chotin muore il re di Polonia e si apre una difficile gara per la successione comprendente ben sedici candidati. In seguito all'elezione di Giovanni III Sobieski alla carica di re di Polonia si poté evitare il pericolo di nominare un protestante, ma si scatenò anche l'offensiva turca che aveva ripreso il controllo della Podolia, giungendo ancora una volta a minacciare la città di Leopoli, dove il Sobieski colse ancora una volta una vittoria inattesa nel 1675. L'anno dopo anche l'anziano Clemente X fu raggiunto dalla morte.

**Innocenzo XI** Nel corso del conclave, ancora una volta celebrato d'estate con grande sofferenza degli elettori, fu nominato papa il cardinale Benedetto Odescalchi che in onore di chi l'aveva richiamato a Roma volle chiamarsi Innocenzo XI (1676-1689). La sua nomina avvenne solamente dopo che era giunto a Roma il benestare di Luigi XIV, ma il nuovo papa appariva molto tenace nel resistere alle usurpazioni nei confronti dei diritti

della Chiesa. Poco prima del conclave, Innocenzo XI aveva steso la capitolazione, ossia le proposte che i cardinali facevano al futuro papa per risolvere i problemi ritenuti più urgenti. Per il presente lavoro risulta di estremo interesse l'esame della situazione finanziaria dello Stato della Chiesa, apparsa drammatica, al limite della bancarotta.

**Si aggrava la crisi economica** Per l'anno 1677 il bilancio indicava spese per 2.582.296 scudi a fronte di entrate per 2.408.500 scudi. Il disavanzo era perciò di 173.796 scudi e non si vedeva come poterlo sanare perché non esistevano le premesse per aumentare il carico fiscale. In una società impoverita i pochi ricchi continuano a spendere in modo dissennato e poco valgono le leggi volte a reprimere il lusso. Innocenzo XI, famoso per l'austerità di vita, cominciò col ridurre le sue spese. Furono venduti cavalli e carrozze del palazzo del Quirinale, tanto che il seguito del papa risultava meno numeroso di quello di alcuni dei cardinali. Furono abolite molte cariche meramente onorifiche, come quella di generale della Chiesa, usate in precedenza per gratificare i parenti del papa. Fu abbassato dal 4 al 3% il tasso di interesse dei Monti. Ma soprattutto fu affrontato il problema del debito pubblico che ammontava a circa 50 milioni di scudi. Nell'anno 1679 il debito pubblico era stato diminuito di 5 milioni e il bilancio annuale era risultato in pareggio. Tutti si resero conto che dai tempi di Sisto V in poi, nessun papa aveva curato in modo più avveduto le risorse dello Stato della Chiesa. Il risultato si doveva alla lotta vittoriosa contro il nepotismo, alla lotta contro il lusso, alla scarsa attività edilizia e artistica, ma è anche chiaro che così facendo non si promuoveva lo sviluppo di ricchezza futura. Il papa aveva in mente lo sviluppo dell'industria della lana e della seta e il prosciugamento delle paludi pontine, ma per attività del genere occorreva un ceto imprenditoriale che a Roma non esisteva. Le uniche attività imprenditoriali erano esercitate dai cosiddetti *mercanti di campagna* che prendevano in appalto le terre dei latifondi nobiliari radunando i contadini necessari per coltivarle. I profitti di quel genere di attività erano aleatori, perché dipendevano da eventi atmosferici e dalla presenza di malattie endemiche come la malaria che faceva numerose vittime, non esistendo a quel tempo alcun antidoto. In caso di disastro naturale tutti invocavano interventi del governo papale che erogava a pioggia gli aiuti ai poveri, anche se così facendo si sottraeva il capitale per investimenti produttivi a medio e lungo termine, riuscendo a tamponare le emergenze. La politica economica pontificia non era ottusa nel senso che nessuno comprendesse le regole dell'economia politica: essa aveva vincoli strutturali. La mancanza di esercito e di polizia efficiente faceva risparmiare somme enormi, ma lasciava in balia dei movimenti di piazza il governo papale che per molti motivi non amava la repressione violenta. Il panorama politico degli altri

Stati italiani non era migliore: la stagnazione era comune a tutti, come anche la scarsa attenzione dedicata allo sviluppo scientifico e alle sue applicazioni tecnologiche, non sollecitate dalla presenza di industrie. In Italia prevaleva una cultura antiquaria, caratteristica delle pastorellerie dell'Arcadia, l'Accademia romana di cui faceva parte la regina di Svezia. Per tutto il secolo in Italia si compose la migliore musica europea, con maestri che sciamarono in ogni parte d'Europa, imponendo le notazioni musicali italiane perché essi non apprendevano le lingue locali, ma anche in questo campo gli sviluppi musicali successivi avvennero in Francia e in Germania dove esistevano numerosi sovrani in grado di finanziare la propria orchestra di corte.

**Ampiezza del pericolo turco** Innocenzo XI non aveva avuto esperienze internazionali come nunzio e forse non era un politico nel senso di conoscere le pieghe della diplomazia. Era un asceta, un buon amministratore in grado di comprendere ciò che sfuggiva alle volpi della politica. Da molti indizi si poteva arguire il declino della potenza dell'Impero Osmanlio. Il suo esercito aveva mancato tutti gli appuntamenti con la modernità e fin dai tempi di Lepanto era nota la vulnerabilità dell'apparato militare turco. Tuttavia nella seconda metà del secolo XVII la dinastia albanese dei Küprülü, monopolizzando la carica di Gran Visir, aveva impresso all'azione politica della Sublime Porta un andamento aggressivo, culminato con l'occupazione di Creta. Non era un segno di vitalità economica perché in seguito quella grande isola perdette ogni importanza per i commerci. Poi, l'esercito turco fu scagliato contro la Polonia e la Russia, tenendo sempre sotto pressione l'Impero tedesco che così era distolto dal mantenere importanti presidi lungo la frontiera del Reno in direzione della Francia. Pur non avendo un'esatta comprensione degli avvenimenti politici, il papa Innocenzo XI comprese la necessità di fornire aiuto alla Polonia, schiacciata dalla Svezia e dalla Russia nel corso di una guerra che rischiò di farla scomparire come Stato indipendente. Quando nel 1678 finì la guerra della Francia nei Paesi Bassi, il papa ritenne di poter rilanciare una specie di replica della Lega Santa dei tempi di Pio V per coalizzare le maggiori potenze cattoliche. Un attacco concentrico contro l'Impero turco poteva avvenire stringendo un'alleanza con Persia, Russia, Spagna, Venezia e Impero tedesco, se riceveva garanzie dalla Francia per i suoi confini occidentali.

**Kara Mustafà** Nell'Impero turco aveva ottenuto la carica di supremo comandante dell'esercito Kara Mustafà che riteneva di poter rinverdire le glorie passate con piani fantasiosi: sconfiggere l'Impero tedesco con l'occupazione di Vienna e di Praga, e la Polonia con l'occupazione di

Leopoli, e poi puntare sul Reno e sconfiggere la Francia, per poi discendere in Italia e trasformare la basilica di San Pietro in stalla per i cavalli turchi. La spedizione verso Vienna fu pianificata con larghezza di mezzi. L'esercito turco comprendeva 150.000 uomini con circa 50.000 animali da soma per trasportare il parco di artiglierie, le munizioni e i rifornimenti per un esercito di quelle dimensioni. A luglio 1683 iniziò, dopo l'intimazione di resa, l'assedio di Vienna, abbandonata anche dall'imperatore per poter radunare l'esercito di soccorso. Grande conforto per la causa di Vienna venne dalla prediche del frate cappuccino Marco da Aviano, in grado di galvanizzare le folle e di infondere coraggio. Da allora gli Absburgo vollero esser sepolti nella cripta della chiesa dei cappuccini e quando anche Marco da Aviano giunse al termine della vita, l'imperatore Leopoldo I volle essere presente al suo trapasso con vivo senso di gratitudine

**Impegno finanziario** Per il finanziamento della campagna militare il papa Innocenzo XI fece compiere un grande sforzo allo Stato della Chiesa. Alla Polonia furono concessi 200.000 talleri imperiali a fondo perduto che il papa si impegnò a rifondere all'imperatore. A norma del trattato firmato davanti alla dieta polacca nella notte di Pasqua del 1682, l'imperatore si impegnava a far scendere in campo 60.000 soldati, i Polacchi dovevano radunare 40.000 soldati, soprattutto di cavalleria. L'evento fu giudicato miracoloso perché la dieta polacca funzionava con un metodo veramente singolare: bastava il voto negativo di un solo deputato per far cadere il progetto di legge (*liberum veto*). Nel corso delle trattative, per convincere i deputati, furono impiegati molti denari. Infatti le spese dell'ambasciatore francese, per far cadere il progetto di lega, ammontarono a 50.000 fiorini; per farlo approvare, l'ambasciatore imperiale ne spese 60.000, il nunzio papale Pallavicini 14.700. Si è già accennato alle direttive del papa Innocenzo XI per raccogliere denaro senza aggravare troppo le tasse: molte cariche inutili furono abolite o accorpate con altre a titolo gratuito. I giardini del Vaticano e del Quirinale furono affittati. La famosa vigna di Giulio III fu data in appalto. La Guardia svizzera fu molto limitata. Le tasse gravanti sulle bolle, ossia gli atti ufficiali della Santa Sede, furono accresciute. Gli appalti per la riscossione delle imposte furono decurtati di un terzo. Il risanamento della Camera apostolica avvenne nel 1682 mediante un'imposta sui beni ecclesiastici e civili dell'1%. Molti metalli preziosi delle chiese furono fusi per far denaro. I beni ecclesiastici furono tassati del 6% per la durata di un decennio. In totale furono inviati in Polonia 500.000 fiorini circa e a Vienna 1.000.000 di fiorini. In seguito, fino al termine del pontificato di Innocenzo XI, i denari consegnati all'Impero tedesco arrivarono alla cifra di cinque milioni mentre la Camera apostolica aveva un debito pubblico di 42 milioni di scudi di cui 15 milioni

erano stati spesi per il bene comune della cristianità, ossia fuori d'Italia. Occorre ricordare che questa misure avvenivano all'interno di una società impoverita e che quel prelievo fiscale impedì o rimandò la modernizzazione dell'apparato produttivo dello Stato della Chiesa. Per la durata del secolo precedente Roma era stata la città europea che aveva assistito al maggiore rinnovamento edilizio; dopo il papato di Alessandro VII a Roma si fece soprattutto opera di manutenzione.

**Sconfitta turca a Vienna** Il 12 settembre 1683, le forze riunite del duca di Lorena Carlo e del re di Polonia sconfissero i Turchi, dopo che il Sobieski era riuscito a passare il Danubio con la sua cavalleria occupando le alture del Kahlenberg. Kara Mustafà commise l'errore di non impiegare la riserva tattica e perciò la carica di cavalleria polacca divenne irresistibile. Fu catturato il campo trincerato turco coi suoi animali e i suoi magazzini. Kara Mustafà fu sconfitto ancora una volta in fase di ritirata e qualche settimana dopo fu strangolato per ordine del sultano a Belgrado. Fu una memorabile vittoria, importante perché a partire da quel momento l'Impero osmanico conobbe un costante indebolimento, peraltro attenuato dai contrasti tra i maggiori Stati europei che, fino al 1918, hanno assegnato allo Stato turco una funzione rilevante nella politica europea.

**Nuovi impegni finanziari** L'anno seguente, per iniziativa della diplomazia pontificia, fu siglata una Lega santa comprendente anche Venezia, per proseguire la guerra contro i Turchi (1684). Ciascuno avrebbe continuato la guerra nei luoghi scelti e coi mezzi a sua disposizione, conservando le conquiste fatte. Aderivano alla lega santa l'Impero, la Polonia e Venezia. La Francia di Luigi XIV, ancora una volta, riprese la guerra contro la Spagna nelle Fiandre e in Italia, favorendo in qualche misura l'Impero turco. La fortezza di Casale Monferrato fu ceduta dal duca di Mantova, un libertino in preda ai debiti, e subito fortificata dalla Francia contro Milano e gli Spagnoli. Il porto e la città di Genova, colpevoli di essersi mantenuti fedeli alla Spagna, furono orribilmente bombardati, un vero e proprio atto terroristico per incutere timore ad altre città di mare che osassero attraversare la strada ai Francesi. Luigi XIV condusse una guerra spietata nei confronti del Lussemburgo, col pericolo di costringere l'Impero a chiedere la pace ai Turchi. Nell'agosto 1684 si arrivò a un armistizio che assegnava Strasburgo alla Francia insieme col Lussemburgo.

**Prosecuzione della campagna antiturca** La campagna militare per l'anno 1684 fu costosa ma poco fortunata. Venezia ricevette il comando delle operazioni militari per mare: la sua flotta fu accresciuta con le navi dello Stato della Chiesa, del granducato di Toscana e dei Cavalieri di Malta. Per

finanziare la mobilitazione il papa autorizzò un prelievo di 100.000 fiorini dal clero veneziano e fece dono di 10.000 rubbi di grano, prodotto nelle Marche e in Romagna, per confezionare il biscotto che si consuma a bordo delle navi. Innocenzo XI stanziò 1.300.000 fiorini per l'Impero e donò un lazzaretto da campo per curare i feriti. Il re di Polonia fu autorizzato a prelevare dal clero polacco la somma di 500.000 fiorini e all'elettore di Baviera 300.000. Il papa giudicò opportuno versare i 12.000 scudi annui destinati a Cristina di Svezia direttamente alle casse imperiali: la regina comprese l'intenzione del papa. Dopo alcuni successi l'armata imperiale subì un grave scacco davanti alla fortezza di Buda, perdendo 23.000 uomini. L'ammiraglio di Venezia Francesco Morosini fu più fortunato riuscendo a occupare l'isola di Santa Maura e il porto di Prevesa. Anche Ragusa poté staccarsi dalla sudditanza ai Turchi. Occorre sottolineare che nel corso di questa guerra non si andò tanto per il sottile nella ricerca di denari: la tassazione dei beni ecclesiastici fu alta ovunque, fino ad arrivare alla soppressione di antichi ordini monastici pur di far denaro: un secolo dopo questo metodo fu applicato in grande scala dalla rivoluzione francese.

**Caduta di Budapest** Per la campagna dell'anno 1685 fu autorizzata la vendita dei beni ecclesiastici acquisiti negli ultimi sessant'anni in Austria. Monasteri e conventi austriaci si mobilitarono per favorire l'invio di truppe e rifornimenti. Dietro promessa di compensazione i beni dei vescovati di Gran e di Vienna furono venduti. Il 16 agosto giunse finalmente la notizia della vittoria di Gran e tre giorni dopo ci fu una nuova battaglia vittoriosa a Neuhäusel costringendo il gran visir Ibrahim Pascià a ritirarsi a Belgrado. Il Morosini conquistò nel Peloponneso l'importante base navale di Corone. Ancora più importante la dissoluzione del governo di Imre Thököly nell'alta Ungheria, sempre avvertito come una spina nel fianco dell'Impero. Per tutto l'anno fu avvertito il rischio di defezione della Polonia: bisognava finanziarla per evitare che il denaro francese compisse l'operazione opposta. Il papa Innocenzo XI dovette finanziare anche Russi e Cosacchi. Per la campagna dell'anno 1686 fu siglata la pace tra Russia e Polonia: la prima si tenne definitivamente Kiev, versando alla seconda 1.500.000 fiorini e impegnandosi a far la guerra ai Turchi in Crimea. Nel frattempo la crisi finanziaria della Camera apostolica era acuta: il nunzio a Vienna Bonvisi minacciò le dimissioni quando avvertì il pericolo che tutto poteva crollare per difficoltà finanziarie. Anche dai monasteri svizzeri giunsero aiuti: da Basilea 12.000 fiorini, da San Gallo 6.000, da Friburgo 3.000 talleri: ciò significa che i meglio informati Svizzeri ebbero la sensazione di dover fare uno sforzo supremo per allontanare i Turchi dai propri confini orientali. Lo sforzo militare fu coronato da un successo clamoroso: ancora una volta Buda fu cinta da un assedio e quando fu annunciato l'arrivo di un

esercito di soccorso turco il duca di Lorena Carlo lo affrontò in campo aperto sconfiggendolo. Il 2 settembre cadde anche la fortezza di Buda dopo un dominio musulmano durato 145 anni. La vittoria fu salutata a Roma con uno scampanio durato un'ora, con luminarie e fuochi d'artificio e canto del *Te Deum*. I Veneziani presero il controllo di Nauplia.

**Vittorie veneziane** Per la campagna del 1687 il clero austriaco riuscì a raccogliere 1.600.000 fiorini. Il grande elettore del Brandeburgo ricevette 150.000 talleri per mettere in campo un esercito di 7.000 uomini; l'esercito del ducato di Baviera era di 8.000 uomini; l'elettore di Sassonia mise in campo un esercito di 4.700 uomini; l'elettore di Colonia ne armò 2.900. Ci furono anche 7.000 volontari, una cifra davvero significativa del fervore suscitato in Europa. Le vittorie della Lega santa condussero alla destituzione del gran visir Solimano e del sultano Maometto IV, rifiutati dai giannizzeri e dagli spahi come incapaci. I Veneziani occuparono la Dalmazia, Corinto e Atene: purtroppo, nel corso di un bombardamento marittimo il Partenone, trasformato dai Turchi in polveriera, saltò in aria.

**Interruzione della campagna militare nei Balcani** Nel 1688 avvenne la caduta di Stuhlweissenburg e di Belgrado. Il governo francese nel frattempo fece tutto il possibile per rendere difficile la prosecuzione della campagna militare nella penisola balcanica. Dopo aver occupato Strasburgo e l'Alsazia, furono occupati anche i vescovati di Metz, Toul e Verdun tolti a Carlo di Lorena, ma l'occupazione di terre imperiali alienò alla Francia la simpatia di molti principati dell'Impero, tra cui il più importante, il margraviato di Brandeburgo, destinato in seguito a riunire la Germania. La politica dell'equilibrio provocò la formazione della Lega di Augusta che riuniva intorno alla Spagna gran parte d'Europa per resistere all'espansionismo francese. Mentre avveniva la conquista di Belgrado, la Francia conduceva una campagna militare contro il Palatinato e contro i principati ecclesiastici di Magonza e Treviri. L'imperatore Leopoldo I non poteva condurre la guerra su due fronti e perciò la campagna contro la Turchia, che poteva avere sviluppi grandiosi, fu abbandonata.

**La politica di Luigi XIV** L'assolutismo di Luigi XIV aveva alcuni aspetti paradossali. Le sue Camere di Riunione esaminavano i documenti di archivio riguardanti tutti i territori che in qualche momento della storia erano appartenuti alla Francia. Se gli attuali possessori non dimostravano con documenti autentici la legittimità della loro posizione, le Camere eseguivano la ripresa di possesso da parte del regno di Francia con una politica di continui arrotondamenti di territorio. Se accadeva un palese errore, la dignità del re di Francia era così elevata da non poter ammettere



l'errore e toccava alle vittime di pagare l'errore. Nel campo del diritto ecclesiastico Luigi XIV pretese il diritto di nomina di vescovi e abati anche nelle diocesi solo di recente riunite al regno di Francia dove tale diritto non era mai stato accolto, per esempio a Strasburgo e Colonia. Mentre era in corso la guerra contro i Turchi, avvertita anche a livello popolare come guerra per la fede, Luigi XIV condusse ben altre crociate: si offrì di occupare Ginevra per cacciarne i protestanti. Ancora più grave il trattamento degli Ugonotti, i protestanti francesi che dal 1598 avevano fruito del cosiddetto *Editto di Nantes*. Un re come Luigi XIV che a modo suo viveva una specie di conversione da una vita libertina sotto l'influsso di madame di Maintenon, ritenne inaccettabile la presenza di eretici in Francia e impiegò i suoi dragoni, quando non erano in campagna militare, per acquarterarli presso le famiglie dei calvinisti. Le conversioni o l'abbandono della Francia di quegli infelici fu così abbondante che nel 1685 poté annunciare la revoca dell'Editto di Nantes per mancanza di Ugonotti. Ora sappiamo che gli emigrati furono circa 300.000 e che costoro, come si è accennato, trasferirono in altri paesi le loro competenze industriali e una animosità anticattolica che si concretò nell'elaborazione della cultura illuminista. In ogni caso, nel suo regno, Luigi XIV si considerava padrone dei suoi sudditi, laici o ecclesiastici che fossero, senza che alcuno avesse il diritto d'intromettersi. Nel 1682 convocò in assemblea il clero francese, facendo approvare i famosi quattro articoli delle libertà gallicane, tenuti per dieci anni come una mannaia sul governo del papa onde ottenere tutto ciò che il governo francese riteneva spettargli. Nei confronti della Santa Sede, a Roma fu inventata la *libertà di quartiere*, ossia il diritto di esentare non solamente la sede dell'ambasciata francese dalla giurisdizione papale, ma anche la via e il quartiere dell'ambasciata, col diritto di aprirvi negozi che vendevano merci al riparo dei dazi papali. Era il tentativo di legalizzare il contrabbando, sempre in nome della superiore dignità del regno di Francia.

**La “gloriosa rivoluzione” in Inghilterra** Nel frattempo in Inghilterra stavano maturando cambiamenti di notevole importanza. Nel 1688 il re Giacomo II Stuart ebbe un figlio dalla seconda moglie Maria Beatrice d'Este, battezzato secondo il rito cattolico. L'evento fu prontamente ridicolizzato da dicerie come quella che la madre avrebbe finto la maternità e un bambino sarebbe stato introdotto surrettiziamente nella camera del parto, nascosto in uno scaldino. Perciò la successione era riservata alla figlia maggiore di Giacomo II, ossia Maria e al marito olandese Guglielmo III d'Orange che poté sbarcare facilmente in Inghilterra, cacciandone Giacomo II. Luigi XIV, cugino di primo grado di Giacomo II, lo aiutò a sbarcare in Irlanda l'anno dopo con un esercito che fu sconfitto dagli

Inglese. La svolta costituzionale fu commentata da John Locke nei *Due trattati sul governo civile* e nella *Lettera sulla tolleranza* che ebbero il compito di spiegare che cosa era avvenuto nell'anno della gloriosa rivoluzione.

**Innocenzo XII** I due papi che concludono il secolo XVII vedono l'elezione del cardinale veneziano Pietro Ottoboni, Alessandro VIII (1689-1691), che ebbe la debolezza di riprendere, in modo un po' anacronistico, le consuetudini nepotiste che la nuova sensibilità non ammetteva più. Il suo pontificato fu breve. Dopo un lungo conclave durato cinque mesi fu eletto il cardinale di origine napoletana Antonio Pignatelli che da papa volle chiamarsi Innocenzo XII (1691-1700). Una delle prime decisioni del nuovo papa fu una bolla che vietava ai papi di attribuire incarichi e uffici ai propri parenti laici e benefici ai propri congiunti ecclesiastici che prevedessero uno stipendio superiore a 12.000 scudi annui. Entrambi questi papi cercarono di difendere la Chiesa dalle pretese giurisdizionaliste dei grandi Stati europei. La Francia, fin dal 1692 lasciò cadere i quattro articoli delle libertà gallicane, ma solamente in seguito al peso della guerra risultata sempre più intollerabile alla sua popolazione, tanto da indurre il sovrano a concedere qualcosa al sentimento dei sudditi.

La forte ripresa della Chiesa cattolica nel secolo XVII coincide con lo sviluppo dello stile barocco nelle arti figurative. Il rinnovamento della Chiesa fu così profondo da interessare durevolmente il campo artistico, anche perché il committente d'arte ora desiderava che l'artista sottolineasse con la sua opera i contenuti di fede da trasmettere ai fedeli, con le dovute cautele per non scandalizzarlo e col dovuto rigore per evitare l'eresia. In epoca romantica lo stile barocco fu spesso rifiutato, proponendo il ritorno ad altri stili del passato, ma poi si comprese che il barocco in realtà è stato l'ultimo grande stile classico, parlato e compreso da tutta l'Europa, prima che andasse smarrito il centro, ossia prima di assistere alle derive del soggettivismo anche in campo artistico. Solamente nel secolo XX si è compresa l'intima grandezza dello stile barocco che ha influenzato la maggior parte delle nostre chiese e delle nostre città, che proprio nell'epoca barocca hanno ricevuto la loro prima sistemazione urbanistica.

**Spagna, Francia e Impero** Un modo semplice per comprendere le vicende storiche europee degli ultimi sette secoli è ricordare che la formazione delle grandi nazioni fu seguita da tentativi di egemonia di una sulle altre, bloccati da coalizioni degli Stati minacciati che, tutti insieme, sono riusciti a equilibrare la potenza dello Stato emergente. La prima grande potenza fu conseguita dalla Spagna quando quella corona fu unita alla carica imperiale. Avendo il virtuale controllo del continente americano e delle

Filippine, sull'impero degli Absburgo non tramontava mai il sole. Francia e Inghilterra si opposero alla Spagna che alla morte di Filippo II scoprì di avere assunto impegni superiori alle sue reali possibilità. Nella prima metà del secolo XVII la via dell'egemonia fu tentata dal ramo austriaco degli Absburgo, ma ancora una volta, nel corso della guerra dei Trent'anni, la Francia riuscì a bloccare quel tentativo. Nella seconda metà del secolo XVII fu la Francia a tentare la via dell'egemonia europea, contrastata dal resto d'Europa. Nel secolo XVIII si poté assistere a un nuovo tipo di egemonia, quella economica conseguita dalla Gran Bretagna mediante i commerci e la produzione industriale di massa, impiegata per finanziare le guerre della Prussia che ebbero il compito di tenere in equilibrio la Francia e la Russia. La rivoluzione francese significò un nuovo tentativo di egemonia europea compiuto dalla Francia di Napoleone mediante la diffusione della ideologia rivoluzionaria, ma alla fine anche questo tentativo fu fiaccato dalla coalizione delle potenze europee minacciate. Dalle guerre napoleoniche emerse la potenza conseguita dall'esercito prussiano che col ferro e il sangue unificò la Germania. Essa, a sua volta, ha tentato la via dell'egemonia nel corso delle due guerre mondiali nel corso del XX secolo. A ben vedere, l'Unione Europea è la risposta ai tentativi di egemonia volti ad assoggettare gli europei ad altri europei. La religione spesso è servita da pretesto per coprire fini non propriamente religiosi. La Spagna, al termine del concilio di Trento, si propose come paladina dei cattolici, ma fu proprio la Francia cattolica a salvare il protestantesimo in Germania nel corso della guerra dei Trent'anni. Nella seconda metà del secolo XVII Luigi XIV umiliò il papato, ma poi pretese in nome del cattolicesimo la cacciata degli ugonotti dal suo regno. Costoro, a loro volta, elaborarono le linee culturali destinate a impedire per sempre l'affermazione del cattolicesimo creando la cultura illuminista.

**Le guerre di religione** In epoca positivista si ricorreva all'espressione "guerre di religione" sottintendendo che a causarle fosse l'esistenza delle religioni. In realtà quelle guerre non avevano nulla di religioso, poiché la religione serviva da pretesto ideologico. La riprova è che nella guerra dei Trent'anni, considerata a suo tempo la guerra religiosa per antonomasia, in entrambi gli schieramenti militavano soldati cattolici e protestanti confusi insieme. La Francia, tra il 1561 e il 1598 fu squassata dalla guerra civile in larga misura causata dalla lunga reggenza di Caterina de' Medici che cercava di salvare la dinastia dei Valois contro i Lorenesi cattolici e contro i Borbone calvinisti: la reggente passava da un partito all'altro per impedire una eccessiva concentrazione di potere. Tra i due schieramenti si fece luce quello dei *politiques* da intendersi come il partito che sceglie l'unità della Francia, ponendo in secondo piano l'unità religiosa. Forse è opportuno

ricordare che in mancanza di altre ideologie solamente la religione costringeva a operare delle scelte forti.

**Il tribunale dell'Inquisizione** Si rimprovera alla Chiesa l'istituzione del tribunale dell'Inquisizione, dimenticando che quell'istituto sorse quando vigeva il regime di cristianità, ossia la parità di rilevanza tra diritto civile e diritto canonico. In quei secoli si riteneva che la legge esprimesse il diritto naturale, comprendente il decalogo, e perciò dotata di valore universale nel tempo e nello spazio. Attualmente si pensa che la legge sia espressione del governo in carica con possibilità di radicali mutamenti della legge nella prossima legislatura. Collocato nel contesto di quei tempi, il tribunale dell'Inquisizione era chiamato a verificare la presenza o meno di un'eresia in un imputato. Costui aveva due possibilità se riconosciuto eretico: o ritrattarsi e in quel caso veniva sottoposto a pene leggere, definite medicinali; oppure confermare la sua posizione eretica e in quel caso veniva consegnato al braccio secolare per l'esecuzione essendo la sua colpa equiparata all'alto tradimento. Erano le autorità civili a eseguire la condanna a morte. Ora consideriamo irrilevante il crimine di eresia e la sua condanna assurda, trattandosi di opinioni. Dimentichiamo altresì i tribunali della rivoluzione francese, dei regimi comunisti, fascisti e nazisti che procedevano con minori garanzie dei tribunali dell'Inquisizione. Dopo l'unità d'Italia, per motivi facilmente comprensibili, furono ampiamente rimproverati alla Chiesa i processi a carico di Giordano Bruno e di Galileo Galilei che ancora recentemente hanno permesso di motivare il rifiuto di ascoltare il papa Benedetto XVI nell'Università della Sapienza di Roma. In Portogallo, Spagna e Italia ossia nelle nazioni dove fu presente il tribunale dell'Inquisizione nella sua forma moderna, non si diffuse l'eresia protestante. Il risultato non è di poco momento: significa che quei governi operarono una scelta politica votata alla difesa del cattolicesimo, ma anche alla possibilità di governare al riparo della guerra civile.

## ZOOM SULLA STORIA DELLE IDEE: IL DEISMO

I conflitti tra i diversi orientamenti in seno al protestantesimo furono numerosi e profondi. In Inghilterra, la Chiesa anglicana fu fieramente osteggiata dai presbiteriani, ben decisi ad abbattere i residui papisti ed episcopaliani ancora presenti. In Olanda, il conflitto tra gomaristi e arminiani, in disputa tra loro circa il concetto di predestinazione assoluta che rendeva i fedeli salvi o dannati qualunque fosse stato l'atteggiamento soggettivo assunto nella vita, aveva condotto quei paesi fino alla guerra civile. I presbiteriani inglesi assunsero il nome di puritani, rivelandosi ostili alla nobiltà e mostrando una forte tendenza democratica, quando decisero

la guerra al re Carlo I che da parte sua tentava di introdurre l'assolutismo monarchico, col re che regna e governa come stava avvenendo sul continente. Anche il padre, Giacomo I, aveva compiuto quel tentativo, ma si era limitato a teorizzare l'origine divina del potere dei re, senza superare il livello delle dichiarazioni di principio. Il figlio Carlo I, al contrario, tentò di governare senza convocare il Parlamento, che reagì negandogli ogni risorsa finanziaria. Il re si trovò nell'impossibilità di provvedere alla sicurezza del paese mentre infuriava la guerra dei Trent'anni sul continente, con possibili effetti devastanti anche in Inghilterra.

Anche in questo caso la religione fu il pretesto scelto dai partiti opposti nella competizione per il potere. Il maldestro tentativo di occupare il Parlamento, compiuto da Carlo I, fece esplodere la guerra civile. Il partito del re dovette lasciare Londra e condurre la guerra contro l'esercito prontamente allestito dal Parlamento. Oliver Cromwell ne divenne il comandante ben deciso a condurre fino in fondo la guerra. Fu adottato un nuovo ordinamento militare (*New Model Army*) che evitava le spettacolari cariche di cavalleria, risultate sempre meno efficaci di fronte all'impiego della fanteria avanzante in ordine chiuso con armi bianche che fermavano i cavalli e armi da fuoco che abbattevano i cavalieri. Molti nobili inglesi, ancora legati all'attività agraria, oscillarono tra la fedeltà al re e l'accettazione delle esigenze degli affaristi della City di Londra che si occupavano di commercio e di industria.

Lord Edward Herbert of Cherbury, che ebbe il suo castello di Montgomery nel Galles demolito per ordine del Parlamento e abbandonato dal re, si convinse che tutti i mali venivano dalle religioni, numerose e in conflitto tra loro. Perciò volle elaborare una complicata filosofia, essenzialmente platonica, che gli permise di proporre un modello di religione ideale fondato su pochi articoli: a) Dio esiste e ha creato l'universo, perché ripugna pensare che le cose si siano fatte da sé o siano eterne; b) Dio ordina di fare il bene e di evitare il male, che peraltro sono conosciuti dalla ragione naturale; c) Dio punisce il male e premia il bene nella vita futura, perché le anime sono immortali; d) Tutto il resto – culti, liturgie, cerimonie, miracoli, rivelazioni, libri sacri, profezie ecc.- sono invenzioni di preti e di imbrogliatori prive di senso. Perciò tutte le religioni positive, se si adattano a rimanere nei limiti indicati, sono benvenute, ma solamente se accettano una rigorosa regolamentazione in grado di escludere ogni pericolo per la società civile. La religione va relegata nella sfera soggettiva privata, senza alcun rilievo pubblico. Tutte le religioni, sempre secondo Herbert, sono uguali nella sostanza sopra indicata, risultando coloriture soggettive le peculiarità che ciascuno ritiene doveroso aggiungere, purché siano permesse dai regolamenti statali in quando risultate socialmente innocue. Tutto ciò si chiama deismo, ovvero religione nei limiti della ragione. La conseguenza

più grave del deismo è che la morale non può fondarsi su religioni asserenti di aver ricevuto le tavole delle leggi a seguito di presunte rivelazioni non più riconosciute legittime. Il fondamento della morale va cercato nell'utilità posseduta da ogni azione per tutti o almeno per la maggioranza degli uomini. Se un'azione non è utile per nessuno, per esempio i digiuni e le penitenze, tale azione risulta irrazionale e perciò dannosa. Al contrario, ci sono azioni suggerite dall'invidia e dalla vanità che producono effetti virtuosi come l'incremento del commercio e dell'industria: senza l'azione della vanità per l'abbigliamento non esisterebbero le mode in continuo cambiamento che inducono a cercare nuovi tessuti, nuovi colori, nuovi tagli diversi da un anno all'altro, con incremento del lavoro umano votato a soddisfare la vanità, aizzata dall'invidia che proviamo per le persone meglio abbigliate di noi. Perciò vanità e invidia sono motori della civiltà e del progresso.

Un poco più tardi Kant, dopo aver operato la sua famosa rivoluzione copernicana che toglie all'oggetto la centralità nel modello di conoscenza, a vantaggio del soggetto che ne diviene il centro, tutto adattando agli schemi di giudizio che possiede innati, ratifica la morale meramente razionale centrata sul soggetto. Tutti riconoscono la bellezza ideale posseduta dall'imperativo categorico: "Agisci in modo che la massima della tua azione possa essere eretta a legge universale", ma sappiamo anche che essa sarebbe valida se non fosse esistito il peccato originale. Infine, è facilmente comprensibile perché nel secolo XVIII le religioni, specialmente quella cattolica, abbiano subito la camicia di forza del giurisdizionalismo, ossia la pretesa dello Stato, sotto pretesto della salvaguardia dell'ordine pubblico, di imporre alle religioni rigorosi argini costituzionali, quasi che esse fossero frutto di atteggiamenti irrazionali molto prossimi alla follia.

**L'età di Luigi XIV** La Francia fa coincidere il suo secolo d'oro col lungo regno di Luigi XIV (1661-1715). Al re Sole riuscì ciò che era fallito al cugino Carlo I d'Inghilterra, ossia l'instaurazione del potere assoluto del re, dopo aver piegato le pretese della nobiltà e del Parlamento. Dopo aver sconfitto anche la Spagna, costretta a firmare la pace dei Pirenei del 1659, Luigi XIV assunse tutti i poteri "diventando il primo ministro di se stesso". La grande nobiltà fu premiata con le alte cariche militari, religiose e diplomatiche, ma fu costretta a risiedere a corte, a Versailles, trasformata in un grande palcoscenico con un solo protagonista, il re; la borghesia fu premiata col monopolio degli affari finanziari; il clero fu colmato di onori, ma sempre ricordando che la Chiesa di Francia era la primogenita di Roma e perciò doveva godere di privilegi speciali dovuti alla Chiesa gallicana; il popolo doveva contentarsi dei riflessi di splendore che giungevano fino in

basso. L'età di Luigi XIV fu caratterizzata da un eccezionale periodo di creatività artistica e letteraria che influì ampiamente sul resto d'Europa.

**La questione del Giansenismo** L'opposizione interna al regime del re Sole assunse la coloritura di una dissidenza religiosa concretata intorno alla questione del Giansenismo. Si trattò di un colossale duello ingaggiato coi Gesuiti che avevano mietuto troppi onori, e avevano il torto di apparire espressione della Chiesa di Spagna per la loro origine e di tendenze anti gallicane per la loro adesione all'insegnamento papale. Le dottrine dei giansenisti sono note soprattutto attraverso gli scritti di Antoine Arnauld e di Blaise Pascal pubblicati in difesa dell'*Augustinus* di Cornelius Jansen, un enorme volume di oltre un migliaio di pagine dedicate alla rivendicazione del rigorismo morale di sant'Agostino. Dal concilio di Trento era venuto l'invito rivolto ai fedeli alla confessione e alla comunione frequente, intendendo la seconda come alimento della vita interiore da concedere ai penitenti quando esistessero le premesse del loro pentimento. Perciò si concedeva al fedele di ricevere la Comunione solamente in seguito a una conversione conclamata e verificata. Ma era evidente che i confessori avevano attenuato il rigore in uso in altri tempi. Questa pratica fu considerata dai Giansenisti una forma di pericoloso lassismo morale da stroncare. Arnauld scrisse un libro che consigliava l'assoluzione e perciò l'accesso alla Comunione solamente nei casi di sicura conversione religiosa. Le monache del monastero di Port-Royal, diretto da una zia di Arnauld, rimasero entusiaste di questi sistemi e si vantavano nella loro abbondante corrispondenza, di rimanere escluse dall'Eucaristia per mesi e anni, evitando così ogni pericolo di lassismo. I Gesuiti reagirono e ottennero la condanna di questo rigorismo di cui si percepivano le derive protestanti e anti romane. Tale atteggiamento fu adottato anche da Luigi XIV che percepiva una sottile critica alla sua politica. La polemica non fu mai risolta e sicuramente divenne una premessa per lo scioglimento della Compagnia di Gesù avvenuta nel secolo successivo.

**Il gallicanesimo** L'assolutismo monarchico di Luigi XIV inflisse una severa umiliazione al papa Alessandro VII Chigi (1655-1667) a causa di un incidente avvenuto nel 1664 a Roma nei pressi di Palazzo Farnese, sede dell'ambasciata francese. Il governo francese non accolse le scuse e le riparazioni offerte dalla Santa Sede, bensì impose che il fratello del papa si recasse alla corte di Francia, schierata con tutti gli ambasciatori, per ascoltare il rincredimento del papa e la richiesta di perdono. Più grave, qualche anno dopo nel 1682, l'affermazione che il concilio dei vescovi era superiore al papa e che il clero di Francia non poteva ricevere dal papa

alcun documento che non fosse stato esaminato e approvato dal re, sempre in forza dei privilegi della Chiesa gallicana.

**L'assedio di Vienna e la cacciata degli Ugonotti** Nel 1683 avvenne il noto assedio di Vienna compiuto da 150.000 soldati turchi guidati da Kara Mustafà. Tutta l'Europa si mobilitò in difesa della cristianità, in particolare il papa Innocenzo XI Odescalchi (1676-1689). La Francia non si mosse per non rischiare di soccorrere il suo principale antagonista politico ossia l'Impero degli Asburgo. Fallito l'assedio, la Francia fece di tutto per frenare le guerre miranti a cacciare la presenza dei Turchi dai Balcani. Tuttavia Luigi XIV volle approfittare del clima di crociata con la decisione di espellere dal suo territorio gli Ugonotti (calvinisti) che rifiutassero la conversione al cattolicesimo. Il provvedimento non fu chiesto né suggerito dal papa e si risolse in una colossale follia. In pochi mesi, nel 1685, circa 300.000 Ugonotti lasciarono la Francia dirigendosi in Inghilterra, Prussia, Svizzera, Olanda. Tra loro c'erano molti intellettuali che impiegarono le loro energie per una duratura campagna di opinione pubblica anti cattolica. Ad Amsterdam, gli Elzevir divennero i principali editori europei con un chiaro programma culturale ostile alla Francia e al cattolicesimo. In Inghilterra, i re della dinastia Stuart filo cattolici furono sostituiti dal ramo rigidamente protestante: si tratta della "gloriosa rivoluzione" del 1688, che portò al trono Guglielmo III d'Orange, col *Test act* che doveva garantire l'esclusione dei cattolici inglesi dal Parlamento, dall'istruzione superiore, dall'esercito. Sull'onda della stessa esigenza nacque una vigorosa letteratura in lingua inglese che impose all'Europa un nuovo genere letterario, il romanzo, in grado di raggiungere un grande numero di lettori. Nella stessa epoca ebbero grande diffusione le riviste e i giornali scritti con stile molto semplice per evitare ogni sforzo di comprensione da parte del lettore che così assumeva l'informazione unita alla interpretazione ritenuta ideologicamente corretta.

**Gli sviluppi della nuova scienza** Il secolo XVII ha visto la nascita della scienza nuova, quella che ha determinato il decollo della potenza europea rispetto al resto del mondo. Si tratta del metodo sperimentale inaugurato da Galileo Galilei. Esso consiste in un'osservazione attenta della natura alla ricerca di costanti da esprimere mediante una precisa misurazione quantitativa, che non permette ambiguità. Poi si formula un'ipotesi matematica e quindi si verifica la sua validità. Se confermata sperimentalmente, l'ipotesi diventa una legge scientifica, valida fin tanto che non intervengano fatti inspiegabili. Il metodo ipotetico-deduttivo fu proseguito da Isaac Newton, che nel 1687 pubblicò il suo capolavoro, *Philosophiae naturalis principia mathematica*. La sua legge sulla



gravitazione universale ha avuto un successo enorme, divenendo il fondamento di ogni altra scienza. Si è trattato di un successo in qualche modo eccessivo perché ha fatto coincidere ciò che è scientifico con ciò che è misurabile.

**La nuova filosofia** Il secolo XVII ha assistito al tramonto della filosofia classica e medievale, a favore del razionalismo di Cartesio che consiste nell'affrontare la filosofia ricorrendo al metodo proprio della matematica. Cartesio ipotizzava che il reale avesse la medesima estensione del razionale per cui sarebbe stato possibile stabilire una corrispondenza biunivoca tra il reale e il razionale. Il sogno di Cartesio è finito perché il reale è molto più esteso dei nostri strumenti intellettuali. I filosofi inglesi, al contrario, affermarono che le nostre idee sono il residuo mentale delle sensazioni e che perciò non esista nulla al di fuori delle nozioni ottenute correttamente dall'analisi delle sensazioni realmente sperimentate. Si tratta dell'ipotesi empirista. Nel secolo successivo Kant volle unire i due fondamentali modi di far filosofia e approdò al criticismo, ossia chiedersi entro quali limiti le conoscenze umane avessero un reale valore e concluse affermando che la fisica e la matematica sono vere scienze, mentre non lo sarebbe la metafisica che si occupa di argomenti impossibili da affrontare mediante strumenti di misurazione obiettiva. Questi nuovi sviluppi della scienza e della filosofia in qualche modo resero obsoleto il grande lavoro compiuto nelle scuole e nelle università favorite dalla Chiesa cattolica in tutto il mondo, specialmente in considerazione del fatto che il secolo XVIII è stato il secolo del giornalismo, della divulgazione, dell'enciclopedia, dei radicali cambi di opinione pubblica guidata dai nuovi mezzi del comunicare.

**Debolezza del papato nel XVII secolo** Nella seconda metà del secolo XVII l'Italia conobbe una notevole recessione economica. Gli Stati italiani compresi Venezia, la Toscana, e soprattutto Milano e Napoli occupate dalla Spagna seguirono nel declino la potenza spagnola. La nuova organizzazione del lavoro iniziata in Olanda e Inghilterra aveva trasferito in quelle regioni il primato della produzione industriale e il controllo dei commerci internazionali. Anche lo Stato della Chiesa conobbe un uguale declino delle attività manifatturiere e commerciali, col ritorno pressoché completo alle attività primarie ossia all'agricoltura, ma senza la possibilità di adeguarla ai tempi nuovi. Tale debolezza apparve anche sul piano diplomatico. Nell'anno 1700 fu eletto il papa Clemente XI Albani e nello stesso anno iniziò una crisi politica internazionale che va sotto il nome di guerra per la successione spagnola (1700-1713). Il re di Spagna Carlo II d'Austria morì in quell'anno senza figli e candidati alla successione sul trono furono Filippo di Borbone, nipote di Luigi XIV, e Carlo figlio minore

dell'imperatore Leopoldo I d'Absburgo. Filippo V di Borbone raggiunse per primo la Spagna e dal 1702 fu guerra europea. Le truppe imperiali discesero in Italia per occupare i domini esterni della Spagna, il regno di Napoli al sud e il ducato di Milano a nord, trovando opportuno accamparsi nei territori dello Stato della Chiesa sottoponendoli a prelievi forzati di denaro e viveri. Il progetto era di forzare il papa a riconoscere il candidato imperiale al trono di Spagna. La stessa cosa faceva, ma in senso opposto, Filippo di Borbone che fece chiudere la nunziatura di Madrid ponendo la Chiesa di Spagna in potenziale scisma da Roma, se essa avesse riconosciuto le pretese dell'avversario. Intervenne anche l'Inghilterra che riportò la nota vittoria nella battaglia di Blenheim in Baviera, con un esercito guidato da Churchill, antenato del più noto Churchill del XX secolo. Gli imperiali occuparono anche Comacchio che con le sue saline rappresentava uno dei poche voci in attivo del bilancio della Santa Sede. Anche le truppe spagnole sbarcate nell'Italia meridionale trovarono opportuno vivere a spese delle popolazioni locali che dovevano fornire i viveri e subire l'arruolamento forzato nell'esercito di occupazione. I governi trattavano il papa come semplice sovrano di uno Stato che, essendo debole doveva subire la pressione di chi era forte, non come il capo della Chiesa cattolica, al riparo da ogni contestazione dell'opinione pubblica interna, priva della possibilità di conoscere i fatti. La guerra europea conobbe un grande logoramento delle forze francesi che subirono gravi disfatte nelle Fiandre. Quando nel 1711 morì improvvisamente Giuseppe I d'Absburgo e il fratello Carlo divenne suo successore all'impero, la candidatura absburgica al trono di Spagna non fu più accettata e la guerra si esaurì. Nel corso della pace di Utrecht (1713) i possedimenti spagnoli presenti in Italia e nei Paesi Bassi furono trasferiti all'Impero che finalmente cessò le azioni di rappresaglia nei confronti dello Stato della Chiesa.

## CAPITOLO DICIASSETTESIMO

**Sommario** *Gli ultimi anni di Luigi XIV furono i più tristi e i più duri della sua vita e coincidono con la guerra di successione spagnola (1701-1713) che tolse alla Spagna i territori posseduti in Italia e nei Paesi Bassi. Quando nel 1715 Luigi XIV morì, l'erede era un pronipote di pochi anni e perciò la reggenza fu assegnata a un tutore, Luigi Filippo d'Orléans, dai costumi così poco severi che viene ricordato come il "beneamato". Amante del gioco d'azzardo, conobbe nel ridotto di qualche teatro il finanziere scozzese John Law che gli spiegò la funzione della cartamoneta e del credito garantito dallo Stato, con la prospettiva di fare denaro a palate.*

*Insieme decisero di creare la Compagnia delle Indie occidentali per produrre e commerciare zucchero di canna, caffè e cacao. Doveva trattarsi di una Compagnia privilegiata, ossia garantita dallo Stato francese. Le azioni, per almeno due anni, andarono a ruba e probabilmente i denari dei nuovi sottoscrittori furono distribuiti sotto forma di dividendi ai precedenti sottoscrittori, ma alla fine qualcuno cominciò a vendere le azioni e avvenne un memorabile crollo. Il Law fuggì a Londra e la sera del suo arrivo andò a teatro dove si rappresentava una commedia di Ben Jonson, Volpone. La reggenza di Luigi Filippo finì nel generale discredito e da quel momento non si parlò più in Francia di cartamoneta. Il deficit del bilancio pubblico rimase enorme fino al tempo della rivoluzione francese quando fu stampata una nuova cartamoneta, l'assegnato, che ebbe un destino ancora più drammatico.*

*Per rendere visiva la differenza tra il XVII e il XVIII secolo possiamo accennare alla differenza che corre tra il barocco e il rococò. Il primo stile appare in linea con la grande tradizione classica ed è un nobile linguaggio figurativo parlato da un'intera epoca che aspirava a una maestosa grandezza, e perciò impiegava un'ornamentazione sontuosa su scala monumentale. Il rococò, al contrario, riduceva le dimensioni e le rendeva aggraziate, spiritose, indulgenti, maliziose con amabile spensieratezza, perché il mondo andava nel migliore dei modi e presto la felicità ci sarebbe stata per tutti. L'intelligenza umana procedeva in modo sempre progressivo, gli abusi sarebbero stati tolti, la ragionevolezza avrebbe trionfato. Infatti, il mondo era pieno di materie prime da trasformate in manufatti alla portata di chiunque. La felicità era questione di qualche decennio di riforme e poi anche la guerra sarebbe stata esclusa dal mondo umano finalmente divenuto razionale.*

*Tra il 1680 e il 1715 avvenne in Europa una rivoluzione silenziosa nel settore dei mezzi di comunicazione. In quegli anni il primato europeo nella produzione libraria passò da Venezia ad Amsterdam, dove fiorivano le riviste letterarie e scientifiche indicanti nelle loro recensioni ciò che era ritenuto valido e autentico in Europa. Negli stessi anni in Inghilterra due editori di riviste, Addison e Steele, elaboravano il giornalismo moderno: non più lunghi e noiosi studi scritti in un linguaggio impossibile da iniziati, bensì articoli brevi, spiritosi, ben informati che divulgavano i risultati delle scoperte, ma senza indicare la strada faticosa percorsa per arrivare alle scoperte, che perciò apparivano come un dono grazioso. I romanzi di Swift, Defoe, Fielding presentavano al pubblico personaggi che naufragavano su isole deserte, ma riuscivano ben presto a renderle confortevoli col solo ricorso alla ragione umana che, se ben condotta, ci riporta sempre a casa: è il caso di Robinson Crusoe, che poi decide di tornare, questa volta non più solo, nelle isole dei mari del Sud perché la*

*vita artificiosa, staccata dalla natura, oppressa dalle convenzioni sociali, fa apparire più gradevole la vita dei selvaggi del nuovo mondo. Per la prima volta la coscienza europea dubita delle proprie tradizioni, della propria cultura, della propria religione, del valore esemplare che avevano avuto i classici dell'antichità greco-romana. In Francia, al tempo di Fontenelle (1657-1757), segretario perpetuo dell'Accademia di Francia, sorse una significativa Quérelle des Anciens et des Modernes, nel corso della quale, con grande scandalo dei classicisti, si affermò che i moderni, in tutti i campi dell'arte e della letteratura, avevano saputo far meglio degli antichi. Persino Voltaire volle cimentarsi nella poesia epica e compose l'Henriade che doveva emulare Virgilio e Omero, ma che anche i suoi estimatori preferiscono passare sotto silenzio. I lettori di giornali e riviste (queste ultime erano almanacchi contenenti gli articoli che avevano goduto particolare favore del pubblico) divennero numerosissimi e crebbe il numero delle persone in grado di conversare in salotto di molti argomenti, anche quelli appartenenti a scienze un tempo ritenute ostiche come la matematica e la fisica. Gli esperimenti di fisica ottica e di meccanica, un tempo riservati alle Accademie, divennero così popolari che qualunque amatore poteva avere nel suo castello un "Gabinetto di fisica", come si diceva allora, chiamando qualche abile dimostratore per effettuare gli esperimenti. Anche le donne vollero intervenire e perciò ci fu qualche scienziato galante che mise in versi le scoperte di Newton, intitolando il suo libretto Newtonismo per le dame. Il XVIII secolo è noto per essere il secolo dei musei. Ne furono costruiti per animali debitamente impagliati, per minerali, per le antichità, per le monete e le medaglie, per le iscrizioni, per la scultura e la pittura, persino per i mostri tenuti in vasi di vetro sotto formalina. Fiorirono orti botanici con le piante di tutto il mondo, che spesso uscivano dagli orti botanici acquistando invadenza a scapito delle essenze indigene.*

*Dopo tre anni trascorsi a Londra, Voltaire tornò in Francia (in provincia perché, fino a sei mesi dalla morte, gli fu interdetto il soggiorno a Parigi) e cominciò a pubblicare le Lettere inglesi che risultarono una costante esaltazione degli usi e costumi politici britannici. Gli inglesi stessi stupirono di possedere una costituzione tanto avanzata, una libertà così completa, una felicità così diffusa, ma naturalmente non protestarono. In Francia, però, e nel resto d'Europa che culturalmente dipendeva dalla Francia, quella presentazione così entusiasmante ebbe effetti incalcolabili. Poiché qui ogni opera scritta bene merita di essere letta, e le opere di Voltaire e dei suoi amici erano scritte molto bene, fiorì un'impressionante letteratura critica nei confronti degli istituti politici e sociali francesi, specie quelli che resistevano alla volontà di riforma sempre più incalzante, diffusa anche nelle altre nazioni europee. Voltaire scrisse la prima opera*

*di storia dal punto di vista di una classe sociale, la borghesia, intitolata Il secolo di Luigi XIV in cui si condannano gran parte delle iniziative politiche di quel re che avrebbe disperso in guerre inutili la potenza finanziaria francese. La borghesia ha sempre riservato estrema gratitudine a Voltaire, il quale, da parte sua, fu buon amministratore della sua fortuna, anche se non disse mai donde venissero i suoi guadagni, come quelli della Gran Bretagna peraltro, ossia dal commercio degli schiavi africani portati nelle Antille e poi sul continente americano, ma ciò non gli impedì di farsi paladino della libertà. La straripante emotività del secolo XVIII trovò in Jean Jacques Rousseau il suo eroe. Giunto improvvisamente alla notorietà, Rousseau pubblicò le sue opere più famose – Il contratto sociale, Emilio, Le confessioni – che, oltre a strappare lacrime ai lettori, furono ben presenti nell'azione dei rivoluzionari.*

*Tutto questo ampio lavoro confluì nell'Enciclopedia, la somma del nuovo sapere, in venti volumi impressi con meravigliose incisioni, pubblicati tra il 1750 e il 1772, prontamente tradotti in molte lingue. Rousseau scrisse le voci dedicate alla musica; Voltaire molte voci dedicate alla filosofia; Diderot fu l'editore principale; d'Alembert si occupò della matematica, ma poi bisticciò con Diderot che proseguì da solo l'opera di editore. Esisteva in Europa un popolo povero, ma molto studioso, serio, laborioso. Con scarsità di mezzi, ma con incredibile tenacia assimilò tutte queste novità, ma portandole a un livello di profondità insuperato: era il popolo tedesco che con Leibniz, Kant e Fichte elaborò la filosofia nuova; con Buxtehude, Bach, Händel, Haydn, Mozart e altri compositori portò la musica a un livello insuperato, mantenuto anche nei secoli successivi; con Wilhelm von Humboldt riformò l'Università tedesca restituendole la funzione di organismo creatore di nuova cultura, assolto nei due secoli precedenti dalle Accademie, dalle quali erano assenti le preoccupazioni rivolte alla trasmissione del sapere alle nuove generazioni.*

*Gli echi dell'illuminismo francese giunsero anche in Italia, soprattutto nei centri di Milano, Firenze, Napoli; da quest'ultima città, quando Carlo III nel 1759 divenne re di Spagna, alcuni illuministi lo seguirono in quel paese. Poiché i cambiamenti hanno bisogno di vittime simboliche che hanno il compito di segnare la fine di un'epoca, le corti rette da sovrani imparentati coi Borbone di Francia esigettero la soppressione della Compagnia di Gesù che, pur avendo meriti incomparabili per la diffusione della cultura in Europa, aveva il difetto di formare intelligenze ostili al nuovo ordine sociale, politico e culturale che si voleva instaurare. L'ordine fu disciolto premendo a lungo sul papa Clemente XIV finché, nel 1773, prese quella difficile decisione.*

*L'avvenimento politico che assomma le rivoluzioni culturale, morale, scientifica, industriale ecc., fu la rivoluzione francese, o meglio, la*

*rivoluzione atlantica come suggerisce lo storico francese Godechot perché il primo atto avvenne con la rivolta americana. Ebbe inizio il 4 luglio 1776, con la Dichiarazione d'Indipendenza delle Tredici colonie, che si federarono divenendo gli Stati Uniti d'America. Fu un avvenimento di capitale importanza, forse allora compreso da pochi, ma operante nell'immaginario collettivo dei popoli. La guerra che seguì con l'Inghilterra finì nel 1783 con la partecipazione di alcune migliaia di volontari francesi, a spese del loro governo. Per questo motivo la pace fu firmata a Parigi. Come ambasciatori del nuovo Stato vi giunsero Franklin e poi Jefferson ed è commovente vedere come i giacobini si recassero da loro per farsi spiegare come si fa una rivoluzione e come deve svolgersi la competizione tra partiti politici. I francesi hanno un temperamento piuttosto vivace, facile all'accensione e non avevano ancora imparato che per gli anglosassoni le elezioni sostituiscono la guerra civile e che i re regnano ma non governano, e perciò non sono responsabili delle decisioni politiche prese dal loro premier. I francesi fecero esattamente il contrario: inventarono la ghigliottina e la fecero cadere con generosità sulle teste dei loro avversari politici, del re e della regina, dei preti refrattari e delle monache di Compiègne, vissute lontano dalla politica nella più rigorosa clausura, ma giudicate simbolo di una fanatica opposizione alla ragione. Seguirono guerre europee durate un quarto di secolo, fino alla sconfitta definitiva di Napoleone, quando iniziò un orientamento culturale molto lontano dall'ottimismo illuminista, concluso in una tragedia colossale. La nuova sensibilità era iniziata in Inghilterra con la moda dei canti di Ossian imitanti l'antica poesia dei bardi, con le ballate scozzesi e in genere con la rivalutazione della poesia e delle favole popolari, ma soprattutto con la pubblicazione delle Ballate liriche di William Wordsworth e di Samuel Coleridge, avvenuta in Inghilterra nel 1798. Nello stesso anno, in Germania, uscirono i primi numeri della rivista diretta dai fratelli Schlegel intitolata Athenaeum. Questa rivista divenne l'organo dei primi romantici tedeschi, imitati in Francia e in Italia solamente dopo il 1815.*

### **Cronologia essenziale**

**1700** Alla morte del papa Innocenzo XII Pignatelli viene nominato Clemente XI Albani. La situazione dello Stato della Chiesa era difficile a causa della crescente ostilità dei governi del tempo che esigevano uno schieramento del papa dalla loro parte.

**1713** Con la pace di Utrecht si conclude la guerra di Successione spagnola che assiste a un sostanziale aumento di potenza della Gran Bretagna. La Spagna deve cedere all'Austria i possedimenti europei posti fuori della

Spagna. Il ducato di Savoia e il margraviato di Brandeburgo ascendono alla dignità di regno di Sardegna e di regno di Prussia.

**1721** Muore il papa Clemente XI e gli succede il papa Innocenzo XIII Conti. Anche Innocenzo XIII muore molto presto. Il successore sarà Benedetto XIII Orsini di Gravina che assolve con cura tutti i compiti strettamente sacerdotali, trascurando quelli politici, affidati a persone poco oneste e poco capaci.

**1730** Muore Benedetto XIII e gli succede Clemente XII Corsini, ultimo rappresentante di una grande famiglia rinascimentale. Il papa risulta quasi sempre malato.

**1740** Muore il papa Clemente XII e gli succede Benedetto XIV Lambertini, uno dei maggiori canonisti dell'epoca, molto colto e in grado di comprendere la gravità della crisi culturale di quella epoca.

**1740-1748** Nel corso della guerra di successione austriaca si mette in luce il re Federico II di Prussia che strappa la Slesia all'Austria; la Prussia si afferma come la maggiore potenza militare dopo la Francia.

**1756-1763** Come effetto dei nuovi rapporti di potenza esplode la guerra dei Sette anni con protagonista assoluto Federico II di Prussia in grado di resistere, con l'aiuto economico britannico, a Francia, Austria e Russia. In America, la Gran Bretagna stabilisce il suo dominio anche sul Canada.

**1758** Muore Benedetto XIV. Gli succede Clemente XIII Rezzonico.

**1759** Carlo III si trasferisce da Napoli a Madrid come re di Spagna. La condizione dell'ordine dei Gesuiti si aggrava di anno in anno a causa del patto di famiglia delle potenze rette da dinastie borboniche fino a ottenere la cessazione dell'Ordine. Il primo atto della tragedia avviene in questo anno in Portogallo.

**1769** Muore Clemente XIII e gli succede Clemente XIV Ganganelli. La questione dei Gesuiti dominerà tutto il suo pontificato, fino alla decisione di sciogliere l'Ordine nel 1773 per evitare mali maggiori. Clemente XIV morì nel novembre 1774.

**1775** Dopo un lungo conclave viene nominato Pio VI Braschi che avrà un lungo pontificato.

**1776** Proclamazione d'indipendenza delle Tredici colonie d'America e inizio della guerra contro la Gran Bretagna, terminata dalla pace di Parigi del 1782.

**1782** Il papa Pio VI compie un viaggio fino a Vienna per cercare di distogliere l'imperatore Giuseppe II dalle riforme anticlericali che in qualche modo prefigurano l'opera della rivoluzione francese per quanto riguarda le linee della costituzione civile del clero.

**1789** **Inizia la rivoluzione francese, sfociata nella guerra europea.**

**1799** Pio VI muore a Valence vicino a Grenoble, praticamente deportato dal Direttorio francese per timore di insurrezioni. Il successore, Pio VII

Chiaromonte, sarà eletto nell'isola di San Giorgio di Venezia nella primavera dell'anno 1800.

**Indice** *Sviluppi del costituzionalismo britannico. Trionfo del romanzo. Successo della meccanica razionale. Successo delle Accademie. Nascita dell'economia politica. Che cos'è l'Illuminismo? La Massoneria. I principi del deismo. L'agnosticismo. Clemente XI. La guerra di successione spagnola. Debolezza dello Stato della Chiesa. Morte di Luigi XIV. Elisabetta Farnese. Innocenzo XIII. Benedetto XIII. Clemente XII. La successione di Parma e Piacenza. Il giurisdizionalismo. La prima condanna della Massoneria. Benedetto XIV. Il carattere del nuovo papa. Assolutismo e Gallicanesimo. Illuminismo e razionalismo. Debolezza papale nei concordati. La guerra di successione austriaca. I Gesuiti alla resa dei conti. I riti malabarici e cinesi. Anno Santo. La guerra dei Sette anni. La morte di Benedetto XIV. Clemente XIII. Cacciata dei Gesuiti dalla Spagna. Riforme ecclesiastiche in Austria. Pio VI. Fallimento del catasto. Lavori pubblici. Conflitto col regno di Napoli. Maria Carolina. Le riforme in Toscana. La rivoluzione americana. La rivoluzione francese. Debolezza di Luigi XVI. Costituzione Civile del Clero. La guerra europea. Napoleone in Italia. Le insorgenze. Colpo di Stato di Napoleone. Pio VI esiliato in Francia. La devozione popolare. Sant'Alfonso Maria de' Liguori.*

Molti ritengono che l'età moderna inizi con l'illuminismo, un termine molto esteso ma che si ritiene significhi soprattutto l'emancipazione della ragione umana dalle pastoie della religione e della Chiesa cattolica, stante il fatto che le Chiese protestanti erano state fin dall'inizio subordinate allo Stato. Paul Hazard, in un brillante saggio intitolato *La crisi della coscienza europea (1680-1715)*, ha esaminato alcuni dati di notevole interesse. A partire dal 1680 inizia una cosciente reazione ai tentativi di egemonia politica della Francia di Luigi XIV, condotta in particolare dagli Ugonotti che hanno dovuto lasciare il loro paese rifugiandosi in Inghilterra, in Germania, in Svizzera, in Prussia. Intorno a quell'anno il primato europeo di ideazione e stampa di libri nuovi passa da Venezia ad Amsterdam. Cambiano soprattutto i criteri redazionali dei nuovi libri: non più la pesante erudizione secentesca, bensì libri brillanti, di facile lettura, grondanti ottimismo nei confronti della ragione che si spera di liberare dalle pastoie della superstizione e del fanatismo. Sempre in quest'epoca si assiste alla creazione della stampa periodica, delle riviste e degli almanacchi che desiderano farsi leggere da tutti e perciò scelgono un linguaggio colloquiale, con definitivo trionfo della paratassi sull'ipotassi nella prosa inglese. Si assiste al trionfo della prosa sulla poesia e della cultura scientifica sulla cultura letteraria.



**Sviluppi del costituzionalismo britannico** Si è accennato all'importanza del mutamento costituzionale avvenuto in Inghilterra nell'anno 1688 con la cacciata del re Giacomo II, sostituito dalla figlia Mery e dal marito William III d'Orange, entrambi posti sul trono. Essi accettarono la clausola che il re regna ma non governa, perché il compito di prendere le decisioni politiche appartiene al premier del partito che ha vinto le elezioni e che ha il diritto di dettare la politica di sua maestà fino alle prossime elezioni. John Locke è il teorico del nuovo corso politico che implica il passaggio a un criterio quantitativo, ossia governa la maggioranza degli aventi diritto di voto. Quest'ultimo viene riservato a coloro che contribuiscono al bilancio statale con le tasse, esigendo di controllare il modo in cui verranno spese, secondo il noto principio "niente tasse senza il controllo della spesa". Per rendere possibili le elezioni occorre la libertà di espressione, la libertà di associazione in partiti, la libertà di religione. Tuttavia non tutte le religioni sono uguali. Poiché la rivoluzione del 1688 era stata condotta contro il cattolicesimo del re Giacomo II e dell'erede presunto, la religione cattolica fu discriminata mantenendo per i sudditi cattolici il *Test Act* che imponeva a chi entrasse in Parlamento, o nell'esercito e nella diplomazia, o anche semplicemente nelle Università più prestigiose come Oxford e Cambridge, il certificato attestante la comunione secondo il rito anglicano a Pasqua e a Pentecoste. Poiché un cattolico non poteva accettare quella dichiarazione di apostasia, si escludeva dalla partecipazione alla vita politica, divenendo un cittadino di seconda categoria, perché considerato suddito di un sovrano straniero, il papa. Lo stesso trattamento era riservato agli atei, col pretesto che chi non crede in Dio può giurare qualunque cosa divenendo pericoloso per la società.

**Trionfo del romanzo** Per rendere popolari i nuovi orientamenti si fece ampio ricorso al romanzo che in seguito avrà grande sviluppo come genere letterario. *I viaggi di Gulliver* di Jonathan Swift ebbero appassionati lettori, sia per lo stile innovatore sia per l'ironico relativismo che caratterizza il romanzo. Ancora più famoso il *Robinson Crusoe* di Daniel Defoe: esso narra il naufragio del protagonista su un'isola disabitata che col mero ricorso alla razionalità umana viene colonizzata e resa idonea alla vita civile senza dover ricorrere all'aiuto della religione. Il romanzo occidentale, fin dalla sua nascita nel XII secolo, è imperniato su amori infelici che raramente hanno la loro naturale conclusione nel matrimonio. Nel romanzo del XVIII sono affrontati gli amori di certe donne dichiarate dalla fama poco virtuose che in realtà sono migliori di tante donne considerate virtuose. Il messaggio inviato ai lettori è di diffidare dell'insegnamento morale delle varie religioni, perché il cuore umano non accetta la prigione di regole esterne al sentimento.

**Successo della meccanica razionale** Conseguenza naturale della nuova cultura è l'abbandono della metafisica come scienza dell'essere in quanto essere e fondamento della distinzione tra vero e falso, tra bene e male. Il successo conseguito dalla meccanica di Isaac Newton, preparato dal matematicismo di Cartesio e dalle scoperte astronomiche di Galilei, confluì nella teoria della gravitazione universale, riassunta da una formula semplice e feconda, che permise di pensare all'epoca moderna come quella che finalmente avrebbe elaborato una scienza capace di spiegare l'universo senza ricorrere a Dio, alla creazione, ai miracoli e ai misteri. L'universo newtoniano era paragonato a un orologio di mirabile precisione costruito da un sapiente orologiaio, Dio, ma che una volta avviato funzionerebbe per merito delle leggi fisico-matematiche che ne formano la struttura. Newton, il grande fisico, affermava *ypotheses non fingo*, ossia di descrivere solamente fatti reali trovando relazioni necessarie tra le varie grandezze misurate all'interno di uno spazio e di un tempo assoluti, ossia validi per l'uomo e per Dio allo stesso modo. Perciò diventava scientifico solamente ciò che si poteva misurare con metodi rigorosi, validi per tutti gli esseri razionali. Tutto il resto scadeva al livello di opinione, punto di vista, ossia diveniva relativo.

**Successo delle Accademie** Occorre ricordare che nel XVIII secolo i luoghi di elaborazione della nuova cultura furono le Accademie e non le Università, in larga misura ancora rette dagli statuti medievali che ammettevano una subordinazione delle scienze della natura alla filosofia e della filosofia alla teologia. Nelle Accademie, divise in varie classi, si praticava la ricerca senza impartire insegnamenti orientati alla concessione di titoli di studio, con una completa libertà di ricerca che induceva a considerare il passato come regno del dogmatismo e dell'autoritarismo: come capro espiatorio fu indicato Aristotele e la filosofia di san Tommaso d'Aquino che ne aveva operato la ripresa nel XIII secolo. La scienza teologica della Chiesa cattolica subì una specie di eclissi perché appariva espressa secondo modalità ritenute obsolete e perciò fu trattata con la sufficienza di chi si ritiene in possesso di strumenti culturali superiori. Come accade spesso in casi del genere avvenne una rincorsa e un corteggiamento delle novità scientifiche del secolo senza averle assimilate e opportunamente criticate per scoprirne i limiti di applicazione e gli angoli morti. Peraltro, chi volesse accertare i limiti della cultura ecclesiastica può scorrere i manuali in uso nei seminari dell'epoca. Esistono alcune eccezioni, per esempio le opere di teologia morale di Alfonso Maria de' Liguori, risultate realmente innovatrici, anche se furono abbondantemente sbertucciate da Voltaire.

**Nascita dell'economia politica** All'interno di questo quadro di riferimento culturale occorre accennare alla politica del tempo, al declino della potenza francese e all'ascesa dell'economia inglese che finì per allearsi con la crescente potenza militare prussiana. Nell'anno 1697 Luigi XIV ritenne opportuno chiudere le guerre della Lega di Augusta, per prepararsi alla nuova crisi ormai imminente e che aveva per posta il regno di Spagna. Qui il re Carlo II si stava avviando alla fine senza lasciare discendenza e tra i candidati alla successione c'era il nipote di Luigi XIV, Filippo d'Angiò che di fatto, nell'anno 1700 succederà a Carlo II col quale si estingue il ramo primogenito degli Absburgo. La guerra europea che si accese durò fino al 1713, risolta con la pace di Utrecht comportante un sostanziale ridimensionamento dell'egemonia politica della Francia e la reale ascesa economica dell'Inghilterra col virtuale monopolio del commercio degli schiavi africani dalle coste del Golfo di Guinea fino alle Antille. I profitti vertiginosi di questo commercio finanziarono la rivoluzione industriale che cominciò nel settore tessile e poi si estese al settore del ferro e del carbone e della produzione di energia con l'invenzione della macchina a vapore, che in seguito rivoluzionerà i trasporti di mare e di terra. Il fatto che tutte queste novità siano avvenute in una nazione protestante finì per attribuire a merito del protestantesimo tutti i progressi industriali conseguiti. Verso il 1776, con la pubblicazione del noto libro di Adam Smith, *Inchiesta sull'origine della ricchezza delle nazioni*, indicato come la prima opera sistematica in grado di spiegare unitariamente i fenomeni economici, molti ebbero la sensazione di trovarsi all'inizio di una prosperità generale, per il momento riservata ai possessori del capitale, ma che in seguito si sarebbe riversata su tutti gli uomini desiderosi di lavorare.

#### ZOOM SULLA STORIA DELLE IDEE: L'ILLUMINISMO

Appare difficile trovare nella storia umana un periodo dominato dall'ottimismo della ragione paragonabile al secolo XVIII. La vera e grande scienza era stata realizzata nel secolo precedente da Galilei, Newton, Leibniz. Il secolo successivo è dominato da giornalisti come Voltaire, il più significativo tra loro, e dagli editori dell'*Enciclopedia*, Diderot e d'Alembert. Tra gli scienziati si ricordano Buffon per la zoologia e Linneo per la botanica, due classificatori certamente intelligenti, ma non geniali. Il secolo fu molto rumoroso nell'esaltare se stesso mediante i nuovi mezzi di comunicazione -giornali almanacchi e riviste- che raccoglievano gli articoli più fortunati pubblicati nel mese o nell'anno precedente. La scienza moderna impiega come linguaggio della comunicazione la matematica e solamente coloro che conoscono quel linguaggio sono in grado di valutare il significato del messaggio. Poiché la matematica

superiore non è di facile accesso per chi non è addetto ai lavori, i giornalisti vi passavano sopra come cosa secondaria, spiegando che ormai tutto era possibile e che l'umanità finalmente era divenuta maggiorenne, tanto da non dover più esser condotta per mano dalla religione. *Memento audere semper* era il motto dell'Accademia delle scienze di Berlino: l'ottimismo era tanto grande da far dimenticare il peccato originale e da suggerire un progresso indefinito dell'umanità, con la fine delle guerre e di tutti i comportamenti irrazionali. La religione non deve guidare l'umanità perché le religioni sono molte e nessuno sa indicare quale sia quella vera. Lessing riprende l'antica favola in *Nathan il saggio*, del padre che ha tre figli e un solo vero anello. Decide di farne costruire altri due identici e di chiamare da solo a solo ciascuno dei tre figli dicendo a ciascuno che proprio a lui consegnava il vero anello, mentre ai fratelli dava l'imitazione, raccomandando di conservare con cura ciò che avevano ricevuto.

Kant riassume i più vari aspetti dell'Illuminismo ribadendo la rivoluzione copernicana che consiste nell'esaminare i mezzi conoscitivi del soggetto, senza la pretesa di conoscere le cose in sé come faceva l'antica metafisica. Questa, a sua volta, non è più la regina delle scienze perché l'oggetto a cui si dedica non è fenomenico, ossia misurabile e perciò identico per tutti coloro che si dedicano alla ricerca scientifica. Il sapere della metafisica è *noumenico* ossia si può pensare senza contraddizione, ma non si può misurare e perciò dà luogo a soluzioni contraddittorie, fantasiose, prive di riscontri sicuri con la realtà. Kant si rende conto che una scienza condotta secondo il criterio scientifico della necessità giunge a conseguenze disumane e perciò è costretto a introdurre nella *Ragion pratica* tre postulati: la libertà umana, l'immortalità dell'anima, l'esistenza di Dio. Senza la libertà umana non si potrebbe punire il male compiuto dall'uomo perché esso sarebbe una necessità di natura. L'immortalità dell'anima è il premio per una vita buona, perché se l'anima non fosse immortale l'unica cosa da fare sarebbe di approfittare finché c'è luce, dal momento che poi si precipita nel nulla eterno. L'esistenza di Dio è necessaria come garante delle regole del gioco. Naturalmente ogni religione va vissuta nei limiti della ragione e perciò ben facevano i governi nel tempo a imporre alle Chiese un rigoroso regolamento di polizia che prevedesse ogni singola manifestazione dentro e fuori gli edifici religiosi, come se la pratica religiosa costituisse una situazione di permanente pericolo per l'ordine pubblico.

Verso la metà del secolo XVIII venne compiuto il grande salto di proclamare per gli spiriti forti l'ateismo. Kant a Königsberg tenne anche corsi di astronomia, ma evitò accuratamente di far intervenire Dio creatore e perciò immaginò la teoria della nebulosa primitiva che comincia a ruotare sempre più vorticosamente tanto che da essa si staccano via via dei pezzi

che formano i pianeti mentre la massa centrale si incendia e dà luogo al sole tenendo agganciati i pianeti con la forza centripeta esercitata dalla gravitazione universale tanto ben studiata dalla meccanica razionale di Newton. Bisognava superare l'obiezione che la materia di per sé risulta inerte avendo bisogno di un motore che la faccia muovere. La soluzione fu trovata affermando che la materia in realtà è animata dalla tendenza intrinseca a evolvere verso uno stadio superiore e che dunque non occorre alcun motore immobile che sia all'origine di ogni movimento. Era la proposta dell'ateismo negativo dove l'aggettivo significa solamente che l'ipotesi teistica sottrae qualcosa alla dignità dell'uomo, ossia che si deve negare Dio per affermare l'uomo. La soluzione di tutti i mali viene da una scienza così diffusa da poter escludere la presenza del sacerdote che parla dell'esistenza di Dio. Voltaire, in queste cose, era un grande semplificatore, e ribadiva di anelare al giorno in cui da ogni villaggio francese fosse uscito il parroco ed entrato il maestro.

Il Settecento è un secolo così vario che c'è posto anche per l'utopia. Jean Jacques Rousseau non amava la città, riteneva che la bontà fosse collegata con la vita campagnola con le pastorelle, le danze contadine, i paesaggi all'alba e al tramonto, con gli animali che forniscono il loro latte al termine della giornata. Perciò la civiltà produce la vita artificiosa, non permette il contatto con la natura, distrugge i rapporti naturali ecc. Queste cose suscitavano entusiasmi al punto che a Versailles vennero costruiti nuovi padiglioni con villaggi in miniatura, stalle con pecore e vacche per avere cibi naturali.

Nessuno denunciava il fatto che il benessere europeo era frutto delle imprese di negrieri che trasportavano schiavi africani in America per coltivare cotone, tabacco e indaco, trasformati in Europa in merci riversate sul resto del mondo per assoggettarlo. Voltaire e i suoi amici sapevano investire bene il loro denaro e sceglievano le compagnie di navigazione che davano i maggiori dividendi, mentre i costituzionalisti americani meditavano sulle conseguenze dell'economia politica e sulla convenienza di abbandonare l'Inghilterra perché un'isola lontana non poteva pretendere di dominare un continente dalle risorse sconfinite. Dunque il male esisteva ancora, ma si sperava di superarlo con la libertà politica. Le Tredici colonie d'America condussero la guerra d'indipendenza contro gli eserciti inglesi e vinsero la partita fondando la repubblica e perciò l'uguaglianza di tutti i cittadini, che per natura non presentano differenze dal momento che nascono tutti allo stesso modo. Queste cose le scrissero anche nella nuova Costituzione, ma poi ebbero un ripensamento e aggiunsero un emendamento costituzionale affermando che per il momento gli schiavi africani rimanevano schiavi dal momento che non si sapeva come produrre

cotone con altri sistemi: il futuro avrebbe indicato il modo per ottemperare al principio dell'uguaglianza di tutti gli uomini.

**Che cos'è l'Illuminismo?** Quando l'Accademia delle Scienze prussiana indisse il famoso concorso avente per tema: *Che cos'è l'illuminismo?*, Kant rispose con la nota affermazione che l'Illuminismo era il passaggio alla maggiore età da parte dell'umanità che fino a quel momento era stata tenuta sotto tutela dalla religione, dalla superstizione, dalla mancanza di fiducia nella ragione. Esistono numerose definizioni di Illuminismo, che possono ricondursi al fondamento intuito da Kant. Questi, tuttavia, ebbe un maestro ideale, non conosciuto personalmente, ma sicuramente ammirato e seguito, Jean Jacques Rousseau. Ciò che caratterizza l'opera di Rousseau è la capacità di conquistare i lettori con radicali semplificazioni che dal punto di vista logico sono veri cortocircuiti, affermazioni volontaristiche, retorica. Con tutta probabilità la pagina più famosa di Rousseau è la *Professione di fede di un vicario savoiardo* che condanna tutti i tentativi di fornire la prova razionale dell'esistenza di Dio. Dio non si coglie con la ragione, bensì col sentimento: basta aprire le imposte in una mattinata di sole per sentire che Dio esiste, rivelato da quello splendore che deve pur avere una causa. Ancora una volta è la tesi di Dio orologiaio. Rousseau è critico dell'educazione, non ama la scuola che impartisce nozioni astratte. Vorrebbe che il proprio allievo Emilio crescesse in campagna, educato dalla natura. L'ideale protagonista di quel romanzo pedagogico, non ha genitori, vive col suo pedagogo in un rapporto uno a uno, senza chiarire chi paga le spese di educazione, dal momento che non compaiono i genitori. Si può pensare alle comunità politiche locali, allo Stato, ma è certo che il capro espiatorio della cattiva pedagogia era la Chiesa che da sempre si era occupata di istruzione, non esistendo, fino al termine del XVIII secolo, qualcosa di alternativo alle scuole dei Gesuiti e di altri ordini religiosi votati all'istruzione.

Rousseau è anche critico della politica. Il suo *Contratto sociale* inizia con la celebre affermazione che gli uomini nascono uguali e liberi, ma ovunque si trovano in catene. I costituzionalisti inglesi come Hobbes e Locke avevano parlato di contratto sociale e del diritto da parte della maggioranza di governare, un principio non propriamente razionale, ma ritenuto ragionevole. Rousseau sostituisce il principio di maggioranza col principio di *volontà generale*, ossia ciò che tutti dovrebbero volere, se fossero illuminati, ma che in realtà può risultare la conquista di un piccolo gruppo, al limite anche di una sola persona. Hobbes pensava che il contratto sociale, stipulato una volta per tutte, non fosse più rescindibile: per evitare ogni pericolo per la vita e per gli averi, occorreva assegnare al sovrano ogni potere. Rousseau, al contrario, afferma che chi è portatore della volontà

generale ha il diritto di scatenare la rivoluzione per rimettere ordine nelle strutture politiche divenute ingiuste. Rousseau è il progenitore del giacobinismo politico, esemplificato da Robespierre, che pianifica mediante il terrore la costruzione del radioso futuro dell'umanità rigenerata dalla rivoluzione.

**La massoneria** Il 24 giugno 1717, le quattro logge di liberi muratori esistenti in Londra decidono di darsi un unico gran maestro. In origine le logge massoniche erano corporazioni operative di maestri muratori che accettavano di iscrivere anche personaggi estranei al mestiere, ritenuti importanti per la corporazione. Col passare del tempo quelle corporazioni da operative si trasformarono in speculative, ossia non avevano più nulla in comune con l'arte del muratore. In Inghilterra, dopo la morte della regina Anna, era salito sul trono un tedesco, il duca di Hannover Giorgio I, privo di relazioni importanti con la società inglese. Il progetto di farsi accompagnare in Inghilterra da persone di sua fiducia come Leibniz, Händel e altri non ebbe sempre successo, perché suscitava risentimenti tra personaggi del luogo. Gli venne offerta la possibilità che una persona della sua famiglia prendesse parte ai lavori massonici e accettò. La massoneria operava come un club di personaggi arrivati che si davano uno statuto, elaborato dal pastore presbiteriano Anderson, sulla base dei principi del deismo.

**I principi del deismo** Il deismo si può riassumere affermando che esiste Dio, perché dal nulla viene nulla. Dio ha creato il mondo. Dio ordina di fare il bene e di evitare il male: il bene e il male si possono riconoscere con la ragione naturale. Dio remunera il bene e punisce il male. Tutto il resto è invenzione di preti, più pericolosi dei delinquenti per l'ordine pubblico. Tutto ciò che va oltre i pochi principi sopra enunciati si deve attribuire a varianti soggettive della religione naturale, che si possono accettare, purché non si cerchi di imporle ad altri. Il primo corollario di questa posizione è l'accettazione degli ebrei nella massoneria, perché definire Dio "sommo architetto dell'universo" va bene per tutti. Poiché il deismo è una religione nei limiti della ragione non accetta affermazioni come quella che Cristo è vero Dio e vero uomo, e perciò anche gli ebrei possono riconoscersi nella massoneria i cui lavori procedono mediante piena accettazione del metodo democratico, ossia la discussione si conclude con una votazione che deve trovare la minoranza, per dovere di appartenenza, disposta ad accettare le decisioni della maggioranza.

**Diffusione delle logge** Le logge di Londra concessero licenza di associazione a numerose filiali presenti in ogni parte d'Inghilterra e

d'Europa. Essendo divenuti abbastanza comuni i viaggi, dovunque ci fosse un gruppo di inglesi immediatamente si formava una loggia, col compito di accogliere i connazionali. Alle conoscenze seguivano gli affari che trovavano un clima di correttezza e di buone maniere per prosperare al riparo dagli avventurieri. Peraltro, questi ultimi non mancarono mai perché la massoneria è sempre stata accompagnata da personaggi attirati dall'aria di mistero, da propensioni per la magia e l'occultismo, da leggende circa un'origine antichissima della massoneria in qualche modo collegata alla costruzione del tempio di Salomone a Gerusalemme o ai cavalieri templari secondo un'altra leggenda periodicamente riproposta ai creduli adepti.

**Dal deismo all'ateismo** Verso la metà del secolo XVIII fece la sua comparsa il movimento ateistico, ossia il tentativo filosofico di dimostrare che Dio non esiste, in quanto non necessario per spiegare il mondo. Si tratta della riduzione del qualitativo al quantitativo operata, per esempio, da Julien Offroy de la Mettrie quando ipotizzava che tutti gli animali, e quindi anche l'uomo, fossero semplici macchine senza alcun bisogno dello spirito: perciò criticava il dualismo tra *res cogitans* e *res extensa* presente in Cartesio, dal momento che è più semplice parlare unicamente di *res extensa* ossia materia. Claude Adrien Helvetius nella sua opera più famosa, *Dello spirito*, poneva la sensazione a fondamento dell'intera vita mentale: tutte le nostre idee derivano da sensazioni fisiche. Anche la morale si fonda unicamente sull'interesse, ossia evitare il dolore e perseguire il piacere che sono semplici sensazioni. Helvetius attribuiva la massima importanza all'educazione: poiché gli uomini sono per natura uguali, occorre addestrarli allo stesso modo perché non si stabiliscano tra loro differenze che in natura non esistono. Sembra strano, ma la nozione di educazione di Helvetius appare molto simile ai principi impiegati dai domatori di animali che, mediante premi e castighi, condizionano l'animale per fargli fare gli esercizi pretesi dal domatore e graditi agli spettatori. Paul Henry Dietrich d'Holbach, di origine tedesca ma culturalmente affiliato all'Illuminismo francese, teorizzò una visione monistica dell'universo. La sua opera più nota si intitola *Sistema della natura*: il principio in grado di spiegare tutta la natura è la materia, proponendone una concezione dinamica, dal momento che tutto è movimento in natura con esseri che nascono, crescono, decrescono e si dissipano. Perciò la natura è il grande tutto al di là del quale nulla esiste, e tutto agisce secondo leggi immutabili. Dio e la religione hanno origine dall'angoscia dell'uomo quando verifica il numero dei suoi bisogni destinati a rimanere insoddisfatti. Il d'Holbach arrivò a dire che la persona veramente morale è l'ateo, perché compie il bene per il bene a differenza dei credenti che aspirano a un premio futuro per le buone azioni compiute in vita. Voltaire, Diderot, d'Alembert, Montesquieu e gli altri



collaboratori dell'*Enciclopedia* divulgarono in grande stile le novità della cultura illuminista avvalendosi delle risorse della lingua francese, divenuta la lingua di uso internazionale.

**L'agnosticismo** Immanuel Kant è da tutti riconosciuto come il pensatore che nel modo più serio e approfondito è stato in grado di riunire le istanze dell'Illuminismo presentandole col rigore tedesco. La fisica-matematica di Newton divenne per lui il modello di sapere scientifico: solamente ciò che è misurabile può aspirare allo statuto di scienza, da lui definito *fenomeno*. Esistono fatti che si possono pensare senza contraddizione, ma che non si possono dimostrare, per esempio Dio, l'anima immortale: Kant li definisce *noumeni*. Esistono perciò le vere scienze come la matematica, la fisica, la biologia ecc. che si occupano rigorosamente di fenomeni; esistono anche alcune pseudo-scienze come la teologia razionale, la psicologia razionale e la cosmologia razionale che, avendo come oggetto di studio alcuni noumeni, mettono capo ad aporie e antinomie impossibili da risolvere. In particolare, Kant critica le prove razionali elaborate dalla filosofia per dimostrare l'esistenza di Dio, ma senza commettere l'errore di concludere che perciò Dio non esiste: egli afferma che l'esistenza o meno di Dio è un problema noumenico e perciò non decidibile sul piano meramente razionale. Quando poi Kant volle affrontare il problema di una fondazione della morale basata solamente sulla ragione, stante che un mondo retto dalla mera necessità risulta non vivibile per l'uomo, è costretto a introdurre tre postulati della ragion pratica. Essi sono: l'esistenza di Dio, l'immortalità dell'anima, e la libertà umana. Solamente se l'uomo è libero può esser dichiarato responsabile delle azioni che compie: perciò il bene compiuto viene eternamente approvato perché risulta da una libera adesione alla legge che ha nell'animo umano il suo fondamento ("agisci in modo che la massima della tua azione possa essere eretta a legislatrice di un regno dei fini"). La filosofia kantiana conclude perciò col grande ripudio della metafisica, ossia della ragion d'essere della filosofia che esiste precisamente per cercare di dare una risposta ai grandi interrogativi dell'esistenza che per loro natura non possono essere risolti sul piano delle scienze fenomeniche. L'umanità non si è liberata da una specie di schizofrenia e ancora alla fine del secondo millennio cristiano un problema rimane aperto: quello dei rapporti tra fede e ragione col pericolo di ricaduta nei due atteggiamenti opposti di razionalismo e fideismo.

**Clemente XI** Nell'anno 1700, dopo lunga malattia, morì il papa Innocenzo XII e dal conclave risultò eletto il cardinale Francesco Albani, papa col nome di Clemente XI (1700-1721). Prima di accettare l'incarico volle sottoporre a quattro teologi se era lecito accettare la carica di papa a un

candidato che si sentiva inadeguato al compito. Non si trattava di falsa umiltà, bensì di consapevolezza delle difficoltà che avrebbe incontrato. Pochi giorni dopo l'elezione di Clemente XI, a Madrid morì il re di Spagna Carlo II, esecrato dai sudditi per non aver saputo generare un erede al trono. Filippo d'Angiò si precipitò a Madrid per assicurarsi la successione. L'imperatore Leopoldo I contestò i diritti di Filippo V e montò la grande coalizione tra Impero, Olanda e Inghilterra. Era la guerra di successione spagnola, combattuta in Spagna, nelle Fiandre e in Italia. I Francesi con un finto assedio ottennero Mantova dal duca Carlo Ferdinando, un vizioso che aveva bisogno di denaro. Gli imperiali entrarono in Lombardia e cominciarono a esercitare pressioni insistenti sul papa Clemente XI perché concedesse l'investitura feudale sul regno di Napoli a Carlo, secondogenito dell'imperatore Leopoldo I. La stessa cosa faceva Filippo V. Inutilmente il papa cercava di affermare una propria neutralità disarmata chiedendo la fine dei combattimenti. A differenza dei francesi che in questa guerra non ebbero grandi generali, gli imperiali ebbero nel principe Eugenio di Savoia una guida militare sicura: la vittoria riportata sui francesi nel 1701, permise agli imperiali di entrare nella cittadella di Ferrara, sempre per esercitare pressioni nei confronti del papa e a sue spese.

**La guerra di successione spagnola** Nel 1701 morì il re esiliato Giacomo II d'Inghilterra e il papa dovette riconoscere al pretendente Giacomo III il diritto di successione al trono. Tuttavia Inghilterra e Olanda erano alleate dell'Impero e anche questa decisione ebbe effetti deleteri sui cattolici inglesi, accrescendo le difficoltà del papa. A Roma operava come ambasciatore imperiale il conte Lamberg che impiegava nei confronti della Curia mezzi odiosi compendiati nell'affermazione che con i preti si ottiene qualcosa o con la borsa o col bastone, passando sopra a ogni tentativo del papa di formare una lega degli Stati italiani neutrali tra i due contendenti. Da Roma furono effettuati tentativi di far sollevare Napoli contro Filippo V. Nel 1702 ci fu una nuova sconfitta francese operata dal principe Eugenio con le due armate dei contendenti acuartierate in Italia, a spese degli italiani, dietro vaghe promesse di risarcimento futuro. Nel 1703 Leopoldo I cedette i suoi diritti di successione al trono spagnolo al secondogenito Carlo, che perciò divenne Carlo III di Spagna almeno per qualche anno. Dati i metodi duri impiegati dal Lamberg, il papa finì per inclinare verso la Francia che gli riservava un trattamento meno pesante. Nel 1705 morì l'imperatore Leopoldo I e gli successe il figlio primogenito Giuseppe I. Nel 1706 Filippo V di Spagna fu sconfitto a Barcellona dove sbarcò Carlo III e poi dovette abbandonare Madrid a causa dell'arrivo di truppe portoghesi. Nei Paesi Bassi il maresciallo francese Villeroy fu sconfitto pesantemente a Ramillies, mentre un'altra armata francese tentava

l'assedio di Torino, dove il duca Vittorio Amedeo II aveva praticato la politica tipica dei Savoia di correre in aiuto al vincitore di turno, il principe Eugenio. L'armata francese dovette levare l'assedio da Torino. Le spedizioni, i saccheggi, le requisizioni imperiali ai danni di Bologna e Ferrara non si contavano più. Nel 1707 gli imperiali pretesero il diritto di passaggio sulle terre del papa, ma in luogo di marciare lungo la linea adriatica, vollero scendere molto vicino a Roma, passando per Tivoli, sempre per forzare la mano al papa perché concedesse l'investitura di Napoli a Carlo III. Si aprì anche il contenzioso per il ducato di Parma, che gli imperiali considerarono di loro spettanza, imponendo contribuzioni di guerra. Sempre nel 1707 il papa pubblicò una bolla che minacciava la scomunica nei confronti di coloro che compivano soprusi nei confronti della Chiesa, per esempio imponendo al ducato di Parma, vassallo della Santa Sede, un prelievo finanziario sui beni ecclesiastici. Clemente XI aveva riconosciuto Filippo V come re di Spagna perché così aveva fatto agli inizi la diplomazia internazionale, ma non riteneva di poter far la stessa cosa nei confronti di Carlo III, anche se in quel momento era il più forte e pericoloso per la sicurezza del papa. Carlo III, ormai installato a Barcellona, fece confiscare tutte le rimesse di denaro della Lombardia destinate a Roma, ponendo in crisi acuta le finanze papali. Gli Este di Modena ne approfittarono per tentare di riprendere Ferrara e Comacchio che con le sue saline forniva alla Camera apostolica una delle poche risorse finanziarie ancora attive. Alle proteste papali, gli imperiali rispondevano che il papa non era neutrale, perché favoriva i loro avversari.

**Debolezza dello Stato della Chiesa** Clemente XI operò un prelievo di mezzo milioni di scudi dal tesoro di Castel Sant'Angelo, ma non bastò per allestire un esercito che offrì qualche garanzia. I francesi erano prodighi di promesse di aiuto, ma non avevano alcuna intenzione di sguarnire il settore per loro vitale delle Fiandre inviando truppe a Roma. Il papa era privo di efficaci consiglieri politici e non si accorse che le minacce di guerra di Inghilterra e Olanda non erano realistiche. Nel gennaio 1709 scadeva l'*ultimatum* per riconoscere i diritti di Carlo III al trono di Spagna e al regno di Napoli. Quando tale riconoscimento, estorto con la forza, avvenne, Filippo V di Spagna interruppe le relazioni diplomatiche con la Santa Sede: il nunzio fu espulso da Madrid e fu chiuso il tribunale della nunziatura. Sempre in quell'anno era avvenuta la grave sconfitta dell'esercito francese a Malplaquet nelle Fiandre, rendendo impossibile rimandare oltre il riconoscimento dei diritti di Carlo III. Qualunque cosa avvenisse in Europa i danni ricadevano sulla Santa Sede.

**Svolta della guerra** Nel 1711, a pochi giorni di distanza, morirono di vaiolo sia l'imperatore Giuseppe I, ancora privo di figli, sia l'unico figlio di Luigi XIV, il padre di Filippo V di Spagna. Immediatamente la lega tra imperatore, Olanda e Inghilterra si sciolse, perché Carlo III divenne imperatore (Carlo VI dell'Impero) e nessuno poteva tollerare la possibilità di riproporre l'impero di Carlo V, comprendente Germania e Spagna. La diplomazia si orientò verso il riconoscimento dei diritti di Filippo V, ma con perdita di tutti i domini esterni alla penisola iberica presenti in Europa, ossia i Paesi Bassi, la Lombardia e il regno di Napoli da assegnare all'Impero. A Utrecht fin dal 1712 iniziarono i lavori della conferenza di pace durati oltre un anno. Ancora una volta il papa non poté inviare un plenipotenziario, bensì unicamente un incaricato di affari, perché l'Inghilterra si mostrava offesa dal riconoscimento dei diritti al trono inglese operata dalla Santa Sede nei confronti del pretendente Giacomo III. A Utrecht fu riconosciuto il titolo di re di Prussia al grande elettore di Brandeburgo, un titolo non accettato dalla Santa Sede perché la Prussia era stata feudo del sovrano Ordine Teutonico, dipendente dalla Santa Sede. Anche la Savoia fu innalzata al rango di regno quando ricevette la Sicilia (peraltro scambiata con la Sardegna dopo pochi anni, per cui i Savoia saranno conosciuti fino al 1861 come re di Sardegna).

**Morte di Luigi XIV** Nel 1715 morì anche Luigi XIV e per qualche anno la reggenza del regno di Francia fu affidata al ramo cadetto degli Orléans in attesa della maggiore età del pronipote Luigi XV. Poiché era lecito attendersi una certa stasi della politica francese, l'Impero riprese la guerra contro la Turchia che, approfittando della guerra tra europei, aveva cominciato a premere su Venezia, che riprese il Peloponneso. Il papa, dopo aver fatto fare ricerche di archivio per conoscere l'operato del papa Pio V, decise nuove concessioni di denaro, da ricavare dai beni ecclesiastici, all'Impero e a Venezia; inoltre ordinò una decima sui beni ecclesiastici presenti in Italia per la durata di sei anni. Si pose in campagna anche un grande esercito guidato dal principe Eugenio che a Petrovaradin in Ungheria riportò una grande vittoria sui Turchi. Lo stampatore Cracas pubblicò a Roma un *Diario di Ungheria* che ebbe notevole successo e che in seguito, con frequenza settimanale, durò circa un secolo, divenuto organo ufficioso della Santa Sede, avendo come testata semplicemente il nome dello stampatore "Cracas". La guerra proseguì con la cattura della fortezza di Temesvar nel Banato e col successivo assedio di Belgrado dove, prima fu sconfitto un grande esercito turco che cercava di portare aiuto agli assediati e poi fu presa anche la città.

**Elisabetta Farnese** In Spagna, il re Filippo V, mortogli la prima moglie Maria Luisa di Savoia, si risposò con Elisabetta Farnese, erede del ducato di Parma. Costei, molto ambiziosa, prese di fatto la direzione della politica spagnola, imprimendole un dinamismo sconosciuto da molti decenni. Il personaggio più importante divenne il consigliere privato di Elisabetta Farnese, l'ecclesiastico Giulio Alberoni, figlio di un giardiniere e di aspetto assai poco gradevole, ma dotato di capacità diplomatiche eccezionali. Alberoni riuscì a farsi nominare cardinale con la semplice minaccia di tenere chiusa la nunziatura di Madrid esercitando la collazione di tutti i benefici ecclesiastici della Spagna e del suo impero. Divenuto cardinale, nonostante le resistenze del papa che conosceva la mancanza di idoneità dell'Alberoni a quella carica, esercitò i poteri di un primo ministro con la stessa spregiudicata abilità di un Richelieu o di un Mazarino, che consideravano il papa come il semplice sovrano di una piccola potenza. Mentre ferveva la guerra in Ungheria e Serbia, l'Alberoni armò una buona flotta come per portare aiuto a Venezia, ma in realtà per riconquistare Sicilia, Sardegna e Napoli. Si riformò una lega europea comprendente tutte le maggiori potenze: la Spagna fu obbligata a recedere dai suoi progetti e a congedare l'Alberoni. La conseguenza fu che la guerra contro i Turchi, così brillantemente iniziata, fu conclusa da una pace vantaggiosa per l'Impero osmanlio. La collera imperiale per la vicenda legata alle avventure dell'Alberoni fu immensa e il maggiore danneggiato, il papa Clemente XI, ne fu la vittima principale. In seguito alla caduta dell'Alberoni e alla sua espulsione dalla Spagna fu necessario catturare il troppo avventuroso cardinale e avviare il processo a suo carico, ma quando così avvenne il papa Clemente XI era già morto.

**Debolezza diplomatica della Santa Sede** Difficilmente si corre il rischio di sopravvalutare le conseguenze del papato di Clemente XI, quando la debolezza militare e politica d'Italia divenne nota a tutti e sfruttata soprattutto dalle potenze che si dicevano cattoliche. I rapporti con la Santa Sede avvenivano tenendo presenti la sua potenza militare ed economica, chiaramente inconsistenti. La sua importanza morale era annientata dalle pretese giurisdizionaliste in forza delle quali ogni tentativo del papa di parlare direttamente coi fedeli presenti negli Stati cattolici doveva passare attraverso gli organi di controllo statali, che negavano la pubblicazione di ogni documento papale non gradito al governo. Nei rapporti tra Chiesa e Stato, tutto il potere era nelle mani dello Stato. Il papa inviava nunzi presso i vari governi, ma costoro ormai dovevano limitarsi ad accogliere le pretese degli Stati trovando il modo di farle accettare al papa. Col passare del tempo, ciò che avevano ottenuto i grandi Stati era richiesto anche da quelli piccoli o minimi, per esempio la facoltà di nominare un cardinale della

corona che a Roma doveva curare gli interessi del suo re. Perciò, i concordati che furono stipulati nel secolo XVIII furono tutti molto favorevoli alle monarchie.

**Innocenzo XIII** Il successore di Clemente XI fu il cardinale Michelangelo Conti, appartenente a una famiglia che aveva annoverato alcuni papi tra cui il più noto è Innocenzo III: egli assunse il nome di Innocenzo XIII (1721-1724). Il suo papato fu breve a causa della salute malferma. Poté conservare buoni rapporti con le potenze cattoliche, ma solamente accogliendo le proposte che gli venivano fatte, anche quella di nominare cardinali personaggi totalmente indegni di quella distinzione. Così avvenne per il francese Dubois, designato dal reggente di Francia, e risultato uno strenuo difensore del giansenismo che, oltre a essere un'eresia, era il mezzo più efficace per negare ogni obbedienza al papa. Sotto Innocenzo XIII si avviò a rovina la struttura della Chiesa in Cina, a causa della polemica circa il significato da attribuire agli onori tributati a Confucio e agli antenati. Finì per prevalere la tesi sostenuta dagli Ordini religiosi ostili ai Gesuiti, ossia che quei riti erano un vero culto e che perciò la loro accettazione sarebbe equivalsa a una sorta di sincretismo religioso. Gli imperatori cinesi reagirono duramente e perciò il promettente esperimento di una Chiesa cinese tracollò, anche se il tentativo di comprendere la peculiare mentalità dei cinesi era stato compiuto quasi totalmente dai Gesuiti, con apporti secondari da parte degli altri Ordini. Il generale dei Gesuiti, Michele Tamburini, ricevette un breve estremamente duro che forma il prologo del successivo scioglimento della Società di Gesù, avvenuto nel 1773 e considerato una vittoria di coloro che sognavano la creazione di Chiese di Stato anche nei paesi rimasti cattolici.

**Benedetto XIII** Il successore di Innocenzo XIII, il cardinale Pietro Francesco Orsini, Benedetto XIII da papa (1724-1730), fu scelto dopo un conclave di tre mesi nel corso del quale furono esclusi altri candidati a causa di veti incrociati tra le grandi potenze. Il nuovo papa riconobbe la propria incapacità di fronte ai problemi politici e culturali del tempo, operando scelte meramente religiose. Affidò le decisioni politiche ai collaboratori, scegliendo per sé i compiti strettamente religiosi, esercitati con vero trasporto. Tuttavia non fu felice nella scelta dei collaboratori, perché si fidò di personaggi provenienti da Benevento, la diocesi di cui fu vescovo per molti anni e mai dimenticata. Purtroppo quei collaboratori, in particolare Nicolò Coscia che riuscì a farsi nominare cardinale, risultarono incompetenti e disonesti, riuscendo a creare una barriera tra il papa e la Curia. Inutile dire che le finanze dello Stato della Chiesa erano cadute in una situazione paurosa, tuttavia la situazione più dolorosa fu la firma di

concordati come quello relativo alla Monarchia Sicula che lasciava nelle mani del re di Napoli tutte le nomine episcopali per quel regno, compreso anche il tribunale ecclesiastico. Anche il concordato col Regno di Sardegna appare viziato da eccessive concessioni alla mentalità giurisdizionalista che è tipica di questo secolo.

**Clemente XII** Anche per l'elezione del successore di Benedetto XIII occorsero più di quattro mesi per trovare l'accordo sul nome del cardinale Lorenzo Corsini, che da papa scelse il nome di Clemente XII (1730-1740), sempre a causa del braccio di forza tra le grandi potenze alle quali si univano ora anche le piccole come la Savoia. Il nuovo papa, tuttavia, aveva già 79 anni, la vista non l'aiutava più e anche le condizioni generali di salute non erano brillanti. La sua elezione fu osteggiata da coloro che temevano un papa fiorentino negli anni in cui sarebbe avvenuta l'estinzione della famiglia de' Medici in Toscana: infatti il granduca Gian Gastone non aveva figli e i pretendenti alla sua successione erano molti.

**Deficit di bilancio e debito pubblico** La situazione dello Stato della Chiesa appariva difficile, il deficit annuale ascendeva a circa 120.000 scudi l'anno e il debito pubblico aveva raggiunto la cifra di 60 milioni di scudi. Clemente XII, tuttavia, appartenendo a una antica famiglia rinascimentale, riteneva indispensabile un certo fasto esterno e molte spese di mero splendore per influire sull'immaginario collettivo dei suoi sudditi e perciò non scelse una politica economica di grande austerità. Preferì ricorrere a mezzi di discutibile valore come l'introduzione del gioco del lotto, purché i giocatori non si servissero del lotto di altri Stati (il XVIII secolo è caratterizzato dal gioco d'azzardo che contribuì a polverizzare ingenti patrimoni privati, con profitto per le finanze statali).

**La successione di Parma e Piacenza** Nel 1731 morì il duca di Parma Antonio Farnese, senza eredi diretti. Poiché non era prevista la successione femminile, il comandante delle truppe austriache presenti in Italia prese possesso del ducato di Parma e Piacenza in nome della regina di Spagna Elisabetta Farnese, ma si trattava di un arbitrio, perché l'alta sovranità feudale apparteneva alla Santa Sede. L'intervento austriaco si deve al fatto che l'imperatore Carlo VI si trovava in una situazione analoga, ossia aveva solamente figlie e desiderava creare un precedente per far accettare alle grandi potenze la successione anche in linea femminile. Clemente XII elevò protesta ma rimase inascoltato. Nel 1733 iniziò la crisi che va sotto il nome di guerra di successione polacca. Alla morte di Augusto di Sassonia che era divenuto per elezione re di Polonia, la Francia tentò di far eleggere un proprio candidato, Stanislao Leszczyński, suocero del re di Francia

Luigi XV. L'imperatore Carlo VI e altre potenze preferirono la candidatura di Federico Augusto, figlio del precedente re di Polonia. Nessuno tenne conto delle indicazioni del papa e delle sue invocazioni alla pace. L'impero d'Austria, per difficoltà di bilancio, aveva diminuito i soldati effettivi dell'esercito e perciò in Lombardia non c'erano truppe. Il governo spagnolo, perciò, guidato di fatto dall'ambiziosa regina Elisabetta Farnese, decise di far occupare da truppe spagnole Portoferraio e Livorno, Parma e Piacenza. Essendo più economico arruolare truppe italiane, ufficiali spagnoli non esitarono a ricorrere ai mezzi più rudi, simili a sequestro di persone, perfino all'interno di Roma. Anche Genova, in conflitto coi ribelli corsi, rifiutò la mediazione papale. La Francia decise il blocco di Avignone favorendo l'alleanza tra regno di Sardegna e Spagna con promessa della Lombardia a favore della Sardegna, di Parma e Piacenza con Napoli e la Sicilia al figlio di Elisabetta Farnese, don Carlos, che in seguito sarà Carlo III di Napoli e poi di Spagna, alla morte del fratellastro maggiore Ferdinando (1759). Carlo Emanuele di Savoia riuscì a entrare in Milano, i Francesi varcarono le Alpi, gli Spagnoli sbarcarono a Genova, don Carlos, senza troppa fatica, riuscì a entrare in Napoli, ma tutte queste operazioni militari avvennero ricorrendo a requisizioni di viveri e saccheggi operati a man salva all'interno dello Stato della Chiesa. Stanislao Leszczyński perdette la gara per il trono di Polonia, ma al successivo trattato di pace sembrò necessario compensarlo. Fu deciso di affidargli a vita il potere sui ducati di Bar e Lorena. Quest'ultima apparteneva a Francesco Stefano di Lorena che sarebbe stato compensato col granducato di Toscana alla morte di Gian Gastone de' Medici ormai agli estremi, un parente di quella famiglia. Il regno di Sardegna dovette accontentarsi di Novara e Vigevano. Parma e Piacenza furono assegnate a Filippo, fratello minore di don Carlos che divenne re di Napoli col nome di Carlo III.

**Il giurisdizionalismo** Gli atti di ostilità compiuti dal governo spagnolo ai danni dello Stato della Chiesa non si contano. A Ostia i dragoni compirono strage di cittadini che avevano osato ribellarsi agli arruolamenti forzati. Le legazioni di Bologna e Ferrara furono ripetutamente violate dagli eserciti sabauda e spagnolo. Per il terzogenito di Elisabetta Farnese, don Luis di nove anni, fu chiesta la nomina a cardinale e ad arcivescovo di Toledo, la diocesi più ricca di Spagna. A corte operava Molina, vescovo di Malaga, fautore di posizioni estreme simili a quelle dei gallicani: ottenne la nomina a cardinale e guidò la formulazione del concordato del 1737. Si deve sottolineare il fatto che il clero spagnolo, nel complesso, non si sottrasse all'obbedienza papale e che non ci furono casi di evidente indegnità rispetto alle cariche ecclesiastiche occupate. Appariva impossibile negare l'investitura feudale del regno di Napoli a favore di Carlo III: se fosse stata



rifiutata si sarebbe perduta anche la finzione giuridica di una supposta appartenenza del regno di Napoli alla Chiesa. A Napoli operava Pietro Giannone, fiero sostenitore della pienezza dei poteri giurisdizionali appartenenti al sovrano da condurre fino all'annullamento di antichi diritti riconosciuti alla Santa Sede.

**La prima condanna della massoneria** Nel 1738 avvenne la prima delle numerose prese di posizione della Chiesa contro la massoneria. A Firenze viveva una numerosa comunità di inglesi, riuniti dai lavori di alcune logge massoniche. Furono ammessi anche cittadini di Firenze, per esempio il poeta Tommaso Crudeli, ma la cosa non piacque alla polizia. È successo con frequenza che quando le autorità politiche non sanno come risolvere certi problemi che potrebbero suscitare complicazioni nelle relazioni diplomatiche, esse facciano ricorso all'autorità religiosa. Il tribunale dell'Inquisizione aveva ricevuto denunce circa incontri con protestanti da parte di fedeli cattolici, col racconto di riti di iniziazione e segreti da tenere al riparo dai profani. Soprattutto destava timore la notizia che nel corso dei lavori massonici vigeva il principio del metodo democratico, ossia che una decisione diveniva operante quando era stata raggiunta la maggioranza dei votanti. Poiché appare chiaro che una verità di fede non può essere sottomessa a referendum abrogativo, la diffidenza della Chiesa nei confronti della massoneria divenne grandissima e la massoneria stessa fu riconosciuta come una specie di cavallo di Troia della miscredenza a Firenze, dove il nuovo granduca Francesco Stefano di Lorena era affiliato alla società segreta, ormai presente a Napoli e perfino a Roma. Il papa, ormai quasi novantenne e praticamente cieco, morì nel 1740 aprendo una difficile successione a causa dei contrasti tra le grandi potenze cattoliche.

#### ZOOM SULLA STORIA DEI PAPI: BENEDETTO XIV

Dopo un conclave durato circa sei mesi (il più lungo dal tempo del grande scisma d'occidente) nell'agosto 1740 fu eletto il cardinale Prospero Lambertini, arcivescovo di Bologna, che assunse il nome di Benedetto XIV. Il nuovo papa aveva retto nel decennio precedente la diocesi della città in cui era nato nel 1675, ma che aveva abbandonato quand'era ancor molto giovane per proseguire gli studi a Roma, dove i suoi talenti furono prontamente utilizzati nei campi del diritto canonico (scrisse l'opera più apprezzata circa le beatificazioni e le canonizzazioni dei santi) e del diritto ecclesiastico (il concordato col regno di Sardegna).

**Carattere del nuovo papa** Il papa Lambertini rimase famoso per la spiccata attitudine ai giochi di parole, alle battute estemporanee che talvolta

mettevano in imbarazzo gli interlocutori che non sapevano come interpretare le parole del papa. A Bologna, fino ad alcuni decenni addietro c'era chi sapeva ripetere le sue battute, per esempio quando un gruppo di dieci campanari, dopo aver eseguito un concerto di campane, gli chiesero che cosa ne pensasse della loro esecuzione, rimasero perplessi quando rispose: "Discreten", che si può interpretare, in dialetto bolognese, come "discretino", ma anche "dieci cretini". Ora queste facezie non hanno più il potere di divertire, ma a quei tempi si esigeva dagli ecclesiastici un atteggiamento sempre serio e sorvegliato, con esclusione delle battute di spirito considerate incompatibili col loro abito. In realtà, quell'atteggiamento apparentemente sbarazzino nasconde l'acuta percezione dei problemi del XVIII secolo. Il Pastor (*Storia dei papi*, vol. XVI, 1, Roma 1933, p. 37) scrive: "Egli come papa si propose di condurre la navicella di Pietro con abile mediazione e ben ponderata cedevolezza tra la Scilla dell'assolutismo di Stato e del gallicanesimo e la Cariddi dell'illuminismo e del razionalismo".

**Assolutismo e gallicanesimo** Nel Settecento l'ideologia politica dominante fu l'assolutismo monarchico che mirava al recupero a favore del sovrano della pienezza dei poteri da togliere ai corpi privilegiati (clero e nobiltà) e alle autonomie locali (comuni, corporazioni, parlamenti provinciali). Era il trionfo della grande borghesia che si avviava alla conquista del potere e che gridava "viva il re" purché il re facesse ciò che indicava la borghesia. Era inevitabile che sotto la mannaia dell'assolutismo cadesse il potere sopranazionale del papa che aveva una giurisdizione estesa su tutti i fedeli senza limiti di frontiera. I francesi, rimasti fino alla grande rivoluzione la nazione più popolosa d'Europa, elaborarono fin dal tardo medioevo la persuasione che, essendo la Chiesa francese la figlia primogenita della Chiesa di Roma, si dovessero nei suoi confronti i maggiori riguardi. Per di più i loro monarchi erano incoronati secondo un cerimoniale religioso con un'unzione mediante sacro crisma da equipararsi a un sacramento, e tutto ciò si doveva interpretare nel senso di una quasi assoluta autonomia della Chiesa di Francia da Roma. Nel 1682, Luigi XIV fece proclamare i quattro principi della Chiesa gallicana, in seguito lasciati cadere come affermazione dogmatica, ma rimasti ben vivi come prassi (gallicanesimo). Naturalmente, gli altri Stati europei a predominanza cattolica cercavano di acquisire gli stessi privilegi pretesi dalla Francia (nomina dei vescovi, diritto di collazione dei benefici ecclesiastici, diritto di *placet* ed *exequetur* per ogni atto ecclesiastico, supervisione su scuole e seminari cattolici, controllo delle pubblicazioni ecc.), quasi che gli ecclesiastici fossero una corporazione di *minus habentes* da tenere sotto stretto controllo. Persino Stati minori come Sardegna, Toscana, Parma, pretesero di esercitare tali

poteri che la Chiesa non poteva negare non avendo divisioni per difendere la propria struttura.

**Illuminismo e razionalismo** Tutto ciò era la prima conseguenza della cultura illuminista. Essa presentava alcuni aspetti stupendi sul piano delle scienze sperimentali che proseguivano lo slancio delle grandi acquisizioni scientifiche del secolo XVII, ma che nel successivo mostravano la tendenza a diventare ideologia, ossia a contrapporsi alla tradizione quasi che solamente a prezzo dell'abolizione della Chiesa cattolica fosse possibile percorrere la strada del progresso scientifico e del benessere materiale. Le premesse vanno cercate nel deismo inglese, iniziato da lord Herbert of Cherbury e proseguito da John Toland e Bernard Mandeville, con l'elaborazione di una concezione della morale rigorosamente utilitarista (è morale solamente ciò che è utile alla maggior parte degli uomini, con esclusione di ogni aspetto ascetico da ascrivere al fanatismo religioso, per esempio digiunare quando si ha il cibo) e fondato solamente sulla ragione naturale (le religioni sono tante e in conflitto tra loro, perciò non possono fondare la morale che deve avere a suo fondamento principi razionali, laici. Il razionalismo dell'epoca, totalmente conquistata dai modelli scientifici fisico-matematici desunti dalla meccanica di Newton, negava ogni valore al miracolo e agli interventi soprannaturali, spiegati come illusioni dei sensi o come difetto di scienza positiva che il tempo avrebbe colmato o, più concretamente, come imbroglio dei preti. Bisogna ammettere che la scelta di Benedetto XIV di ricorrere a battute scherzose, ai giochi di parole e qualche volta all'ironia anche tagliente, fosse un ottimo antidoto di fronte alla sicumera un po' ingenua della cultura illuminista che con criminale spensieratezza si avviava al bagno di sangue della fine del secolo.

**Debolezza papale nei concordati** La prima parte del pontificato di Benedetto XIV fu dominata dal problema della stipula del concordato con la Spagna, una questione che durò una dozzina d'anni, insieme coi concordati di Napoli e al rinnovo di quello con la Sardegna. Quei tre governi vollero ottenere il completo controllo delle nomine episcopali e la collazione di quasi tutti i benefici ecclesiastici di una qualche importanza. La Santa Sede perse una importante fonte di entrate finanziarie, ma si liberò anche da una pletera di postulanti che spesso soggiornavano in Roma per anni pur di ottenere un redditizio impiego in patria. La Spagna ottenne la collazione di oltre 12.000 benefici contro appena 52 nomine papali di minore importanza. Il fatto era l'equivalente delle spoliazioni ecclesiastiche avvenute a favore di alcuni Stati nel XVI secolo, al tempo della riforma protestante. I Regni di Sardegna e di Napoli seguirono la scia tracciata dalla Spagna. La successiva debolezza della Stato della Chiesa trova qui una

spiegazione chiara, nel venir meno di rimesse di denaro dal resto d'Europa. Ancora in punto di morte Benedetto XIV manifestava il timore d'aver ceduto troppo al governo spagnolo, ma è anche vero che difficilmente si sarebbe potuto agire diversamente in considerazione del fatto che ciò accadeva durante la guerra di successione austriaca combattuta in parte su territorio pontificio.

**La guerra di successione austriaca** Dal 1740 al 1748, ossia nella prima metà del pontificato di Benedetto XIV, l'Europa fu turbata dalla guerra di successione austriaca. La morte dell'imperatore Carlo VI, cui succedette la figlia Maria Teresa in forza della Prammatica Sanzione che abrogava la legge salica, trovò le altre potenze europee pronte a esigere un compenso. La Prussia di Federico II invase la Slesia austriaca e la rivendicò per diritto di conquista. Maria Teresa volle per il marito Francesco Stefano di Lorena il titolo imperiale, passato per alcuni anni al duca di Baviera Carlo Alberto. La Francia parteggiò per la Baviera e la Spagna, partendo da Napoli, cercò di espandersi nel ducato di Milano, aiutata dal Regno di Sardegna. Come usava a quei tempi, gli eserciti entravano nel territorio nemico e vivevano a spese delle comunità locali requisendo viveri e alloggi. Gli eserciti austriaco e spagnolo divisi dal territorio papale, trovarono conveniente accamparsi e svernare nel territorio di uno Stato ufficialmente neutrale e anzi evitarono di trovarsi troppo vicini per timore di un conflitto imprevisto. Si trattava di potenze ufficialmente cattoliche che rimproveravano alla politica papale di non piegarsi rapidamente alle loro esigenze.

**Lo Stato della Chiesa** Con tutto ciò lo Stato della Chiesa in quell'epoca non appariva in decadenza. A Roma viveva e operava uno degli artisti più significativi, il Piranesi che con le sue vedute stupendamente incise delle rovine romane favorì non poco una visione che alcuni definiscono preromantica. Il Colosseo fu salvato definitivamente dall'asporto di materiale edilizio e un grande predicatore francescano, padre Leonardo da Porto Maurizio, diffuse la devozione della *Via Crucis* che da allora ha trovato nel Colosseo la più nobile sede per il suo svolgimento. Benedetto XIV provvide alla rinascita dell'Università di Bologna con l'istituzione di nuove cattedre. Singolare fu la chiamata della milanese Maria Gaetana Agnesi alla cattedra di matematica sublime nell'ateneo bolognese, la prima donna professore di quella disciplina.

Benedetto XIV interpretò perfettamente le novità dell'epoca in cui si trovò a vivere. Comprese che la cultura avrebbe percorso un cammino per così dire laico, ossia al di fuori e in qualche misura contro la cultura ecclesiastica. Come era già accaduto alla cultura umanistica, anche la

cultura illuminista ritenne di avere in se stessa tutto il futuro da rivendicare a spese della cultura giudicata obsoleta, sostenuta soprattutto nelle scuole rette dai gesuiti. La *Querelle des anciens et des modernes* infuriata in Francia al tempo di Fontenelle, segretario a vita dell'Académie Française e basata sul confronto tra antichi e moderni, con esaltazione di questi ultimi che in ogni campo avrebbero avuto la meglio, può essere considerata l'evento testimone del tempo. Benedetto XIV, universalmente conosciuto come persona estremamente colta, lettore appassionato di ogni libro meritevole di attenzione, intrattenne un breve scambio di lettere con Voltaire, forse anche nel tentativo di placarne la virulenza anti-ecclesiastica. Il gesto, da molti non gradito, aveva il pregio di consigliare la discussione, non la contrapposizione frontale tra antichi e moderni, tra cultura alla moda e cultura datata.

**Giansenisti e Gesuiti alla resa dei conti** Da circa un secolo infuriava una polemica astiosa, sottile, implacabile tra la Compagnia di Gesù e un gruppo di intellettuali soprattutto francesi. Quella polemica ebbe punte altissime al tempo di Pascal e delle sue *Lettere provinciali*. Le opere di Arnauld, Quesnel e altri trasmisero da una generazione all'altra l'acredine di una polemica che andò oltre l'oggetto di partenza, ossia il valore più o meno definitivo dei principi della morale di sant'Agostino. In realtà la polemica si tradusse in lotta pro o contro i Gesuiti che per tutto il XVII secolo ebbero la meglio, mentre nel XVIII, in coincidenza col trionfo della cultura illuminista, essi si trovarono in posizione delicata e in qualche misura perdente. L'aspetto peggiore della questione fu la divisione che si stabilì tra gli Ordini religiosi, provocando contrapposizioni corporative. Un cardinale, Domenico Passionei, catalizzò l'azione dei nemici dei Gesuiti: li convocava ogni settimana nella sua abitazione per stabilire la direzione da dare ai loro attacchi. Per di più giunse a maturazione la crisi delle missioni asiatiche e la Santa Sede dovette prendere decisioni che significarono una grave battuta d'arresto degli importanti esperimenti missionari tentati in India e Cina soprattutto dai Gesuiti.

**I riti malabarici e cinesi** In India e Cina, ossia là dove erano presenti grandi civiltà comparabili a quella occidentale, la penetrazione del cristianesimo fu molto più difficile che in Africa o in America. Si tratta di culture e di civiltà che si considerano autosufficienti, accettando dagli stranieri solamente qualche elemento di secondaria importanza. Solamente i grandi Ordini religiosi (Francescani, Domenicani, Gesuiti) furono in grado di inviare missionari, o per meglio dire furono autorizzati dai due Stati iberici di Spagna e Portogallo a dirigersi in India e Cina, dove i loro sforzi ebbero risultati molto diversi. I Gesuiti, dopo aver compiuto alcuni

tentativi non riusciti, scelsero la via dell'inculturazione, ossia di accettare in tutto la cultura cinese, cercando un varco al suo interno per inserirvi il contenuto della rivelazione cristiana, la Bibbia e la Chiesa coi suoi sacramenti, ma seguendo un gradualismo che poteva durare anche decenni. Gli altri Ordini religiosi ritenevano che il cristianesimo, la Bibbia e la Chiesa dovessero venir presentati con tutta schiettezza, anche se si trovavano in urto con la peculiare sensibilità asiatica. Per fare un piccolo esempio, si può ricordare che un dono, un omaggio fatto alle autorità, era ritenuto dai cinesi un atto dovuto. Gli Ordini mendicanti, col loro voto di povertà, ritenevano di non poter fare alcun tipo di omaggio e, naturalmente venivano trattati da incivili che non sanno stare al mondo. I Gesuiti notarono che gli abiti modesti non aprivano le porte della gente che conta e ben presto adottarono l'abito di seta dei mandarini, ossia la categoria più rispettabile in Cina, e non si trattava di un travestimento, perché possedevano in alcuni settori del sapere competenze superiori ai mandarini che perciò li ascoltavano e li accettavano tra loro. I Francescani ritenevano l'abito essenziale per la loro missione e a nessun patto intendevano rinunciarvi, sollevando però sconcerto tra i cinesi, indisponibili a comprendere le esigenze di un'altra cultura. Va da sé che i cinesi non accettavano altra lingua che la propria e perciò anche i sacramenti dovevano essere amministrati ricorrendo alla lingua cinese. La traduzione in cinese del termine "Dio" fu controversa perché i cinesi non avevano nella loro tradizione culturale niente di somigliante alla filosofia metafisica. In particolare, in Cina ogni maestro doveva rivolgere un omaggio a Confucio come educatore di tutta la Cina. Inoltre i cinesi avevano in un angolo di onore nelle loro case le tavolette col nome degli antenati. A Confucio e agli antenati si usava bruciare in certe occasioni alcuni grani d'incenso. Per i Gesuiti questi omaggi erano ritenuti cerimonie civiche, come potrebbero essere gli onori resi alla bandiera, ma non la pensavano così gli altri Ordini religiosi che perciò accusavano i Gesuiti di favorire una specie di sincretismo. Nel Malabar in India, esisteva il problema del battesimo nel corso del quale il battezzante inseriva nella bocca del battezzato un poco di sale oppure lo toccava col dito umido di saliva (peraltro riti non essenziali per il battesimo). Tali gesti apparivano incompatibili con la cultura locale provocando scandalo e perciò venivano omessi. Secondo le norme del Concilio di Trento nell'amministrazione dei sacramenti non si doveva innovare nulla, né i gesti né la lingua e perciò nascevano discussioni arrivate fino alla decisione del papa. Al tempo di Benedetto XIV i tempi parvero maturi per giungere a una conclusione avversa ai metodi dei Gesuiti. In un certo senso la questione non è ancora risolta perché la cultura di India e Cina, che in questo momento stanno conoscendo un successo economico clamoroso, rifiutano la cultura

occidentale come quella che sarebbe giunta al capolinea e asseriscono che sono disposte ad accettare il cristianesimo solamente a patto di considerare Induismo, Buddismo e Confucianesimo come mediazioni tra Dio e gli uomini alla pari di Cristo, da loro considerato appartenente alla cultura occidentale. Le missioni asiatiche conobbero una flessione a causa delle persecuzioni dei governi olandesi, installati in gran parte dell'attuale Indonesia, che non esitarono a distruggere le stazioni missionarie ritenute in grado di mettere in pericolo il monopolio delle spezie affidate alla navigazione olandese e poi, a partire dal golfo del Bengala, dall'arrivo degli Inglesi che avevano chiari intenti colonialisti sull'India, accolti da Induisti e Buddisti perché li mettevano al riparo della più dura dominazione dei Gran Mogol islamici.

**Anno santo** Nel 1750 fu celebrato l'anno santo che, come sempre, permise miglioramenti alle chiese e basiliche romane. L'affluenza di pellegrini fu grande e non accaddero incidenti di rilievo. Anzi è opportuno sottolineare che la storia della pietà popolare rivela come in questo secolo sia stata grande tra le persone umili l'influenza della Chiesa e l'azione mitigatrice dei suoi precetti sui costumi morali, con una pratica dei sacramenti e l'assistenza alle feste religiose certamente superiore anche a quella dei secoli precedenti. Occorre ricordare che anche in questo secolo, che sembrerebbe afflitto dalla miscredenza e dalla irreligiosità, ci furono grandi santi. Ecco quanto molto opportunamente afferma il Pastor: "D'altro canto vivevano in questi tempi in Italia non pochi ai quali più tardi vennero decretati gli onori dell'altare, così particolarmente nella Congregazione dei Redentoristi che stava per sorgere il fondatore Alfonso de' Liguri, morto nel 1787 e il fratello laico Gerardo Majella, morto nel 1755, inoltre il fondatore dei Passionisti, Paolo della Croce (Paolo Danei), morto nel 1775, il francescano Leonardo da Porto Maurizio, morto nel 1751 e il sacerdote secolare Giovanni Battista de' Rossi, morto nel 1764. Cosa più grande della vita e delle opere di questi uomini che abbiamo nominato e di chi li circondava non vide la Chiesa nemmeno nei suoi tempi migliori" (*op. cit.*, p. 241). Perciò anche il pellegrinaggio a Roma durante l'anno santo fu molto sostenuto. I guai venivano quando dal ceto popolare ci si spostava presso i ceti borghesi e nobiliari, pienamente conquistati dalla cultura illuminista, dalla scienza sperimentale, dal deismo inglese, considerati preludio di un dominio completo della natura che avrebbe avviato a soluzione tutti problemi umani.

**Giansenisti e Gesuiti** Durante il papato di Benedetto XIV furono poste le premesse per lo scioglimento della Compagnia di Gesù, sicuramente senza l'incoraggiamento del papa che, anzi, chiamò molti Gesuiti a collaborare

con lui. Una gazzetta ecclesiastica redatta da giansenisti in Francia aveva larga diffusione anche in Italia, specie a Venezia, Firenze e Roma. Qui, il già ricordato cardinale Passionei non teneva celata la sua avversione ai Gesuiti, in accordo col generale degli Agostiniani Francesco Saverio Vasquez che riteneva un dovere d'ufficio la difesa di sant'Agostino. La Compagnia di Gesù non era formata solamente da superuomini. Come accade ovunque, c'erano molte persone normali e qualcuna anche mediocre. Ma mentre nei due secoli precedenti la cultura professata corporativamente dai Gesuiti apparteneva all'arco ascendente della parabola, nel Settecento essa appariva collegata all'arco discendente. La loro difesa di Aristotele e della metafisica appariva perdente, una situazione scomoda e inaccettabile per i Gesuiti il cui pragmatismo ha bisogno del successo. I loro avversari, dentro e fuori della Chiesa, si abbandonarono con voluttà nelle braccia delle sirene annuncianti il mondo nuovo, il ritorno della felicità dell'Eden, la cancellazione del peccato originale, la felicità per tutti gli uomini, la fine della superstizione. Voltaire, fin dalla pubblicazione delle *Lettere inglesi* e della sua iniziazione alla massoneria, si era proposto di "schiacciare l'infame" ossia il cattolicesimo. Poiché nei due secoli precedenti il presidio più importante del cattolicesimo era stata precisamente la Compagnia di Gesù, si comprende come l'attacco concentrico contro di essa nascondesse un progetto molto più grande, ossia distruggere la Chiesa stessa. Avendo tutti i riflettori concentrati su di sé era inevitabile che, giusta il motto ripetuto innumerevoli volte da Voltaire "calunniare, calunniare che qualcosa rimane", alcuni personaggi e alcune vicende irregolari venissero alla luce e fossero prontamente sfruttati in senso devastante da una stampa che allora per la prima volta rivelava tutta la sua capacità di orientare l'opinione pubblica. Detto in altri termini, per la prima volta in Europa la cultura volle coscientemente emanciparsi dalla sua componente cristiana, ritenendo di poter fare di più e meglio. Questa avventura è durata tre secoli e anche ora non accenna a placarsi.

**La guerra dei Sette anni** Dopo la pace di Aquisgrana (1748) e dopo l'anno santo in Europa si realizzò un complesso gioco diplomatico che va sotto il nome di rovesciamento delle alleanze. Il duello secolare tra Francia e Impero degli Asburgo d'Austria, che datava dai tempi di Carlo V e Filippo II, appariva privo di senso e perciò auspicabile un ravvicinamento tra le due potenze cattoliche. La Gran Bretagna aveva collaudato con successo la tenuta della propria struttura finanziaria, stabilendo per di più un'alleanza quanto mai profonda con l'Olanda, cosa che rendeva la sua egemonia finanziaria ed economica assoluta in Europa. Come gendarme in grado di tenere in equilibrio gli Stati europei l'impero asburgico appariva meno idoneo del dinamico regno di Prussia, retto da Federico II, da tutti



celebrato maestro di *Realpolitik*, ossia della politica allo stato puro. Per di più la Prussia, che si era munita dell'esercito più efficiente d'Europa dopo quello francese, appariva in grado di opporsi alla crescita politica della Russia che appariva pronta a prendere parte al concerto delle potenze europee. Nel 1754 all'asse Gran Bretagna-Prussia si era contrapposto l'asse Francia-Impero tedesco guidato dall'Austria e subito iniziarono le ostilità coloniali tra Inghilterra e Francia, in Canada e India. Nel 1756 iniziò la guerra dei Sette anni che vide anche la Russia contrapposta a Gran Bretagna e Prussia. A differenza della guerra precedente non ci furono sviluppi militari in Italia, anche se la rivoluzione culturale indotta dall'Illuminismo si diffuse anche qui, soprattutto a Milano, Firenze e Napoli dove operarono governi fortemente condizionati dai nuovi ideali politici e culturali, sfociati in seguito nelle due rivoluzioni americana e francese.

**Morte di Benedetto XIV** Nel 1758, dopo alcuni anni di salute incerta, il papa Benedetto XIV morì di polmonite. Il papa aveva scelto una linea di cedevolezza nei rapporti con gli Stati nel campo della giurisdizione perché non era in grado di opporsi alle richieste degli Stati, anche quelli molto piccoli come Venezia, la Toscana e la Savoia, ma lo fece volentieri pur di difendere l'integrità delle verità di fede. Certamente seppe tener alto il prestigio del papato con la sua riconosciuta cultura, con l'amabilità di tratto nei confronti dei suoi interlocutori. Ai successori le cose andarono meno bene.

**Clemente XIII** A succedergli fu eletto il cardinale veneziano Carlo Rezzonico, Clemente XIII da papa (1758-1769). Tutto il suo pontificato fu caratterizzato dal violento attacco delle potenze cattoliche contro i Gesuiti. Cominciò il Portogallo dove il primo ministro, marchese di Pombal fece attuare dal primate di quel paese, il cardinale Saldanha, la visita pastorale delle case dei Gesuiti, risultata molto negativa, perché questa era la volontà del governo. Si arrivò ad affermare che i Gesuiti avevano organizzato un attentato al re. Fu decretata l'espulsione dal territorio metropolitano e dalle colonie portoghesi di tutti i Gesuiti, che non accettavano di lasciare il loro Ordine. Tranne per quanto riguarda gli effetti personali, dovevano lasciare ogni bene a chi li avrebbe sostituiti. Con molta probabilità, ai motivi ideologici accennati si deve aggiungere il forte incremento delle attività commerciali del secolo XVIII: nel Brasile portoghese l'attività mineraria e la produzione di coloniali era in forte espansione. Al confine col Brasile si trovavano le *reducciones* dei Gesuiti spagnoli in Paraguay, dove gli indigeni Guarany erano stati evangelizzati e istruiti per produrre merci vendibili sui mercati e accettate come tributo dallo Stato. L'esperimento

aveva dato buoni risultati da circa un secolo e mezzo, ma per funzionare occorreva tenere lontani i mercanti di armi e di alcolici nei cui confronti quelle popolazioni non avevano difesa. In ogni *reducción* vivevano due gesuiti e circa 5.000 indigeni retti dai loro capi naturali, i *cacique*. Il villaggio aveva una forma quadrata con un lato attrezzato comprendente la chiesa, la canonica, le scuole, i magazzini, i laboratori. Gli altri lati erano formati dalle abitazioni. Al centro una grande piazza. Tra gli indigeni crebbe l'abilità artigianale con specializzazione in alcuni settori. I portoghesi di São Paulo trovavano vantaggioso attaccare all'improvviso le *reducciones* più vicine per trascinare via in schiavitù artigiani già formati da impiegare nelle proprie aziende. I Gesuiti, in qualche modo, cercarono di difendere i loro fedeli, organizzando la difesa armata dei villaggi (furono inventati anche rudimentali cannoni di legno che potevano sparare pochi colpi prima di frantumarsi). La proibizione fatta ai mercanti di esportare la loro merce nelle *reducciones* appariva contraddittoria rispetto ai nuovi principi della libertà di commercio: l'Europa importava quantità enormi di zucchero di canna e ciò che rimaneva, la melassa, era trasformato in rum, molto appetito dagli indigeni, ma interdetto dai Gesuiti per il motivo accennato. La cacciata dei Gesuiti appariva come una benedizione per il commercio, anche se a lungo termine sarebbe avvenuta la distruzione degli indigeni che si sarebbero intossicati col rum scatenando guerre tribali con le armi da fuoco acquistate dai mercanti.

**Le potenze cattoliche ostili ai Gesuiti** Poco dopo i Gesuiti furono espulsi anche dalla Francia, forse in modo più elegante, ma con le stesse modalità. Qualche passo falso era stato compiuto anche da qualche Gesuita. In Francia fu ampliato fino a dimensioni da scandalo il caso di un Gesuita, Lavallette, che aveva organizzato un vasto commercio di coloniali, zucchero e caffè, tra la Martinica e la Francia, aggirando in qualche modo le leggi che proibivano ai religiosi le attività commerciali. L'azienda fallì e il tribunale ritenne opportuno addossare la restituzione delle quote sottoscritte dai risparmiatori alla Compagnia di Gesù di Francia, ritenuta solidale con Lavallette. La decisione era discutibile e perciò fu impugnata dai Gesuiti, ma il risultato finale fu che anche in Francia la cosa migliore fu ritenuta lo scioglimento della Compagnia di Gesù.

**Cacciata dei Gesuiti dalla Spagna** Verso il 1767 a Madrid esplosero alcuni tumulti urbani scatenati dal risentimento degli Spagnoli contro l'eccessiva presenza di italiani venuti in Spagna al seguito di Carlo III, nel 1759, quando quel re lasciò Napoli per assumere la corona di Spagna. Sembra che l'ira della folla sia stata scatenata da un'ordinanza che interdiceva l'uso del grande cappello o *sombrero* e la cappa a ruota che

poteva nascondere il porto di armi. Repressi i moti, la colpa fu attribuita all'ostilità dei Gesuiti. Nel giro di poche settimane tutti i Gesuiti presenti in Spagna e nelle colonie furono arrestati e trasferiti per mare sulle coste dello Stato della Chiesa. L'alloggio e il mantenimento di alcune migliaia di persone giunte all'improvviso non fu semplice. Negato l'attracco sulle coste pontificie, molti di quegli infelici furono sbarcati sulle coste della Corsica, un'isola in rivolta contro Genova dove non esisteva ordine pubblico, ma soprattutto non c'erano riserve di viveri o alloggi. Tuttavia, la cosa più singolare fu che dopo aver eseguito l'inventario dei beni confiscati ai Gesuiti, dopo aver venduto edifici e scuole, biblioteche e residenze e dopo aver pagato i debiti, il saldo risultò estremamente modesto. Le corti borboniche di Parma e Napoli seguirono l'esempio di Madrid e Parigi. A Vienna, l'imperatrice Maria Teresa, pur non approvando i metodi seguiti dalle altre corti ufficialmente cattoliche, non fece molto per difendere i Gesuiti, attendendo che giungesse dal papa Clemente XIII una decisione. Il papa e il suo segretario di Stato, il cardinale Torrigiani, seppero resistere alla pressione esercitata da tutte le corti borboniche sulla Santa Sede perché decretasse lo scioglimento della Compagnia di Gesù anche all'interno dello Stato della Chiesa. Appare singolare la circostanza che Federico II in Prussia e Caterina II in Russia abbiano deciso che i Gesuiti presenti sul loro territorio dovevano continuare a lavorare secondo i loro statuti e negli stessi settori dell'istruzione come in precedenza. Il papa Clemente XIII morì di infarto nel 1769 e toccò al successore, il francescano Lorenzo Ganganelli, Clemente XIV da papa (1769-1774), prendere quell'odiosa decisione.

**Riforme ecclesiastiche in Austria** L'*Ancien Régime*, l'assolutismo monarchico nell'ultima parte del secolo XVIII, acquista caratteristiche singolari. Rousseau pubblica nel 1759 la *Nouvelle Éloïse*, un romanzo epistolare ritenuto immorale. Il romanzo fu letto da tutti perché era ben scritto. Qualche anno dopo il Rousseau pubblicò il *Contratto sociale* ed *Emilio*, due opere ritenute pericolose per il regime e perciò condannate al rogo con sentenza eseguita dal boia, ma avidamente ricercate e lette da tutti perché vi circolava un atteggiamento rivoluzionario che risultava elegante e condivisibile. L'autore fu espulso dalla Francia, accolto a Ginevra e poi in Inghilterra con tutti gli onori, anche se il suo carattere scorbutico gli alienò molte simpatie. L'*Emilio* è un romanzo pedagogico che contiene molti spunti stupendi, ma è anche una specie di bomba a orologeria destinata a distruggere l'*Ancien Régime*. La difesa principale dell'ordine costituito era assicurata dalla Chiesa cattolica, ma sembrava che fosse una dottrina comune limitare quanto più era possibile i poteri di intervento ancora posseduti dalla Chiesa cattolica. In Germania il vescovo ausiliare di Treviri, Hontheim, scrisse un trattato per invocare un rigoroso intervento

giurisdizionalista dello Stato per limitare i poteri del papa, per sottomettere tutte le decisioni dei vescovi al *placet* e all'*exequatur* di appositi ministeri statali che dovevano regolamentare ogni intervento ecclesiastico ritenuto fonte di disordine pubblico. Anche l'ufficio e i compiti dei nunzi papali fu preso di mira, chiedendo la soppressione dei tribunali della nunziatura che avevano la funzione di tribunali d'appello nei confronti dei tribunali vescovili. L'imperatore Giuseppe II, quando morì la madre Maria Teresa che l'aveva trattenuto dalle misure più radicali, ritenne di poter finalmente stabilire chi governava in casa sua, conducendo le riforme ecclesiastiche fino a venir soprannominare *imperatore sagrestano*, perché decise anche il numero e lo spessore delle candele presenti sugli altari. Il papa Pio VI compì un viaggio del tutto inusuale fino a Vienna, accolto con deferenza perché così voleva l'opinione pubblica, ma nulla fu concesso al papa, ben consapevole di quello che stava accadendo. La borghesia si apprestava ad assumere tutto il potere, ma col pericolo di scatenare la ribellione delle masse non più educate dalla Chiesa al rispetto del decalogo.

**Pio VI** Dopo il breve pontificato di Clemente XIV, interamente rivolto alla questione dei Gesuiti, nel 1775 fu eletto, dopo un conclave durato quattro mesi, il cardinale Giovanni Angelo Braschi, Pio VI da papa (1775-1799). Il nuovo papa aveva un aspetto imponente, era affabile e ragionevolmente in accordo con alcune delle idee del tempo. Comprese la necessità di rilanciare l'attività edilizia che in definitiva era l'unica attività economica fiorente a Roma. Volle far costruire per il nipote il palazzo Braschi che contiene la più sontuosa scalinata di Roma. La spesa per il palazzo e le altre largizioni assegnate al nipote furono criticate, ma si inserivano nei programmi di rilancio economico di Roma. Pio VI ordinò la costruzione della sagrestia nuova di San Pietro, un'opera che al termine dei lavori risultò molto costosa. Per tutta la durata del lungo pontificato, Pio VI fece condurre con successo alterni grandi lavori di bonifica delle paludi pontine tra Cisterna e Terracina. L'opera rientrava pienamente tra quelle esaltate dai riformisti dell'illuminismo (basti pensare alla seconda parte del *Faust* di Goethe). I critici asseriscono che la spesa di un milione e mezzo di scudi non produsse i risultati sperati, perché bastarono alcune alluvioni per cancellare il lavoro compiuto da circa 3.500 operai impiegati di continuo. Forse il compito era superiore ai mezzi tecnici disponibili in quell'epoca. Pio VI ebbe maggiore fortuna nella costruzione di strade, per esempio quella particolarmente bella tra Velletri e Terracina che abbreviava le comunicazioni tra Roma e Napoli. Suggestiva anche la nuova strada tra Subiaco e Tivoli in una delle zone più significative del Lazio "agreste e numinoso", come direbbe Mario Praz.

**Viaggiatori a Roma** Da cardinale il papa Pio VI aveva diretto la Camera apostolica, ossia il dicastero delle finanze e occorre riconoscergli una certa competenza in questo settore: se operò una scelta tendente ad accrescere la spesa pubblica, ciò significa che in qualche modo le entrate statali furono incrementate da un certo arricchimento italiano dovuto al fatto che dopo il 1744, per la durata di mezzo secolo, in Italia non ci furono guerre o passaggio di truppe di occupazione. Al contrario, per tutto quel periodo il viaggio nella penisola divenne una specie di obbligo per sovrani, per nobili e per borghesi ricchi. Il viaggio nei climi caldi del Mediterraneo era l'unica terapia per la tubercolosi, molto diffusa a quel tempo. Per otto mesi all'anno, ossia togliendo il periodo estivo, Roma divenne un luogo di attrazione turistica, con ricevimenti ufficiali che assumevano l'aspetto di spettacoli fastosi. Il momento culminante era la settimana santa, con cerimonie suggestive che avevano il potere di incantare anche i protestanti, il cui culto non conosce nulla di paragonabile. Il venerdì santo il coro della Cappella Sistina eseguiva il *Miserere* di Allegri per nove voci, un pezzo giustamente famoso che non era stato pubblicato per mantenere esclusiva la sua esecuzione. Quando fu ascoltato da Mozart sedicenne, in possesso di una memoria musicale prodigiosa, il *Miserere* fu trascritto e pubblicato.

**Fallimento del catasto** Dopo il successo del catasto che Maria Teresa aveva fatto eseguire in Lombardia, un'operazione intelligente perché rilevava la situazione agraria esistente con promessa di non aumentare le tasse fondiari, anche il papa Pio VI tentò la stessa operazione. Non ebbe successo perché i proprietari non si fidarono e non intrapresero migliorie dei loro terreni, ossia rimasero proprietari assenteisti, affidando ad appaltatori privi di lungimiranza la conduzione dei fondi rustici.

**Lavori pubblici** Maggiore successo ebbero i lavori pubblici eseguiti a Roma. Pio VI fece scavare e collocare tre obelischi presso il Quirinale, presso Montecitorio e presso Trinità dei Monti, che si aggiunsero a quelli collocati nei secoli precedenti, ma soprattutto fece ampliare il museo iniziato da Clemente XIV e che in seguito sarà chiamato Pio-Clementino, ossia gli attuali Musei Vaticani. L'incremento di statue antiche fu enorme e permise a Joachim Winckelmann di scrivere la prima storia dell'arte e non più la storia di artisti, con la nota suddivisione in epoca arcaica, epoca classica ed epoca ellenistica per quanto riguarda la statuaria greca. A quest'epoca risale la passione per gli scavi archeologici sistematici che portarono al ritrovamento del sepolcro degli Scipioni sulla Via Appia con le celebri iscrizioni in latino arcaico risultate preziosissime. Il museo fu descritto in sei volumi di formato grande a cura di Ennio Quirino Visconti, incaricato dal papa di compiere gli opportuni acquisti di statue antiche. La

fama europea che venne al papa da queste operazioni fu grande e la passione per l'antiquariato divenne comune in tutte le corti, nessuna delle quali poteva competere con Roma. La fama della città eterna fu ampliata anche da alcune accademie d'arte, soprattutto tedesca e francese: si era diffusa l'idea che solamente a Roma la formazione di un artista diveniva completa. Jacques Louis David soggiornò a Roma cinque anni realizzando il notissimo *Giuramento degli Orazi*, un vero e proprio manifesto del neoclassicismo. A Roma si formò anche Antonio Canova, il maggiore scultore di quest'età che con i monumenti funebri di Clemente XIV e poi di Clemente XIII in San Pietro raggiunse fama europea. Gli avvenimenti storici di maggiore importanza, ossia la dichiarazione di indipendenza delle Tredici colonie inglesi d'America e la formazione degli Stati Uniti con la prima costituzione scritta secondo i principi dell'illuminismo, non produssero a Roma eco adeguata e nemmeno la pubblicistica che accompagnò la formazione dei primi partiti politici, le elezioni politiche, il funzionamento dei Parlamenti.

**Conflitto col regno di Napoli** Pio VI inaugurò il suo ministero durante l'anno santo del 1775, ma subito iniziarono anche i contrasti. A Napoli l'ancora onnipotente ministro Bernardo Tanucci, massimo ispiratore della politica giurisdizionalista, aveva proibito ai sudditi di Napoli il viaggio a Roma: il giubileo poteva essere lucrato a Napoli con la visita a quattro chiese della capitale del regno. Lo stesso ministro provvide alla soppressione di quattro monasteri a Napoli e di settantotto in Sicilia, dove furono riunite anche quattro diocesi. Poiché la consegna della chinea bianca e dei settemila scudi dell'omaggio feudale erano ritenuti umilianti, si decise di sopprimere tale cerimonia: la consegna del tributo doveva avvenire privatamente. Ai Certosini fu imposta una largizione di 50.000 ducati da destinare alla marina militare. Il Tanucci esasperò le pratiche del *placet* e dell'*exequatur* che di fatto toglievano ogni possibile autonomia alle decisioni papali. Fu deciso che al re spettavano anche i diritti di presentazione dei candidati alle cariche ecclesiastiche, escludendo ogni intervento del nunzio. Nel 1783 fu chiuso il tribunale dell'Inquisizione in Sicilia, dove peraltro non c'erano né reclusi né processi in corso. In Sicilia furono chiusi anche trentaquattro monasteri di Olivetani le cui rendite furono devolute allo Stato. Non bisogna pensare che tutte quelle istituzioni fossero fiorenti o meritevoli di sopravvivere: è discutibile se lo Stato avesse il diritto di incamerare beni che non sempre risultavano da concessioni feudali. Ormai era vietata la corrispondenza diretta tra i vescovi e il papa e nel corso del lungo conflitto salirono a trenta le diocesi prive di titolare nel 1784.

**Maria Carolina** Dopo il congedo del Tanucci, odiato dalla regina Maria Carolina, divenne primo ministro il marchese della Sambuca che si era arricchito con le soppressioni di monasteri in Sicilia, ma anche costui non era gradito alla petulante regina che volle collocare al suo posto l'ex viceré di Sicilia Domenico Caracciolo. Alla radice dell'avversione nei confronti dei religiosi c'era la loro dipendenza da un superiore generale che risiedeva a Roma: si voleva una Chiesa di Stato totalmente prona al volere del sovrano, togliendo al papa il potere di suprema sorveglianza sulle Chiese locali. Si arrivò ad affermare che toccava ai laici la scelta dei vescovi. Nel 1788 si giunse alla rottura aperta dei rapporti diplomatici tra Napoli e la Santa Sede.

**Le riforme in Toscana** In Toscana, fino al 1790 c'era il granduca Leopoldo, fratello dell'imperatore Giuseppe II e suo discepolo per quanto riguarda la politica ecclesiastica, condotta con più acutezza che a Napoli. Chiaramente il granduca mirava alla completa separazione della Chiesa toscana da Roma. Le misure governative divenivano sempre più rigide e anche qui si ebbe la fine del tribunale dell'Inquisizione e la sottrazione della collazione dei benefici ecclesiastici al papa. Anche qui avvenne la soppressione di molti conventi, ma soprattutto esplose il caso del vescovo di Pistoia Scipione de' Ricci. Questi era nipote dell'ultimo generale dei Gesuiti, ma appariva ostile alla Compagnia di Gesù perché fervente giansenista. In completo accordo col granduca Leopoldo, il vescovo di Pistoia iniziò una dura campagna di riforme rivolta contro gli ordini religiosi che avrebbe voluto ridurre a uno solo, i Benedettini, ma senza voti permanenti. Avversava anche la devozione al Sacro Cuore, definita sprezzantemente *cardiolatria*, e alle confraternite di laici, tra cui le famose *misericordie* tanto care ai toscani. Era ostile anche alle edicole di quartiere che radunavano in certe stagioni i fedeli per cantare le laudi alla Madonna. Il de' Ricci convocò un sinodo del clero di Pistoia e Prato imponendo una serie di riforme radicali come quelle accennate, ma soprattutto rendendo obbligatorio lo studio delle opere di Quesnel e degli altri giansenisti. Il sinodo di Pistoia doveva essere seguito da un sinodo di tutti i vescovi della Toscana. Poiché alcune decisioni del de' Ricci erano state poco gradite dai suoi vivaci fedeli, in particolare il tentativo di distruzione di alcune reliquie e degli altari laterali delle chiese, ci fu un tumulto popolare, sedato a stento dalle truppe. I vescovi toscani reagirono alle innovazioni del de' Ricci (solamente due contro quattordici erano disposti a seguirlo) e ormai a Roma era stata radunata la congregazione di vescovi che dovevano giudicare gli atti del concilio pistoiese. La casa del vescovo fu invasa costringendolo alla fuga. Anche in seguito il de' Ricci rimase su posizioni

ambigue, ma la sua ora era passata perché ormai urgevano problemi più gravi.

**La rivoluzione d'America** In Francia stavano maturando eventi di capitale importanza. La partecipazione di numerosi “volontari” francesi alla rivolta delle Tredici colonie, sfociata nella proclamazione dell'indipendenza degli Stati Uniti d'America, la prima repubblica in possesso di una Costituzione redatta secondo i principi costituzionali illuministi, fu un avvenimento vissuto con febbrile partecipazione in Francia. I principi di libertà, fratellanza e uguaglianza diffusi dalla massoneria furono accettati con indulgente condiscendenza dalla nobiltà francese che, almeno durante le cerimonie di loggia, sembrava accoglierle. La caratteristica costante della cultura francese, è d'aver sempre accolto le novità culturali anche più radicali, ma a parole perché nei fatti la società francese è sempre stata profondamente conservatrice, come 600 tutte le società agrarie. I Francesi idealmente si collocano a sinistra anche se nei fatti mantengono posizioni di destra.

**Disordine finanziario in Francia** La politica relativa alla spesa pubblica di Luigi XIV e di Luigi XV, per non parlare della reggenza di Filippo d'Orléans tra il 1715 e il 1722 che procurò uno scandalo finanziario rimasto famoso negli annali dell'economia, fu estremamente dispendiosa. Il debito statale assunse dimensioni giudicate preoccupanti. Ogni anno, buona parte delle entrate del tesoro erano impiegate per pagare gli interessi del debito pubblico. Nella seconda metà del secolo XVIII divenne un problema acuto la decisione da prendere circa il risanamento delle finanze statali. Nessuna delle soluzioni proposte fu accettata. Nobili e clero erano esentati dalle tasse fondiari e perciò il carico fiscale ricadeva sulle spalle della borghesia. A sua volta la borghesia era scontenta a causa dell'impossibilità di accedere alla titolarità della terra, bloccata da provvedimenti di origine feudale come la mano morta o il diritto di primogenitura che non permettevano la libera vendita della terra. Per di più il bilancio pubblico era tenuto segreto. Furono compiuti tutti gli esperimenti dai revisori delle finanze che si alternavano alla testa di quell'ufficio. Non si esitò a ricorrere anche al falso in atto pubblico pur di assicurare i sempre più nervosi sottoscrittori delle cartelle del debito pubblico. Da ultimo, si occupò delle finanze statali Jacques Necker, un banchiere di Ginevra molto fortunato, ritenuto in grado di far miracoli anche in Francia. Quando accennò al dovere di far pagare le tasse agli ordini privilegiati si alzò contro di lui la protesta generale. Al posto del Necker fu chiamato un vescovo, Lomenie de Brienne, con risultati ancor più deludenti. Il Necker prima di abbandonare la carica aveva pubblicato il bilancio statale, alzando ulteriormente la



febbre perché, così facendo, si rendeva nota a tutti la situazione di grave sperequazione fiscale. Egli fu richiamato da una Francia ormai sul punto di insorgere. Per trarsi di impaccio e avere alcuni mesi di tempo per avviare il risanamento del bilancio, il Necker consigliò al debole Luigi XVI la riunione degli Stati Generali, un'assemblea di origine feudale, non più convocata dal 1614 e anche allora con risultati molto dubbi. Nell'inverno tra il 1788 e il 1789 tutta la Francia divenne un immenso laboratorio di proposte per risolvere i suoi problemi costituzionali in un clima di libertà pressoché assoluta.

**La rivoluzione francese** Quando il 5 maggio si riunirono a Versailles i quasi mille rappresentanti dei tre Stati –clero, nobiltà, borghesia- dopo la Messa ci furono i discorsi del re e del Necker, a stento uditi dai presenti e irti di cifre che non significavano nulla per i deputati. Il Terzo stato aveva una rappresentanza numerica circa doppia rispetto a nobiltà e clero, ma le votazioni avvenivano a maggioranza in ciascuno dei tre Stati che nelle votazioni finali avevano ciascuno un voto. Si trattava di compromessi di dubbio valore che ben presto crollarono. A giugno il Terzo Stato si autoproclamò Assemblea Nazionale Costituente invitando le altre due assemblee a unirsi insieme con giuramento di non dividersi prima d'aver dato alla Francia una Costituzione scritta. Il re cedette e la prima assemblea rivoluzionaria iniziò i suoi lavori. Il 14 luglio avvenne la più nota delle giornate rivoluzionarie, la presa e la distruzione della Bastiglia, un potente simbolo dell'Antico Regime che si favoleggiava piena di prigionieri politici. Il carcere aveva sette detenuti per reati comuni, portati in trionfo dai rivoluzionari che massacrarono la guardia composta da soldati svizzeri e da invalidi. Tre giorni dopo fu approvata l'istituzione della Guardia Nazionale, indipendente dal re, per difendere l'Assemblea Costituente da possibili ritorsioni sovrane. Per tutto il mese in Francia ci furono repliche dell'assalto alla Bastiglia. Ad agosto ci furono due dichiarazioni di notevole importanza ideale: la fine dell'antico regime coi privilegi di nobili e clero, la cessazione dei titoli nobiliari. Venti giorni dopo fu approvata la *Dichiarazione dei diritti dell'uomo e del cittadino*, un altro documento di valore ideale molto elevato, ma privo di utilità per i problemi dell'economia. A settembre, quando fu compiuto l'inventario, si scoprì che il raccolto era insufficiente e a ottobre il prezzo del pane rincarò. Il 5 ottobre una folla di alcune migliaia di persone si recò a Versailles per sottoporre la questione al re. Poiché pioveva e non si poteva ricacciare indietro, i dimostranti furono fatti entrare nella reggia e il giorno dopo costoro vollero ricondurre a Parigi la famiglia reale. Il 2 novembre, finalmente fu affrontato il problema del bilancio e con soddisfazione di tutti il vescovo di Autun, Charles Maurice de Talleyrand, propose la confisca

del patrimonio ecclesiastico. La sua argomentazione principale fu che la Chiesa deve essere povera, che la proprietà ecclesiastica era in realtà un semplice possesso, concesso dalla Nazione in altri tempi. Ora, cambiate le circostanze, la nazione revocava ogni concessione fatta alla Chiesa, rientrava in possesso di ciò che era sua proprietà e stabiliva di provvedere in futuro al mantenimento del clero. Con la tipica fretta dei rivoluzionari, iniziarono subito le discussioni sulla Costituzione civile del clero, durate fino alla metà dell'anno successivo.

**Debolezza di Luigi XVI** A Roma, nella Santa Sede le novità di quella specie di *annus longus* che fu il 1789 furono vissute come un incubo, senza avere la capacità di comprendere quali sarebbero state le conseguenze delle decisioni prese. Si confidava nel re Luigi XVI, ma il monarca era debolissimo e prigioniero con l'Assemblea, in balia delle decisioni che venivano prese dalla piazza. Anche la formazione dei partiti francesi fu molto difficile, ma soprattutto mancava ogni esperienza circa la possibilità di un governo parlamentare.

**Costituzione civile del clero** Quando finalmente fu completata la Costituzione civile del clero, contenente tutte le richieste del riformismo giansenista e gallicano, si venne a sapere che le diocesi dovevano essere ridotte, perché ciascuna coincidesse con una provincia. I vescovi metropolitani erano eletti dai suffraganei, i parroci erano eletti dai laici residenti nella parrocchia, compresi i non cattolici. Ai vescovi era fatto divieto di corrispondenza col papa. Le decisioni papali erano sottoposte a valutazione del Parlamento. Tutti gli ordini religiosi contemplativi erano aboliti: furono tollerate solamente le congregazioni religiose di vita attiva destinate agli ospedali e all'istruzione. I parroci e i vescovi erano provveduti di stipendio, ma dovevano giurare fedeltà al re e alla costituzione. Di fatto, la consistenza del clero francese fu dimezzata. I monasteri, dopo l'inventario dei beni, furono lasciati in uso ai monaci fino a estinzione degli occupanti, dopo aver fatto i possibili accorpamenti di comunità dello stesso ordine, per lasciare liberi subito numerosi edifici. Col patrimonio così recuperato, lo Stato francese poté emettere i famosi *assignati*, una cartamoneta che doveva avere corso legale, ma che nel giro di due anni fu deprezzata fino a un quinto del valore nominale e alla fine rifiutata anche dallo Stato come mezzo di pagamento delle tasse.

**La guerra europea** La rivoluzione francese esplose all'interno di una società in cui si faceva spreco di ottimismo e di fiducia nei poteri della ragione, ritenuta capace di avviare a soluzione tutti i problemi. La ghigliottina fu inventata e impiegata con generosità da una nazione che

aveva accolto con entusiasmo l'abolizione della pena di morte. Quello strumento veniva pensato come la falciatrice necessaria per parificare le erbe di un prato che si voleva far crescere con regolarità assoluta. Per il futuro era prevista la cessazione della necessità di ricorrere alla ghigliottina. Nel 1791, con durata di un anno, fu insediata l'Assemblea Legislativa, formata di deputati che non erano appartenuti alla prima assemblea. Tra i partiti ebbe la prevalenza il partito dei Girondini, poco omogeneo, molto tiepido nei confronti dell'istituto monarchico. I Girondini commisero l'errore di immaginare che la soluzione dei problemi francesi passasse attraverso la guerra contro una coalizione di Stati che temevano il contagio rivoluzionario al loro interno. L'esercito coalizzato comprendente l'Impero tedesco, la Prussia e l'Inghilterra e guidato dal duca di Braunschweig non poté sfondare e fu fermato in Lorena a Valmy (20 settembre 1792). In quello stesso giorno entrò in funzione la terza assemblea francese, la Convenzione nazionale, dominata dai Giacobini, il partito di Robespierre, che aveva saputo organizzare le forze popolari della Comune. Si tratta dei famosi sanculotti, riuniti in permanenza in assemblea, per dare man forte ai deputati giacobini quando non riuscivano a far passare le loro proposte.

**Danton** Nella primavera del 1793 le operazioni militari della coalizione europea ripresero con numerose sconfitte delle truppe francesi, in parte per la fuga all'estero degli ufficiali. La patria fu dichiarata in pericolo e Danton riuscì a radunare eserciti di volontari di dimensioni gigantesche. In autunno cominciarono ad arrivare le vittorie francesi nei Paesi Bassi e ai confini meridionali verso la Spagna e il Piemonte.

**La prima repubblica francese** Nel frattempo, la situazione religiosa della Francia era divenuta preoccupante. La maggioranza dei vescovi aveva abbandonato il paese per non emettere il giuramento di fedeltà al nuovo regime che a gennaio 1793 aveva tagliato la testa al re Luigi XVI e a ottobre alla regina Maria Antonietta, proclamando la prima repubblica. Una parte dei parroci aveva accettato la Costituzione civile del clero, nonostante la condanna papale, ma la maggioranza preferì darsi alla clandestinità. Dopo l'inizio della guerra europea anche il mantenimento del clero giurato fu abolito e le chiese furono chiuse al culto. Furono fatti esperimenti di culto civico, alla Dea Ragione e all'Ente Supremo ben presto apparsi ridicoli. Alla fine di luglio 1794, il Robespierre, che si era liberato da un'ala destra e da un'ala sinistra rivoluzionaria, fu a sua volta aggredito e condannato a morte. Dopo aver fatto esperienza di regimi con forte potere esecutivo, si volle sperimentare un regime con maggiori competenze assegnate al potere legislativo e perciò fu proposto il Direttorio. Una

manifestazione favorevole alla monarchia fu stroncata, su incarico del Direttorio, dal giovane Napoleone Bonaparte nel settembre 1795. Fu premiato col comando dell'armata francese lungo i confini italiani. Nel 1796 iniziò la fortunata avventura in Italia di Napoleone, durata un anno e mezzo, e costellata di splendide vittorie militari che lo accreditarono come uomo forte in grado di condurre in porto la rivoluzione.

**Napoleone in Italia** Il regno di Sardegna fu sconfitto con una campagna militare brevissima. L'Austria perdette la Lombardia. La repubblica di Venezia, nonostante la dichiarata neutralità, fu occupata dalle armate francesi. Lo Stato della Chiesa dovette cedere le Legazioni di Romagna che si unirono ai ducati padani formando la Repubblica Cispadana. Questa fu riunita alla Lombardia formando la Repubblica Cisalpina, sempre con statuti suggeriti dalla Francia. Le spese rimasero a carico dagli italiani che pagarono molto cara la nuova libertà portata dalla Francia. Il patrimonio ecclesiastico subì la sorte di quello francese: accorpamento di ordini religiosi, confisca dei monti di pietà, vendita del patrimonio terriero degli ordini religiosi soppressi, prestiti forzosi sulla base dei beni catastali, senza tener conto della reale produttività di quei beni. Particolarmente odiosa fu la requisizioni degli ori dei santuari e delle chiese, delle opere d'arte. Lo Stato della Chiesa fu obbligato, per avere l'armistizio, al pagamento di una somma favolosa, diciassette milioni di scudi, raccolti con estrema difficoltà e dando fondo a tutte le riserve di denaro. La Francia poté così colmare il proprio *deficit* di bilancio e finanziare le sue continue campagne militari. Nell'ottobre 1797 Napoleone concluse la sua campagna d'Italia e tornò a Parigi con un bottino di guerra favoloso, sperperato negli anni successivi nella campagna d'Egitto durata fino alla fine dell'anno 1799.

**Le insorgenze** Nel triennio rivoluzionario 1796-1799, in Italia divampò anche la reazione che va sotto il nome di insorgenze. Il fenomeno è molto complesso e solamente ora si cominciano a conoscere i dati quantitativi. Ci furono almeno trecento episodi di rivolta popolare che coinvolsero almeno trecentomila cittadini di tutte le condizioni, dai nobili ai contadini. I morti furono almeno centomila (nella sola Napoli, al tempo della Repubblica Partenopea, i morti furono sessantamila). In altri paesi, per esempio nel Tirolo di Andreas Hofer o nella Spagna, moti analoghi assunsero la dimensione dell'epopea. In Italia, al contrario, quegli episodi che interessarono tutte le regioni meno le grandi isole, furono dapprima offuscati e poi dimenticati dai giacobini italiani che li proclamarono moti regressivi, bollati col termine "sanfedismo", promossi da "lazzaroni" e da "briganti". Mentre Napoleone si trovava in Egitto, il velo di truppe occupanti l'Italia fu spazzato via da una coalizione comprendente anche la

Russia che riuscì a respingere le truppe francesi dalla penisola. Granducato di Toscana e Stato della Chiesa erano stati trasformati in Repubbliche sorelle di quella francese, col papa Pio VI dichiarato prigioniero e condotto fino a Valence nel Delfinato dove morì nell'agosto del 1799.

**Il colpo di Stato di Napoleone** Napoleone tornò dall'Egitto verso la fine dello stesso anno, giusto in tempo per fare il colpo di Stato di brumaio che operava il ritorno a un regime con potere esecutivo forte, il Consolato, con Napoleone primo console. Nel giugno 1800 egli sconfisse a Marengo la coalizione europea che si era riunita di nuovo e nei due anni successivi furono concluse le paci con l'Impero e con l'Inghilterra. Napoleone comprese l'assurdità di pensare che l'Europa poteva fare a meno del cristianesimo, compresa la Francia, e volle stipulare il Concordato col nuovo papa Pio VII, eletto a Venezia nel corso del conclave celebrato nell'isola di San Giorgio. Il Concordato riportava il calendario alla struttura prerivoluzionaria, le chiese venivano riaperte al culto pubblico, regolamentato con cura minuziosa. In particolare fu decretata la stesura di un catechismo che contemplava come doveri gravi il pagamento delle tasse, il servizio militare, l'obbligo per i parroci di pregare per il capo del governo e di leggere in chiesa i bandi statali. Nel 1804 il Consolato fu trasformato in Primo Impero e l'Italia in Vicereame. Napoleone si incoronò da sé in Notre Dame, ma volle che fosse presente anche il papa Pio VII. L'anno seguente, il 1805, la flotta franco-spagnola fu sconfitta dalla flotta inglese al largo di Trafalgar e la partita per l'egemonia europea fu perduta, nonostante splendide vittorie di terra durate fino al 1809, seguite da drammatiche sconfitte in Russia nel 1812, a Lipsia nel 1813 e da ultimo a Waterloo nel giugno 1815.

**Pio VII esiliato in Francia** Tra il 1809 e il 1814 il papa Pio VII fu deportato da Roma a Savona e poi a Fontainebleau. I cardinali furono obbligati a trasferirsi a Parigi. Quelli che non riconobbero il divorzio di Napoleone dalla prima moglie furono condannati a non portare le insegne rosse del loro abito (cardinali neri). Furono trasferiti da Roma a Parigi circa seicento carri di documenti dell'Archivio Segreto Vaticano, con non poche perdite di documenti a causa di incidenti di viaggio. Pio VII, soprattutto dopo il ritorno di Napoleone dalla Russia, fu sottoposto a pressioni inaudite perché accettasse un concordato che trasformava il papa in una specie di cappellano imperiale: forse fu questa infelice esperienza a consigliare, nel corso del Congresso di Vienna, il ripristino quasi integrale dell'antico Stato della Chiesa, per impedire che una potenza cattolica si impadronisse della persona del papa o della Santa Sede. Nel maggio 1814 il papa Pio VII tornò a Roma dopo aver superato le più turbinate vicende della sua lunga storia.

Può risultare un dato significativo il fatto che l'unico Stato europeo pronto a dare ricetto alla famiglia di Napoleone fu precisamente quello che maggiormente aveva sofferto i rivolgimenti rivoluzionari provocati da Napoleone e dalla Francia, ossia lo Stato della Chiesa.

**La devozione popolare** Compiremmo un errore di prospettiva se prendessimo in esame solamente gli eventi di storia della Chiesa posti ai massimi livelli. Nel XVIII secolo troviamo una religiosità popolare molto diffusa, specialmente negli ambienti rurali. A due secoli di distanza dalle riforme proposte al concilio di Trento è possibile percepire un mutamento generalizzato. Gli edifici ecclesiastici spesso sono rinnovati e ampliati per la crescita dei fedeli, dopo la fine delle grandi epidemie del secolo XVII. I santuari sono spesso l'unica meta festosa della gente semplice. La pratica religiosa appare pressoché unanime. L'ascendente dei parroci e dei religiosi sui fedeli di modeste condizioni culturali è altissimo e il clero risulta generalmente esemplare, anche se mostra una crescente difficoltà a trattare con le persone di cultura superiore. Il secolo XVIII è caratterizzato da un gran numero di santi in grado di suscitare nuove devozioni come santa Margherita Maria Alacoque col Sacro Cuore, o san Leonardo da Porto Maurizio con la Via Crucis, o sant'Alfonso Maria de' Liguori con la novena di Natale animata da canti popolari ancora in uso, ma queste devozioni non scalfiscono la crescente miscredenza del secolo dei lumi.

\* \* \*

## ZOOM SULLA STORIA DEI SANTI: ALFONSO MARIA DE LIGUORI

La vita di sant'Alfonso Maria de Liguori può risultare importante soprattutto ai tempi nostri, perché esistono alcune analogie: l'ostilità della cultura ufficiale nei confronti della Chiesa che appariva legata alle classi sociali subalterne e anche una sottile sfiducia circa la propria missione da parte della gerarchia ecclesiastica non avvezza a trovarsi esclusa dal potere. Egli nacque nel 1696 in una famiglia importante di Napoli: il padre era ammiraglio della flotta da guerra. Alfonso Maria dimostrò subito un'intelligenza mirabile: a sedici anni era già laureato in giurisprudenza, con un anticipo di quattro anni rispetto all'età minima consentita per esercitare l'avvocatura. Poiché era davvero competente, vinse tutte le cause che lo videro protagonista in tribunale, meno l'ultima, la più importante, ma viziata dalla corruzione dei giudici. Abbandonò la professione e decise di farsi sacerdote. In precedenza gli era stata destinata una fidanzata giovane e bella, ma ben presto si era fatta carmelitana e a vent'anni era morta in fama di santità.

Divenuto sacerdote all'età di trent'anni, non fece nulla per fare una carriera che, date le qualità morali e intellettuali, appariva quasi dovuta. Una delle poche cose dure da lui dette in vita era la condanna della predicazione ampollosa, complicata, roboante, concettosa che mandava in visibilio gli ascoltatori: di un famoso predicatore annunciò che sarebbe rimasto in purgatorio fino alla fine del mondo per scontare la pena di avere parlato molto senza aver detto nulla. Possedeva i tratti più fini della cultura napoletana che sa unire amabile ironia, schiettezza, semplicità di modi, buon senso, umorismo. Contrariamente a ciò che, dopo il Risorgimento, si finì per ripetere in modo ottuso, Napoli nel Settecento era una città molto più colta e divertente rispetto a Torino, ma è anche vero che fuori di Napoli la miseria spirituale e materiale era molto grande. Per i quartieri popolari di Napoli, Alfonso Maria seppe organizzare le cappelle serótine, ossia la riunione della gente del quartiere per esprimere le lodi della Madonna, recitare il Rosario, ascoltare un breve discorso di incoraggiamento spirituale. Ma i tempi erano duri e le autorità affermavano di temere quegli assembramenti. Poiché la gente di alta condizione disprezzava le manifestazioni della pietà popolare, Alfonso Maria ritenne di doversi rivolgere precisamente al popolo e fondò la Congregazione dei Redentoristi votata alla predicazione popolare. Naturalmente le autorità civili, impegnate dalla demolizione dell'organizzazione ecclesiastica, rimandarono a lungo l'approvazione della Congregazione, temendo l'esistenza di organismi ecclesiali che avessero sede a Roma e perciò non sottoposti al *placet* politico locale. L'attività dei Redentoristi si esplicava nelle campagne e nelle piccole città di provincia oltre che nei quartieri popolari di Napoli.

Alfonso Maria per tutta la vita fu uno scrittore fecondo: avendo fatto voto di non perdere nemmeno un attimo di tempo, tra un'attività e l'altra trovava il tempo di mettere su carta ciò che aveva meditato o predicato, perché fosse utilizzabile anche dai suoi sacerdoti. Le sue opere hanno avuto una diffusione enorme, calcolata in migliaia di edizioni: fino al 1962 si sa che ogni tre giorni veniva edito un suo libro in giro per il mondo. Sembra necessario ricordare che *Le glorie di Maria* rimane il capolavoro assoluto di tutta la letteratura mariana, così come *La pratica di amare Gesù Cristo* è un classico di cristologia adatto per lettori di ogni condizione, non solamente per teologi laureati. Si potrebbe ricordare che in qualche modo il suo antagonista è stato Voltaire, il più noto giornalista del Settecento. Voltaire ebbe il cattivo gusto di storpiare il cognome di Alfonso Maria, definito de' Languori, ma il gioco di parole risulta debole: Alfonso Maria rispettava quel popolo minuto che la borghesia, tanto apprezzata dal Voltaire, si apprestava a maltrattare e sfruttare in tutti i modi.

Le missioni popolari terminavano con la confessione degli abitanti di un paese e perciò era importante la formazione dei sacerdoti confessori. Quel secolo fu dominato dal giansenismo, un rigorismo assurdo fatto apposta per distogliere i penitenti dalla confessione frequente. Era di moda differire l'assoluzione del penitente fino a quando avesse dimostrato chiari segni di conversione e perciò non veniva ammesso all'Eucaristia. Poiché la conversione resa evidente dal cambio di vita è un fatto raro, la gente finiva per confessarsi, se ci riusciva, solamente in punto di morte. Nei suoi libri, con la bonomia del napoletano autentico, Alfonso Maria riusciva a raccomandare una via media, un equilibrio di valutazione della debolezza del penitente, del suo bisogno di perdono, della gioia che viene da una confessione ben fatta senza ipoteche sul futuro, che non sono in potere del penitente. La Chiesa ha proclamato sant'Alfonso patrono dei moralisti precisamente per aver sconfitto la supponenza dei giansenisti, severi difensori della legge morale vissuta senza sconti, ma anche senza misericordia. Peraltro è noto che i giansenisti usavano obbedire solamente a se stessi perché nessuno più di loro ricorreva alla riserva mentale che permette di dare un assenso non impegnativo per se stessi.

Pur avendo difeso la propria vocazione da cariche ecclesiastiche che lo avrebbero distolto da quello che era il suo specifico carisma, Alfonso Maria fu costretto ad accettare la nomina a vescovo della piccola diocesi di Sant'Agata dei Goti nei pressi di Benevento, una cittadina che aveva forse trentamila fedeli, ma anche quattrocento sacerdoti in un circondario così povero che non tutti loro avevano un beneficio che gli permettesse di vivere. Anche in una situazione del genere seppe portare ordine e devozione. Fiaccato dal lavoro pastorale e dai malanni che lo condannarono quasi all'immobilità, nel 1775 si dimise da vescovo, ma visse ancora molti anni, fino al 1787, vero difensore di una religiosità popolare, tutt'altro che ingenua, perché consapevole delle cose che contano, ossia che i Sacramenti, la devozione alla Madonna, la fedeltà al Papa, la recita del Rosario, la lettura del Vangelo e della vita dei santi, sono più importanti dei discorsi di pastorale, di politica, di teologia che gli vengano opposti dagli apprendisti stregoni che disprezzano le cose accennate.

## CAPITOLO DICIOTTESIMO

**Sommario** *Col secolo XIX si afferma quella che si può chiamare l'età della borghesia, ossia del ceto dinamico per eccellenza, che non ha tempo da perdere, che non bada alla forma quanto ai contenuti, che è realista, pragmatico, operativo.*



*Passata la bufera delle guerre napoleoniche, subentrò in Europa il bisogno di operare un profondo esame introspettivo che si unì al desiderio che ogni nazione potesse sviluppare le proprie peculiarità, da ricercare nel proprio patrimonio storico, nel proprio vissuto nazionale. Perciò, nella prima metà del secolo XIX, raggiunto un certo equilibrio fra le grandi potenze, prevalse la diffusa aspirazione a imitare l'Inghilterra sul piano costituzionale e a insorgere contro le dominazioni straniere presenti in alcuni territori europei, in Irlanda, in Italia, in Polonia, in Grecia e in altre nazionalità minori, o per l'unificazione politica sotto un unico governo, come avvenne in Italia e in Germania. Fu perciò un'epoca di acceso nazionalismo e di complotti, che in seguito assunsero un carattere economico e sociale, quando le conseguenze della rivoluzione industriale afflissero gran parte dei paesi europei. In questo clima politico era inevitabile un certo coinvolgimento della letteratura nei movimenti politici oscillanti tra conservazione e rivoluzione.*

*A partire dalla seconda metà del XVIII secolo, in Inghilterra avvennero grandi trasformazioni. Utilizzando il carbone coke, gli altiforni delle ferriere producono ghisa e acciaio in quantità inimmaginabile solo qualche decennio prima. Il cotone, importato dall'America, è filato e tessuto da macchine automatiche a una velocità mirabile. La macchina a vapore di Watt è in grado di azionare presse e laminatoi di dimensioni eccezionali e si intravede la possibilità di adattarla come motore delle navi e dei treni. Naturalmente tutto ciò ha costi umani enormi. Gli artigiani, già in possesso di abilità che li rendevano assai ricercati, sono ridotti al rango di servitori della macchina automatica. Essi non abitano più in campagna, padroni di stabilire tempi e modi di lavorazione, bensì devono trasferirsi nei pressi delle fabbriche che contengono i macchinari e che obbligano a seguire orari assai simili a quelli di una caserma o di un carcere. I salari sono bassi perché abbonda la manodopera, specie femminile e infantile che esegue lo stesso lavoro di un uomo adulto, ma costa la metà. Le abitazioni sono squallide e i problemi igienici terribili, dato l'ammassamento di tante persone in piccoli spazi. I problemi morali diventano acuti: prostituzione, alcolismo, delinquenza organizzata, accattonaggio ingigantiscono perché i devianti si concentrano in piccoli spazi. Naturalmente, esistono anche aspetti positivi. La gente mangia meglio, veste in modo più igienico, ma soprattutto molti si convincono che, lavorando sodo, potranno migliorare la loro condizione, arrivando con lo studio a modificare il loro status sociale mediante un impiego più soddisfacente. Di fatto, la rivoluzione industriale avviene in un clima di fiducia verso la vita che si manifesta nella notevole crescita demografica di quell'età. L'emigrazione dalle campagne alle città e da un continente all'altro non è solo un indice di disperazione, bensì di speranza nell'avvenire. In ogni caso la società*

*dell'epoca industriale è democratica, nel senso che la nascita non condanna a rimanere nella stessa condizione per tutta la vita: si può salire e si può scendere e perciò occorre mettersi alla prova.*

*Esiste un centinaio di definizioni diverse del Romanticismo, senza che nessuna possa pretendere di risultare esaustiva. Forse per Romanticismo si deve intendere una nuova sensibilità che, negativamente, mette da parte l'ottimismo illuminista, apparso aristocratico, profondamente legato alla ragione, negatore del sentimento di patria, ostile alla tradizione e alla religione dei padri, arido e cinico nei confronti dei sentimenti. Perciò romantico è tutto ciò che si oppone al razionalismo settecentesco, teso ad esaltare quanto era stato messo da parte, in primo luogo il medioevo. In quella epoca, disprezzata e misconosciuta che va dal VI al XV secolo, fu individuato il crogiolo da cui erano uscite le lingue moderne, le nazioni ben distinte tra loro come apparivano al presente, il pensiero filosofico, l'arte specificamente occidentale, la letteratura popolare con una poderosa epica originale che da secoli era stata trascurata. Fu creata la filologia romanza e la filologia germanica con lo studio appassionato delle antiche lingue, dei dialetti, della grammatica storica che permise la comprensione dei testi scritti, pubblicati in edizioni esemplari.*

*Tutto ciò fu il risultato di un profondo mutamento di prospettiva assunto nei confronti del passato. Di fronte a ciò che appariva vecchio non si assumeva l'atteggiamento di rifarlo secondo il gusto moderno: appariva antico e dunque andava conservato così come l'avevano voluto gli antenati. In qualche caso si esagerò in questa passione per l'antico, arrivando a completare edifici gotici o romanici o rinascimentali rimasti incompiuti, ma è anche vero che così facendo si giunse a una comprensione dell'antico molto superiore all'antiquariato dei secoli precedenti. Può risultare utile esaminare come si acquistò la sensibilità storica per la preistoria. A Copenhagen, durante il bombardamento della flotta britannica sulla città, nel 1807, i reperti del museo locale furono trasferiti in cantina. Quando cessò l'emergenza, i reperti furono riportati nelle sale superiori, ma sistemati con un nuovo ordine. In una sala furono collocati tutti gli oggetti di pietra rozzamente scheggiata; in una seconda gli oggetti di pietra meglio trattati; in una terza gli oggetti di rame; in una quarta gli oggetti di bronzo; in una quinta gli oggetti di ferro. Ne derivò naturalmente il concetto di paleolitico, di neolitico, di eneolitico, di età del bronzo e poi del ferro, imparando ad assegnare a una ben determinata epoca gli oggetti rinvenuti negli scavi, descrivendo il tipo di vita di cui quegli oggetti erano espressione e perfino il livello di pensiero astratto posseduto dagli uomini preistorici che, ignorando la scrittura, hanno trasmesso qualcosa del loro mondo spirituale. Anche le lingue furono studiate storicamente e si scoprì il grande ceppo delle lingue indoeuropee,*

*i termini posseduti in comune prima della dispersione, il tipo di ordinamento familiare, la religione professata, gli animali addomesticati e l'area di irradiazione.*

*Una nuova epoca, lontana da quella precedente che potremmo definire aristocratica, orientata verso nuovi valori, che per comodità possiamo definire democratica, esigeva la messa a punto di nuovi modelli di riferimento, di nuove modalità di comunicazione. Il numero di coloro che potevano accedere ai libri era aumentato e perciò emerse una nuova figura professionale, l'editore di libri che si vendevano in molte copie, permettendo di pagare le spese di tipografia, remunerare l'autore e fornire il capitale per editare nuovi libri. Il maggior numero di lettori apparteneva al ceto emergente della borghesia; le famiglie borghesi, in genere, non tolleravano che mogli e figlie avessero attività professionali esterne alla famiglia; inoltre, l'abbondanza di ragazze che lasciavano le campagne per lavorare in città come domestiche, permetteva di trascurare i lavori di casa: avendo imparato a leggere e scrivere, le donne borghesi divenivano appassionate lettrici. Non si può negare che la propensione di parte della letteratura romantica per storie lacrimevoli e sentimentali sia indice di orientamento del mercato verso un pubblico in prevalenza femminile e, data l'influenza che sempre hanno esercitato le donne sugli uomini, questa nuova sensibilità sia stata trasmessa anche agli uomini, mitigandone gli aspetti più rozzi e violenti. Gli autori, perciò, divenuti professionisti dello scrivere, costretti a pubblicare almeno ogni due anni un libro di successo, e perciò la possibilità di vivere del loro lavoro, furono indotti a scrivere per un pubblico che aveva acuta sensibilità per gli aspetti emotivo-sentimentali, modesta cultura (le donne nel secolo XIX non frequentavano scuole superiori o università), desiderio di conoscere i labirinti del cuore umano, propensione al realismo, fastidio per il simbolismo esoterico o per la mitologia classica che sembrava appannaggio dei pedanti. Il linguaggio, inoltre, doveva essere quello dell'uso quotidiano, trasparente, senza termini astrusi. Il desiderio di evasione e di maggior cultura era appagato dai libri di viaggi o dai romanzi storici che facevano percepire con realismo com'era stata la vita in altre epoche.*

*Non è facile ora comprendere fino in fondo certe polemiche letterarie che ebbero anche risvolti politici. In Gran Bretagna, durante l'epoca napoleonica, avvenne il ripudio di tutto ciò che appariva radicalismo giacobino e in seguito, tra il 1815 e il 1830, ci furono le più importanti riforme in direzione del liberalismo moderno che fecero del paese la massima potenza mondiale. La letteratura romantica inglese non assunse perciò toni propriamente politici. Poeti come Byron, che avevano temperamento radicale, operarono più sul piano del costume che su quello politico. In Germania, il Romanticismo rappresentò il superamento di ogni*

*complesso di inferiorità rispetto al resto d'Europa, divenendo elemento non secondario dell'acceso nazionalismo tedesco volto all'unificazione del paese. In Italia e in Francia si parlò di romanticismo solo dopo il 1815, ma nei due paesi era tenace il classicismo antico e, in Francia, il classicismo del secolo XVII, che ben presto assunse un carattere conservatore. Possiamo ritenere esemplare la posizione assunta da Alessandro Manzoni. Dopo aver pubblicato i versi di Urania disse che in seguito avrebbe potuto scrivere versi peggiori, ma mai come quelli di Urania. Si sforzò di uscire dalla gabbia della tradizione della lingua poetica, ma non vi riuscì, tanto grande era la forza della tradizione. Scelse perciò la strada del romanzo dove incise a fondo sia a livello di narrazione sia a livello linguistico, lasciando ad altri il compito di rinnovare il linguaggio poetico. Quest'ultima operazione riuscì, almeno in parte, a Giacomo Leopardi per il settore della poesia lirica.*

*Di fronte all'abbondanza di nuovi libri divenne importante la figura del critico letterario che orienta il gusto dei lettori e indica quali sono le opere davvero significative, destinate a durare perché frutto di una ricerca coronata dal successo sul piano estetico. Ormai la completa esposizione degli eventi letterari poteva esser presentata in successione non come una storia dei letterati, bensì come storia della letteratura, secondo la concezione romantica per cui l'anima di una nazione si esprime attraverso alcuni dei suoi autori, che perciò divengono oggetto di una specie di culto civile, additato alle giovani generazioni. Appare molto romantico questo affermare che esiste uno spirito della nazione, di cui è espressione temporale ogni autore trattato, ma è anche molto pericoloso perché si può far dipendere da un particolare orientamento politico o morale il significato in sé di quel determinato autore. L'esempio più tipico può esser indicato in Francesco De Sanctis, un critico sommo, in possesso di notevole acume, eppure fazioso come pochi. Patriota convinto, fautore dell'unificazione italiana, fece coincidere la fioritura di determinati autori in misura direttamente proporzionale alla libertà civile goduta in quel momento. In realtà, né la letteratura è l'indice più significativo e tantomeno l'unico per connotare un'epoca, né un'adesione politica a una parte ritenuta aberrante può sminuire l'apprezzamento di un poeta o di un romanziere. Si deve ammettere che uno scienziato o un matematico o un musicista parlino a un gruppo ristretto, se paragonato a quello raggiunto da un poeta, ma che possa rappresentare altrettanto bene un'epoca ben determinata. Forse i tempi per una storia della letteratura nazionale sono finiti: con l'unificazione dell'Europa diviene molto più importante individuare i maggiori poeti e romanzieri, qualunque sia la nazionalità o la lingua impiegata, senza considerare la loro vita o le loro idee esemplari di alcunché che non sia la bellezza che sanno evocare o la storia che sanno*

*raccontare. Un discorso analogo si può fare per la musica, per le arti figurative, per l'architettura. Rimane un fatto che la letteratura romantica è stata quella che ha avuto il maggior numero di lettori; ancora adesso può rappresentare la migliore introduzione alla difficile arte di leggere un libro, senza esser respinti dalle difficoltà che si incontrano o per la mancanza di empatia con l'autore. Non è cosa da poco questa universalità di comprensione e la facilità con cui si possano tradurre i libri romantici per proporli alle altre culture del mondo.*

*La seconda parte del secolo XIX appare molto più cupa della prima. Le tensioni sociali, acuite da filosofie che ritenevano di possedere la chiave dello sviluppo necessario della storia, si diffusero anche perché non si conoscevano le cause di periodiche crisi dell'economia che gettavano lo scompiglio all'interno dello sviluppo ancora inteso come costante e necessario: un albero può soltanto crescere e non si comprende come possa rimpicciolire.*

*La filosofia più diffusa del XIX secolo, nelle università e nel vissuto della gente, era il positivismo. Auguste Comte aveva proposto di interpretare tutta la storia come successione di tre stadi, ciascuno dei quali immetteva l'umanità nello stadio successivo, fino a culminare nell'ultimo che sarebbe risultato definitivo. I tre stadi furono denominati teologico, metafisico e positivo. Nello stadio teologico i primitivi attribuiscono la causa di tutti i fenomeni a mana, spiriti o dèi, perché non hanno altre spiegazioni. Nello stadio metafisico, dopo aver colto la connessione causa-effetto che lega alcuni fenomeni, gli uomini costruiscono certe entità astratte, per esempio il calorico, che sarebbe un fluido avente la caratteristica di passare dai corpi caldi a quelli più freddi. Poi, finalmente, gli uomini, dopo aver elaborato un linguaggio rigoroso, la matematica, smettono di chiedersi perché avvengono certi fenomeni, bensì si limitano a misurare la grandezza delle entità che li caratterizzano. Questo è lo stadio positivo, preparato da discipline come l'astronomia, la fisica, la chimica, la biologia e, ultima in ordine di tempo, la sociologia: si tratta delle scienze che, a partire dal XVI secolo, hanno conseguito il loro definitivo statuto scientifico. Naturalmente, la filosofia e prima ancora la teologia, dopo aver assolto alla loro funzione, possono morire, perché espressione di un pensiero arcaico, superato, superstizioso ecc. Per quanto riguarda la sociologia, il comportamento dei singoli individui in una società è irrilevante; ciò che importa è il comportamento statisticamente maggioritario. La politica, troppo a lungo appannaggio di arruffapopoli o demagoghi, deve diventare scienza guidata da tecnocrati, i quali fanno per mezzo del calcolo ciò che si deve fare. Come di un gas, chiuso in un contenitore, non importa conoscere il comportamento delle singole molecole, bensì occorre calcolare la media di quelle che urtano contro le*

*pareti del contenitore, così non occorre prendere in considerazione le singole opinioni degli uomini, bensì solo la media ben ponderata di chi è in grado di pensare in termini scientifici. In questo senso anche le elezioni diventeranno obsolete, perché una buona indagine statistica, molto meno costosa, sarà in grado di esprimere la volontà degli elettori.*

*Nella seconda metà del secolo XIX ci furono molte guerre: oltre le rivoluzioni del 1848-1849, ci fu la guerra di Crimea dal 1854 al 1856, sanguinosissima; poi le guerre in Italia del 1859 e del 1866; le guerre scatenate dalla Prussia nel 1864 contro la Danimarca, nel 1866 contro l'Austria, del 1870-1871 contro la Francia. Infine ci furono le guerre coloniali. Sembrava che la cura massima dei governi fosse riservata a eserciti e flotte presentati come la vera anima della nazione. L'Europa si chiuse in un nazionalismo bellicoso confluito nella creazione di due blocchi, la Triplice Alleanza degli imperi centrali (Germania, Austria e Italia) contrapposta alla Triplice Intesa (Francia, Russia e Gran Bretagna), premessa della Prima guerra mondiale. Poiché anche in tempo di pace si parlava sempre della guerra intesa come prosecuzione della politica con altri mezzi, era naturale concepire la società come risultante dello scontro tra forze opposte.*

*Bismarck fu l'esponente di spicco della politica di potenza, della forza che fonda il diritto, del successo che coonestava i mezzi impiegati per ottenerlo. Mai in precedenza la politica si era distaccata dall'etica in misura così radicale. Nel mondo protestante il liberalismo si era dichiarato libero da qualunque subordinazione alle Chiese di Stato; nel mondo cattolico il liberalismo condusse un'attiva campagna anticlericale o anche antireligiosa, ritenendo che il futuro poteva fare a meno di ogni influsso religioso sui popoli.*

*La crisi determinata dalla costante caduta dei prezzi agrari nell'ultimo quarto del secolo XIX spinse ancor più in direzione dell'industrialismo per equilibrare la bilancia commerciale, vendendo prodotti industriali in cambio di prodotti agricoli. Il marxismo si presentò come la filosofia degli sviluppi necessari dell'industrialismo. Marx, con la sicurezza degli autodidatti, si convinse che esisteva la tendenza irreversibile alla caduta del saggio marginale dei profitti e che perciò le piccole industrie sarebbero diventate un boccone delle più grandi. Impiegò la metafora dei pesci grossi che mangiano i pesci piccoli, dimenticando che in mare c'è posto per tutti, purché i pesci piccoli stiano lontano dai pesci grossi. Marx, perciò, prevede un giorno in cui tutta l'industria sarebbe caduta nelle mani di pochi oligopolisti. A quel punto i lavoratori, comprendendo di poter perdere solamente le loro catene, si sarebbero ribellati, espropriando i loro sfruttatori (dittatura del proletariato). In seguito, dopo aver smantellato le strutture dello Stato destinate alla repressione, sarebbe iniziata una nuova*

*era di uguaglianza in cui a ciascuno si sarebbe dato in ragione dei suoi bisogni e da ciascuno si sarebbe preteso in ragione delle sue possibilità. Ma accanto a Marx, e poi contro Marx, sorsero personaggi come il principe Kropotkin o Mihail Bakunin che scelsero la via dell'anarchismo, affermando che qualunque potere esercitato da un uomo sugli altri lo corrompe, e perciò si deve operare per la demolizione dello Stato con attentati continui contro tutti i rappresentanti del potere. Questa posizione fu codificata alla fine del secolo dalla filosofia di Nietzsche e ha ricevuto il nome di nichilismo, ossia distruzione della storia e della civiltà occidentale, che anche sul piano filosofico, di cui andava tanto orgogliosa, avrebbe conosciuto una completa bancarotta da Socrate fino ad Hegel, mentre il cristianesimo avrebbe diffuso una morale che avrebbe imbrigliato i forti, ossia coloro che sanno dire di sì amorosamente alla vita, i superuomini, che devono edificare il nuovo mondo confidando solo nella propria forza.*

*Dalla pubblicazione del famoso libro di Charles Darwin L'origine della specie nel 1858, che conobbe un clamoroso successo perché i tempi erano maturi per riceverlo, l'evoluzionismo, una teoria più o meno compresa nei suoi reali termini scientifici, divenne la nuova fede professata da molti europei, che così poterono rafforzare la loro adesione al positivismo.*

*Gli scrittori francesi, per molti motivi i più sensibili a questi temi, si gettarono nella mischia divenendo gli uni fautori del proletariato considerato in irresistibile ascesa, al quale occorreva fornire una letteratura di supporto, mentre gli altri, dopo essersi imbattuti in quel fortunato verso di Mallarmé "Je suis l'empire à la fin de la décadence" ritennero di attendere la nuova barbarie godendosi la raffinatezza che la declinante civiltà offriva loro ancora per poco. Mentre tutto ciò accadeva nell'Europa occidentale, in Russia gli scrittori più importanti avvertivano che gravava sulla loro opera una responsabilità enorme nei confronti del loro paese, chiedendosi che cosa potevano fare per arrestare la valanga. Ne risultò una schiera di personaggi di prima grandezza da Puškin e Lermontov a Gogol, da Tolstoj a Dostoevskij, da Turgenev a Cechov, da Belinskij a Goncharov che hanno assunto in molti casi una funzione profetica, perché nel secolo XX la Russia è divenuta il laboratorio del maggiore esperimento sociale e politico mai concepito nella storia dell'umanità, con conseguenze destinate a durare a lungo.*

*In quest'epoca così contraddittoria sorse un movimento figurativo con una fioritura di geni almeno pari a quelli del Rinascimento. Si tratta dell'Impressionismo francese che operò la messa tra parentesi delle regole accademiche, dei soggetti tradizionali con una carica trasgressiva nei confronti di ciò che si considerava regolare, corretto, accettato, perbene. L'invenzione della macchina fotografica toglieva alla pittura un compito*

*pratico imposto da millenni, quello di eternare i volti o le scene così come apparivano in realtà. La nuova pittura si proponeva di rendere solo l'impressione che scene e personaggi suscitavano nell'artista, che ormai non voleva dipendere da alcun committente, desideroso di esprimersi in assoluta libertà: se il pubblico non capiva, tanto peggio per il pubblico.*

*Mentre l'Europa celebrava la stagione della sua massima potenza materiale e poneva sotto un regime coloniale il resto del mondo, affioravano tensioni autodistruttive, comportanti il rifiuto del carattere esemplare della cultura classica, l'aggressione al cristianesimo, il fastidio del patrimonio filosofico, il desiderio di troncare la dipendenza dai modelli figurativi e architettonici del passato, il ripudio della tradizione morale propria dell'Occidente che ad alcuni appariva ipocrita: sembrava quasi che un'intera civiltà, nel momento della sua massima espansione, provasse fastidio di se stessa, invidiando la vita degli indigeni dei mari del Sud, liberi dal fardello di una tradizione tanto ingombrante. Un osservatore attento poteva affermare che si stava preparando l'avvento di un'età del caos.*

*Per secoli la Russia era apparsa all'immaginario collettivo degli occidentali una terra lontana, misteriosa, per qualche aspetto barbarica, impenetrabile. Per molto tempo i russi non fecero molti sforzi per farsi conoscere: il controllo di spazi enormi li teneva sufficientemente impegnati. Alla fine del XVII secolo, Pietro il Grande compì un grande viaggio in Occidente, in incognito come si diceva allora, per evitare i ricevimenti e le altre manifestazioni ufficiali di una visita di Stato. Naturalmente, anche se si presentava come Conte del Nord, tutti sapevano chi era. Visitò la Germania, l'Olanda, l'Inghilterra, poi si diresse verso Vienna, ma fu costretto a ritornare a Mosca in gran fretta, in seguito alla notizia di una ribellione di soldati e di altri disordini, subito repressi con ampio ricorso alla violenza. Non si occupò di arte, musica o teatro: aveva occhi solo per le applicazioni tecniche, per le armi più avanzate, per le costruzioni navali, per l'architettura civile e militare. Tornò in Russia dopo aver stipulato un contratto di lavoro con almeno tremila tecnici, scienziati e architetti, col compito di insegnare il mestiere alle maestranze russe. Dopo aver ripreso il potere, decise di cambiare tutto. Cominciò con gli abiti: a corte ammise solo chi era abbigliato al modo occidentale; non tollerò baffi e barbe incolte, che, al contrario, piacevano molto ai russi. Creò senato, province e tribunali nuovi, scuole e accademie scientifiche. Fondò fabbriche e fonderie, trasformando servi della gleba in operai. Decise la creazione di una flotta, imposta a un popolo che praticamente ignorava il mare e la navigazione. Rafforzò l'esercito che doveva essere organizzato come quelli occidentali e istruito da ufficiali tedeschi, sempre circondati da grande prestigio. Ma soprattutto decise la costruzione di una*



*nuova capitale, sul mar Baltico, per aver una finestra da cui affacciarsi a Occidente. La città fu chiamata San Pietroburgo.*

*Con le decisioni di Pietro il Grande la Russia entrò nel vivo delle vicende europee, nella politica dell'equilibrio delle forze. Nel corso di tre secoli, dal XVIII al XX, la Russia rimase vittima di tre invasioni. La prima, avvenuta nel 1709, fu condotta da Carlo XII di Svezia, lo Stato maggiormente preoccupato dal dinamismo russo che toglieva alla Svezia l'egemonia sul mar Baltico. La spedizione di Carlo XII fu stroncata dal terribile inverno russo e si concluse a Poltava in Ucraina con la resa dell'esercito svedese: da allora la Svezia ha adottato una politica di rigorosa neutralità per non provocare il gigante orientale. La seconda invasione fu condotta da Napoleone, nel 1812, e si concluse con la perdita di nove decimi della Grande Armata, che all'inizio contava forse seicentocinquanta mila uomini. In seguito, truppe russe arrivarono fino a Parigi, rimanendo in Francia come truppe d'occupazione fino al 1818. La Russia era ormai entrata a pieno titolo nella politica europea. La terza invasione, la più pericolosa, fu condotta dalla Germania di Hitler nel 1941, ma ancora una volta il patriottismo russo ebbe la meglio. Ciascuna di quelle vicende comportò una poderosa spinta alla crescita industriale, politica ed economica di un paese enorme che, tuttavia, sul piano sociale, conservava qualcosa di peculiare ed estraneo alla cultura occidentale.*

*La Russia europea si estende dal mar Bianco, dal mar Baltico e dalla Polonia fino al Caucaso e alla catena degli Urali: comprende un mare interno, il mar Caspio, e le sponde settentrionali del mar Nero. A partire dalla fine del XVI secolo la Russia iniziò l'esplorazione e l'occupazione di un territorio sterminato, praticamente disabitato, la Siberia, estesa fino al Giappone e alla Cina. Il clima russo è decisamente continentale, con estati calde e afose, e inverni lunghi e freddi. Il clima è responsabile di un'agricoltura con un solo raccolto, peraltro possibile su estensioni sterminate, perché quasi tutta la Russia e la Siberia sono pianeggianti. Il problema dei trasporti e delle comunicazioni è sempre stato il più grave, date le distanze e il clima. Paradossalmente, la stagione più favorevole agli spostamenti è sempre stato l'inverno (quando non ci sono bufere), perché il terreno ghiacciato diventa adatto alle slitte. La primavera, dopo aprile, provoca il disgelo e tutto diventa fangoso, come d'autunno, dopo le prime piogge. Pur non essendo favorita dal clima, la Russia è stata in passato una delle maggiori produttrici di granaglie, e perciò l'attività economica di gran lunga prevalente, fino all'inizio del XX secolo, è stata l'agricoltura, che occupava l'80% della popolazione. Tuttavia, il regime di proprietà della terra era molto arcaico. Non più di trentamila famiglie nobili possedevano quasi tutta la terra. I contadini erano servi della gleba legati al villaggio rurale di nascita, con divieto di allontanarsi senza*

*permesso del padrone del villaggio. Attrezzi metallici, fertilizzanti e macchinari erano pressoché sconosciuti e perciò la produttività della terra era molto bassa: al più si poteva estendere il terreno messo a coltura. Nel XIX secolo la condizione dei servi della gleba appariva anacronistica, ingiusta, antieconomica. I nobili raramente erano imprenditori con attitudine all'innovazione. Se qualcuno di loro abbandonava gli atavici atteggiamenti abulici, i discendenti della seconda o terza generazione dissipavano tutto al gioco. Esisteva il ceto dei mercanti, ma i nobili non potevano farne parte. Al vertice della nobiltà si trovava lo zar, il cui potere non era limitato da alcuna costituzione. La Chiesa ortodossa sosteneva il regime autocratico dello zar, al quale tutti dovevano obbedienza assoluta. Alla nobiltà erano riservate tutte le cariche politiche e militari, secondo una gerarchia che prevedeva quattordici gradi simili a quelli militari. Come è facile comprendere, in Russia mancava il ceto dinamico, la borghesia cittadina dedicata all'industria e al commercio in un clima competitivo, permesso da un regime liberista. Le guerre napoleoniche fecero conoscere a molti ufficiali le condizioni di vita occidentali: insieme con gli studenti che si recavano all'estero, furono costoro a introdurre in Russia lo stimolo per le riforme. Il governo zarista corse ai ripari rafforzando il controllo dell'opinione pubblica, mediante una polizia che vigilava su libri e stampa estera, giornali, scuole e circoli culturali. Nel dicembre 1825, alla morte dello zar Alessandro I (si vociferava che in realtà non fosse morto, ma si fosse ritirato in convento), avendo il figlio Costantino rinunciato alla successione, il trono fu assegnato al fratello Nicola*

*I. Due società rivoluzionarie tentarono di sollevare l'esercito, ma la rivolta fallì: cinque capi furono impiccati, molti altri inviati al confino in Siberia. In alcuni casi furono seguiti dalle famiglie, iniziando un carteggio con gli amici rimasti in Russia, di notevole importanza politica e letteraria.*

*Tra i deportati in Siberia c'era un amico di Aleksandr Puškin, che proprio nel 1825 iniziò la pubblicazione del suo capolavoro Eugenio Onegin, un romanzo in versi che è considerato un capolavoro assoluto. Puškin aprì anche la stagione del Romanticismo: scrisse la novella La figlia del capitano, considerata tra le più belle del romanticismo europeo. A causa della sua amicizia con alcuni decabristi deportati, Puškin fu tenuto d'occhio dalla polizia, anche se fu protetto dall'intervento personale dello zar Nicola I, che però non riuscì a impedirgli di battersi in duello, trovandovi la morte all'età di appena trentasette anni. Verso il 1840 iniziò un vasto movimento di opinione pubblica. Alcuni tra gli intellettuali russi si convinsero che occorreva aderire agli ideali del liberalismo. Quel decennio terminò col fallimento delle rivoluzioni liberali in Occidente del 1848-1849: la Russia intervenne in Ungheria per restaurare l'ordine. Nel*

*decennio successivo ci fu la guerra di Crimea: la Russia fu sconfitta e lo zar Nicola I morì. Il successore, lo zar Alessandro II dovette concedere l'emancipazione dei servi della gleba, nel 1861. In realtà, poche cose cambiarono in Russia dopo l'anno dell'emancipazione, perché i contadini non avevano denaro e dovevano riscattarsi da sé. Soprattutto mancava un progetto volto a ristrutturare l'agricoltura. Gli intellettuali si proponevano di "andare verso il popolo": d'estate si recavano presso i contadini per scuoterli dalla loro apatia. Non pochi rimasero sconvolti da ciò che poterono vedere. Nel frattempo era cresciuto il movimento anarchico del principe Kropotkin e di Bakunin, all'insegna del programma "né Dio, né patria, né famiglia", che ben presto approdò al nichilismo, manifestato da una serie di attentati a tutti i livelli della gerarchia sociale, compreso lo zar Alessandro II, assassinato nel 1881, per sollevare gli strati più bassi della popolazione, dopo aver prodotto la paralisi dell'apparato statale. Poiché un'abbondante letteratura rivoluzionaria aveva diffuso tutti questi progetti, la polizia zarista poté organizzare le attività repressive.*

*Col termine Intelligencija i russi intendono gli intellettuali che con le loro opere e le loro riflessioni si pongono nell'atteggiamento di guide morali della società. Sappiamo che il romanzo nel secolo XIX non doveva soddisfare in primo luogo il desiderio di evasione o di divertimento del lettore. Il romanzo era inteso come opera di scavo nella natura umana, per rivelare l'abisso di grandezza e di miseria presente nel cuore umano (definito dal Manzoni col termine "guazzabuglio"). Il romanzo, perciò, in funzione della sua diffusione ed efficacia comunicativa, divenne il principale veicolo cui erano affidate le riforme morali e politiche. Anche per questo motivo non era facile esercitare il mestiere di scrittore in Russia, così come non era facile esercitare il mestiere di zar.*

### **Cronologia essenziale**

**1800** A marzo, nell'isola di San Giorgio di Venezia, viene eletto papa Barnaba Chiaramonti che assume il nome di Pio VII. A giugno Napoleone conferma nei pressi di Marengo la superiorità degli eserciti francesi nelle battaglie di terra. Milano ritorna capitale della Repubblica Cisalpina.

**1801** Napoleone sigla il nuovo concordato tra la Santa Sede e la Francia. Gli anticlericali sono tacitati con gli *Articoli organici* che in fase di applicazione si riprendevano ciò che era stato concesso nelle trattative.

**1804** Napoleone trasforma il regime del consolato in Impero dei Francesi. Il papa Pio VII viene convocato a Parigi e assiste alla cerimonia dell'auto-coronazione di Napoleone come testimone qualificato.

**1805** La sconfitta della flotta franco-spagnola a Trafalgar segna l'inizio del declino dei progetti di Napoleone, risultando impossibile lo sbarco in Inghilterra.

**1809** Il papa Pio VII viene arrestato e condotto prima a Savona e poi a Fontainebleau. Napoleone cerca in ogni modo di forzare il papa ad accettare la nomina dei vescovi da parte dell'imperatore.

**1814** Il papa Pio VII torna a Roma dopo le sconfitte francesi dell'anno precedente. Viene ricostituito l'ordine religioso dei Gesuiti.

**1815** A Vienna il congresso di pace ripristina lo Stato della Chiesa, su proposta francese, per non concedere all'Austria una completa egemonia sull'Italia.

**1819** L'ambasciatore sardo a San Pietroburgo Joseph de Maistre pubblica il trattato *Du Pape* subito trasformato nel manifesto dei conservatori.

**1823** Muore il papa Pio VII e gli succede Leone XII Della Genga, vissuto fino al 1828. Gli succede Pio VIII Castiglioni, morto dopo un breve papato nel 1830.

**1825** Si celebra l'anno santo nonostante i pericoli paventati da alcuni. Il successivo anno santo fu celebrato solamente nel 1900.

**1831** Elezione del papa Gregorio XVI Cappellari, già prefetto della Congregazione *de propaganda fide*. Anche questo papa non dedicò molto tempo ai problemi politici. Fu il papa delle missioni in Africa e in Oceania. La tradizione storiografica gli è ostile.

**1846** Elezione di Pio IX Mastai Ferretti che la stampa volle presentare come un liberale. Alcuni suoi gesti del tutto tradizionali furono esaltati come riforme liberali. L'equivoco durò fino all'aprile del 1848. In seguito fu il papa più denigrato della storia contemporanea. In realtà, le sue cose più importanti furono le scelte effettuate sul piano religioso.

**1848** In questo anno i fermenti rivoluzionari toccano quasi tutta l'Europa. A Roma il papa Pio IX fu costretto a concedere la Costituzione e un governo di laici. L'uccisione del primo ministro Pellegrino Rossi indusse il papa a rifugiarsi a Gaeta, presso il regno delle Due Sicilie. A Roma viene proclamata la Repubblica Romana con Mazzini, Saffi e Armellini. Garibaldi assume il comando militare. La Francia invia nel 1849 un corpo di spedizione per allontanare Garibaldi.

**1850** A primavera Pio IX torna a Roma. Due opere del Rosmini sono poste all'Indice dei libri proibiti. Pio IX cerca di difendere il filosofo roveretano dagli attacchi insistenti dei neotomisti. Rosmini morì nel 1855, rimanendo fautore di una soluzione liberale del problema politico italiano.

**1854** Pio IX proclama il dogma dell'Immacolata Concezione di Maria, una dottrina comunemente ammessa, ma che alcuni desideravano lasciare non definita per non suscitare la suscettibilità protestante.

**1858** Le apparizioni di Lourdes a santa Bernardette Soubirous confermano in qualche modo la scelta operata dal papa Pio IX.

**1861** Dopo la Seconda guerra del risorgimento, a Torino viene proclamato il Regno d'Italia e Roma ne sarà la futura capitale.

**1864** Il papa Pio IX pubblica l'enciclica *Quanta cura* che in appendice porta il *Sillabo*, ossia l'elenco dei principali errori moderni. Scandalo un poco farisaico dei liberali che attribuiscono a Pio IX un insegnamento comune ai suoi predecessori.

**1869** A dicembre inizia il concilio Vaticano I alla presenza di circa settecento vescovi. Il primo documento approvato è la costituzione dogmatica *Dei Verbum*, che conferma la divinità di Cristo.

**1870** Roma viene occupata dalle truppe italiane, mentre infuria la guerra franco-prussiana, terminata con la sconfitta francese. Viene sospeso il concilio.

**1878** Il papa Pio IX muore. Gli succede Leone XIII Pecci che guiderà la Chiesa fino all'inizio del nuovo secolo.

**1900** Il papa Leone XIII può indire l'anno santo con notevole afflusso di pellegrini a Roma, con un governo italiano che si ritenne giustificato di fronte all'opinione pubblica mondiale per aver saputo mantenere l'ordine pubblico.

**Indice** *Pio VII: sua elezione a Venezia. Pio VII e Napoleone. Il regime napoleonico. Il Congresso di Vienna. Il cardinale Consalvi. Ripresa religiosa. De Maistre e il suo trattato Du Pape manifesto del conservatorismo. Elezione di Leone XII. Un papa prudente. Anno Santo 1825. Pio VIII. L'ordine pubblico. Le Società segrete. Il Risorgimento italiano. Gregorio XVI. Dal giacobinismo al liberalismo. La riunificazione italiana. Gregorio XVI e le missioni estere. Antonio Rosmini. L'indipendenza del Belgio. Lamennais. Abolizione del Test Act. Il Movimento di Oxford. Ripresa degli Ordini religiosi. Lacordaire. Pio IX. La Repubblica romana; Cavour. La missione di Mons. Corboli-Bussi. Il Dogma dell'Immacolata. La Seconda guerra d'Indipendenza. Il Sillabo. Il Concilio Vaticano I. San Giovanni Bosco. Leone XIII e la sua formazione. La Riunificazione tedesca. Le Encicliche di Leone XIII. I problemi della Chiesa di Francia. Egesi biblica e archeologia. Rerum Novarum. L'Opera dei Congressi. Francesca Saverio Cabrini. l'Anno Santo 1900.*

La rivoluzione francese ha prodotto un mutamento radicale della società europea distruggendo l'antico regime. Trionfatrice fu la borghesia che con la rivoluzione industriale aveva impresso al divenire storico un impulso decisivo. L'economia politica aveva acquisito, o cercava di acquisire, lo

statuto di una vera e propria scienza, con un valore superiore a quello posseduto dall'etica individuale.

**Centralità dell'istituto papale** Voltaire scrisse una volta “Pio VI e ultimo”, ma è stato smentito perché da allora di papi con quel nome ce ne sono stati altri sei. Tuttavia, quella battuta è significativa per caratterizzare un aspetto della cultura illuminista che aveva colto la centralità del papato per la Chiesa cattolica: dal momento che si voleva distruggerla, occorreva attaccare il suo simbolo più significativo. Il papato di Pio VII, eletto a Venezia nel marzo 1800 e morto a Roma nel luglio 1823, è quanto mai significativo per mostrare l'adattabilità dell'istituto papale anche alle stagioni più ostili.

**Pio VII** A partire del 1796 le armate della rivoluzione francese si erano riversate in Italia, in Germania, in Belgio, in Olanda, in Svizzera. Napoleone guidò per quasi due anni la campagna militare in Italia, costellata da tredici vittorie campali che trasformarono l'assetto politico della penisola. Lo Stato della Chiesa dovette pagare una somma enorme per avere una tregua, ma poi fu ugualmente inglobato in una repubblica giacobina che ordinò la deportazione dell'anziano Pio VI in Francia. Egli morì a Valence nel Delfinato nel 1799. Il conclave si aprì nella primavera successiva a Venezia, nell'isola di San Giorgio, sotto la protezione dell'Impero. Fu eletto Pio VII Chiaramonti, già vescovo di Imola (1800-1823). Il nuovo papa ebbe l'aiuto di un notevole diplomatico, il cardinale Ercole Consalvi che seppe collaborare in modo intelligente con Pio VII. Quando Napoleone propose, con un gesto tipico, di stringere un Concordato tra la Francia e la Santa Sede, Pio VII accolse la proposta, anche se il decisionismo di Napoleone non lasciava margini di contrattazione alle trattative. Nel 1801 fu firmato il *Concordato* con la Francia, il primo dell'epoca contemporanea. Il governo francese lasciò cadere le decadi che avevano tentato di sostituire le settimane, tornando ad accettare il culto pubblico cattolico, ma imponeva le dimissioni di tutti i vescovi e nuove nomine, dosate in modo da ammettere vescovi giurati, vescovi refrattari e vescovi di nuova nomina. La Chiesa accettava di pregare ogni domenica per il capo dello Stato e di leggere dal pulpito i bandi statali. Accettava, inoltre, la redazione di un *Catechismo imperiale* concordato con le autorità civili. Il fatto nuovo era la caduta delle cosiddette libertà gallicane, dovuta al fatto che Napoleone era un generale abituato all'obbedienza di tutti i subordinati. Il papa era considerato il generale dei vescovi che perciò gli dovevano obbedienza, ma Napoleone si riteneva in grado di piegare il papa al suo volere. Molti francesi giacobini o anticlericali criticarono il Concordato, inducendo Napoleone ad aggiungere

i famosi *Articoli organici* che in fase applicativa ritiravano ciò che era stato concesso nel testo ufficiale del Concordato.

**Il regime napoleonico** Poco dopo Napoleone trasformò la repubblica nel Primo Impero e il 2 dicembre 1804 volle incoronarsi in Notre Dame, alla presenza del papa che dovette assistere alla cerimonia con gli altri dignitari. Indubbiamente l'incoronazione del 1804 doveva correggere nell'immaginario collettivo quella dell'anno 800, quando Carlo Magno fu incoronato dal papa Leone III, ammettendo qualche limitazione al proprio potere. L'anno successivo la flotta franco-spagnola fu sconfitta nei pressi di Trafalgar dalla flotta inglese di Nelson, anche se Napoleone continuò a collezionare nel resto d'Europa vittorie campali, peraltro sempre più risicate. Quando l'imperatore avvertì la forza crescente della marea del nazionalismo che ricorreva alla guerriglia micidiale per i suoi eserciti di occupazione nel Tirolo e in Spagna, fu costretto ad aggravare le misure di polizia e i sospetti verso tutti. Nel 1809 fece arrestare e trasferire in Francia Pio VII, dopo aver proclamato l'annessione all'Impero dello Stato della Chiesa. In seguito Napoleone ripudiò la prima moglie incapace di dargli un erede, per sposare Maria Luisa d'Austria. Tra i cardinali, alcuni approvarono il fatto, altri lo respinsero e perciò costoro non ebbero più la facoltà di indossare la veste rossa. A Fontainebleau il papa Pio VII fu sottoposto a pressioni continue per sottoscrivere un nuovo Concordato concedente all'imperatore la nomina dei vescovi. Alla fine, il papa Pio VII sembrò acconsentire, ma pochi mesi dopo ritirò la firma al documento, disposto anche al martirio. Nel frattempo Napoleone era stato sconfitto a Lipsia (1813) e l'anno dopo dovette andare in esilio nell'isola d'Elba. Nel 1814, Pio VII poté tornare a Roma dove, con fatica per la ristrettezza dei mezzi, iniziò il lavoro di ricostruzione delle strutture ecclesiastiche sconvolte dagli avvenimenti rivoluzionari.

**Il Congresso di Vienna** Le potenze vittoriose cercarono di dare un assetto al continente europeo sconvolto da guerre durate un quarto di secolo. Due furono i criteri adottati nel corso dei lavori: mantenere l'equilibrio tra le potenze e restaurare i governi travolti dalle rivoluzioni. Non furono restaurati i vecchi principati ecclesiastici, presenti soprattutto in Germania, a eccezione dello Stato della Chiesa, ripristinato in quasi tutta la dimensione precedente, ma unicamente per impedire all'Austria una completa egemonia sulla penisola. A ben vedere, non fu un atto di politica lungimirante. Alcune riforme introdotte dai francesi furono conservate, ma si continuò anche a nominare alcuni ecclesiastici a capo di ciascuna delle legazioni, un regime ibrido che non poteva durare a lungo. L'introduzione di un governo civile di laici su base democratica fu escluso da quella strana

coalizione di potenze conservatrici denominata *Santa Alleanza*, formata da Austria, Prussia, e Russia. Anche il papa fu invitato a farne parte, ma ebbe il buon senso di rifiutare. Gli anni successivi al periodo napoleonico furono molto difficili anche per i disordini climatici e per la smobilitazione di enormi eserciti, aggravando il numero dei disoccupati.

**Pio VII** Nato nel 1742 in una famiglia della piccola nobiltà, imparentata con la famiglia Braschi che aveva dato il papa Pio VI, Barnaba Chiaramonti all'età di quattordici anni entrò nel monastero benedettino di Cesena, la sua città natale. Qui iniziò gli studi, proseguiti a Padova e Roma, divenendo egli stesso docente nel monastero di San Giovanni di Parma. In questa città conobbe Condillac, il famoso filosofo sensista che, cavalcando l'onda delle certezze scientifiche della sua epoca, affermava la possibilità di spiegare le funzioni superiori dell'anima riducendole a epifenomeni delle semplici sensazioni corporee. Bastarono queste semplici informazioni per far apparire il giovane insegnante come afflitto da pericolose contaminazioni moderniste, inducendo i superiori a trasferirlo nel monastero di Sant'Anselmo di Roma. Il papa Pio VI, passando sopra le dicerie più fastidiose, elevò il parente alla carica di vescovo di Tivoli e poi di Imola, una zona divenuta molto calda da quando Napoleone Bonaparte, dopo aver assunto il comando dell'Armata d'Italia nella primavera del 1796, si apprestava a condurre la famosa campagna, durata fino all'ottobre 1797, e subito trasformata in epopea. L'arrivo di Napoleone comportò la confisca dei Monti di Pietà e del patrimonio dei principali monasteri, perché gli eserciti rivoluzionari si autofinanziavano con l'imposizione di prestiti forzosi sulla base di patrimoni accertati, e con la confisca dei tesori di oreficeria delle chiese (per esempio gli ori del santuario di Loreto), delle opere d'arte, dei codici antichi. In mezzo a questo bailamme, nel Natale 1796 il vescovo di Imola affermò che la Chiesa poteva convivere con qualunque regime, anche quello democratico, ma che questo più di ogni altro, aveva bisogno di preghiera per poter funzionare con giustizia. Nel triennio rivoluzionario italiano (1796-1799) avvenne di tutto. Fallita la rivoluzione della Repubblica Partenopea a causa dell'intervento del cardinale Fabrizio Ruffo e della flotta inglese guidata da Nelson, i Francesi si ritirarono da Roma, fecero arrestare con pretesti vari il papa Pio VI e lo trasferirono fino a Valence nei pressi di Grenoble, dove il vecchio pontefice morì nel 1799, vittima di uno Stato rigorosamente burocratico nel quale gli ordini scritti venivano eseguiti anche se decisi a migliaia di chilometri, senza alcuna conoscenza della situazione locale. Detto in altri termini, il papa Pio VI non tentò minimamente di sollevare la popolazione di Roma, della Toscana, del Piemonte e degli altri territori attraversati



durante quel doloroso viaggio, ma la repubblica francese voleva premunirsi contro quel pericolo.

**Elezione di Pio VII** Il cardinale Albani, decano del Sacro Collegio, decise di convocare il conclave in un territorio appartenente a un sovrano ufficialmente cattolico. L'imperatore Francesco d'Austria indicò come luogo idoneo il monastero dell'isola di San Giorgio a Venezia. I lavori durarono a lungo, perché occorreva trovare le linee d'accordo sul programma del futuro papa. La situazione fu sbloccata dal cardinale Ercole Consalvi che indicò in Barnaba Chiaramonti la persona più idonea ad affrontare i problemi dell'epoca, che con una frase a punta potremmo riassumere "fare il morto per non finire ammazzato". La prima decisione veramente importante del nuovo papa, che volle chiamarsi Pio VII, fu il pronto ritorno a Roma, perché la protezione dell'Imperatore d'Austria appariva ancor più pericolosa dell'ostilità francese. Infatti, era avvenuto il colpo di Stato di Napoleone (dicembre 1799), era in corso la guerra contro la coalizione europea conclusa con la vittoria francese di Marengo (giugno 1800) ed erano iniziate le trattative che nell'anno successivo portarono al concordato di Napoleone con la Chiesa cattolica del 1801. Molto felice risultò la scelta dei principali collaboratori del papa: il cardinale Ercole Consalvi come Segretario di Stato e il cardinale Bartolomeo Pacca per le questioni propriamente religiose.

**Pio VII e Napoleone** Una singolare caratteristica di Pio VII fu la sua costante fiducia nel trattare con Napoleone. Sicuramente Napoleone non era un settario come molti rivoluzionari e il papa si illudeva di poter parlare al cuore del grande personaggio. Il concordato con la Francia del 1801 fu negoziato dal cardinal Caprara munito del mandato di concedere tutto ciò che si poteva, ma senza intaccare l'essenziale. Napoleone aveva molto interesse a presentarsi alla nazione francese come colui che aveva saputo chiudere l'epoca rivoluzionaria, conservando la gloria e le conquiste ottenute. Per intanto, tuttavia, Napoleone risolse uno dei problemi della Francia prerivoluzionaria, il gallicanesimo, ossia la pretesa autonomia della Chiesa di Francia dal papa. Napoleone ragionava da militare: come tutti i soldati devono obbedire al loro generale, così i vescovi dovevano obbedire al papa, anche se Napoleone aveva la presunzione di sapere come fare perché il papa obbedisse in tutto all'imperatore. Su quest'ultimo punto Napoleone s'ingannò. Nel 1804 avvenne la trasformazione del consolato (una dittatura a vita) in impero (una dittatura ereditaria). Il 2 dicembre di quell'anno, nella cattedrale di Notre Dame di Parigi fu ideata una singolare cerimonia che doveva correggere e migliorare la cerimonia avvenuta mille anni prima a Roma, quando nella notte di Natale dell'800 Carlo Magno fu

incoronato imperatore del Sacro Romano Impero dal papa Leone III. L'aspetto singolare della cerimonia, eternata dal quadro del David, fu che il papa Pio VII doveva essere presente alla cerimonia, ma a procedere all'incoronazione di sé e della moglie Giuseppina provvedeva Napoleone stesso. In seguito Napoleone intensificò nei confronti di Pio VII i suoi interventi autoritari, insofferente di ogni minima parvenza di indipendenza del papa che non doveva corrispondere col resto del mondo senza la supervisione di Napoleone. La tensione crebbe finché nel 1809 Pio VII fu arrestato insieme col cardinale Pacca, e trasferito a Savona, lontano dalla Curia romana. Napoleone progettò e in parte realizzò il trasferimento degli uffici della Curia romana a Parigi, compresa una parte delle carte dell'Archivio Segreto Vaticano, in seguito andate disperse. Napoleone fece dichiarare nullo il suo matrimonio con Giuseppina, incapace di dargli un figlio, e sposò la granduchessa Maria Luisa d'Austria, alla presenza dei cardinali francesi che l'avevano assecondato in tale operazione e che perciò poterono continuare a indossare la veste di porpora, mentre gli altri cardinali furono degradati al rango di cardinali neri, esiliati da Parigi. Pio VII fu trasferito nel palazzo di Fontainebleau, perché fosse più vicino all'influsso dell'imperatore che, peraltro, incappò nella terribile sconfitta del 1812 in Russia, dove andò perduta la Grande Armata. Nel gennaio 1813 Napoleone riuscì a strappare al papa Pio VII la promessa di un nuovo concordato che assegnava a Napoleone tutti i poteri sulla Chiesa. Si trattò di una concessione estorta con la violenza e preceduta dal cedimento di gran parte dei cardinali francesi. Napoleone pretendeva dal papa Pio VII la rinuncia anche alla sovranità sullo Stato della Chiesa, perduta di fatto nel 1809, l'elezione di numerosi vescovi francesi operata da Napoleone e il trasferimento della sede papale ad Avignone. Tre mesi dopo, il papa Pio VII revocò tali concessioni e sembrò rinascere, deciso a tutto anche al martirio. Ma proprio in quel momento la stella di Napoleone iniziò a tramontare perché, dopo la risicata vittoria di Lutzen, ci fu la sconfitta irreparabile di Lipsia nell'ottobre 1813, seguita da schermaglie fino all'inizio di aprile 1814, quando gli alleati entrarono in Parigi e Napoleone fu costretto ad abdicare e a ritirarsi nell'isola d'Elba. Il papa fu libero di tornare a Roma dove fece il suo ingresso il 24 maggio 1814. Era fiuto il braccio di ferro, durato cinque interi anni, con Napoleone.

**I tempi lunghi della Chiesa** Il pontificato di Pio VII permette di comprendere un'asimmetria fondamentale esistente nei rapporti tra Chiesa e Stato. La Chiesa, che come è noto non ha divisioni di soldati da opporre allo Stato e ai tiranni di turno che l'assediano, può scegliere di attendere la morte del persecutore, confidando nella virtù risanatrice del tempo che passa. I tiranni e la politica procedono per tempi brevi (al massimo cinque

anni) nel corso dei quali devono raggiungere i fini che si propongono se non vogliono fallire. Napoleone tuonò dal 1801 al 1813, ma non riuscì a piegare, fatta eccezione per quei tre mesi all'inizio del 1813, la resistenza dell'ex monaco benedettino che certamente ricordava le vicende del monastero di Montecassino, più volte distrutto dagli uomini e dai terremoti, ma sempre risorto. La Chiesa ha una prospettiva di secoli e può giudicare turbolenze di breve durata le convulsioni che a noi sembrano catastrofi definitive. Come succede nei formicai distrutti dalla superficiale curiosità di un bambino che poi si pente quando vede le formiche correre disperate a portare al sicuro le larve delle future formiche, così il papa Pio VII, a partire dal ritorno a Roma col personale di Curia nel 1814, in mezzo a difficoltà finanziarie divenute ormai croniche, si mise al lavoro per ricostruire il governo centrale della Chiesa a partire dai problemi più importanti.

**Il cardinal Consalvi** Nell'estate 1814 iniziò a Vienna il Congresso per stabilire l'assetto d'Europa dopo le guerre e rivoluzioni durate un quarto di secolo.

A capo della delegazione pontificia c'era il cardinal Consalvi, la cui abilità politica e diplomatica è ammessa da tutti gli storici, ma il cui successo fu decretato dalla politica internazionale. Tra tutti i principati ecclesiastici esistenti prima della rivoluzione francese fu ripristinato unicamente lo Stato della Chiesa quasi nei suoi confini originari (perdette Avignone e il Contado Venassimo assegnati alla Francia). Tale decisione scaturì sul piano diplomatico per impedire a una grande potenza cattolica, che in quel momento era solamente l'Impero asburgico, d'avere la possibilità di esercitare sul papa pressioni simili a quelle di Napoleone. Per tempi brevi la decisione apparve felice, ma per tempi lunghi il compito di amministrare un territorio troppo esteso, comprendente Lazio, Umbria, Marche e Romagna, risultò superiore alle competenze accessibili ai papi (dopo la rivoluzione francese la tecnica della politica risultò molto più complessa rispetto ai tempi dell'antico regime).

**Moderate riforme** Il cardinal Consalvi riuscì a far convivere esigenze contrapposte. Attuò una limitata riforma agraria offrendo terra ai contadini poveri. Non tentò il recupero integrale dei beni ecclesiastici usurpati durante il periodo rivoluzionario per non sollevare vespai pericolosi. Non abolì una certa libertà di commercio, difendendo la libertà di mercato. Soprattutto non abolì le riforme burocratiche introdotte dai Francesi e risultate ben funzionanti. Non fu presa in considerazione l'introduzione di elezioni e partiti politici, qui come nel resto d'Europa, prescindendo dall'Inghilterra. Gli anni successivi al 1815 furono turbati da disordini

climatici (il 1816 fu definito “l’anno senza estate”), da turbolenze legate alla smobilitazione dei grandi eserciti napoleonici con disoccupazione di molti arruolati, col ritorno al potere di tanti che ne erano stati esclusi da molti anni. Tutto ciò provocò tensioni che si concretarono in società segrete di matrice massonica, ma con reclutamento in più ampie classi sociali: si tratta della Carboneria, ben presto divenuta la bestia nera della gendarmeria pontificia, con assorbimento di molte energie e risorse economiche sottratte a impieghi più utili. Lo Stato della Chiesa, fino alla sua soppressione avvenuta nel settembre 1870, fu poco vitale, diretto in modo certamente non dispotico dai papi, ma sempre in ritardo sui tempi.

**Ripresa religiosa** A Pio VII interessavano maggiormente le riforme di tipo spirituale. In primo luogo operò la ricostituzione dei maggiori Ordini religiosi (Domenicani, Francescani, Gesuiti) e di numerose congregazioni soprattutto femminili, sorte durante il periodo napoleonico. Infatti, l’estrema complessità della vita moderna aveva indotto la fondazione di società di vita comune specializzate in un ristretto settore (ciechi, sordomuti, scuole, ospedali ecc.). Le missioni in Africa, Asia e Oceania ebbero uno sviluppo impetuoso, paragonabile solamente al movimento missionario del XVI secolo. Almeno fino al 1848 la ripresa religiosa, non solamente a livello popolare, fu molto sensibile. Nelle classi più elevate accadde una specie di schizofrenia che prevedeva per le donne la pratica religiosa e l’educazione presso le monache, mentre per gli uomini erano previsti usi e costumi meno rigorosi. Il Romanticismo riportò in auge il medioevo e l’ideale di una cristianità ancora indivisa. Ci furono alcune conversioni famose, per esempio Friedrich Schlegel; la pubblicazione di un’opera famosa come *Il genio del cristianesimo* di René de Chateaubriand; l’abbandono del volterrianesimo più becero; la riscoperta delle letterature romanze; il culto dell’arte romanica e gotica che ha salvato tante testimonianze del passato da restauri distruttivi. Ancora una volta occorre ricordare che la crisi rivoluzionaria rimase mascherata dalla religiosità popolare rimasta molto intensa e confortata nel corso di questi anni dal ritorno al cattolicesimo di alcune grandi personalità (in Italia ci fu il Manzoni).

**de Maistre e il conservatorismo** Nel 1819 venne pubblicato il trattato *Du Pape* di Joseph de Maistre. Esso è frutto di una riflessione sulla rivoluzione francese. In quegli anni essa appariva un incubo che aveva prodotto sconvolgimenti inauditi e centinaia di migliaia di morti. De Maistre sostiene che il Papa è il fondamento di tutte le monarchie. Era il papato che aveva creato l’impero e le monarchie ed era il fondamento su cui esse fondavano la loro stabilità. L’inizio della rovina era stato il rifiuto

dell'autorità papale operato da Lutero. Una volta incrinato il principio di autorità, si era messo in moto il terremoto culminato nella rivoluzione francese. Il cattolicesimo poteva fermare la rivoluzione, ma il cattolicesimo aveva bisogno di un papa infallibile: “Non può esservi moralità pubblica né carattere nazionale senza religione; non può esservi cristianesimo senza cattolicesimo; non può esservi cattolicesimo senza papa; non può esservi papa senza la sovranità che gli spetta”. Può sembrare strano, ma la crescita di prestigio del papato è avvenuta col tramonto del potere temporale, quando si è compreso qualcosa della sua reale missione. Tuttavia, per tempi brevi il conservatorismo ha fornito la giustificazione di ciò che si potrebbe definire “ateismo devoto”, ossia proporre l'alleanza tra trono e altare in funzione conservatrice del potere della borghesia. La Chiesa doveva trattenere le masse contadine e operaie dal pericolo di finire in balia del giacobinismo ateo per poi insorgere.

**Elezione di Leone XII** Nel luglio 1823, Pio VII cadde con rottura del femore. Ad agosto sopraggiunsero complicazioni e la morte. Nel frattempo era avvenuta una vera catastrofe: l'antica basilica di San Paolo fuori le mura era stata distrutta da un furioso incendio che calcinò le pietre e le colonne. Nel conclave durato circa un mese i cardinali si divisero in due schieramenti: il primo era capeggiato dal cardinale Ercole Consalvi che nei limiti già indicati tentava di imprimere all'azione papale un carattere più moderno, facendo proprie alcune aspirazioni condivise dalla cultura del secolo. L'altro raggruppamento riuniva i cosiddetti “zelanti” che imputavano i guasti dell'epoca alle eccessive concessioni fatte allo spirito moderno. Questo secondo raggruppamento portò all'elezione del cardinale Annibale Della Genga che da papa volle chiamarsi Leone XII (1823-1829).

**Un papa prudente** In precedenza egli era stato nunzio a Colonia e nei Paesi Bassi, ma con scarsa fortuna. Era un uomo che non aveva colto la svolta impressa alla storia dalla rivoluzione. Incaricato di prendere parte alle trattative per la restituzione di Avignone allo Stato della Chiesa, impiegò nel viaggio una lentezza assurda, non più accettabile dalla nuova concezione del tempo. Quando arrivò a Parigi le cose erano già state decise senza riguardi per il papa. Poteva essere un insuccesso che lo cancellava dal novero delle persone che contano, ma fu presa in considerazione la sua grande bontà personale e la sua dirittura morale che dovevano produrre una profonda restaurazione dei valori travolti dalla furia rivoluzionaria. Per segretario di Stato scelse il cardinale Della Somaglia, un personaggio troppo rigido, sostituito più tardi dal cardinal Bernetti che tuttavia non seppe imprimere alla sua azione politica una reale vitalità. Il modo di governare di Leone XII era per certi versi uno stare alla finestra in attesa

delle novità, in luogo di promuovere attivamente il movimento vincente per far uscire la Chiesa da una specie di subalternità culturale. Il papa promosse come fattore urgente una migliore formazione dei futuri preti nei seminari avendo constatato la fragilità della cultura impartita da quelle scuole. La carenza era avvertita soprattutto a livello filosofico.

**Anno santo** Nel 1825 fu indetto l'anno santo, l'unico celebrato nel secolo XIX sconvolto da tanti disordini avvenuti nella capitale della cristianità. Molti avevano sconsigliato, per motivi di ordine pubblico, l'indizione di un evento che avrebbe condotto a Roma folle di pellegrini favorendo le imprese di qualche terrorista, ma il papa resistette e l'anno santo trascorse senza incidenti. Da un punto di vista politico è noto che quando un governo non ha un programma di attivo intervento nella società, è condannato a subire le iniziative di partiti o gruppi sovversivi che a loro volta fanno invocare il ricorso a misure repressive. Il pontificato di Leone XII non gode di buona fama precisamente a causa di interventi molto duri contro banditi e contro liberali e massoni. Anche per questo motivo il possesso di uno Stato appare troppo oneroso per papi che avrebbero dovuto dedicare tutte le loro attenzioni ai problemi religiosi.

**Pio VIII** Il successore di Leone XII, il cardinale Francesco Saverio Castiglioni, Pio VIII da papa (1829-1830) ebbe un pontificato durato appena venti mesi. Egli avrebbe voluto dedicarsi alla confutazione dei nuovi sofisti, ossia di quei personaggi che asserivano l'equipollenza di tutte le religioni. Durante il suo breve pontificato ripresero i moti liberali e avvenne la caduta della dinastia dei Borbone in Francia, con la cacciata da Parigi di Carlo X e la creazione della monarchia liberale di Luigi Filippo d'Orléans. Il mese successivo ci fu la rivoluzione in Belgio che proclamò la sua secessione dall'Olanda. In qualche modo era fallita la restaurazione prevista nel Congresso di Vienna di quindici anni prima: fu proclamato il principio del non intervento negli affari interni di Belgio e Olanda, favorendo l'espansione delle idee liberali. In Romagna il governo papale fu dichiarato decaduto, con la creazione di un'effimera repubblica denominata Province Unite. L'Austria approfittò della rivoluzione interna alla Francia per condurre una campagna contro queste novità, riportando tutto alla situazione di partenza. Mentre l'Austria conduceva la repressione della secessione della Romagna fu eletto il successore di Pio VIII, il cardinale Bartolomeo Alberto (Mauro da monaco) Cappellari che scelse il nome di Gregorio XVI da papa (1831-1846).

**Una partizione cronologica** Per afferrare i nodi principali della storia del secolo XIX può essere opportuna una partizione cronologica in grado di

cogliere le tendenze prevalenti in ogni momento. Si può indicare una prima epoca compresa tra il 1815 e il 1830, caratterizzata dal tentativo di restaurazione dell'ordine dopo gli sconvolgimenti rivoluzionari. Un secondo periodo omogeneo può essere indicato tra il 1830 e il 1848: in quegli anni il romanticismo letterario si unì alla riconsiderazione del passato medievale d'Europa con aneliti a ricostituire intorno a ogni cultura nazionale uno Stato autonomo. La crescita vertiginosa della potenza economica e industriale della Gran Bretagna induceva i continentali ad attribuire al suo liberalismo economico e al suo costituzionalismo il successo conseguito che perciò andavano imitati. Fino al 1848 i movimenti politici furono essenzialmente politico-costituzionali ossia volti ad ottenere dalle monarchie di governare mediante un Parlamento liberamente eletto. Anche il periodo successivo, tra il 1848 e il 1870, possiede una certa omogeneità, essendo caratterizzato dall'inserimento nella politica nazionale del problema economico-sociale in seguito alla formazione dei primi partiti socialisti rivoluzionari. Il periodo successivo va dal 1870 all'inizio della Prima guerra mondiale ed è caratterizzato dall'exasperazione del principio nazionalistico che doveva sommergere l'internazionalismo marxista ("lavoratori di tutto il mondo, unitevi").

**L'ordine pubblico** La rivoluzione francese aveva comportato l'inserimento delle masse urbane nel dibattito politico, ma per regolare i flussi delle masse di dimostranti occorre una polizia che non faccia uso di mezzi repressivi vietanti ogni manifestazione o che ricorra troppo presto alle armi. Per prima la Gran Bretagna istituì una moderna polizia dopo i gravi incidenti di Peterloo, accaduti nel 1819 e addebitati dalla stampa alla mancanza di specifico addestramento delle forze destinate al mantenimento dell'ordine pubblico. Peraltro l'istituzione di una polizia moderna comporta investimenti finanziari che solamente un grande Stato può stanziare.

**Le società segrete** Un fenomeno tipicamente romantico fu la formazione di società segrete. La massoneria, divenuta durante l'epoca napoleonica una specie di club che raccoglieva tutti i funzionari statali e gli ufficiali, fornì il modello. Dopo la restaurazione e dopo il congedo di molti ufficiali dei vari eserciti, la massoneria fu osteggiata dai governi da poco restaurati e perciò furono frequenti i circoli di nostalgici che rimpiangevano il passato regime. La massoneria, tuttavia, ha una vocazione governativa, ossia non ama i complotti implicanti pericoli per gli associati e perciò ben presto riprese posizioni filogovernative. La Carboneria e le altre innumerevoli sette che si formarono prendendo a modello lo stile massonico, presentavano una struttura comprendente numerosi livelli, con gruppuscoli aventi un solo referente in grado di accedere al livello superiore, per rendere più difficili

le infiltrazioni di spie. La storiografia italiana, ormai da un secolo e mezzo, ha esagerato l'importanza delle società segrete e la crudeltà delle varie polizie degli Stati italiani preunitari, ma si tratta della versione dei vincitori che stabiliscono come sono andate le cose e che cosa è politicamente corretto affermare. A differenza di altre tradizioni storiografiche che sono ricorse alle stesse manipolazioni, ma che *post factum* amano dire la verità, nella storiografia italiana, troppo asservita a orientamenti di partito, si ripetono alcuni luoghi comuni che non hanno più alcun senso.

**Il Risorgimento italiano** Il Risorgimento è stato un evento in larga misura scontato, ossia la riunificazione politica d'Italia si sarebbe comunque realizzata. Tra gli Stati preunitari confluiti nel regno d'Italia, pensato come continuazione del regno di Sardegna sotto la dinastia dei Savoia, c'era anche lo Stato della Chiesa, accanto al regno delle due Sicilie, al granducato di Toscana, al Lombardo-Veneto, ai ducati padani di Parma e di Modena. Gli ideali risorgimentali furono appannaggio di una esigua *élite* borghese, erede del giacobinismo italiano che aveva favorito le idee rivoluzionarie diffuse dalla Francia. Negli anni tra il 1830 e il 1848 furono discussi molti modi per effettuare la riunificazione italiana, tra cui il modello moderato di tipo federale, proposto da un pensatore tutto considerato abbastanza confuso, Vincenzo Gioberti. La rivoluzione europea del 1848 e la prima guerra d'Indipendenza fecero naufragare quel progetto e rimase in piedi solamente il progetto tipicamente piemontese che prevedeva la conquista militare del resto della penisola. Poiché le forze militari del Piemonte non avrebbero mai potuto sconfiggere l'Impero d'Austria, fu stabilita un'alleanza militare con la Francia che nel corso della Seconda guerra del Risorgimento, avvenuta nel 1859, fruttò la conquista della Lombardia. Un'alleanza col regno di Prussia, prevista per la durata di tre mesi, fruttò nel 1866 l'annessione del Veneto, sconfiggendo ancora una volta l'Austria col ricorso a un esercito straniero. Nell'intervallo di queste due guerre, lo Stato della Chiesa si era ridotto al solo Lazio. Nel 1870, come conseguenza della guerra franco-prussiana, Roma non fu più presidiata da truppe francesi e perciò fu occupata in seguito all'attacco condotto dai bersaglieri nei pressi di Porta Pia. Il papa Pio IX ordinò una resistenza simbolica perché apparisse chiaro ai rappresentanti diplomatici che egli subiva l'aggressione militare. Da allora fino ad oggi, la figura di Pio IX è stata sistematicamente aggredita dalla storiografia italiana che oscilla tra un giudizio di crudeltà passando attraverso varie sfumature fino ad ammettere che personalmente era una brava persona, ma politicamente uno sprovveduto. Si dimentica che non aveva il potere di cedere la sovranità su uno Stato che durava da circa un millennio e che, sul piano del diritto internazionale, aveva nell'Austria una potenza ben decisa a non



ammettere il ricorso alla forza. Tuttavia, il riesame dei documenti e degli atti politici compiuti da Pio IX non autorizza i giudizi accennati. Anche per lui la ventilata riunificazione italiana era “una grande idea”, come disse ai suoi segretari. Credo che sia lecito discutere se i modi per attuare quella grande idea siano stati i migliori. La fine del potere temporale della Chiesa era nell’aria: come disse Luigi Sturzo, “l’unificazione italiana fu un bene anche se nel realizzarla molti agirono male”.

**Dal giacobinismo al liberalismo** Il passaggio dall’epopea napoleonica alla grigia vita delle monarchie restaurate a Vienna indusse una parte della borghesia inquieta a operare il passaggio verso ideali nazionali anche sulla scorta della nuova cultura romantica che celebrava le origini medievali delle lingue moderne, operando il recupero dell’arte, della letteratura, della filosofia di un’epoca disprezzata dalla cultura illuminista. La Chiesa cattolica ne ebbe qualche beneficio, perché con le sue istituzioni aveva salvato quel patrimonio: ci furono alcune clamorose conversioni di intellettuali. Il nuovo ideale al quale aspirare divenne il governo inglese che nel corso di un decennio, tra il 1822 e il 1832, promosse alcune riforme ritenute liberali, ossia la trasformazione della polizia; il riconoscimento delle *Trade Unions* (i sindacati operai); l’abolizione del *Test Act* che discriminava i cittadini di religione cattolica e infine una nuova legge elettorale che non favoriva i proprietari terrieri, come in precedenza. I liberali europei apprezzavano soprattutto le elezioni a suffragio ristretto che poneva nelle mani della borghesia il controllo della spesa pubblica. Gli antichi giacobini divennero perciò nazionalisti liberali.

**La riunificazione italiana** In Europa esistevano alcuni focolai rivoluzionari: i più gravi erano la mancata unificazione italiana e tedesca, l’Irlanda sotto il giogo inglese e la Polonia sotto occupazione russa. C’era inoltre la marea crescente delle etnie slave sotto il dominio degli Absburgo e dell’Impero dei Turchi Osmanli. Si cominciò con i complotti delle società segrete simili alla Carboneria. Per primo il Mazzini condusse una critica nei loro confronti, anche se nei fatti usò gli stessi metodi della sollevazione popolare, sempre falliti. Mazzini dette vita a una intensa propaganda politica con slogan come “Dio patria e famiglia”: certamente il primo termine era ambiguo, perché il Mazzini professava un vago deismo che poteva andar bene in Inghilterra, ma non in Italia dove il culto religioso si identificava con la Chiesa cattolica. La collocazione a sinistra del pensiero mazziniano si deve alla sua opzione per il regime repubblicano. Il Mazzini si prestò a operazioni come quella della Repubblica romana del 1849 che ancora una volta poteva andar bene in Inghilterra, ma non in Italia. L’unica lingua estera largamente conosciuta in Italia era il francese e i politici

italiani sempre si ispirarono agli ordinamenti politici di quel paese. La Francia tuttavia si presenta come una Nazione con un unico centro, Parigi, mentre l'Italia presenta molte città che potrebbero fungere da capitale: detto in altri termini, presentava una tendenziale struttura federale, come la Germania. Il federalismo appariva consigliato anche dalla presenza in Italia del papa che costituisce un *unicum* mondiale. Vincenzo Gioberti sembrò cogliere questo fatto, come anche l'esistenza di un viceré austriaco a Milano che non poteva esser messo da parte tanto facilmente. Mediante un libro di ostica lettura, con la triplice aggettivazione per ogni sostantivo, il Gioberti indicava la possibilità della riunificazione italiana sotto la presidenza onoraria del papa e quella effettiva del governo piemontese, in possesso di un buon esercito e di una monarchia ben radicata sul territorio. Antonio Rosmini e Alessandro Manzoni, che ne fu il più convinto sostenitore, furono fautori di una soluzione che prevedesse il potere assegnato al governo piemontese, ma a patto di non entrare in conflitto acuto col papa, dal momento che l'unica cultura popolare diffusa in Italia era quella cattolica: doveva essere una soluzione graduale, senza aggressioni rivoluzionarie. Si sperò per qualche tempo che il Rosmini fosse nominato cardinale e Segretario di Stato per guidare una riunificazione italiana senza traumi. A Milano, la città più avanzata sotto il profilo tecnico-scientifico, operava Carlo Cattaneo, ostile alle chiacchiere romantiche, fautore di una federazione repubblicana nello stile della Confederazione Elvetica o degli Stati Uniti d'America. Odiava la prospettiva che Milano divenisse una prefettura piemontese e perciò, dopo il 1848 abbandonò la Lombardia. Esisteva un partito d'azione fedele all'ideale della rivoluzione, del movimento senza troppi impacci ideologici, guidato da un vero genio della guerriglia, Giuseppe Garibaldi, ricco dell'esperienza fatta in Sud America. Infine c'era a Torino l'unica grande mente politica di quegli anni, Camillo Cavour, che tuttavia aveva il difetto di non conoscere la realtà italiana fuori del Piemonte, avendo molta più consuetudine con gli ambienti di Ginevra, di Parigi e di Londra. Fu un giocatore spericolato e alla fine conseguì qualcosa di grandioso, la riunificazione italiana, ma a prezzo di compromessi mai risolti in seguito.

**Gregorio XVI e le missioni estere** Dopo i papati brevi di Leone XII (1823-1829) e di Pio VIII (1829-1830), fu nominato Gregorio XVI Cappellari (1831-1846), un erudito duro e spigoloso come le montagne da cui proveniva. La storiografia italiana l'ha trattato nel modo più aspro non riuscendo a capire che il suo atteggiamento era dettato dal bisogno di guadagnare tempo in attesa di una qualche soluzione del problema italiano accettabile. Esistono due aforismi ai quali poteva affidarsi: *pacta sunt servanda* e *quieta non movere*.

L'elezione del cardinale Bartolomeo Alberto (in religione Mauro) Cappellari, nato a Belluno nel 1765, non giunse inaspettata. Alla morte di Pio VIII, a causa della complessità del compito cui erano chiamati i cardinali, fu nominato il prefetto della congregazione *de propaganda fide*. Egli offriva le garanzie richieste in quel momento, ossia una solida concezione della tradizione da opporre alle novità rivoluzionarie; una cultura basata su rigorose fondamenta filologiche tali da contrastare i voli di una filosofia che comprendeva tutto senza distinguere il vero dal falso; e soprattutto il successo del movimento missionario in continenti lontani favorito anche dalla ripresa degli ordini religiosi, capaci di cancellare i ricordi amari del periodo rivoluzionario culminato con la loro soppressione. Il nuovo papa assunse il nome di Gregorio XVI. Era stato superiore generale dell'ordine dei Camaldolesi: trovatosi fin dall'inizio del pontificato in mezzo a disordini politici, non meraviglia che sostenesse la necessità di mantenere l'ordine pubblico. Nella storiografia italiana la fama di Gregorio XVI appare pessima, identificato con un ottuso forcaiolo. Si dimentica che la ricostituzione dello Stato della Chiesa fu il risultato della diplomazia europea, in particolare di quella francese per impedire all'Austria l'egemonia completa nella penisola. Ercole Consalvi fu il primo organizzatore dello Stato della Chiesa, che fino a quel momento si era retto sugli ordinamenti amministrativi del cardinale de Albornoz risalenti alla metà del secolo XIV, quando fu riordinato un territorio comprendente Lazio, Umbria, Marche e Romagna. Solamente l'ultima regione aveva reale importanza economica per via di una buona agricoltura, mentre le altre tre regioni risultavano molto belle dal punto di vista paesaggistico, ma con risorse economiche poco significative. Infatti, l'agricoltura o produceva per l'autoconsumo, oppure formava latifondi con proprietario assenteista: costui affittava i terreni ai mercanti di campagna che a loro volta praticavano un'agricoltura di rapina senza effettuare migliorie. Questi latifondi appartenevano spesso alla grande nobiltà incapace di suscitare ideali o prospettive oltrepassanti la realtà presente. Bastava un cattivo raccolto per mettere in crisi l'intero sistema statale. Durante l'occupazione francese di Roma ci furono alcune riforme amministrative, in qualche caso mantenute, ma nel complesso finirono per prevalere i vecchi ordinamenti, perché ogni innovazione appariva come cedimento alla rivoluzione. Agricoltura gracile, basi finanziarie inesistenti, cultura timorosa di ogni innovazione non erano caratteristica peculiare del solo Stato della Chiesa: qualcosa di analogo avveniva nel resto d'Italia, a eccezione della Toscana dei Lorenese, che vivevano del patrimonio accumulato nei secoli precedenti. Anche nel regno di Sardegna, prima del 1848, le cose andavano nello stesso modo. Occorre un poco di spregiudicato pragmatismo e riconoscere che il Risorgimento italiano è il frutto dell'alleanza tra il

Piemonte che ha assorbito la tradizione industriale ligure, la Lombardia disposta ad abbandonare il sistema degli Asburgo e la Toscana con una banca fiorentina orientata verso la Gran Bretagna, fruendo della potenza militare francese che con Napoleone III desiderava di ripetere i fasti imperiali dello zio ai danni dell'Austria. Si deve tener presente che tranne la Gran Bretagna, dove tra il 1815 e il 1830 si sviluppò un vigoroso clima liberistico, nel resto d'Europa finì per prevalere un atteggiamento di conservatorismo ostile ad ogni novità politica. Perciò i partiti filo-giacobini che comprendevano tutti i movimenti antigovernativi, si atteggiavano a liberali, compresi i massoni che notoriamente si sono sempre collocati su posizioni filogovernative: tuttavia, essendo stati discriminati dai governi restaurati, si prestarono a confluire nelle società segrete. Gregorio XVI fece più o meno ciò che facevano gli altri sovrani italiani, in particolare i Borbone di Napoli, la più cospicua vittima dell'asse politico sopra indicato, non essendo la condizione dello Stato della Chiesa peggiore delle altre presenti nella penisola.

Il Regno di Sardegna era l'unico Stato italiano con una lunga tradizione di indipendenza in Italia. La popolazione era leale nei confronti dei Savoia perché ne condivideva le direttive. Le tasse pagate dai sudditi erano alte, ma avevano permesso l'indipendenza del Piemonte da Francia e Austria che, a turno, avevano cercato di imporre la loro egemonia in Italia. Perciò gli intellettuali non faticarono molto a comprendere che l'unico Stato italiano in grado di operare l'unificazione politica era il Piemonte. La dinastia dei Savoia si era sempre distinta per reale ossequio nei confronti della Chiesa e del Papa. Non avendo confini in comune non esistevano motivi di contenzioso. Tuttavia il Piemonte subiva una reale influenza culturale proveniente dalla Francia e perciò in Piemonte esistevano due tendenze che si equilibravano tra loro: la prima si mostrava ossequiente al papa e gli suggeriva di cedere ai Savoia un dominio temporale ormai divenuto oneroso; l'altra si affidava ai metodi del giacobinismo francese che aveva saputo sbalzare dal trono il papa usando i metodi duri. Questa seconda tendenza era preferita dagli anticlericali, dai liberali influenzati dal modello francese o da quello britannico.

**Antonio Rosmini** Potremmo chiederci se in Italia, nella prima metà del secolo XIX, c'era un pensatore in grado di suggerire al papa una via d'uscita dal labirinto in cui si trovava. Quel pensatore c'era, Antonio Rosmini-Serbati. Nato a Rovereto nel 1797 in una famiglia della piccola nobiltà, era fornito di buona intelligenza e del possesso della lingua tedesca che gli permetteva di conoscere la filosofia più avanzata. Studente a Padova con interessi estesi anche alla medicina e al diritto, Rosmini fu ordinato sacerdote nel 1821 e subito tornò a Rovereto. Qui gli fu assegnata

la parrocchia di San Marco, ma il governo asburgico si rese conto che il giovane sacerdote era troppo vivace, suggerendo al suo vescovo di allontanarlo dal Trentino. Rosmini si recò a Milano dove conobbe il Manzoni. Fu un'amicizia esemplare che fornì a un Manzoni nevrotico un saldo sostegno filosofico e morale. C'è un Manzoni filosofo che dipende in tutto da Rosmini. Sul piano filosofico era chiaro che tutto il pensiero moderno da Cartesio in poi era approdato al soggettivismo, facendo della gnoseologia il perno della riflessione filosofica. Kant aveva dichiarato "copernicana", ossia definitiva, questa rivoluzione e Rosmini ritenne opportuno, per dialogare col mondo contemporaneo, di non opporsi a un principio che aveva una enorme forza pervasiva. Accettò come un apriori che l'anima umana possedesse innata l'idea dell'essere, ma tutto il seguito della sua gnoseologia appariva rigorosamente tomista. Ritenne un atteggiamento in qualche misura donchisciottesco contrapporsi a tutta la cultura filosofica moderna, concludendo che alla Chiesa occorreva dare un nuovo indirizzo alla formazione dei futuri preti nei seminari per abilitarli ad affrontare le sfide della cultura moderna mediante strumenti intellettuali adeguati. Perciò fin dal 1828 fondò l'*Istituto della carità* per formare i nuovi insegnanti di filosofia dei seminari (molti ripetono che la carità intellettuale è la forma più elevata di carità, ma poi nei fatti se ne dimenticano). Poi ci fu la fondazione delle *Suore rosminiane* per le scuole elementari di cui si avvertiva urgente bisogno. Sempre soggiornando a Stresa, sulla riva piemontese del Lago Maggiore, Rosmini apprezzava lo stile del Manzoni esortandolo a impegnarsi in opere come le *Osservazioni sulla morale cattolica*, ma in proprio preferiva "scrivere alla distesa" al ritmo impressionante di circa trenta pagine al giorno. Già nel 1832 aveva scritto *Delle cinque piaghe della Chiesa*, un'opera pubblicata solamente nel 1848, denunciando un progressivo allontanamento della Chiesa dalla prassi dei primi secoli cristiani, rimanendone indebolita: in primo luogo la divisione avvenuta tra il popolo cristiano e il clero con arroccamento di quest'ultimo in una specie di corporazione, mentre in precedenza era stato il popolo ad eleggere il clero scegliendo le persone ritenute più idonee per motivi pastorali; in seguito avvenne la divisione tra il vescovo e il clero che non facevano più vita in comune; poi era seguita una insufficiente formazione intellettuale e morale del clero, quando i preti formarono una "classe riverita e forte", ossia una carriera ambita; una quarta piaga fu l'interferenza del potere politico nella nomina dei vescovi, scelti secondo criteri politici e non religiosi; e finalmente la mancanza di un rendiconto pubblico dei beni spesso mal amministrati dal clero, cosa che infine comportò la confisca del patrimonio ecclesiastico da parte degli Stati. Secondo Rosmini la restaurazione dello Stato della Chiesa era una scelta contingente che non poteva risultare definitiva perché il principio di

nazionalità avrebbe comportato anche in Italia la sua riunificazione politica: si proponeva di evitare che la riunificazione avvenisse contro la Chiesa. Queste idee furono condivise dal Manzoni e dal Tommaseo che al momento opportuno seppero aderire, senza problemi di coscienza, alla prevista riunificazione italiana operata dal Regno di Sardegna.

La presenza del papa a Roma ha sempre creato qualche problema politico, oltre a numerosi vantaggi di altra natura. A partire dall'anno 286 la capitale dell'Impero romano fu trasferita a Milano e da allora, fino al 1870, Roma non fu più sede di un grande Stato e perciò i papi ne divennero, un poco alla volta, i capi politici. Lo Stato della Chiesa è durato circa un millennio, permettendo ai papi di non essere trasformati in cappellani di qualche potentato. Il cosiddetto esilio avignonese nel XIV secolo era dovuto a una legge fiscale francese che vietava di inviare all'estero rimesse di denaro o preziosi e perciò i papi, per avere quel denaro, dovettero trasferirsi in Provenza. In seguito l'indipendenza finanziaria fu garantita dall'esistenza di un proprio Stato. La vicenda napoleonica mostra ciò che sarebbe accaduto se i papi non avessero avuto un loro Stato. Tuttavia, nel secolo XIX l'attività di governo era divenuta eccessivamente complessa per dilettanti della politica come potevano essere i papi. Bisognava trovare il modo per rinunciare al potere temporale senza perdere l'indipendenza della funzione papale. Perciò la permanenza dello Stato della Chiesa divenne un problema di politica internazionale, con Austria e Francia in competizione tra loro per apparire di fronte ai cattolici come difensori del papa. La Gran Bretagna aveva mire politiche e commerciali: un'Italia unificata poteva divenire una media potenza mediterranea capace di equilibrare il predominio francese, ma soprattutto sarebbe divenuta un'acquirente delle merci inglesi. Dopo il 1848 anche la Francia di Napoleone III si orientò verso la riunificazione italiana per battere l'Austria. Perciò Francia e Gran Bretagna aprirono crediti amplissimi al Regno di Sardegna che così operò la propria trasformazione economica, conquistando in seguito il resto della penisola. Per tempi brevi, la Chiesa risulta spesso perdente.

**L'indipendenza del Belgio** Acquistò grande importanza per la storia del papato di Gregorio XVI la vicenda del Belgio. Al termine del Congresso di Vienna, i territori di Belgio e Olanda furono riuniti sotto un'unica monarchia, quella olandese. Come è noto, il Belgio aveva cittadini cattolici, mentre in Olanda prevalevano i calvinisti. I Belgi erano più numerosi degli Olandesi, ma in parlamento i deputati erano pari di numero. Inoltre occorre ricordare che l'antico Belgio non aveva grande debito pubblico ed era una zona industrializzata a differenza dell'Olanda in cui prevaleva l'attività agricola, peraltro estremamente specializzata e bisognosa di una politica di libero scambio, con un notevole debito pubblico che veniva equamente

spalmato sulle due parti dello Stato. Perciò, quando giunsero le notizie circa le giornate di luglio del 1830 che rovesciarono il re di Francia Carlo X e permisero l'accesso al trono di Luigi Filippo d'Orléans, in agosto a Bruxelles ci fu una rivolta che cacciò gli Olandesi proclamando l'indipendenza del Belgio. La politica del non intervento straniero, subito proclamata dalla Francia, impedì alle truppe della Santa Alleanza di reprimere la rivolta e il Belgio divenne libero sotto una propria monarchia. Ma emergeva subito il problema politico di governare un paese che doveva l'indipendenza alla collaborazione tra liberali e cattolici. Il liberalismo andava molto bene per promuovere la libertà di insegnamento, ma subito si affacciò il problema sociale perché il paese stava attraversando la fase più delicata della rivoluzione industriale, quando operai e minatori venivano sfruttati secondo la nota legge bronzea dei salari, senza ammortizzatori sociali. A questo punto sorge la stella di Felicité de Lamennais, un pensatore tradizionalista convinto di poter utilizzare i metodi liberali per guidare i cattolici alla presa del potere, ma senza travisare i principi cattolici.

**Lamennais** L'operazione si presentava come la quadratura del cerchio. Lamennais aveva dato vita a un giornale "l'Avenir" che aveva molti abbonati in Belgio oltre che in Francia e perciò con due amici, Montalembert e Lacordaire, volle ricevere una specie di approvazione del suo operato dal papa Gregorio XVI. Lamennais rimase per alcuni mesi a Roma per farsi ricevere in udienza dal papa che non prese in considerazione quella possibilità, dal momento che considerava cattolicesimo e liberalismo come posizioni contraddittorie, senza possibilità di accordo. Senza nominare Lamennais, le prime due encicliche di Gregorio XVI si proponevano di spiegare perché non era possibile la conciliazione tra Chiesa e liberalismo. Forse è opportuno ricordare che questa ibrida alleanza tattica col liberalismo da parte dei cattolici belgi ha avuto non piccole conseguenze. Quando al liberalismo si oppose il marxismo (il *Manifesto* di Marx fu pubblicato a Bruxelles nel 1848), il cattolicesimo belga si trovò accanto ai liberali per difendere la struttura capitalista del Belgio, perdendo il contatto con le classi più povere; in seguito, quando l'exasperato soggettivismo liberale si manifestò favorevole a opzioni come aborto, contraccezione, divorzio, eutanasia, omosessualità ai cattolici belgi non rimasero margini per manifestare il loro dissenso, finendo per collocare il cattolicesimo in posizione subalterna al liberalismo. Perciò, la resistenza di Gregorio XVI e più tardi quella di Pio IX contro il liberalismo trionfante, aborrita dal liberalismo borghese del secolo XIX, ha avuto la funzione positiva di non far perdere alla Chiesa il contatto coi più poveri.

**Mirari vos** Come accennato, nel 1832, il papa Gregorio XVI pubblicò la sua prima enciclica che indirettamente doveva rispondere anche al Lamennais, ossia perché la Chiesa non poteva accettare, nemmeno per motivi tattici, la legittimità del diritto di rivolta che aveva condotto i cattolici belgi al potere, così come non poteva accettare la separazione tra Chiesa e Stato, la libertà di tutti i culti e la libertà di stampa. A questo ultimo proposito occorre intendersi. La Chiesa non può accettare che si possa stampare tutto ciò che si vuole o che trova un pubblico di acquirenti, perché ciò equivarrebbe a sancire un totale indifferentismo. Naturalmente sorge il caso di chi è in possesso della verità e non può esprimerla pubblicamente perché gli viene vietato l'accesso alla stampa: in casi come questo tutti inneggiano alla libertà di stampa. Ma ci sono i casi di aggressione mediante la stampa con effetti devastanti di denigrazione e distruzione dell'onore di una persona che niente può riparare. Tuttavia il ricorso alla censura e altri mezzi repressivi si dimostra inefficace. Per tutto il secolo XIX i documenti pontifici impiegano un linguaggio durissimo nei confronti della libertà di stampa che occorre saper decifrare. In seguito anche i giornalisti cattolici impiegarono un linguaggio duro, ma in quel caso le forze governative misero in atto forme di repressione severa, compreso l'arresto dei giornalisti cattolici per vilipendio delle istituzioni pubbliche.

**Singulari nos** Dapprima, il Lamennais sembrò accettare le ragioni dell'enciclica *Mirari vos*, perché si riteneva che fosse una dichiarazione di principi di fondo che lasciavano le cose come prima, ma in seguito egli ritenne di dover riprendere la propria libertà di valutazione politica degli avvenimenti, anche perché la condanna papale delle rivolte sembrava lasciare i cattolici in balia della repressione violenta dei Russi in Polonia, senza possibilità di schierarsi a favore di quei patrioti. Un nuovo documento papale, *Singulari nos*, sancì la condanna della filosofia politica del Lamennais, provocandone l'uscita dalla Chiesa e una fine abbastanza triste.

**Abolizione del Test Act** Nel corso del papato di Gregorio XVI avvennero importanti mutamenti in Gran Bretagna, e più generalmente nel mondo anglosassone, che la Santa Sede seppe governare bene. Come punto di partenza si potrebbe prendere atto di un fatto che ebbe notevole influenza sull'opinione pubblica inglese, molto prevenuta nei confronti dei cattolici fin dal tempo della riforma anglicana: per circa un decennio, dal 1791 al 1801, Londra fu la città al mondo in cui si celebravano più Messe cattoliche, a causa della presenza di almeno cinquemila sacerdoti e vescovi emigrati dalla Francia rivoluzionaria. Lo spettacolo di compostezza, di



aiuto fraterno, di dignità del clero francese, pur in mezzo alla povertà più totale, tolse molte punte polemiche nei confronti dei cattolici. Per di più, fin dal 1800 l'Irlanda era stata riunita sotto un unico regno comprendente anche Inghilterra e Scozia. Si poneva subito un problema, ossia l'esistenza fin dal 1672 del *Test Act*, ossia l'obbligo per chi entrava in Parlamento, o nelle università più famose, o nell'esercito e nella diplomazia di provare l'appartenenza alla Chiesa anglicana con un certificato attestante la comunione pasquale secondo il rito di quella Chiesa: ovviamente nessun cattolico presentava quel certificato e perciò si collocava nella posizione di suddito discriminato. Daniel O'Connell, fin dal 1819 condusse una serie di *meeting* per ottenere l'abrogazione del *Test Act*, avvenuta nel 1829 all'interno di profonde trasformazioni della società britannica che collocarono quel paese alla testa dei movimenti politici in direzione liberale. Nel clima di restaurazione degli antichi regimi seguita alla sconfitta di Napoleone, la Gran Bretagna si trovò a dover affrontare il compito di mantenere attivo l'enorme sviluppo industriale e bancario propiziato dalle guerre napoleoniche. Infatti, l'impoverimento dei clienti europei causò non piccole difficoltà, superate non col ripiegamento su se stessa della società britannica, bensì puntando allo sviluppo economico del continente mediante la diffusione dei sistemi del liberalismo economico, che a loro volta esigevano governi costituzionali e democratici. Le libertà di stampa, di riunione, di opinione, di movimento un poco alla volta trasformarono le vecchie consorterie di maggiorenti *whig* e *tory*, in partiti moderni sempre più controllati dall'opinione pubblica formata dalla stampa libera. Nel 1819, nel corso del comizio di Peterloo, a Manchester, avvenne il tragico intervento di una polizia territoriale mal addestrata con seicento tra morti e feriti. La potenza della stampa indusse il governo a riformare la polizia, prontamente disarmata e meglio addestrata al punto da conquistare la simpatia dei cittadini onesti. Fin dal 1822 i poliziotti di quartiere erano chiamati *bobby* dal nome di Robert Peel che aveva condotto l'operazione e fin dal 1828 funzionò la polizia scientifica di Scotland Yard, per la delizia dei lettori di romanzi gialli che da allora fiorirono in misura crescente. Nel 1825 furono dichiarate legali le *Trade Unions*, i sindacati operai che fino a quel momento avevano operato in modo clandestino. Nel 1829 ci fu la ricordata revoca del *Test Act* e nel 1832 il *Reform Bill* che ridisegnava i collegi elettorali, togliendo ogni privilegio al settore agrario che fino a quel momento aveva condizionato la composizione del Parlamento britannico. Queste riforme avvenivano in un paese che aveva completato la prima rivoluzione industriale, quella fondata sul ferro e sul carbone (fino al 1851 la Gran Bretagna produceva metà dell'acciaio e del carbone del mondo intero) e si apprestava ad affrontare la seconda rivoluzione industriale,

quella basata sui trasporti veloci, ossia le ferrovie e la navigazione a vapore.

**Il Movimento di Oxford** Il viaggio in Gran Bretagna del papa Benedetto XVI, avvenuto nel 2010, ha contribuito alla riscoperta della centralità per la storia religiosa del secolo XIX della figura di John Henry Newman (1801-1890) e del *Movimento di Oxford*, attivo tra il 1833 e il 1841. Un gruppo di docenti dell'università che era stata la roccaforte dell'anglicanesimo, dopo aver adottato il metodo storico-critico messo a punto nelle università tedesche, cominciarono a studiare le origini della Chiesa anglicana. Newman, che non era il promotore e nemmeno il membro più attivo di quel gruppo, aveva pubblicato un lavoro di estremo interesse, *Gli ariani del IV secolo*, scoprendo le ragioni addotte dalla Chiesa cattolica, anche quando gli ariani avevano il favore della maggioranza assoluta dei vescovi e del potere imperiale. Un esame spassionato delle vicende del XVI secolo che provocarono la frattura dell'unica Chiesa, rivelò analogie impressionanti con la vicenda degli ariani. Infatti, si era pensato in precedenza che i luterani e i calvinisti occupassero la posizione di un partito di sinistra, opposti ai cattolici che avrebbero occupato le posizioni di destra, mentre l'anglicanesimo avrebbe occupato la posizione di *via media*, conservando l'ortodossia e risultando perciò la vera Chiesa voluta da Cristo. Secondo gli anglicani, la Chiesa cattolica avrebbe introdotto nel *depositum fidei* novità assenti nella Chiesa apostolica e in quella dei Padri. Lo studio della patristica e della Chiesa antica, al contrario, non giustificava quella interpretazione. Newman e i suoi colleghi dettero vita a una serie di *Tracts for the times* che nel 1841 erano arrivati al numero 90, letti con crescente apprensione dai vescovi anglicani. Si trattava di interi volumi o anche di semplici opuscoli di poche pagine, ma sembrava inevitabile arrivare alla conclusione che, tanto nel IV secolo quanto nel XVI, la Chiesa cattolica si fosse trovata dalla parte della verità e i riformatori dalla parte dell'eresia: in ogni caso era difficile sostenere che la Chiesa anglicana occupasse la *via media*. Infatti, le supposte novità introdotte nel dogma dalla Chiesa cattolica in realtà erano semplici sviluppi di nuclei già esistenti nel Vangelo e maturati quando le necessità pastorali li avevano resi necessari: si tratta dello sviluppo omogeneo del dogma. Le autorità anglicane ordinarono la cessazione delle pubblicazioni e il gruppo di docenti si sciolse: alcuni si convertirono al cattolicesimo, la maggior parte rimase anglicana. Newman lasciò l'insegnamento a Oxford e la funzione di pastore della chiesa di St. Mary, ritirandosi nei pressi di Oxford, a Littlemore dove, per onestà intellettuale, non per tornaconto personale, si sentì costretto a operare la conversione alla Chiesa cattolica. Nel 1845, essendo celibe, accettò

l'ordinazione sacerdotale cattolica nella congregazione di San Filippo Neri, col compito di fondare le attività dell'Oratorio a Birmingham.

## ZOOM SULLA VITA DEI SANTI: JOHN HENRY NEWMAN

Appare difficile sottrarsi al fascino emanante da due grandi inglesi: Thomas More, cancelliere d'Inghilterra e martire suo malgrado; e John Henry Newman professore a Oxford e cardinale della Chiesa cattolica. La recente beatificazione del secondo consiglia di tracciarne il profilo.

**La famiglia** John Henry Newman nacque a Londra nel 1801. L'orientamento religioso della famiglia non sembra sia stato molto solido, ma certamente inclinava verso il calvinismo. Il padre era un banchiere che qualche anno dopo la nascita dei figli subì un tracollo finanziario. Tuttavia al figlio primogenito volle riservare un'educazione del più alto profilo. Nel 1817 John Henry fece il suo ingresso nell'Università di Oxford che in qualche modo è rimasta il suo luogo di elezione. Conseguì i gradi accademici nel 1821 e fu designato come *Fellow* nell'Oriel College. Nel 1825 fu ordinato pastore nella Chiesa alta d'Inghilterra. Forse è opportuno ricordare che le maggiori università inglesi esigevano l'adesione all'anglicanesimo. Fino al 1870 i professori si impegnavano al celibato, una decisione fatta propria anche dal Newman ancor prima di convertirsi al cattolicesimo. Oxford era il luogo dove si diventava interamente inglesi, con l'anglicanesimo che formava la chiave di volta di una perfetta educazione. Era persuasione degli anglicani che la loro riforma fosse la *via media* tra una sinistra luterana e una destra cattolica, secondo l'ideale britannico di evitare gli estremismi irragionevoli.

**Gli Ariani del IV secolo** Al Newman fu assegnata la chiesa di St. Mary di Oxford con la dipendenza rurale di Littlemore e inoltre ricevette l'incarico di predicatore ufficiale dell'Università: i suoi discorsi erano un avvenimento seguito da almeno seicento persone, quante potevano trovare posto in St. Mary Church. Sul piano scientifico era in corso un rinnovamento profondo degli studi. Il Newman, avendo una conoscenza perfetta del greco e del latino, poté leggere la letteratura patristica, entrando nel merito della prima e fondamentale eresia cristiana, quella di Ario, che non riteneva possibile l'uguaglianza di Cristo col Padre e perciò lo si doveva considerare solamente un uomo, per quanto elevata fosse la sua condizione rispetto agli altri uomini. Il posto occupato da quest'opera nella vita spirituale di Newman è immenso. Pubblicata nel 1833, era stata iniziata quando l'autore non aveva ancora trent'anni. Affronta il nodo fondamentale della teologia cristiana, se Cristo è o meno vero Figlio di

Dio. L'autore rivela interamente il suo disgusto nei confronti del liberalismo teologico che si permette di discutere i principi della rivelazione, ossia il fondamento della fede. Egli dimostra che la coscienza è un'autorità che nulla può infrangere, che anche se la Bibbia è un'autorità, lo sono parimenti l'antichità di certi dati della fede, le parole dei sapienti antichi, i documenti storici che le riportano, perfino le norme dello Stato e certi sentimenti calati in profondità nell'animo umano. L'opera è vasta e sproporzionata perché la prima parte, ossia i dibattiti presenti nelle opere dei padri della Chiesa pre-niceni, occupa un capitolo immenso e del concilio di Nicea si comincia a parlare solo dopo la metà del saggio. Nel libro compaiono gli ortodossi, coloro che alla fine trionferanno. Essi ragionano col cuore, tengono presente la tradizione unanime su Cristo vero Dio e vero uomo. Ci sono gli ariani, pochi di numero, ma estremamente sottili sul piano intellettuale: costoro agivano solamente sulla scorta della ragione. Ci sono i semiariani, i politici che tengono presenti gli orientamenti della corte di Costantino, che non comprendeva quasi nulla del dibattito, ma che temeva le tensioni centrifughe delle due province più importanti dell'Impero romano, Siria ed Egitto, ritenute in procinto di riaffermare il loro fondamento aramaico e copto, a scapito della comune appartenenza all'Impero romano. Tuttavia, la conseguenza più importante seguita alla redazione di questo volume è l'intuizione che anche nel XVI secolo, al tempo della Riforma protestante, sia avvenuta un'analoga divisione, con i luterani nella veste degli ariani; gli anglicani nella veste dei semiariani e gli ortodossi rappresentati dalla Chiesa cattolica in possesso della verità come lo era stata nel IV secolo. Era il tramonto della *via media* tenuta per verità dagli anglicani, mentre nella realtà si era trattato di un cedimento sul piano teologico compensato dal mantenimento dei vescovi e della liturgia della Messa: l'eterno compromesso caro agli inglesi che talora cedono su diritti non negoziabili.

**Il movimento trattariano** Tra il 1833 e il 1841, Newman con alcuni amici che rimasero anglicani, danno vita a un intenso lavoro compendiato dal termine *movimento trattariano o di Oxford*, perché si esprime con la pubblicazione di novanta *Tracts for the Times*, una serie di opuscoli sempre più orientati in senso cattolico, che alla fine fu fatto cessare dalle autorità anglicane, preoccupate dall'ondata di conversioni al cattolicesimo. Newman, molto correttamente, obbedisce e si ritira per circa due anni nella casa di campagna di Littlemore, conducendo una vita intellettualmente intensa, ma anche estremamente sobria, quasi monastica, con recupero dei sacramenti aboliti dai riformatori. Nel 1845, Newman rende pubblico il passaggio alla Chiesa cattolica e l'accessione al sacerdozio, dopo aver aderito alla Congregazione dell'Oratorio di san Filippo Neri.

**La nuova primavera della Chiesa inglese** Il movimento di Oxford ha comportato la conversione di alcune migliaia di anglicani. Fino al 1851 c'erano per i cattolici in Inghilterra quattro visitatori apostolici itineranti. Nell'anno indicato, Pio IX ristabilì una gerarchia ordinaria residente formata di otto prelati. L'arcivescovo di Londra, Nicolas Wiseman, già rettore del collegio inglese di Roma, fu nominato cardinale. Egli parlò e scrisse di una nuova primavera del cattolicesimo inglese, un'affermazione male accolta dall'opinione pubblica britannica e dal Parlamento che decise di infliggere una multa di cento sterline a carico di quei prelati che si proclamassero vescovi cattolici di una diocesi dove avesse sede e titolo un vescovo anglicano. Il partito liberale al potere era guidato di radicali come Palmerston e Russel: essi non esitarono ad adottare una politica ostile alla sopravvivenza dello Stato della Chiesa in Italia o del Regno delle Due Sicilie, favorendo il Risorgimento italiano. I cattolici inglesi formavano una comunità che, tolte alcune famiglie dell'antica nobiltà, presentava un profilo sociale e intellettuale piuttosto modesto e quindi poco disposto ad accogliere un personaggio come Newman che appariva l'ultimo venuto se confrontato con coloro che avevano sofferto emarginazioni e rifiuti da alcuni secoli. La crescita numerica del cattolicesimo in Inghilterra era dovuta anche all'immigrazione di molti irlandesi, soprattutto dopo la grande carestia del 1846-1847, per assumere la conduzione di fattorie inglesi. Il problema dell'irredentismo irlandese rimaneva sempre molto acuto. Poiché da secoli gli irlandesi erano stati esclusi dalla possibilità di accedere all'istruzione superiore, le diocesi cattoliche in Irlanda decisero di dar vita a una università cattolica a Dublino. Nessuno meglio di Newman sembrava più idoneo a fondare e poi dirigere la nuova università, ma non si tenne presente che ci sarebbero state difficoltà gravissime per un inglese a dirigere una facoltà frequentata da irlandesi. Il progetto si rivelò superiore alle forze in campo e fu abbandonato, ma in ogni caso i discorsi di Newman sulla funzione dell'università sono quanto di più profondo si è scritto sull'argomento.

**Apologia pro vita sua** La vita di Newman fu sempre molto specchiata. Egli sopportò un processo infamante che comportò anche una multa. I cattolici inglesi fecero una colletta molto superiore alla multa per permettergli di acquistare una casa. Tuttavia egli considerò molto più grave l'accusa mossa dal predicatore di corte Charles Kingsley che sembrava accusare Newman di opportunismo, di vantaggi acquisiti con la conversione. Nel 1864, su una rivista comparvero sei capitoli di un centinaio di pagine ciascuno, con un'autobiografia scritta in terza persona per smentire qualunque insinuazione circa i reali motivi che guidarono la sua conversione. Si tratta di un'apologia dai toni fermi, ma anche

estremamente rispettosi, tali da fugare qualunque sospetto circa presunti vantaggi personali. La conversione di Newman al cattolicesimo non si spiega con l'emotività. Egli fu costretto da un obbligo di coerenza intellettuale, dalla forza della verità, a entrare nella Chiesa cattolica, lasciando una posizione di tutto rispetto a Oxford dove il suo prestigio era immenso. Quello di Kingsley fu davvero un passo falso e d'altra parte non risulta che in seguito abbia fatto qualcosa di importante o almeno di significativo.

**Grammatica dell'assenso** Nel 1870, il Newman pubblicò l'opera più importante della sua vita, sulla quale aveva meditato da almeno vent'anni. Egli prende atto che da Kant in poi non sono più state giudicate conclusive le prove razionali circa l'esistenza di Dio fornite dai filosofi: il motivo principale era che esse si sviluppano fuori del campo fenomenico. Per di più, la cultura filosofica inglese non ha mai amato il razionalismo matematico caratteristico del continente, prediligendo argomentazioni limitate al campo empirico. Tuttavia, anche se la dimostrazione strettamente razionale dell'esistenza di Dio non risulta conclusiva, una serie di considerazioni empiriche permette di avere maggiori probabilità di successo per coloro che affermano l'esistenza di Dio, dal momento che sempre sul piano razionale non si può sostenere in modo conclusivo la sua non esistenza. La prosa inglese di Newman risulta la migliore del suo secolo e perciò il seguito che egli ebbe tra gli anglicani fu notevolissimo.

**Newman cardinale** La decisione di Leone XIII di nominare Newman cardinale, sia pure con la facoltà di non indossare l'abito scarlato, fu ben accolta in Gran Bretagna perché tutti riconobbero che la distinzione era ben meritata. Newman morì nel 1890.

**La santità di vita** Nell'attacco portato da Kingsley l'aspetto più grave riguardava l'accusa, mossa spesso a carico dei cattolici, di passar sopra la testimonianza della coscienza individuale, quasi che i cattolici fossero etero-diretti pronti a far tutto ciò che ordinasse il papa, fino ad agire contro la propria coscienza. Si tratta di una specie di machiavellismo per cui, a fin di bene, si accetta di compiere le azioni più atroci. I cattolici inglesi furono a lungo considerati soggetti pericolosi, raggirati dai Gesuiti che li incitavano ad andare contro il loro re fino al punto di ordire un attentato contro la sua vita. I cattolici inglesi venivano chiamati "papisti" ossia sudditi di un sovrano straniero e perciò da discriminare, impedendo loro l'ingresso in Parlamento, nell'esercito e nella diplomazia, dopo averli esclusi dalle università che contano e che preparano a quelle funzioni. Tutta la cultura uscita dalla Riforma aveva fatto proprio il principio circa

l'assoluta priorità della coscienza individuale per qualificare l'azione morale: non si può andare contro coscienza, anche se la coscienza individuale in seguito risultasse erronea. Si tratta di un problema delicatissimo.

**I fondamenti della morale** Nell'antico testamento la morale trova il suo fondamento nella manifestazione della legge operata da Dio attraverso Mosé mediante la consegna delle tavole della legge. Gli Ebrei erano orgogliosi di possedere una legge perfetta e perciò erano fieri di non essere come gli altri popoli. I rabbini, mediante una tradizione ininterrotta, prevedevano tutti i casi in cui l'applicazione della legge poteva apparire problematica e perciò bisognosa di un autorevole intervento chiarificatore. Secondo i rabbini agisce moralmente solamente colui che obbedisce alla legge sempre e in ogni occasione. Quando Cristo iniziò il suo insegnamento non abolì l'antica legge, bensì la perfezionò. I farisei risultano i più fieri oppositori di Cristo perché con gli oltre seicento tra obblighi e divieti, con cui avevano chiosato la legge, si ritenevano a lui superiori, anche se spesso aggiravano la legge con sotterfugi ipocriti. Tuttavia anche i farisei ammettevano che la legge e i profeti sono riassunti dal comandamento di amare Dio con tutte le proprie forze e di amare il prossimo come se stessi, ma poi si rifiutavano di riconoscere i gentili come prossimo. Tra gli stessi apostoli solamente san Paolo riconobbe subito la capitale importanza della riforma morale portata da Cristo. Di conseguenza l'antico testamento doveva essere considerato preparazione della nuova legge, con abrogazione delle vecchie norme quando ne compaiono di nuove. Con la Riforma protestante avviene come se l'antica Chiesa risultasse una seconda specie di giudaismo, che imponeva leggi ormai divenute obsolete, negatrici della libertà del cristiano di interpellare la propria coscienza. Stanca delle norme del diritto canonico e dell'insegnamento della morale secondo il razionalismo della filosofia scolastica che non lasciava spazio ad interpretazioni soggettive, la Riforma rispose affermando il principio della *sola scriptura* da interpretare soggettivamente, perché papi e concili, diritto canonico e teologia morale scolastica avevano spesso errato e perciò unico giudice dell'intenzione morale dell'azione doveva rimanere la coscienza individuale del cristiano, libera da tutti quei vincoli. Senza questa decisione non sarebbe stata possibile la Riforma protestante. Partendo da queste premesse non era facile per John Henry Newman respingere le insinuazioni di Kingsley, peraltro condivise da tutti gli anglicani, che i cattolici erano etero-diretti perché obbedivano agli ordini del papa e perciò risultavano ipocriti quando affermavano di essere fedeli sudditi del loro re, tra l'altro capo visibile della Chiesa anglicana in aperta polemica con la Chiesa cattolica. Newman

perciò si convertì al cattolicesimo, ma dovette ribadire per tutta la vita che il principio secondo cui giudice della bontà dell'azione è la coscienza individuale, lottando contro la posizione morale di coloro che chiedono norme pratiche in luogo di esaminare attentamente i moventi profondi delle proprie decisioni morali. Compiere un'azione conosciuta come malvagia, sia pure a fin di bene, è male, ma per evitare un soggettivismo anarchico risulta doveroso illuminare la coscienza con un continuo lavoro di ricerca. Orbene, il principio della priorità della coscienza individuale è stato accolto e debitamente sottolineato dalle più recenti esposizioni della teologia morale cattolica. Ormai da oltre mezzo secolo è in corso una profonda revisione, anche a livello dei manuali, dell'insegnamento della morale. Il fondamento della teologia morale non è solamente il Decalogo, bensì ci sono anche le Beatitudini, indicate da Cristo come il perfezionamento del Decalogo. Nel suo mirabile discorso tenuto nell'Università di Regensburg nel settembre 2006, il papa Benedetto XVI affermò non esser razionale che Dio ordini a un uomo di uccidere un altro uomo a nome suo: detto in altri termini, se una legge non è razionale non è nemmeno legge che possa impegnare un fedele a eseguirla. Questa precisazione è molto importante perché nell'epoca nazista lo Stato imponeva leggi che non si dovevano eseguire, se fosse esistito un retto criterio dell'agire morale. Può risultare molto significativo ricordare che i giovani riuniti sotto il nome di "Rosa Bianca" e ben decisi a resistere alla dittatura di Hitler, si erano formati intorno a un professore di Monaco che stava traducendo in tedesco le opere di John Henry Newman.

\* \* \*

Abbiamo visto come la crisi culturale provocata dall'Illuminismo si sia trasformata in rivoluzione politica. La Francia si trovò al centro del movimento politico-culturale, risultato devastante per la Chiesa cattolica, passata dalla condizione di corporazione autonoma protetta dallo Stato alla condizione di assoluta dipendenza dallo Stato, che alla fine decretò la chiusura delle chiese e del culto pubblico.

**Sviluppi del cattolicesimo** In Gran Bretagna avvenivano le trasformazioni rese inevitabili dalla rivoluzione industriale. Dall'Irlanda arrivarono almeno 450.000 irlandesi che si occuparono di agricoltura e dei lavori meno appetiti, portando il numero dei cattolici a entità significativa. Da secoli c'erano in Gran Bretagna quattro vicariati apostolici diretti da *propaganda fide*, in seguito portati a otto e sembrava giunto il tempo per ripristinate le diocesi ordinarie con vescovi residenti. La Chiesa anglicana cercò di impedire un evento del genere, ma si sentì rispondere dal governo, guidato dai liberali di Robert Peel, di "mettere ordine al suo interno": in un certo senso era l'invito ad accogliere la libertà di culto con molte Chiese in



concorrenza tra loro per offrire ai fedeli la risposta religiosa ritenuta più adeguata. Era la fine dei privilegi della Chiesa di Stato, dal momento che si scopriva la possibilità di fare a meno della Chiesa.

**Le missioni estere** Occorre tener presente che il secolo XIX ha conosciuto un vero e proprio entusiasmo per le missioni, anche in ambito protestante. I motivi sono molti. La cultura romantica comportò la rivalutazione della Chiesa cattolica com'era prima della riforma protestante e perciò anche la rivalutazione del medioevo. Ci furono molte conversioni di illustri personaggi alla Chiesa cattolica, ma soprattutto ci fu un risveglio di interesse per le esplorazioni geografiche e per l'etnologia. Agli occhi degli europei tutto il resto del mondo sembrava primitivo o, meglio, ritardato e la prospettiva del Vangelo appariva la più idonea a orientare l'umanità verso un tipo di vita più razionale. I governi si accorsero che gran parte dei vantaggi politici ed economici della Gran Bretagna dipendevano dal possesso di uno sterminato impero coloniale e perciò cercarono i modi per entrare nel numero delle potenze coloniali. La misura più semplice era di finanziare istituti per le missioni estere, frequentati da futuri missionari che per intanto apprendevano le lingue e dialetti indigeni aiutati da quei missionari che, per l'età avanzata, ritornavano in patria. Anche governi ufficialmente anticlericali come quello francese promossero le missioni, ma anche in Baviera, in Olanda, in Austria e in Renania sorsero società missionarie.

**Pauline Jaricot** In Francia, fin dal 1822 Pauline Jaricot promosse tra i fedeli l'*Opera di propagazione della fede* con la raccolta di "un soldo alla settimana" per le missioni, ottenendo un successo strepitoso e duraturo nel tempo. In America le missioni ebbero meno successo perché il governo statunitense proclamò, col presidente James Monroe, il principio secondo cui l'America era degli americani, ossia che ogni intervento delle potenze estere nel nuovo mondo sarebbe stato considerato diretto contro gli USA. Rimanevano aperte all'evangelizzazione, ma anche all'intervento delle potenze europee, l'Asia, l'Africa e l'Oceania.

**Propaganda fide** Forse Gregorio XVI aveva scelto come nome da papa quello di un predecessore e fondatore, nel 1622, della congregazione *de propaganda fide* al fine di avocare alla Santa Sede il compito di evangelizzare i popoli ponendoli al riparo da tentativi politici di sottomissione da parte delle potenze europee. In precedenza l'evangelizzazione di Asia, Africa e America era passata attraverso il sistema del patronato ecclesiastico di Spagna e Portogallo, consistente nell'assegnare determinate aree della Terra a quelle potenze, esigendo la

cura d'anime per gli indigeni, da trattare come esseri umani da emancipare senza schiavizzarli. Il sistema non aveva dato buoni risultati, specialmente nei paesi come India, Giappone e Cina, ove esistevano antiche civiltà non disposte ad accettare, insieme con la religione, anche la sottomissione alle potenze occidentali, cosa non compresa da queste ultime, che si giudicavano il punto d'arrivo della civiltà. Dopo la proclamazione di indipendenza delle colonie iberiche, dal Messico fino all'Argentina, le gerarchie ecclesiastiche locali cercarono di suscitare un clero locale, peraltro in mezzo a difficoltà di ogni genere, spesso di natura economica. Gregorio XVI promosse le missioni suggerendo che in ogni ordine religioso si erigesse una sezione missionaria alla quale veniva assegnata una zona ben definita con responsabilità propria, col mandato di affrettare i tempi di ordinazione del clero indigeno, in grado di creare diocesi ordinarie con proprio seminario e presbiterio. Alcuni seminari a Roma per le principali aree linguistiche si incaricavano di formare i più promettenti candidati al sacerdozio che in seguito, al ritorno in patria, avrebbero mantenuto i contatti col centro della cristianità. Il sistema, almeno fino alla metà del XX secolo, ha dato buoni risultati. In seguito, fin dai tempi del concilio Vaticano II, ha finito per prevalere una dura polemica anti-missionaria che rimprovera agli occidentali la distruzione delle culture indigene a causa di un presunto europeo-centrismo con declino delle missioni e distruzione di un'aura che spesso attirava al compito missionario alcune delle personalità più generose presenti nel clero europeo.

**Ripresa degli ordini religiosi** Al tempo di Gregorio XVI furono praticamente rifondati alcuni degli ordini religiosi più noti, in particolare la Compagnia di Gesù, l'ordine dei Frati predicatori e la congregazione dei Benedettini in Francia con l'azione di dom Guéranger. Questi ordini avevano la loro casa-madre a Roma e perciò potevano recepire più rapidamente le intenzioni riformatrici del papato. I Gesuiti nel 1830 erano 2.137 e nel 1846 erano 4.757, reinsediati praticamente in tutti gli Stati dai quali erano stati scacciati nel 1773. Ai Gesuiti si deve in larga misura il trionfo dell'ultramontanismo, ossia la sconfitta dei tentativi attuati da movimenti come quello del gallicanesimo che nei secoli precedenti avevano preteso l'indipendenza dei cleri nazionali dalle direttive di Roma: il pretesto era che l'esistenza dello Stato della Chiesa si configurava come una potenza con mire terrene da tenere a bada per difendere gli interessi nazionali. Ora appariva sempre più chiaramente che lo Stato moderno rifiutava di riconoscere nella Chiesa una corporazione religiosa alla quale si doveva garantire la protezione statale a motivo delle funzioni sociali e culturali svolte dalla Chiesa. La confisca del patrimonio ecclesiastico, avvenuta durante la rivoluzione francese, rendeva marginale la funzione

della Chiesa nazionale per fini politici e perciò solamente dall'adesione all'insegnamento del papa (anche se proveniva da *ultra montes*) poteva venire la spinta a stipulare un concordato ragionevole a difesa delle Chiese locali. La cultura romantica, con l'esaltazione del cristianesimo prima della riforma protestante, rimetteva in pista i grandi ordini religiosi che ebbero una diffusione internazionale con la direzione collocata accanto al papa, il quale poteva così avvalersi dei loro servizi. La commozione suscitata dai rivolgimenti rivoluzionari condusse alla fondazione di numerose congregazioni religiose, specialmente femminili, dedicate ai grandi settori della scuola, degli ospedali, dell'assistenza agli ultimi della società, approfittando del fatto che massoni e liberali non avevano esteso alla componente femminile della società la loro visione atea e materialista e perciò tolleravano per le loro figlie l'educazione in monastero e la verginità prima del matrimonio.

**Lacordaire** Come accennato, in Francia rinacque l'Ordine dei frati predicatori ovvero domenicani per merito soprattutto di Henri-Dominique Lacordaire, che dopo il periodo di entusiasmo per le posizioni di Lamennais, si dedicò al ripristino dell'ordine domenicano in Francia. Rimangono famosi i suoi quaresimali in Notre Dame seguiti da numerosi ascoltatori che ritrovavano in lui l'eco dell'oratoria classica di Bossuet o Bourdaloue.

**Solesmes** Infine, occorre ammettere che i francesi abbiano sempre mostrato un genio particolare per l'organizzazione della vita monastica, riuscendo a far ripartire anche l'ordine benedettino con un personaggio come dom Prosper Guéranger che attuò la rinascita dell'abbazia di Solesmes. In essa avvenne il recupero del canto gregoriano, più tardi reintrodotta nella prassi liturgica, quando apparve chiara la necessità di arginare l'impiego nelle chiese del canto operistico accompagnato da grande orchestra. A Solesmes avvenne anche l'inizio della profonda riforma liturgica, proseguita specialmente in Germania e che ha trovato piena attuazione al termine del Concilio Vaticano II.

## ZOOM SULLA STORIA DELLE IDEE: IDEALISMO E POSITIVISMO

Siamo sempre più consapevoli che in ogni momento la vita sociale è guidata da ideologie, ossia una serie di comportamenti mentali che esercitano una specie di egemonia in determinate epoche. Quando i popoli si ribellano alla dipendenza da Dio, devono spiegare i motivi della ribellione. L'ateismo del Settecento è stato definito "ateismo negativo" perché si sarebbe negato Dio per far posto all'uomo. L'ateismo

dell'Ottocento è stato definito “ateismo positivo” nel senso di postulatorio, richiesto per poter effettuare la rivoluzione. Si tratta dell'ateismo di Marx, imposto ai suoi seguaci per realizzare la rivoluzione ultima, quella che porterà il proletariato alla conquista del potere. La filosofia non serve per spiegare il mondo, bensì per cambiarlo. La fede in Dio indebolisce l'azione rivoluzionaria: se Dio non esiste, allora si deve ottenere -tutto e subito- ciò che ci impedisce di essere felici. La filosofia di Marx è un materialismo storico che attribuisce alle idee la gestione della realtà materiale. Tale filosofia risulta dal ribaltamento dell'idealismo che ha conosciuto come massimo espositore Hegel.

La filosofia hegeliana, che ne è la matrice, è uno storicismo assoluto affermatore che tutto è storia, ossia tutto è divenire dialettico, per cui tutto è vero nel momento della posizione, ma tutto viene contraddetto, per dar luogo a una sintesi provvisoria che diventerà tesi per scontrarsi con una nuova antitesi e realizzare una nuova sintesi parziale. Protagoniste della storia diventano le idee presentate una dopo l'altra in una prosopopea in continuo fluire. Il problema della verità diventa impellente: la verità è il processo dialettico, non qualcosa che permane eternamente uguale a se stesso. La religione, nel sistema hegeliano, è una specie di filosofia per i poveri, per le donne e per i bambini, che hanno bisogno di rappresentazioni concrete, di personificazioni dell'assoluto. Ma in realtà anche la religione conosce il divenire dialettico. La Chiesa delle origini fu contraddetta dal papismo medievale che la piegò alla sua volontà, ma la Riforma protestante col suo “via da Roma” ha fatto recuperare al cristianesimo lo slancio delle origini, ma giusto in tempo per consegnare tutto il potere allo Stato che è l'Assoluto nel suo momento oggettivo. Perciò la vera religione è piegarsi in tutto alla volontà dello Stato che è altamente etico, ossia in grado di determinare che cosa è bene e che cosa è male. Protagonista della storia non è il singolo, bensì il tutto (popolo, nazione, classe sociale) in cui il singolo ha la funzione di una goccia d'acqua interna al fluire del fiume. Nel XIX secolo la fiaccola della storia è stata assegnata alla Germania. Infatti le forze che hanno foggato la modernità sono la rivoluzione francese sul piano politico, il *Wilhelm Meister* sul piano letterario e la *Dottrina della scienza* di Fichte, il diretto antecedente di Hegel come filosofo della rinascita nazionalista. Tra la filosofia di Hegel e lo Stato prussiano esiste una specie di affinità elettiva tendente a farli coincidere. Queste affermazioni ora ci sembrano assurde e vane, ma hanno operato in profondità. L'idealismo hegeliano in qualche misura è entrato a far parte del pensiero dell'Ottocento e in Italia ha avuto due famosi proscrittori, Croce e Gentile che hanno dominato il pensiero filosofico per tutta la prima parte del

Novecento. Il marxismo perciò è una stretta derivazione dalla filosofia di Hegel, con la materia che ha preso il posto dello Spirito.

L'altra filosofia che ha dominato il secolo XIX è il positivismo, l'espressione più nota di uno storicismo non dialettico, in divenire organico attraverso i tre stadi fondamentali, quello teologico, quello metafisico che si conclude con quello positivo in cui avviene la nascita delle scienze: astronomia, fisica, chimica, biologia, sociologia. Esse hanno in comune un linguaggio rigoroso, la matematica che a sua volta impone l'impiego di un metodo quantitativo che rende obsoleto il metodo metafisico. Kant ha dichiarato che la metafisica non è una scienza e perciò la filosofia come tale può anche morire, dopo aver generato le scienze positive insieme col linguaggio che le esprime. L'Ottocento è il secolo dello sviluppo scientifico e della tecnologia che sembravano confermare queste previsioni. La borghesia europea degli affari aderì in pieno a questa filosofia che ha colto con Comte e Darwin i successi più completi. La religione appartiene allo stadio più arcaico, quando gli uomini sono terrorizzati dalla potenza delle forze della natura attribuendo ciò che non conoscono a dèi. Perciò l'uomo avanzato che con le scienze domina la natura e che ha davanti a sé la prospettiva di un progresso costante e lineare, dal momento che le scienze sapranno risolvere tutti i problemi, considera le religioni un fenomeno di arretratezza, di ritardo mentale. Certamente anche in ambito religioso sono avvenuti progressi: dall'animismo allo sciamanesimo, dal politeismo al monoteismo, dal cristianesimo al protestantesimo si può fare una storia delle religioni, conclusa da un'unica religione ancora possibile, la religione della scienza che ha i suoi santi negli scienziati e un suo culto nella celebrazione delle scoperte scientifiche, l'unica cosa che può commuovere la nostra mente. Come conseguenza di queste filosofie, l'Europa si accinse a conquistare il resto del mondo senza problemi di coscienza. Kipling arrivò a dire che l'uomo bianco, preferibilmente anglosassone e protestante, aveva il compito di indicare il cammino al resto dell'umanità, dal momento che era condannato a dominarla possedendo la certezza della direzione in cui era incamminata la storia.

**Pio IX** L'apologetica patriottica ha sempre riservato al successore di Gregorio XVI, Pio IX Mastai-Ferretti un rude trattamento, ma sempre tacendo che, sia il mito creato intorno alla sua persona, sia la successiva demolizione, hanno poco a che fare col reale Pio IX. Fu eletto nel 1846 e morì all'inizio del 1878 dopo il più lungo pontificato della storia. Non avendo il temperamento del predecessore, non poteva seguire il suo stile di governo. Subito dopo l'elezione fece qualcosa di usuale in simili occasioni, un'amnistia che comprendeva anche i detenuti politici. Subito per tutta l'Italia i dimostranti si misero a gridare "Viva Pio IX", ma unicamente

perché la polizia non poteva arrestarli per un'acclamazione del genere. Pio IX era considerato un liberale, ma si trattava di fama usurpata: si sapeva che aveva letto il libro di Gioberti senza farlo condannare. Amava i giochi di parole, le sciarade e spesso chiamava le cose col loro vero nome, cosa che il predecessore non avrebbe mai tollerato. Dopo due anni di cattivi raccolti, che in Irlanda divennero tragedia, nel 1848 iniziò una serie di sollevazioni, ciascuna con obiettivi e motivazioni peculiari, spesso frutto di infatuazione romantica. A gennaio ci fu la ribellione di Palermo sul fondamento di vecchie ruggini con Napoli, usando come manovalanza il sottoproletariato locale, come l'avrebbe definito Marx. Poi a febbraio fu la volta di Parigi dove fu proclamata una seconda repubblica da parte di gente che sognava il secondo impero: a giugno, dopo una strage di operai fu deciso che la festa era finita. A marzo fu la volta di Vienna dove i liberali erano stanchi del cinismo di Metternich, tranne poi ricredersi prontamente quando sperimentarono la possibile fine dell'Impero: si accontentarono della proclamazione a imperatore del giovanissimo Francesco Giuseppe che sembrava capace di ridare slancio all'Impero. A Venezia e Milano fu colta al volo la possibilità della ribellione, con richiesta di intervento militare al governo piemontese di Carlo Alberto. Costui spese un mese in Lombardia, dopo la ritirata di Radetzki in direzione di Verona, per chiarire che la regione doveva ritenersi non alleata bensì annessa al Piemonte e poi andò incontro alla sconfitta militare a luglio.

**La Repubblica Romana** Come avviene per le valanghe, tutti si misero d'impegno per realizzare ciascuno il proprio progetto. A Roma il papa fu costretto a concedere la Consulta e poi un governo democratico. Fu scelto a presiederlo un diplomatico che in Francia si era fatto una certa fama di costituzionalista, Pellegrino Rossi, pugnalato a morte da un oste prezzolato da alcuni esagitati che si ritenevano menti politiche. Rosmini si era fatto accreditare dal governo piemontese come ambasciatore per ottenere dal papa l'intervento nella guerra di Lombardia e per stipulare un nuovo concordato col governo piemontese. Era pronta per lui la nomina a cardinale e Segretario di Stato. Dopo l'assassinio del Rossi e dopo un assalto al Quirinale, costato la vita a un segretario del papa, Pio IX decise la fuga da Roma con asilo politico a Gaeta, non a Napoli, per non figurare al seguito del governo di Ferdinando II di Borbone. Il fallimento della missione del Rosmini significò un mutamento di politica nei confronti del movimento di riunificazione dell'Italia. A Roma prese il potere il Mazzini con l'aiuto militare di Garibaldi. Fu proclamata la Repubblica Romana mentre nel resto d'Europa quasi tutti i focolai d'incendio venivano spenti da governi ben decisi a rafforzare le misure di polizia. A Roma e nel resto dello Stato della Chiesa ci furono le solite sopraffazioni: confisca di beni

ecclesiastici, omicidi, furti, profanazioni di chiese e conventi. In Francia prese il potere come presidente Luigi Napoleone che aveva fatto il suo apprendistato da complottista carbonaro, trascorrendo il tempo dell'università, come amava dire, in prigione. Per avere il consenso dei cattolici, ma soprattutto per avversare un possibile intervento austriaco, decise l'invio di alcune divisioni a Roma per sloggiare Garibaldi. Nel luglio 1849 il progetto riuscì. Il papa Pio IX rimandò il ritorno a Roma fino alla primavera del 1850.

**Cavour** Nel 1849 in Piemonte c'era stata un'assurda coda della guerra dell'anno precedente, terminata in tre giorni con la disfatta di Novara. Carlo Alberto lasciò il trono al giovane figlio Vittorio Emanuele II, un personaggio di modesta levatura intellettuale che ebbe la fortuna di incontrare un vero statista sul suo cammino, il Cavour. Unico tra gli Stati usciti dalla tempesta dell'anno precedente, il Piemonte mantenne il sistema costituzionale con una Camera elettiva, anche se gli elettori erano meno del 3% della popolazione. Cavour fu ministro dell'agricoltura e dal 1852 primo ministro oltre che titolare di altri ministeri importanti. Decise di accendere prestiti ingenti a Londra e Parigi legando le sorti del Piemonte a quei paesi. Furono costruiti porti, ferrovie, strade, obbligando l'economia piemontese ad accettare le regole del libero scambio commerciale. La tassazione era pesante, secondo un'antica tradizione piemontese. Poi ci fu l'intervento nella guerra di Crimea nel 1854 per accreditare di liberale la politica piemontese. Nel 1855, con la guerra ancora in corso, Cavour realizzò il suo progetto di politica ecclesiastica, col pretesto di ottenere risparmi di gestione del bilancio statale. Fece compiere un accurato censimento degli stabilimenti ecclesiastici piemontesi e ne fece chiudere la metà. Col ricavato dalla vendita di quei beni stabili le nuove regole degli enti risparmiati. Già era stato abrogato il diritto d'asilo e il funzionamento dei tribunali ecclesiastici. I Gesuiti erano stati cacciati dal Piemonte fin dal 1848 e le loro scuole chiuse (erano in tutto una ventina di persone, spesso imparentate con la nobiltà locale): si trattava di stabilire con chiarezza chi governava in Piemonte, ma era anche un modo per far capire come si intendeva governare in futuro a Roma. La nuova sensibilità per le opere antiche impedì episodi gravi di iconoclastia con distruzione di dipinti e altre forme artistiche. Non andò altrettanto bene per le biblioteche monastiche, con molte opere mandate al macero. Il contraccolpo interno fu duro e alle elezioni furono eletti alcuni deputati ostili al Cavour. Il primo ministro reagì annullando le elezioni in quei collegi. Ci furono petizioni popolari con molte più firme dei voti che mandavano al parlamento i deputati, ma della cosa non si tenne alcun conto. Ora bisognava fare la guerra all'Austria, ma con l'aiuto della Francia, perché diversamente non

esisteva speranza di vittoria. Il progetto si realizzò nel corso della guerra, molto sanguinosa, del 1859, che tuttavia fruttò solamente l'annessione della Lombardia, perché Napoleone III incontrò in patria una crescente ostilità. A valanga seguirono le annessioni dei ducati padani di Parma e Modena, delle legazioni di Romagna e del granducato di Toscana. Nel maggio 1860 con aiuti del governo, partirono i Mille di Garibaldi e nel giro di poche settimane cadde il regno delle Due Sicilie. Nel marzo 1861 avvenne a Torino la proclamazione del regno d'Italia: all'appello mancavano solamente Roma e Venezia, un obiettivo raggiunto nel corso del decennio seguente.

**L'azione religiosa di Pio IX** Sembra che Pio IX, di fronte a questi avvenimenti, assumesse un atteggiamento distaccato: se Dio voleva salvare lo Stato della Chiesa doveva indicargli i mezzi per farlo, perché di scienza propria non sapeva come risolvere il problema. Contrariamente a quel che si ripete, Pio IX riteneva che l'Italia unita fosse un grande progetto. La cosa curiosa è che anche le decisioni propriamente religiose del papa furono criticate. La proclamazione del dogma dell'Immacolata Concezione era da secoli in gestazione, una conclusione ritardata da polemiche tra scuole teologiche, alcune delle quali non negavano il fatto in sé, ma solamente l'opportunità della decisione. L'8 dicembre 1854 l'obbligatorietà del dogma fu proclamata nella cattedrale di San Pietro. Quattro anni dopo, con le apparizioni di Lourdes, si può affermare che avvenne una specie di ratifica soprannaturale della decisione.

Nel 1864, sempre nella data dell'8 dicembre evidentemente gradita al papa, avvenne la pubblicazione dell'enciclica *Quanta cura*, seguita da una silloge intitolata *Syllabus*. Il documento raccoglie numerosi interventi dei papi suoi predecessori, quasi per confermare che si trattava di un insegnamento usuale nella Chiesa. Non fu compiuto alcun tentativo di addolcimento del linguaggio, compromettendo ogni sforzo volto a risolvere la questione di Roma con trattative.

Seguì la terza decisione epocale di Pio IX, ossia la convocazione di un concilio ecumenico dopo tre secoli dall'effettuazione del precedente. Il concilio doveva riunirsi l'8 dicembre 1869 e fu preparato come si poteva fare coi mezzi di allora.

**Problemi di comunicazione** Era difficile per la Chiesa, nel XIX secolo, comunicare ai fedeli, sul piano razionale, i contenuti della fede. Le secolarizzazioni, ossia la tendenza ad escludere l'esistenza o la rilevanza del soprannaturale, sembrava assodata. La cultura egemone appariva ottimista, fiduciosa nel futuro. Il mondo era stimato un'immensa riserva di materie prime in attesa di essere valorizzate dall'intraprendenza della



borghesia ricca. Le grandi potenze europee, Francia e Inghilterra, dominavano il mondo; Germania e Russia si apprestavano a emergere come grandi potenze; in grave ritardo appariva l'Impero turco, risparmiato dalla politica internazionale per impedire alla Russia un ingresso in forze nel Mediterraneo. Le riunificazioni italiana e tedesca apparivano la naturale conclusione del processo politico che cercava di identificare ogni nazionalità con uno Stato, un principio abbastanza problematico, perché moltiplicava i conflitti etnici specialmente nella regione dei Balcani. La Chiesa cattolica, fondata su un principio universalista, non poteva accettare la logica del nazionalismo, ma in paesi come l'Irlanda e la Polonia essa era trascinata nelle contese politiche in quanto religione di una minoranza oppressa.

### ZOOM SULLA STORIA DEI PAPI: PIO IX

Giovanni Maria Mastai Ferretti nacque a Senigallia nel maggio 1792, in una famiglia cristiana della piccola nobiltà provinciale. A Senigallia, di importante, c'era solamente una fiera annuale in estate con l'arrivo di centinaia di navi che esponevano le loro merci. In quelle settimane la città diveniva affollata, ma per il resto dell'anno appariva piuttosto piccola e sonnolenta. In famiglia c'erano due prelati che fecero una notevole carriera ecclesiastica, ma vivevano lontani. Gli studi furono affrontati da Giovanni Maria in un collegio di Volterra diretto dagli scolopi. Volterra era ancora più piccola di Senigallia e di importante aveva solamente i resti della civiltà etrusca, peraltro tra i più significativi. Gli studi a Volterra furono interrotti prima del termine per una malattia piuttosto seria, cominciata all'età di quattordici anni e durata un decennio, l'epilessia, tenuta riservata dalla famiglia per ovvi motivi. Di mezzo ci fu il periodo napoleonico con tutti gli sconvolgimenti accaduti. Nel 1814 c'era il pericolo che Giovanni Maria fosse arruolato nell'armata che Gioacchino Murat si apprestava a portare in aiuto del cognato Napoleone e Giovanni Maria dovette recarsi a Bologna per farsi radiare dai ruoli militari. Per qualche anno il futuro papa attraversò una crisi di notevole smarrimento dovuta alla malattia e all'incertezza circa la strada da seguire. Nel 1814 si recò a Roma dove l'ambiente era un poco più aperto che in patria e, con l'aiuto dello zio che lavorava in curia, si mise in contatto con alcuni personaggi che, alla prova dei fatti, risultarono grandi amici e ottimi consiglieri per il giovane ormai ventiquattrenne che decise l'entrata nel clero, ma non come sacerdote che si propone di fare carriera approfittando delle aderenze famigliari, bensì con la vocazione di chi vuole operare in mezzo al popolo.

**Amministratore di un ospizio** Nel 1819 Mastai Ferretti fu ordinato sacerdote e tra i primi incarichi ebbe quello di occuparsi dell'ospizio "Tata Giovanni" per bambini orfani che dovevano essere assistiti e avviati al lavoro, dimettendoli dall'istituto quando fossero divenuti autosufficienti. La prima prova andò molto bene e l'istituto fu risanato riportando a parità il bilancio. In questi primi anni il futuro papa prese parte a missioni popolari come predicatore, stabilendo coi fedeli un buon rapporto. Egli infatti risultava fedele alle amicizie, desideroso di essere corrisposto, entusiasta, ottimo corrispondente per lettera, per nulla sussiegoso o distante dalla gente.

**Il viaggio in Cile** Le doti fin qui emerse e forse anche la comune origine marchigiana suggerirono al nuovo papa Leone XII di inviare il giovane sacerdote in una missione piuttosto rischiosa, nel Cile. I territori dell'America latina, già controllati dalla Spagna, si erano ribellati, avevano proclamato alcune repubbliche, formando gli Stati che ancora esistono. Fallì il progetto di Simon Bolívar di formare gli Stati Uniti del Sud, e ogni nuova repubblica cercò di difendersi dal ritorno offensivo della Spagna, un tentativo fallito anche per la ribellione delle truppe in partenza dalla Spagna che, al contrario, si diressero a Madrid per imporre un nuovo governo. Dal Cile partì un prelado che arrivò a Roma, consigliando di inviare una delegazione a Santiago del Cile per stabilire un concordato col nuovo governo cileno che equivaleva al suo riconoscimento politico. Fu nominata una delegazione comprendente in tutto tre persone con Mons. Muzi a capo. Il viaggio fu abbastanza fortunoso, con sbarco in Argentina e superamento delle Ande a quote vertiginose. A Santiago del Cile la delegazione rimase alcuni mesi senza contatti seri perché il capo dello Stato provvisorio si trovava in guerra per domare una ribellione in una delle isole meridionali. Quando tornò, egli impresse una fretta terribile alle trattative, secondo la tecnica di non dare tempo utile alla delegazione per consultarsi col proprio governo. La permanenza a Santiago durò solamente sette mesi in capo ai quali il Muzi e i suoi due colleghi decisero di tornare a Roma senza nulla di fatto. La cosa era grave perché non si doveva tornare a casa senza aver fatto qualche tentativo anche presso gli altri governi dell'America latina. Il Mastai Ferretti non era il capo delegazione, ma è chiaro che anche come semplice consigliere si dimostrò uno scadente diplomatico e tale rimase per tutta la vita, ossia non era tenace nel perseguire un obiettivo, evitando rigidezze di principio, pur avendo ben chiari gli elementi non suscettibili di negoziazione. Il ritorno a Roma nel 1825 non fu glorioso, ma il papa Leone XII seppe affidare al giovane prelado un incarico che gli era congeniale, ossia il progetto di raccogliere tutte le attività di assistenza nell'enorme istituto di San Michele, il più grande edificio di Roma, a Ripetta, che

accoglieva numerose attività caritative, dagli orfani ai vecchi soli e abbandonati, con attività artigianali nel tentativo di dare una certa autonomia finanziaria a quel gigantesco istituto di quasi milleduecento persone. Ancora una volta, il Mastai Ferretti si dimostrò un abile amministratore in grado di regolare una difficile attività con un bilancio che non fosse disastroso. Si trattava di qualcosa somigliante alle Case di lavoro britanniche, da Dickens considerate simili a prigioni per mendicanti che spesso avrebbero preferito rimanere senza fissa dimora fuori dell'istituto.

**Arcivescovo di Spoleto** Ancora una volta il papa Leone XII decise di ricorrere al giovane prelado per risolvere un problema amministrativo. Il vescovo di Spoleto uscente aveva lasciato la diocesi con gravi problemi amministrativi. Il papa considerava quella diocesi come la sua propria e perciò scelse Mastai Ferretti come fiduciario. Tuttavia, per l'ordinazione episcopale occorreva sostenere un esame di idoneità culturale davanti a una commissione che era presieduta dal papa, ma il nostro candidato al vescovato sapeva di avere un *curriculum* di studi molto carente. Infatti, aveva interrotto per malattia gli studi medi, aveva trascurato di applicarsi al lavoro intellettuale per alcuni anni e aveva seguito corsi piuttosto modesti di teologia, mentre dirigeva gli istituti caritativi accennati. La formazione anche propriamente teologica di Mastai Ferretti era perciò piuttosto modesta. Con tutta probabilità l'esame fu addomesticato, facendo valere le altre caratteristiche del futuro vescovo. La sua permanenza a Spoleto durò fino al 1832, dove l'anno precedente un grave terremoto aveva messo a soqquadro la diocesi, aggravata dalla rivoluzione politica quando per qualche giorno era sembrato possibile esautorare il papa e proclamare un nuovo governo.

**Vescovo di Imola** La Romagna, fin dai tempi di Dante, non era “mai senza guerra nel cuor dei suoi tiranni” e il papa Gregorio XVI, eletto nel febbraio 1831, era un rigido montanaro di Belluno, per nulla tenero nei confronti dei rivoltosi. Perciò sembrò opportuno inviare a Imola un vescovo che sapesse esercitare un benevolo ascendente su quelle popolazioni che non bisognava provocare. Mastai Ferretti a Imola non suscitò dissensi e proteste e perciò condusse con onore quell'incarico, creandosi una fama molto pericolosa di liberale, dal momento che non consigliava mai il ricorso a provvedimenti repressivi. Si tenga presente che il governo civile in quella regione era affidato a legati ecclesiastici e che era fin troppo facile confondere le due funzioni, civile e religiosa, con cortocircuiti che hanno creato nei confronti della religione tenaci incomprensioni durate a lungo nel tempo.

**Cardinale** Nel 1840 il Mastai Ferretti fu creato cardinale. Bisogna ammettere che quel consesso, che ha il compito di eleggere il papa, almeno in quel momento non comprendeva nessuna grande personalità, né sul piano scientifico né su quello propriamente ecclesiastico. Erano anni di crescente nazionalismo che esigeva l'unità politica e la fine della presenza austriaca, diretta o indiretta, nella penisola. Ma non si sapeva come allontanare dall'Italia una grande potenza come l'Austria. I maggiori filosofi dell'epoca erano due sacerdoti: il piemontese Vincenzo Gioberti era stato un mazziniano e dal 1831 era stato costretto all'esilio perché sospettato di simpatie rivoluzionarie. Insegnava in un liceo a Bruxelles, scrivendo libri farraginosi. Il suo progetto di unificazione prevedeva una federazione degli Stati Italiani, con una presidenza ideale assegnata al Papa e un potere politico effettivo assegnato al Regno di Sardegna, essendo l'unico Stato con una dinastia ben radicata nell'immaginario collettivo dei suoi sudditi. Anche l'Austria sarebbe entrata in questa federazione, limitatamente al Lombardo-Veneto. Queste idee furono lanciate in un libro abbastanza sconclusionato che aveva per titolo *Del primato morale e civile degli Italiani*. L'altro filosofo, di ben altra statura, era Antonio Rosmini Serbati di Rovereto, allontanato dal governo austriaco dalla sua città, stabilito a Stresa sulla sponda piemontese del lago Maggiore, fondatore dell'Istituto della Carità che si proponeva di svecchiare l'insegnamento della filosofia nei seminari. Qui i candidati al sacerdozio da quasi un secolo e mezzo avevano perduto ogni contatto con una robusta filosofia impiantata su basi patristiche, limitandosi allo studio di manualetti settecenteschi a dir poco inconcludenti, senza nemmeno il supporto della filosofia di san Tommaso d'Aquino, che almeno aveva il merito di una fondazione rigorosa. Rosmini, con la conoscenza della lingua tedesca, aveva potuto leggere i più importanti filosofi contemporanei da Kant a Hegel. Avendo compreso l'importanza assunta nella filosofia dalle tematiche politiche, si pose il problema di cercare un possibile accordo della filosofia moderna con la filosofia di san Tommaso d'Aquino e con Aristotele che stavano a fondamento della cultura filosofica cristiana. Rosmini ritenne che accettando l'innatismo dell'idea dell'essere fosse possibile entrare in contatto con una parte del pensiero moderno, ponendolo a fondamento di una rinnovata filosofia cristiana che non entrasse in contrasto insanabile con la filosofia moderna. Sul piano politico, Rosmini riteneva non realistica la possibilità di permanenza di uno Stato della Chiesa tanto esteso, con responsabilità politiche enormi che rendevano la sua amministrazione troppo onerosa. L'abolizione dello Stato della Chiesa era stata effettuata da Napoleone; la sua ricostituzione fu un espediente della diplomazia francese per impedire un completo predominio austriaco in Italia, ma si poteva prevedere che non sarebbe durato a lungo. In qualche modo si seppe che il

vescovo di Imola aveva tenuto sul suo tavolo di lavoro il libro di Gioberti e che non l'aveva fatto condannare; si sapeva altresì che stimava molto l'attività scientifica del Rosmini. A metà del 1846 morì il papa Gregorio XVI, presentato all'opinione pubblica come irriducibile avversario del liberalismo e dei moti rivoluzionari che avrebbero voluto condurre in porto l'unità d'Italia.

**Pio IX** Nel corso del conclave il candidato più idoneo fu individuato nel mite vescovo di Imola che aveva retto la sua diocesi con equilibrio, equanimità, pazienza. Sembrava l'uomo adatto per tempi difficili. Quello che avvenne nei quasi due anni tra il 1846 e il 1848 appare incredibile. In Italia, su tutte le piazze, si cominciò a gridare "Viva Pio IX" anche da parte di persone che fino a quel momento non avevano brillato per adesione alla religione. Un santo come don Giovanni Bosco se ne accorse subito e consigliò ai suoi ragazzi di gridare "Viva il papa", un'acclamazione che ha un senso diverso. Un'amnistia dei carcerati anche politici, purché si impegnassero a evitare per il futuro azioni contro lo Stato pontificio, fu esaltata dai giornali come se fosse indice dell'adesione del papa a programmi liberali. La crisi della politica di Metternich, estera e interna, fu evidente, ma senza alcuna intenzionalità da parte del papa: si trattava di miti fabbricati all'interno delle redazioni dei giornali.

**La missione di Mons. Corboli-Bussi** Nel 1847, il papa Pio IX assunse un'iniziativa diplomatica che poteva avere enorme importanza. Incaricò il più intelligente dei suoi collaboratori, Mons. Giovanni Corboli-Bussi, di presentarsi ai governi del Granduca di Toscana, dei duchi di Modena e di Parma, e infine al re di Sardegna con la proposta di istituire una Lega Doganale, con un'unica tariffa da applicare alle merci e istituire una specie di mercato comune per quegli Stati, aperto in seguito anche agli altri Stati italiani. La proposta ricalcava qualcosa di analogo avvenuto in Germania fin dal 1833: lo *Zollverein* che accelerò l'unificazione tedesca, come avverrà anche nel 1950 con l'istituzione della Comunità Europea del Carbone e dell'Acciaio che ha favorito la successiva Unità Europea. La proposta fu accettata a Firenze, a Modena e a Parma, ma fu rifiutata a Torino dove già si puntava alla soluzione militare, all'unificazione per conquista del resto d'Italia da parte del Regno di Sardegna.

**Il 1848** La rivoluzione europea del 1848, che toccò quasi tutte le capitali europee a eccezione dell'Inghilterra, fu preparata da due anni di carestia che in Irlanda assunsero l'aspetto di tragedia. I moti rivoltosi iniziarono a Palermo con aspetti vicini al tumulto dei forni, proseguirono a Parigi con proclamazione della seconda repubblica, poi raggiunsero Vienna

costringendo Metternich alle dimissioni. Perciò la notizia della crisi di Vienna indusse i patrioti di Venezia a insorgere, in parte pensando di poter ripristinare l'antica Repubblica di San Marco e il giorno dopo la rivoluzione si scatenò a Milano nel corso delle Cinque giornate, dal 18 al 22 marzo. A Torino, Roma e Napoli ci furono movimenti per ottenere la Costituzione che fu concessa. Poi il Piemonte di Carlo Alberto dichiarò guerra all'Austria, occupò Milano, fece indire un *referendum* di unione della Lombardia al Piemonte, senza fare concessioni al federalismo, e infine riprese la guerra contro l'Austria che nel frattempo aveva operato i rimaneggiamenti che permisero la ripresa politico del paese. Il maresciallo Radetzki fece il resto sconfiggendo l'esercito piemontese a Custoza.

**L'allocuzione papale** A Roma fu nominato un governo presieduto da Terenzio Mamiani comprendente anche ministri laici, ma ciascuno seguiva i propri criteri. L'esercito pontificio fu concentrato a Ferrara, ma senza l'intenzione di farlo partecipare ai combattimenti. Il generale Durando, al contrario, decise di allearsi ai Piemontesi e di adottare la loro divisa come volontari. L'Austria reagì, minacciando uno scisma religioso. Il papa, il 29 aprile, tenne davanti ai cardinali la nota allocuzione che sconfessava le decisioni dei suoi subordinati, affermando che il padre comune dei cattolici non poteva mandare il suo esercito contro quelli che militavano nell'esercito austriaco. La stampa liberale, da allora e fino alla fine del papato di Pio IX, si scagliò con violenza contro di lui accusandolo di essere anti-italiano. In seguito il papa fece cercare un candidato idoneo alla carica di primo ministro e ritenne di averlo trovato in Pellegrino Rossi che aveva fama di buon costituzionalista, posto a capo di un ministero di laici. Il 15 novembre, Pellegrino Rossi fu pugnalato da un settario. Un successivo corteo si diresse verso il Quirinale, residenza del papa. Uno dei segretari del papa, Mons. Palma, si sporse da una finestra per riferire ciò che accadeva, ma fu ucciso da una fucilata. Pio IX decise di abbandonare Roma giudicando impossibile il dialogo con le forze rivoluzionarie. Si è già accennato alla scarsa attitudine alla diplomazia da parte del papa Pio IX. Forse doveva attendere e iniziare un dialogo con i rivoluzionari. Almeno questo era ciò che consigliava il Rosmini, inviato dal governo piemontese per studiare un nuovo concordato, ma in realtà per riprendere le trattative per una possibile alleanza militare e riaccendere la guerra contro l'Austria al termine dell'armistizio nel marzo 1849. Pio IX insistette per la fuga da Roma, rifugiandosi a Gaeta, ospite di Ferdinando II di Napoli. In precedenza il papa sembrava quasi deciso a creare cardinale il Rosmini, per affidargli la Segreteria di Stato col compito di effettuare l'ingresso dello Stato della Chiesa in un futuro Stato italiano. Nel febbraio 1849 il Rosmini constatò il fallimento della sua missione e chiese congedo al papa. Durante il

viaggio di ritorno conobbe la sentenza che poneva all'indice dei libri proibiti due sue opere, *La costituzione secondo giustizia sociale* e *Le cinque piaghe della Chiesa*. La condanna aveva il compito di chiarire che la Santa Sede rifiutava di seguire la via della conciliazione con lo Stato e la cultura moderna. I Gesuiti fondarono la rivista "La Civiltà cattolica" che si incaricò di giustificare la frattura, adottando la filosofia scolastica in alternativa alla filosofia moderna, ritenuta incompatibile con la religione cattolica. Questa linea culturale fu seguita a lungo, ma se per un verso era molto chiara, per un altro appariva pericolosa perché collocava la Chiesa cattolica in una specie di ghetto. Da quel momento il papa Pio IX si sentì liberato dagli impacci della politica e della diplomazia per i quali non aveva attitudine e si concentrò sui temi propriamente religiosi dove non fallì.

**Il dogma dell'Immacolata** Per tutta la vita il papa Pio IX visse, da buon marchigiano, una tenera devozione per la Madonna di Loreto. Egli affrontò un problema rimasto aperto da quasi otto secoli. La scuola teologica domenicana riteneva che non si dovesse proclamare come dogma di fede che la Madonna fosse stata preservata da ogni peccato, compreso quello originale, in vista della sua maternità divina. Al contrario, la scuola francescana riteneva, fin dal tempo di Duns Scoto, che fosse opportuno dichiarare di fede e non solo di devozione privata quella credenza. Il papa Pio IX operò una consultazione dell'episcopato mondiale ottenendo l'adesione di quasi tutti i vescovi. L'opposizione venne solamente da coloro che, pur accettando il dato teologico in sé, ritenevano inopportuna la sua promulgazione come dogma, per via dei protestanti che considerano il culto della Madonna e dei santi come una sottrazione di culto a Dio, e perciò abusivo. Il giorno 8 dicembre 1854, nella basilica di San Pietro avvenne la promulgazione solenne del dogma, prontamente accolto da tutti i fedeli. Quattro anni dopo, le apparizioni di Lourdes a Bernadette Soubirous apparvero come una conferma dal cielo.

**La seconda guerra d'indipendenza** L'attivismo politico del Cavour, col favore di Francia e Inghilterra, permise la seconda guerra d'indipendenza che fruttò al Piemonte la conquista della Lombardia. Tutta la Romagna scelse mediante plebiscito l'adesione al governo di Torino, insieme con la Toscana e i ducati padani di Modena e Parma. Nell'anno seguente avvenne la conquista della Sicilia e la distruzione del regno delle Due Sicilie, con l'esercito piemontese che, senza dichiarazione di guerra, entrava nelle terre dello Stato della Chiesa occupando Umbria e Marche: il pretesto ufficiale era di impedire a Garibaldi di proseguire da Napoli a Roma. Nel marzo

1861 fu inaugurato il nuovo Regno d'Italia che come prima decisione proclamò Roma sua futura capitale.

**Il Sillabo** Al papa Pio IX chiaramente importava solamente di dare alla Chiesa la struttura dottrinale che le permettesse di traghettare nella nuova epoca che si annunciava molto difficile. Fece preparare un documento che chiarisse i motivi che spingevano la Chiesa a resistere alle novità culturali incompatibili con la sua dottrina. Ne venne fuori l'enciclica *Quanta cura* che aveva in appendice un indice di ottanta proposizioni condannate, il noto *Sillabo* destinato a scandalizzare i liberali e tutti coloro che da allora sono partigiani della dittatura del relativismo. Le proposizioni erano ricavate dall'insegnamento dei papi dell'ultimo secolo, e perciò si trattava di ribadire il magistero papale nel suo complesso: insomma non si trattava di idiosincrasie di Pio IX.

**Il concilio Vaticano I** Il capolavoro del papa calunniato fu la convocazione e l'attuazione, peraltro ben presto interrotta, del Concilio Vaticano I, un'impresa di non poco conto, se si tengono presenti le difficoltà di un tale compito che da solo può fare la grandezza di un papato. Furono formate delle commissioni di teologi per preparare gli schemi da offrire ai padri conciliari. Tali schemi sarebbero stati dati in lettura ai padri, chiamandoli dopo quindici giorni a effettuare una prima votazione: *placet, non placet, placet iuxta modum*. Dopo aver dato risposta alle obiezioni, lo schema veniva presentato in seduta plenaria e votato. Il primo schema presentato e approvato si intitola *Dei Filius* col compito di ribadire che Cristo è vero Dio e vero uomo, rifiutando tutti i dubbi circa l'esistenza storica di Cristo avanzati dalla teologia tedesca influenzata dalla filosofia di Hegel. Poi il papa fece distribuire lo schema che proponeva di dichiarare esente da errore l'insegnamento del papa quando, in tema di dogma e di morale, enuncia qualcosa che tutta la Chiesa deve seguire. Le proteste in questo caso furono più numerose e non furono poche le pressioni perché lo schema venisse ritirato, ritenendo che risultasse scandaloso e incomprensibile da parte dell'opinione pubblica mondiale. Il papa insistette e lo schema fu approvato a luglio: esso reca il titolo di *Pastor aeternus*. Ma a luglio esplose la guerra franco-prussiana e i padri conciliari si affrettarono a raggiungere le loro diocesi. A settembre, dopo la rovinosa sconfitta francese a Sédan, le truppe italiane entrarono attraverso la breccia di Porta Pia in Roma, senza battaglia perché il papa ordinò ai soldati svizzeri comandati dal Kanzler di non affrontare le truppe italiane in combattimento. Il papa si ritirò nel palazzo del Vaticano dopo aver fatto constatare ai diplomatici presenti che aveva subito la violenza militare degli occupanti.



**Gli ultimi anni** Il papa Pio IX morì nel febbraio 1878, dopo il più lungo pontificato della storia. Negli ultimi anni fu grande l'afflusso di pellegrini che si recavano a Roma per vedere il papa che perciò ebbe anche in vita una popolarità straordinaria. Rifiutò nel 1871 la legge delle Guarentigie perché si trattava di una dichiarazione unilaterale dello Stato italiano che, come risarcimento della confisca di uno Stato che durava da più di mille anni, si diceva pronto a offrire il fabbisogno finanziario necessario per l'esistenza della Santa Sede. Il papa preferì ricorrere a una specie di colletta internazionale, perché quella offerta non scaturiva da un trattato internazionale tra alte parti contraenti e non garantiva l'autonomia dei rapporti internazionali della Santa Sede. I liberali italiani avevano stravinto, ma non seppero immaginare un *modus vivendi* con una realtà unica al mondo che andava trattata in modo unico. La soluzione fu trovata da un altro governo nel 1929. Alla morte del papa i funerali videro un grandioso afflusso di pellegrini. Il papa aveva indicato nel testamento il desiderio di essere seppellito nella basilica paleocristiana di San Lorenzo al Verano che egli aveva fatto restaurare. Il trasporto funebre avvenne nel 1881 in una triste atmosfera di odio nei confronti del defunto papa che alcuni scalmanati avrebbero voluto gettare nel Tevere. Il tentativo di dichiarare beato il pontefice defunto dovette fare i conti con l'ostilità della storiografia ufficiale italiana che ha voluto creare l'epopea del Risorgimento, anche a costo di alcune forzature: tutti dovevano esecrare la memoria di un papa giudicato anti italiano. In Italia ci sono i marchigiani, persone piuttosto tenaci in certi casi. Il cardinale Pietro Palazzini, di fronte a un processo di beatificazione incominciato e mai concluso, a partire dal 1975 indisse un congresso annuale di studi piani che rettificò le prese di posizione del passato grondanti di animosità politica. Nell'anno 2000, il Papa Giovanni Paolo II volle procedere alla cerimonia di beatificazione abbinando la figura di Pio IX a quella di Giovanni XXIII, dal momento che entrambi avevano convocato un concilio e che il secondo papa era un ammiratore del primo, seguito anche per quanto riguarda la preparazione del concilio Vaticano II, anche se poi nel suo sviluppo furono seguite linee diverse.

#### ZOOM SU STORIA DEI DOGMI: L'IMMACOLATA CONCEZIONE DI MARIA

L'8 dicembre 1854, il papa Pio IX promulgò come dogma della Chiesa cattolica che la Madonna, Madre di Dio, fin dal suo concepimento, non solo per singolare privilegio, ma anche come conseguenza della perfetta unione con Cristo, vero uomo e vero Dio, che "la piena di grazia" fu preservata non solo dalle conseguenze del peccato originale, che in quanto tale affligge tutti gli altri uomini, ma anche da ogni peccato attuale.

L'aspetto singolare di questo dogma è di esser stato vissuto dalla pietà popolare prima di esser stato compreso e giustificato dalla riflessione teologica, giunta in ritardo per una serie di motivi che per molto tempo sembravano insuperabili. Tuttavia, la religiosità popolare proseguiva imperterrita, sostenuta dall'ordine francescano che fin dal XIII secolo riteneva di possedere una solida base razionale in grado di giustificare anche sul piano teologico ciò che la devozione popolare aveva sempre sostenuto.

**La perplessità di sant'Agostino** Fin dal tempo della famosa scuola catechetica d'Alessandria nel III secolo era stata sottolineata la relazione tra Eva, madre di tutti i viventi e Maria, madre di tutti i redenti: nell'economia della creazione rinnovata Maria rappresenta l'antitipo, ossia la realizzazione perfetta di Eva che è il tipo di umanità perfetta creata da Dio e dotata di libertà per meritare la somiglianza con Dio, ma risultata incapace di aderire al progetto di Dio. "Nel corso dei secoli la Chiesa ha preso coscienza che Maria "la piena di grazia" era stata redenta da Dio fin dal momento del suo concepimento" (*Catechismo della Chiesa Cattolica*, n. 491). La stretta cooperazione di Maria con l'opera della redenzione e la sua santità eccelsa furono sempre ben chiare nella predicazione della Chiesa delle origini. La principale voce discordante è attribuita a sant'Agostino. Egli certamente ammette che la Madonna è stata esentata dal peccato originale, ma entra in polemica con Giuliano di Eclano che da parte sua non provava alcuna simpatia per sant'Agostino, da lui ritenuto poco autorevole a causa del suo passato così chiaramente esposto nelle *Confessioni*. Giuliano di Eclano non accoglieva la forte presa di posizione agostiniana contro le teorie pelagiane. In particolare, l'affermazione che tutti gli esseri umani, dopo il peccato di Adamo ed Eva, sono afflitti dalle conseguenze di quel peccato veniva contraddetto dalla pietà popolare che credeva fermamente nella Concezione Immacolata di Maria, ossia che mai fu toccata da peccato alcuno. L'obiezione di Giuliano di Eclano è chiara: o è vero che tutti gli uomini sono afflitti dalle conseguenze del peccato originale, come sostiene Agostino di Ippona, ma in questo caso si deve ammettere che anche la Madonna passò attraverso il peccato originale; oppure si ammette che la Madonna è stata esente da quel peccato e in questo caso cade la teoria di Agostino che il peccato originale abbia afflitto tutta l'umanità, nessuno escluso. Si tratta di un dilemma sfavorevole a sant'Agostino in entrambi i casi. Per questo motivo la risposta di Agostino appare un poco imbarazzata. Infatti, Agostino proclama che la nascita di Maria si deve accordare alla possibilità di rinascere in Cristo. Rimane assodato che la possibilità di rinascere in Cristo è universale, senza alcuna eccezione e perciò anche Maria ha conosciuto la condizione comune a tutti

gli uomini. Bisogna ricordare che Agostino ragionava in un contesto polemico, per sconfiggere posizioni pelagiane o semipelagiane che tendevano ad attribuire la responsabilità del peccato originale ai soli progenitori, mentre i discendenti, con le loro forze e con una opportuna pratica ascetica, potevano superare l'impedimento del peccato e guadagnarsi l'amicizia con Dio. Questa tesi rendeva l'incarnazione di Cristo un'opera "supererogatoria", non strettamente indispensabile, anche se molto conveniente per l'uomo. Col terzo concilio ecumenico, quello di Efeso del 431, fu ribadita l'assoluta correttezza del termine *theotócos* (Madre di Dio) attribuito alla Madonna, il fondamento principale della Mariologia che proclama la Madonna, pur essendo una creatura solamente umana, la più elevata di tutte le creature, il capolavoro della creazione, colei che, con buona pace dei protestanti, conduce direttamente a Gesù. Il culto tributato a Maria non è sottratto a Cristo, perché la Madonna non fa altro che ripetere: "Fate tutto quello che egli vi dirà". In questo caso, la devozione popolare aveva preceduto la formulazione teologica. Tuttavia, col passare del tempo e con una comprensione sempre più adeguata della funzione svolta da Maria Vergine nell'economia della creazione rinnovata, apparvero sempre più chiari i concetti di *singularità* e di *convenienza* che la Madre del Redentore fosse esente da ogni macchia del peccato originale. Inoltre, la sua *eminenza* rispetto a ogni altra creatura e la sua grande *somiglianza* con Gesù in quanto anche vero uomo, rendevano estremamente opportuno che la Madonna venisse riconosciuta come totalmente esente da ogni conseguenza del peccato dei progenitori.

**Il cantore della Vergine** Per tutto l'alto medioevo il culto mariano non fa altro che estendersi, tuttavia, nel XII secolo, con san Bernardo di Chiaravalle, viene compiuto un grande balzo in avanti. Avviene anche un generale ingentilirsi della società, reso manifesto dalla letteratura cortese, per esempio Chrétien de Troyes. A san Bernardo risale l'impiego del termine "Madonna" (la mia signora) riferito a Maria Santissima. Inoltre egli è l'autore della preghiera *Memorare*, ancora molto recitata. Tutto ciò significa che il culto mariano ha contribuito ad ammorbidire la dura società cavalleresca uscita dalle invasioni germaniche e perciò anche a migliorare la condizione della donna nella società. Tuttavia, l'autorità teologica di sant'Agostino rimaneva grandissima, almeno fino all'inizio del XIII secolo, quando la piena accettazione della filosofia aristotelica infranse una specie di monopolio esercitato dal Dottore di Ippona nell'occidente cristiano. Perciò, la difficoltà teologica opposta alla proclamazione del dogma dell'Immacolata concezione di Maria si perpetuò anche negli scritti di sant'Alberto Magno, di san Tommaso d'Aquino e anche di san Bonaventura, ossia i maggiori teologi del secolo XIII.

**Duns Scoto** Tra la scuola teologica francescana, maggiormente legata ai metodi di sant'Agostino e quindi di Platone, e quella domenicana legata alla ripresa di Aristotele operata soprattutto da san Tommaso d'Aquino, si inserisce un genio filosofico, il francescano Duns Scoto che col passare del tempo ha assunto la funzione di teologo di riferimento dell'ordine francescano. Duns Scoto morì ancor giovane nel 1308 e l'edizione delle sue opere risulta quanto mai complessa perché l'autore ha rimaneggiato frequentemente i suoi manoscritti, rivelando una creatività inesausta che gli ha meritato il titolo di *doctor subtilis*. La differenza di fondo delle due scuole teologiche è che nella teologia francescana, forse per influsso della teologia islamica, la volontà divina viene proclamata onnipotente, senza subordinarsi in qualche misura all'intelligenza divina. Ne segue, perciò, che i comandamenti del Decalogo sono quelli che sono non per la loro razionalità, bensì perché Dio li ha voluti così come sono. Egli avrebbe potuto volerli diversi e gli uomini sarebbero tenuti a obbedirli anche se apparissero irrazionali. Nella scuola domenicana, al contrario, le due facoltà intelletto e volontà vedono la seconda subordinata alla prima: l'intelletto scopre la verità e ordina alla volontà di aderirvi. Per quanto riguarda l'Immacolata Concezione di Maria, il ragionamento di Duns Scoto appare sorretto da una ferrea logica. Egli si chiede: Poteva Dio esimere la Madre del Redentore da ogni macchia di peccato originale? Sì, lo poteva in forza dell'assolutezza della sua volontà. Era conveniente nell'economia della redenzione che la Madre di Dio, in vista dell'opera della salvezza, fosse preservata da ogni macchia di peccato ancor prima di nascere? La risposta è affermativa: poiché la Madonna è la Madre di tutti i redenti, era conveniente che fosse esente da ogni traccia di peccato. Dunque Dio lo ha fatto.

**Irrigidimento delle scuole teologiche** A partire dal XIV secolo, anche a seguito dell'umanesimo classicheggiante, la grande fioritura della filosofia scolastica conobbe una involuzione. Durante il papato avignonese i problemi finanziari e disciplinari passarono in primo piano. Le scuole teologiche furono meno creative e in qualche misura si irrigidirono. San Tommaso d'Aquino fu proclamato *doctor communis* e perciò si ritenne che le sue tesi si dovessero accogliere a preferenza delle tesi di altre scuole quando esse si allontanavano dalla soluzione proposta da san Tommaso. Nel caso dell'Immacolata Concezione, i francescani assunsero corporativamente la decisione che si dovesse procedere alla proclamazione del dogma; la scuola domenicana, pur lodando come pia consuetudine la festa dell'Immacolata Concezione di Maria, riteneva ancora valide le sue riserve. Nel 1439, il Concilio di Basilea decise di accogliere la richiesta dei francescani, ma purtroppo, da circa due anni quel concilio aveva cessato di

essere ecumenico, perché i padri obbedienti al papa si erano trasferiti a Ferrara e poi Firenze e perciò i decreti dei padri rimasti a Basilea apparivano scismatici e quindi nulli. Alcune università resero obbligatoria, come se fosse un dogma proclamato, la dottrina circa l'Immacolata Concezione di Maria, ma altre facoltà di teologia si rifiutarono di farlo. Nel corso dei lavori del Concilio di Trento, guidati da teologi quasi tutti provenienti dalla mirabile scuola di Salamanca illustrata da Francisco de Vitoria, domenicano, preferirono rimandare ad altri tempi la proclamazione del dogma. Alcuni paesi, come la Spagna, fecero richiesta esplicita perché il papa passasse alla proclamazione del dogma dell'Immacolata, ma a ciò sembrava opporsi l'opportunità di non inasprire i rapporti coi protestanti che consideravano il culto della Madonna e dei Santi come abusivo, come idolatria, come culto sottratto a Cristo.

Solamente al tempo del papa Pio IX, in un'epoca sconvolta dalla rivoluzione francese e dalle rivoluzioni borghesi del XIX secolo, con un'ondata di atteggiamenti anticlericali e antireligiosi di inaudita violenza, sembrò opportuno al papa affidarsi alla Madonna, essendo venuto meno ogni altro presidio. Perciò egli propose un questionario a tutti i vescovi ottenendo una notevole adesione al progetto di proclamare il dogma che avrebbe chiuso in modo definitivo ogni discussione di scuola. Un certo numero di prelati affermò che il progetto era buono in sé, ma che rimaneva ben viva l'opposizione dei protestanti. Il papa Pio IX ritenne di potervi passar sopra e l'8 dicembre 1854, nella basilica di San Pietro, dette lettura del decreto relativo. Le fonti del tempo affermano che un raggio di sole illuminò l'abside, anche se il sole nella stagione invernale mai aveva illuminato quella parte della basilica. Le apparizioni di Lourdes a santa Bernardette del 1858 assunsero l'aspetto quasi di conferma dal cielo, perché la Signora rivelò il suo nome sotto quella invocazione. I successivi atti più importanti del pontificato di Pio IX furono tutti datati l'8 dicembre: l'enciclica *Quanta cura* che comprende il *Sillabo* degli errori moderni nel 1864, e l'inizio del Concilio Vaticano I nel 1869. Il governo spagnolo di allora fece giungere al papa i più vivi rallegramenti di tutta la nazione, avendo essa sostenuto da secoli l'opportunità di quel provvedimento.

#### ZOOM: IL CONCILIO VATICANO PRIMO (1869-1870)

La crisi culturale provocata dall'Illuminismo si trasformò in rivoluzione politica. La Francia si trovò al centro del movimento politico-culturale, risultato devastante per la Chiesa cattolica che passò dalla condizione di corporazione autonoma protetta dallo Stato alla condizione di assoluta dipendenza dallo Stato, che alla fine decretò la chiusura delle chiese e del culto pubblico.

**La Chiesa nelle rivoluzioni borghesi** Tra il 1796 e il 1799, il modello rivoluzionario francese fu esportato anche in Italia. La Chiesa perse il controllo del suo Stato e fu sottoposta al sequestro del suo patrimonio e al pagamento di un enorme prestito forzoso che doveva finanziare gli eserciti rivoluzionari. Il papa Pio VI morì a Valence in Francia nel 1799 e il successore, Pio VII, fu eletto a Venezia, perché Roma era occupata dall'esercito francese.

**La tormenta napoleonica** Dopo il colpo di Stato di Napoleone e la successiva sconfitta dell'esercito austriaco a Marengo, dopo l'effimera pace del 1801 ci fu anche la decisione di Napoleone di stipulare un concordato tra Chiesa e Stato francese, il primo dell'epoca moderna con una Chiesa priva di qualunque privilegio. Napoleone, tuttavia, era un militare ed era convinto che, come soldati e ufficiali dovevano obbedire al generale supremo, così preti e vescovi dovevano obbedire al papa (ciò significa la fine del cosiddetto gallicanesimo). Occorre aggiungere che egli si proponeva di far trasferire papa e cardinali, con gli archivi vaticani, in Francia dove avrebbe trattato il papa da cappellano imperiale. Così avvenne di fatto tra il 1809 e il 1813, quando il papa e la Curia dovettero trasferirsi in Francia seguiti da circa seicento carri di documenti, molti dei quali non tornarono più a Roma per i costi eccessivi del trasporto. In casi del genere, alla Chiesa non rimane altra scelta che attendere la fine della tempesta, cercando di sopravvivere o, come dicono a Roma, fare il morto per non finire ammazzato.

**Restaurazione dello Stato della Chiesa** La definitiva sconfitta di Napoleone avvenne nel giugno 1815 a Waterloo. Per alcuni anni mutò il clima culturale: all'internazionalismo giacobino seguì il nazionalismo romantico col recupero del passato medievale e cattolico. Dopo il 1830 ripresero slancio i movimenti rivoluzionari borghesi che si proponevano obiettivi politico-costituzionali, ma col pericolo, nei paesi industrializzati, che la rivoluzione trapassasse in un movimento a sfondo economico-sociale, teorizzato nel *Manifesto dei comunisti* di Marx. Sul piano filosofico, dopo lo straordinario successo dell'idealismo hegeliano, era la volta della filosofia positivista di Auguste Comte, divenuta funzionale alla borghesia che aveva conseguito tutti i propri obiettivi, individuando nelle scienze della natura il punto d'arrivo della filosofia occidentale. Si pensava che essa ora poteva anche morire, insieme con la religione, essendo espressione di uno stadio dell'umanità divenuto arcaico.

**Cultura borghese e religione** L'età borghese è caratterizzata da una specie di schizofrenia nei confronti della religione. Da un lato essa era reputata

necessaria per le donne e i contadini, come una specie di filosofia popolare per tenere sotto controllo i ceti subalterni; dall'altra era combattuta come espressione di un passato superato. Quando si affermò il darwinismo, sembrò quasi che la paleontologia, la geologia, la biologia, con l'aiuto dell'archeologia del Vicino Oriente, potessero cancellare il racconto biblico della creazione del mondo o la necessità di Dio come sommo architetto dell'universo, l'unica concessione fatta dalla cultura illuminista.

**La rivoluzione industriale** La rivoluzione industriale, ormai estesa ai paesi più avanzati d'Europa, suggeriva a Marx la possibilità di trasferire le modalità della rivoluzione borghese alla rivoluzione proletaria, giustificandone la necessità storica e lo sviluppo che ne sarebbe seguito. La religione, per Marx, doveva essere combattuta attivamente, perché il rivoluzionario deve essere in possesso di una sola speranza umana. L'impiego borghese della religione gli appariva oppio del popolo e l'alleanza trono-altare, proposta dai conservatori come Metternich, una mostruosità. Secondo la concezione di Marx, la rivoluzione proletaria si sarebbe realizzata in primo luogo in Gran Bretagna, in Francia e negli USA, ossia nei paesi dove il capitalismo si manifestava nello stadio più avanzato e quindi foriero degli sviluppi proletari.

**La questione romana** La morte colse Pio IX circa un mese dopo la morte del re Vittorio Emanuele II, nel febbraio 1878, dopo quasi trentatré anni di pontificato. Il papa defunto aveva disposto la sua sepoltura nella basilica paleocristiana di San Lorenzo al Verano, che in precedenza aveva fatto restaurare. Il trasporto funebre fu organizzato solamente due anni dopo e dette luogo a spiacevoli incidenti a causa della mancata accettazione, da parte della Santa Sede, della famosa *Legge delle guarentigie* che il parlamento italiano, nel maggio 1871, aveva votato. Si trattava di una legge materialmente magnanima perché concedeva alla Santa Sede, per il suo funzionamento, la somma trovata nell'ultimo bilancio dello Stato Pontificio e perciò sufficiente per il mantenimento di quegli uffici. Tuttavia quella legge aveva il difetto di risultare come una unilaterale dichiarazione di intenzioni dello Stato italiano, senza ammettere la Santa Sede come alta parte contraente di un patto di diritto internazionale, e perciò una concessione che poteva essere revocata da un qualunque governo successivo. Il giovane Stato italiano si era formato in modo fortunoso e molti temevano che da un momento all'altro potesse crollare. Perciò si aprì un contenzioso tra Chiesa e Stato che, a parole, fu molto aspro ma che nei fatti doveva trovare un *modus vivendi*.

**San Giovanni Bosco** Era noto che Pio IX nutriva particolare venerazione nei confronti del sacerdote piemontese don Giovanni Bosco, una figura di spicco nel clero piemontese che in quell'epoca conobbe una vera fioritura di santi. In Piemonte la monarchia dei Savoia aveva radici secolari e a ogni piemontese il conflitto col papa appariva doloroso. Ci sono episodi della vita di don Bosco, caratterizzata da carismi eccezionali, come quando il santo inviò un valletto a corte annunciando nel 1855 un lutto. Poi il valletto fu inviato di nuovo dicendo che si trattava di lutti: nel giro di un mese e mezzo morirono la regina e un bambino neonato, la madre del re e il fratello minore. Vittorio Emanuele II non aveva un temperamento propriamente religioso, ma era sicuramente superstizioso. Il Santo fece sapere che chi rubava alla Chiesa non arrivava alla quarta generazione. Il re non aveva compreso tutte le implicazioni del regime costituzionale e continuamente cercava di attuare una politica personale, scrivendo lettere a Pio IX dalle quali risulta il suo dissenso rispetto alle decisioni prese dal primo ministro. Peraltro, la politica dinastica dei Savoia non era mai andata tanto per il sottile: arraffava tutto quel che era possibile, senza scrupoli legalisti. Pio IX doveva resistere a parole, ma si rendeva conto dei problemi creati nelle diocesi italiane dalla mancanza dei vescovi quando venivano incarcerati o morivano. Lo Stato italiano pretendeva d'aver ereditato il diritto di *placet* ed *exequatur* posseduti dai governi preunitari e se ne valeva per imporre alla Santa Sede il riconoscimento dei fatti compiuti. Don Bosco era esemplare suddito dei Savoia e fedele alle direttive del papa e perciò poteva fungere da canale ufficioso tra le due entità che non avevano rapporti diplomatici tra loro. Egli compiva frequenti viaggi per tutta l'Italia e dovunque arrivasse cercava di conoscere candidati idonei all'episcopato. Doveva escludere le persone che avessero fatto parlare di sé, che avevano scritto qualcosa di compromettente o che risultassero sgradite al prefetto locale. L'elenco delle persone idonee veniva portato alla Santa Sede che conduceva l'inchiesta canonica e poi portato da don Bosco al ministero competente che riconosceva la dirittura morale del fondatore dei Salesiani, una congregazione di nuovo stile, con statuti peculiari per non ricadere nelle corporazioni religiose abolite dal nuovo Stato. Si trattò di un evidente "compromesso", di una "combinazione", tipica della mentalità italiana.

## ZOOM SULLA STORIA DEI RELIGIOSI: I SALESIANI

Appare difficile incontrare una personalità più affascinante di quella di san Giovanni Bosco (1815-1888), il fondatore di un nuovo ramo sorto dal tronco degli ordini religiosi che dura da circa diciotto secoli, in grado di generare istituzioni adattate ai tempi e alle leggi di volta in volta prevalenti.



Ho accennato ai liberali del secolo XIX che nei fatti erano veramente poco liberali: infatti ritenevano che l'istruzione deve essere monopolio statale e che un gruppo di uomini o di donne non possa decidere liberamente l'abbandono di questo mondo perché giudicano più importante la preparazione alla vita eterna.

La rivoluzione francese e il successivo risorgimento italiano vengono presentati come gli episodi più gloriosi della storia, anzi sarebbero l'inizio della vera storia, perché ciò che è accaduto in precedenza viene configurato come preistoria. Ma dovrebbe essere chiaro che quei due avvenimenti si qualificano come un immenso trasferimento dei titoli di proprietà dalla Chiesa allo Stato. Solamente l'ex-vescovo Charles Maurice de Talleyrand poteva trovare una giustificazione del fatto che, pur giudicando la proprietà privata, lecitamente acquisita, sacra e inviolabile, poté affermare che la supposta proprietà della Chiesa non era vera proprietà, bensì mero possesso di beni che un tempo la nazione le aveva affidato, ma che ora dovevano tornare allo Stato per sanare i debiti accesi nei confronti dei cittadini. In questo senso è un vero peccato che la Chiesa non posseda più una grande proprietà da confiscare per sanare la presente crisi finanziaria.

Giovanni Bosco nacque in una famiglia di contadini poveri della campagna intorno ad Asti e per di più il padre morì quando Giovanni aveva solo due anni di età. La madre e i due fratelli maggiori con la nonna dovettero reggere il peso della piccola fattoria. Tutta la vita di san Giovanni Bosco è stata costellata da sogni sontuosi che in qualche modo tracciavano le linee della sua vita. Essendo un naturale *leader*, egli sapeva intrattenere la domenica pomeriggio i suoi compagni con giochi da funambolo e come compenso chiedeva di ascoltare di nuovo la predica sentita il mattino in chiesa oppure recitare il rosario. Le doti di memoria e di intelligenza suggerirono di fargli fare gli studi in seminario, ma la povertà della famiglia non lo permetteva. Fu trovato il modo di lavorare e studiare al tempo stesso, una necessità che gli permise di apprendere il mestiere di sarto, di ciabattino, di falegname, di barista che in seguito gli tornarono estremamente utili. In seminario trovò che i sacerdoti giovani mantenevano una serietà esteriore come se fosse cosa necessaria per il loro ministero e si convinse che quell'atteggiamento non era il più adatto per intrattenere i giovani. Perciò in seminario fondò la *Società dell'allegria* che aveva per statuto il compimento dei propri doveri di studio e di preghiera, ma anche di essere sempre visibilmente allegri. Giovanni Bosco fu ordinato sacerdote nel 1841 e subito entrò nel Convitto ecclesiastico di Torino, una delle istituzioni più benemerite per la formazione del clero. Ogni giorno i giovani presbiteri ascoltavano due conferenze, una la mattina e l'altra la sera, trascorrendo il resto della giornata nella chiesa assegnata per il loro ministero. Don Bosco iniziò subito a raccogliere i ragazzi di strada senza

fissa dimora, venuti a Torino dalle campagne, spesso orfani che cercavano lavoro, venendo spesso sfruttati. Era frequente per quei ragazzi il passaggio alla delinquenza giovanile e al carcere. Una visita in quei tristi locali convinse don Bosco che occorreva fare di tutto per impedire di finirvi dentro: la sua famosa pedagogia basata sul metodo preventivo consisteva nel fare di tutto per allontanare i giovani dalla strada. A forza di prove e di errori elaborò il metodo degli oratori consistenti in un cortile e una cappella. Nel cortile i giovani si scatenavano in tutti gli sport possibili, nella cappella ricevevano l'istruzione catechistica e i sacramenti. Le scuole di avviamento professionale furono il passo successivo, con i convitti per alloggiare i ragazzi orfani o lontani da casa. La ricerca del denaro necessario per istituire tutti questi organismi diveniva assillante, ma don Bosco era assistito dalla Provvidenza. Naturalmente incontrò incomprensioni e diffidenze, ma anche tenaci amici conquistati dalla sua evidente santità di vita.

Per tutta la vita don Bosco riuscì a non farsi travolgere dalla politica, evitando di schierarsi con i vari partiti, soprattutto quando si accorse che i cattolici erano profondamente divisi tra loro, schierandosi alcuni tra i conservatori e altri tra i liberali. Egli decise di appartenere al partito del papa, nel senso di obbedire ai suoi appelli prettamente religiosi, senza tradurli in attività politica. Per le sue attività don Bosco aveva bisogno dell'aiuto di tutti.

Don Bosco era molto legato alla realtà piemontese, suddito fedele dei Savoia, rispettoso delle leggi e delle usanze locali e perciò, quando la sua attività si espanse occorreva trovare l'esatta collocazione giuridica della sua congregazione, sia di fronte al diritto canonico sia di fronte alla legge civile. Lo Stato moderno è sempre alla ricerca di possibili fonti di reddito da tassare. L'abolizione degli enti ecclesiastici aveva di mira la cancellazione di attività che non pagavano tasse allo Stato. La Chiesa ha sempre ritenuto che attività destinate ai poveri non dovessero venir tassate per non cadere nell'assurdo di tassare la povertà, un argomento non accettato dallo Stato. Normalmente, la direzione generale di ordini e congregazioni religiose viene collocata a Roma per ovvi motivi. Perciò anche il papa Pio IX chiese a don Bosco perché non trasferiva a Roma la direzione centrale della sua Congregazione. La risposta di don Bosco fu molto semplice: "Santità, sarebbe la fine della Congregazione salesiana". La frase si può spiegare col fatto che don Bosco, quando arrivava l'ottobre, che a quei tempi era il mese delle vacanze, coi suoi ragazzi, con la banda e con l'allegria scatenata di quei giovani, si recava nelle campagne piemontesi impegnate nella vendemmia, accolto da tutti con affetto. Le donne portavano il più intelligente dei loro figli e lo supplicavano di portarlo con sé a Torino nelle sue scuole e, se era possibile, nel suo

seminario. Non riesco a pensare fatti del genere se don Bosco avesse organizzato le sue gite nei Castelli Romani. Ciò significa che la religiosità popolare del Piemonte era ancora molto grande e che il sacerdozio rappresentava una carriera onorata.

L'atteggiamento di Pio IX di fronte al movimento risorgimentale è ancora oggetto di dispute feroci. Non era uno sciocco e sapeva che i tempi del dominio temporale della Chiesa erano finiti. Gli interessava salvare l'integrità della fede. Poiché i rapporti col Regno d'Italia erano molto aspri, con un governo che alternava i colpi di mano garibaldini con trattative insincere, il papa preferiva intrattenere rapporti indiretti col governo mediante don Bosco. Il tema più delicato riguardava le nomine dei vescovi delle diocesi italiane rimaste prive del titolare, in balia di un governo che riteneva di aver ereditato dagli Stati preunitari il diritto di *placet* e di *exequatur*, ossia di approvazione e di insediamento del nuovo vescovo. Il prefetto della provincia cassava tutti i nomi di coloro che avessero detto una parola o scritto una riga di critica nei confronti della nuova realtà politica, proponendo il nome di chi si fosse schierato per l'ordine nuovo. Don Bosco veniva inviato in missione dal papa in una diocesi, per cercare candidati non sospetti al governo, ma anche di sicura ortodossia. Dopo l'approvazione della Santa Sede, don Bosco portava quei nomi al ministro degli Interni che li passava ai prefetti, poi si procedeva alla nomina solamente se trovati incensurati.

Don Bosco aveva la struttura mentale del grande imprenditore, esperto di problemi di scala, per esempio valutare con notevole precisione il costo di un edificio per metro quadrato. Al tempo del papa Leone XIII si decise di costruire a Roma la chiesa del Sacro Cuore accanto alla nuova stazione di Termini. Furono raccolti denari e si dette l'incarico ai costruttori. Costoro, giunti a un certo punto, affermarono che i denari erano finiti, ma la Santa Sede non sapeva dove trovarne di nuovi. Il cardinal Nina disse al papa che solamente don Bosco poteva terminare l'opera. Don Bosco fece i calcoli e si accorse che gli imprenditori avevano fatto il riccio delle spese e perciò si doveva cambiare gestione. Egli compì due viaggi a Parigi e uno a Barcellona, rimasti famosi negli annali salesiani, perché costellati di miracoli e di entusiasmi popolari che trovano pochi riscontri. Il denaro fu raccolto e i lavori furono portati a termine senza altri imbrogli: la commozione di don Bosco divenne estrema mentre celebrava la prima Messa, nell'altare di sinistra accanto all'altare maggiore, vedendo che i sogni di gioventù si erano realizzati oltre ogni aspettativa.

Don Bosco non fu altrettanto fortunato nei suoi rapporti con l'arcivescovo di Torino Mons. Lorenzo Gastaldi. Quando già era stata approvata la Congregazione Salesiana da Roma, l'arcivescovo di Torino pensava che il capo della nuova congregazione, se rimaneva a Torino, doveva essere

l'arcivescovo. Perciò, quando fosse morto don Bosco, sarebbe spettato a lui la nomina del successore. I Salesiani non erano di questo avviso: sapendo di essere una congregazione di diritto pontificio, ogni decisione spettava ai superiori interni alla congregazione che avrebbero operato secondo gli statuti. A partire da quel momento Mons. Gastaldi sospese i Salesiani dal ministero della confessione, non accettò di ordinare candidati al sacerdozio che non avessero frequentato il seminario di Torino e altre difficoltà del genere, non dettate da malvagità, bensì dal senso altissimo della dignità di vescovo per tutto ciò che ha relazione con la Chiesa locale. Il conflitto, durissimo, durò una decina d'anni, risolto da Leone XIII con l'ordine diretto a don Bosco di chiedere perdono al vescovo per il disturbo arrecato. Da parte sua, Leone XIII fece sapere a Gastaldi che doveva mettere una pietra sopra il passato e concedere le licenze dovute a una congregazione quanto mai benemerita nei confronti della Chiesa.

Un altro dei famosi sogni di don Bosco riguardava le missioni. Giovanni Caliero, uno dei suoi primi discepoli, divenuto anche il primo vescovo e poi il primo cardinale della Congregazione salesiana, fu mandato in Argentina e raggiunse le regioni all'estremo sud, la Patagonia, dove esistevano i resti delle tribù avvistate nella Terra del Fuoco da Magellano. Dai Salesiani furono fatti i rilievi della regione, scalando vette toccate allora per la prima volta. In seguito i Salesiani raggiunsero anche molte altre terre di missione. Nel 1925, in occasione dell'anno santo, fu affidata ai Salesiani la raccolta di materiali per una mostra delle missioni presenti nel mondo intero. Quella mostra fu trovata esemplare tanto da decidere di trasformarla in museo permanente nel palazzo del Laterano.

La missione specifica dei Salesiani rimase la prima intrapresa, ossia l'avviamento dei giovani al lavoro mediante l'istruzione professionale. In un paese che affrontava la rivoluzione industriale occorrevo operai qualificati nei vari campi dell'attività. Don Bosco comprese che l'arte tipografica aveva enormi possibilità di sviluppo anche per fornire alla Chiesa strumenti nuovi di intervento nella complessa realtà dell'epoca. La tipografia permetteva di insegnare un mestiere, ma offriva anche l'opportunità di stampare e diffondere una visione del mondo favorevole alla Chiesa in un'epoca di acuta astiosità nei suoi confronti. Di notte, don Bosco scriveva opuscoli in linguaggio piano e semplice, con argomentazioni solide per smontare le tesi degli avversari. Il governo riteneva che la presenza di protestanti sarebbe stata molto opportuna per piegare la Chiesa cattolica. Era diffusa allora la tesi che il protestantesimo rappresentasse il vero cristianesimo, naturalmente evoluto in seno alla dialettica dello spirito, come affermava l'idealismo filosofico di gran moda in quel momento. In ogni città fu costruito un tempio valdese, l'unica forma di protestantesimo che aveva attecchito in Italia. L'esperimento non

ebbe successo anche per la presenza delle *Lectures catholiques* di don Bosco, ossia opuscoli che centravano molto bene l'oggetto in questione e dissipavano le cortine fumogene dei protestanti.

Nel 1888 quando giunse a morte don Bosco, la sua congregazione era diffusa sia in Italia sia nel resto del mondo e aveva molte probabilità di espandersi perché veniva incontro a reali problemi delle società industriali. I benefattori non vennero meno perché si rendevano conto quanto fosse importante insegnare il mestiere a un ragazzo che correva il rischio di perdersi nel turbine della società industriale, in città che conoscevano un urbanesimo selvaggio.

**Pio IX nella storiografia** De Mattei ha cercato di modificare questo giudizio. In primo luogo ha fatto ricorso alle biografie antiche, indicando come più attendibili quelle di Mons. Giovanni Sebastiano Pelczar, e di Mons. Pietro Balan. Dalla "Nota bibliografica" risulta che De Mattei intende sottolineare il peso rilevante avuto dalle società segrete, in particolare la Massoneria, che molti storici ritengono eccessivo, ma che dalle ricerche di Angela Pellicciari appare presente ovunque. Pio IX, pur essendo per indole il più conciliante nei confronti di una confederazione italiana, avendo constatato nel 1848 il fallimento di una unione doganale simile allo *Zollverein* tedesco, tramontata la possibilità di nominare cardinale e Segretario di Stato l'abate Rosmini, scelse una linea politica che facesse constare la natura profonda del conflitto tra Chiesa e Stato. La stessa cosa fece sul piano filosofico-teologico perché risultasse l'aspetto contraddittorio, la frattura, tra tradizione e modernità. Contrariamente a ciò che si ripete, Pio IX ebbe una lucida visione della situazione politica e diplomatica e non si fece illusioni sulla sopravvivenza dello Stato della Chiesa: si limitò a resistere assegnando ai successori il compito di risolvere il problema per tempi lunghi. Nel frattempo pose mano a tre progetti che ritenne suo dovere condurre in porto.

**Le realizzazioni di Pio IX** Il primo fu la proclamazione del dogma dell'Immacolata Concezione di Maria (8 dicembre 1854), una dottrina comune nella Chiesa che il Papa volle escludere dalle discussioni teologiche. Il giudizio circa l'opportunità politica del dogma è irrilevante. Il vantaggio propriamente religioso del dogma è chiaro a tutti. Il secondo progetto fu l'enciclica *Quanta cura* accompagnata dal *Sillabo*, ottanta proposizioni desunte da documenti precedenti e giudicate inaccettabili dal Papa. De Mattei ha voluto inserire nel suo libro il testo completo del *Sillabo* (pp. 186-201) perché il lettore possa giudicare da sé ciò che è vivo e ciò che è morto in quel documento. Il terzo progetto fu la convocazione del Concilio Vaticano I. Chi ha assistito allo svolgimento del Concilio

Vaticano II sa che evento turbinoso sia stato, quanta fede, quanta pazienza, quanto lavoro abbia comportato. Pio IX ebbe tali qualità (non a caso la sua beatificazione è contemporanea a quella di Giovanni XXIII che, a sua volta, fu profondamente devoto alla memoria di Pio IX). Se poi il concilio fu sospeso alla fine della seconda sessione nel luglio 1870, ciò si dovette alla guerra franco-prussiana e all'occupazione di Roma da parte del governo italiano.

**La vicenda Mortara** Il caso Mortara, e la manipolazione che ne hanno fatto gli ebrei di casa nostra e di Israele, mi sembra pretestuoso. A Bologna, nel 1858, quando ancora la città faceva parte dello Stato della Chiesa e dunque il diritto canonico vigeva alla pari del diritto civile, la domestica cattolica della famiglia Mortara, ebrea, praticò il battesimo d'urgenza a un bambino che appariva in pericolo di vita. In seguito la domestica fu licenziata: si rivolse al tribunale ecclesiastico riferendo ciò che aveva fatto. L'autorità civile, informata dall'autorità religiosa, sottrasse il bambino alla famiglia per farlo educare secondo la religione cattolica, alla quale ormai apparteneva. Alla fine del 1859 Bologna fu annessa al Regno di Sardegna, ma il giovane Mortara, condotto a Roma, non fu restituito alla famiglia. In seguito divenne sacerdote cattolico, e fu un buon sacerdote, nonostante il fatto che, se si fosse spretato, avrebbe trovato porte spalancate per qualunque carriera. Gli sviluppi organici della teologia sacramentaria non permetterebbero oggi un secondo caso Mortara. Mi sembra perciò che la beatificazione di Pio IX non possa rimettere in discussione il dialogo interreligioso fin qui realizzato.

**La presa di Roma** Il 20 settembre 1870 non ha nulla di eroico. Giulio Andreotti, col suo *humour* abituale e con la competenza nelle cose romane pubblicò *La sciarada di Papa Mastai*, un saggio che rende bene l'atmosfera. I mercenari svizzeri del generale Kanzler opposero una resistenza simbolica. Le truppe italiane guidate da Raffaele Cadorna, dopo aver abbattuto un tratto delle Mura Aureliane presso porta Pia, rispettata per fortuna perché nella parte interna è opera di Michelangelo, fecero anch'esse un assalto simbolico: i pochi caduti furono vittime di incidenti d'arma da fuoco. Il palazzo del Quirinale era stato chiuso a chiave e fu necessario chiamare un fabbro per rompere la serratura e dichiarare l'edificio confiscato. Si deve riconoscenza al fatto che non sia stata requisita la biblioteca vaticana, come qualcuno avrebbe desiderato. Il papa si dichiarava prigioniero in Vaticano, una situazione durata fino al 1929, al tempo dei Patti Lateranensi stipulati con un governo non liberale.

**La legge delle Guarentigie** Nel maggio del 1871 il Parlamento italiano votò la *Legge delle guarentigie*. Il documento è interessante, perché appare magnanimo sul piano materiale. Avendo trovato nell'ultimo bilancio dello Stato della Chiesa che le spese per il funzionamento della Curia romana ammontavano a circa tre milioni e mezzo di lire all'anno (in moneta di allora), veniva stanziata per il futuro la stessa somma. Sul piano teorico la legge appariva, invece, come la dichiarazione unilaterale dello Stato italiano nei confronti del papa e della Santa Sede, considerata come ente di diritto privato all'interno del regno d'Italia. Ciò significa che un successivo governo poteva modificare la legge unilateralmente, non avendo la Santa Sede un riconoscimento di diritto pubblico. Pio IX non accettò e da allora per quasi sessant'anni si dovette ricorrere a una colletta internazionale per provvedere alle necessità finanziarie della Santa Sede. Da parte dello Stato italiano andò perduta una splendida occasione per comprendere che la presenza del papa era un fatto unico nella storia mondiale e che non si doveva procedere con l'animosità maturata nel clima risorgimentale. C'era don Bosco che poteva mediare tra le due entità in conflitto e di fatto il *modus vivendi* fu trovato, ma forse i tempi non erano ancora maturi per l'intesa teorica, anche se esisteva il precedente francese: nel 1793 fu vietato il culto pubblico cattolico eppure nel 1801 Napoleone stipulò il primo Concordato dell'età contemporanea tra la Chiesa cattolica e la Francia, peraltro con l'aggiunta degli Articoli organici voluti dagli anticlericali viscerali.

**Conflitto ideologico** Il mondo cattolico è molto frammentato e variegato. Esistono le strutture territoriali della parrocchia e della diocesi che, quando sono ben dirette da una personalità forte, possono compiere un buon lavoro. A livello nazionale, le iniziative possono risultare più difficili, a causa di grandi disparità di situazione tra una parte e l'altra della nazione italiana sia di natura sociologica, sia economica e culturale. Il Risorgimento aveva prodotto in Italia il problema dei cattolici, molti dei quali sostennero la riunificazione italiana, ma rimanendo delusi dal modo in cui si realizzò. Subito dopo la fase acuta determinata dall'occupazione di Roma, prevalsero le tesi radicali culminate con la decisione di non partecipare alle elezioni politiche, secondo la formula "né eletti, né elettori".

**Opera dei Congressi** Dopo il 1874, i cattolici dettero vita all'*Opera dei Congressi*, l'organizzazione che si proponeva di radunare un congresso quasi ogni anno per risolvere i problemi emergenti. L'Opera dei Congressi si divise in tre sezioni, di cui la prima denominata *Opere di culto* cercava di dare soluzioni ai problemi religiosi e assistenziali sorti a seguito della confisca del patrimonio ecclesiastico (per esempio, la costruzione di nuove

chiese). La seconda sezione, denominata *opere sociali*, aveva il compito di risolvere i problemi affrontati dalla dottrina sociale della Chiesa, il cui punto più significativo fu raggiunto con la pubblicazione dell'enciclica di Leone XIII, pubblicata nel 1891, *Rerum Novarum*. La terza sezione, denominata *Unione elettorale*, aveva il compito di preparare l'ingresso dei cattolici nella vita politica italiana, secondo il motto "preparazione nell'astensione".

**Attività sociali** I cattolici italiani dettero vita a numerose iniziative, generalmente a carattere locale. In alcune regioni come Veneto, Lombardia, Sicilia quelle iniziative ebbero successo, specie in campo agricolo. Sorsero numerose casse rurali, cooperative di consumo e di produzione, banche mutue, giornali, che non assunsero atteggiamenti rivoluzionari, pur conducendo un'opposizione al liberalismo in qualche misura efficace. La partecipazione alle elezioni municipali permetteva di fare confronti con le elezioni generali per stabilire l'entità potenziale delle forze cattoliche. La Santa Sede cercava di subordinare alla propria decisione il momento dell'ingresso dei cattolici in Parlamento per collegarlo alla soluzione della questione romana.

**Clericalismo e anticlericalismo** I governi della sinistra storica, avendo accentuato, dopo il 1876, il carattere anticlericale della loro azione politica, per contrasto, indussero i cattolici ad assumere un atteggiamento eccessivamente clericale, di subordinazione alla gerarchia ecclesiastica. All'interno del movimento cattolico esisteva una vasta gamma di categorie sociali che andava dal bracciante agricolo al banchiere, uniti solo dalla stessa fede. L'Opera dei Congressi produsse una grande fioritura di studi e di iniziative economico-sociali che non potevano sboccare in un partito politico espressione di una sola classe. La Chiesa ha sempre concepito la politica come parte della morale, e lo Stato come un mediatore di servizi sociali con particolare attenzione verso i più poveri e i meno difesi. La concezione liberale, invece, pensava lo Stato come un gendarme posto a difesa della proprietà, lasciando libere le forze economiche di svilupparsi secondo la logica del massimo profitto, affermando che, come risultato della potenza industriale e commerciale della borghesia, sarebbe aumentata l'occupazione con benefici salariali anche per il proletariato.

**Difesa dei contadini** Anche in Italia, i costi dell'industrializzazione furono sopportati dall'agricoltura. Le organizzazioni cattoliche, animate da una concezione solidarista dello sviluppo economico, cercavano di alleviare le difficoltà dei piccoli proprietari agricoli che nessuno rappresentava in Parlamento. Le banche, infatti, concedevano prestiti solo alle più



promettenti industrie in grado di corrispondere alti tassi d'interesse, oppure alle grandi aziende agricole che erano in grado di alimentare l'industria di trasformazione. I piccoli proprietari che producevano per l'autoconsumo non sapevano a chi rivolgersi per avere i prestiti destinati all'impianto delle culture, all'acquisto di concimi, antiparassitari ecc. Soprattutto al momento della vendita del raccolto i piccoli proprietari erano preda di speculatori e della tendenza alla caduta dei prezzi agricoli, durata dal 1874 al 1896 in tutta l'Europa.

**Attenzione alla politica locale** I cattolici crearono strutture locali, come le casse rurali per raccogliere il piccolo risparmio da investire in migliorie agrarie; cooperative di consumo per acquistare le scorte da cedere a prezzo di costo agli associati; cooperative di produzione per ammassare il raccolto e venderlo a migliori condizioni di mercato. Si formarono comitati diocesani e parrocchiali animati da notevole spirito di iniziativa, cementati dall'opposizione esterna, sostenuti da una vivace stampa che accettava la polemica. Non partecipando alle discussioni del Parlamento, i cattolici rivolgevano la loro attenzione alla politica locale, divenendo in qualche modo sostenitori del decentramento amministrativo, dell'autonomia degli enti locali.

Il papato di Pio IX fu lunghissimo, quasi trentadue anni, e nella storiografia egli appare come un personaggio molto controverso a causa dei noti avvenimenti che condussero all'unificazione italiana. Il suo successore fu Leone XIII, uno dei papi più significativi del suo secolo, ma esemplare anche per i decenni successivi per aver impresso al papato un nuovo corso.

**La formazione di Gioacchino Pecci** La famiglia Pecci apparteneva alla piccola nobiltà di campagna. Il padre si chiamava Luigi e la madre Anna Proserpi Bruggi. Gioacchino nacque a Carpineto Romano nel 1810. Egli frequentò a Viterbo il collegio dei Gesuiti e proseguì gli studi a Roma, nel Collegio Romano sempre dei Gesuiti. Fu ordinato sacerdote solamente nel 1837 e subito ebbe incarichi politici a Benevento e Perugia. In seguito fu inviato nunzio in Belgio. Durante il viaggio compiuto per mare si applicò allo studio della lingua francese. A Bruxelles trovò una situazione politico-religiosa molto diversa rispetto a quella lasciata in Italia. In Belgio i cattolici erano al potere in un piccolo Stato, ma che conosceva un notevole sviluppo economico e industriale, guidato da un'imprenditoria avanzata che doveva affrontare i problemi del lavoro accogliendo le esigenze del liberalismo. Il giovane prelado si guardò intorno, compì viaggi di studio a Parigi, Londra e Colonia per capire meglio i meccanismi della produzione industriale di massa e i problemi morali che ne scaturivano. Non tutto andò bene, perché a un certo punto il governo belga tolse al nunzio il gradimento

e la Santa Sede dovette richiamarlo a Roma. In seguito, nel 1846, Pecci fu nominato vescovo di Perugia, una diocesi piccola che non comportava eccessivi compiti pastorali, lasciando molto tempo all'ancor giovane vescovo da dedicare allo studio. Solamente ora, infatti, Pecci poté acquistare un'accurata formazione orientata in senso propriamente religioso.

**La critica della modernità** Con l'aiuto del fratello Giuseppe, un gesuita molto colto, in possesso di profonde conoscenze circa la filosofia e la teologia di san Tommaso d'Aquino, Gioacchino Pecci operò la revisione critica della cosiddetta epoca moderna, iniziata col movimento umanistico e rinascimentale, resa impetuosa dalla Riforma protestante e dal nazionalismo, culminante nella cultura dell'Illuminismo e che ebbe il suo naturale sbocco nella Rivoluzione francese. Seguì l'effimera restaurazione dopo l'epoca napoleonica, ma ormai erano alla porta le rivoluzioni borghesi, orientate nella direzione di un intransigente nazionalismo che assegnava allo Stato tutti i poteri, senza alcun rispetto per i diritti della Chiesa, bellamente ignorati da tutti (detto in altri termini, i liberali del XIX secolo prevedevano per la Chiesa unicamente la libertà del girarrosto che deve ruotare per poter rosolare per bene i polli infilzati sullo spiedo). In modo più organico rispetto a ciò che aveva fatto Pio IX con l'enciclica *Quanta cura* seguita dal *Syllabus*, il vescovo Pecci, divenuto cardinale nel 1856, iniziò la redazione di una serie di lettere pastorali dirette al clero della sua diocesi, redatte in un impeccabile latino che le fece apprezzare anche in altre diocesi. Quando divenne papa, Leone XIII tolse a quei documenti gli elementi contingenti, e se venissero ordinati in modo sistematico se ne potrebbe ricavare una storia critica della cultura moderna, contenente gli antidoti necessari per uscire dalla crisi (Gilson).

**Le doti di Gioacchino Pecci** Il nuovo papa sembrava nato per comandare. Col tempo acquistò la prudenza per non prendere decisioni affrettate o dettate dall'ostinazione, soprattutto quando comprendeva che gli interlocutori agivano in base a risoluzioni di principio senza margini per una discussione di sostanza. Sapeva passar sopra gli insulti o alla mancanza di rispetto tipici di una società notevolmente involgarita. Amava i compiti di governo e affrontava i problemi con la freddezza dello stratega che non deve perdere la calma per far fronte alle emergenze. I suoi biografi ricordano che, da papa, aveva per letto una specie di branda da campo, collocata accanto alla sua scrivania e al suo archivio, pronto in ogni momento a riprendere in mano le carte (fu il suo successore Pio X a trasferire la stanza da letto al terzo piano del palazzo vaticano). Per chiarire la portata della sua eccezionale capacità di governo, si può ricordare un

episodio che riguarda san Giovanni Bosco. Come è noto, questo santo sostenne con l'arcivescovo di Torino Lorenzo Gastaldi una controversia durata una decina d'anni ed estremamente dolorosa per tutti, con pericoli per la crescita della Società Salesiana. L'arcivescovo Gastaldi riteneva che spettasse a lui e ai suoi successori la direzione della Società Salesiana dopo la morte del fondatore, come se si trattasse di un istituto di diritto diocesano. San Giovanni Bosco riteneva che la sua congregazione, sebbene domiciliata a Torino, avesse le caratteristiche di una Congregazione di diritto pontificio e quindi retta da un'autonoma gerarchia interna che riferiva direttamente al Papa. Si trattava di due persone molto buone, ma erano anche piemontesi, molto tenaci nel difendere il proprio punto di vista. San Giovanni Bosco svolse fino alla morte incarichi della massima fiducia e importanza come mediatore tra lo Stato italiano e la Santa Sede che ufficialmente non avevano alcun rapporto tra loro, eppure il papa non provvedeva a risolvere i problemi di don Bosco col suo vescovo, nonostante i carismi e l'evidente santità vissuta. Il papa Leone XIII non confuse i due piani e quando la situazione divenne incandescente, dette il famoso consiglio che si può così riassumere: poiché don Bosco è un santo, chiedi perdono al tuo vescovo per i dispiaceri che possa avergli arrecato. Penserà il papa a ottenere dal vescovo di collocare una pietra sopra le vicende passate.

**La riunificazione nazionale** Nel corso di dieci anni, tra il 1860 e il 1870, lo Stato della Chiesa fu distrutto dopo un'esistenza di circa undici secoli. Nel 1859 fu privato delle legazioni di Romagna; l'anno dopo fu la volta delle Marche e dell'Umbria, nel 1870 fu la volta di Roma e del Lazio. In quel decennio, alcuni cardinali e molti vescovi finirono in prigione sotto accusa di lesa maestà, perché si erano rifiutati di far suonare le campane e di far cantare il *Te Deum* di ringraziamento per la felice occupazione della città nel corso di una guerra non dichiarata e non giustificata da disordini. Il vescovo di Perugia non si fece irretire da quelle schermaglie e prestò alle truppe d'occupazione l'ossequio richiesto, ma senza cadere in forme di piaggeria che in qualche modo apparissero critica nei confronti delle decisioni del papa Pio IX, il quale sempre affermò di non avere il diritto di cedere ciò che non gli apparteneva, ma anche senza opporre reale resistenza all'esercito piemontese. Nel 1877, pochi mesi prima della morte, Pio IX comunicò al cardinale Pecci la nomina alla carica di camerlengo che, come è noto, ha il compito di reggere la Chiesa nel periodo di sede vacante e di organizzare il conclave. Il conclave durò poco ed elesse papa il cardinale Gioacchino Pecci che assunse il nome di Leone XIII. Questo papato si colloca tra i più lunghi della storia, circa 25 anni, dal 1878 al 1903, nel corso dei quali la Chiesa acquistò un prestigio morale molto più

importante dell'autorità politica perduta a causa delle vicende risorgimentali.

**L'enciclica Aeterni Patris** Come logica conclusione dello studio compiuto da vescovo, appena poté Leone XIII, mediante l'enciclica *Aeterni Patris*, ordinò ai seminari e alle università ecclesiastiche di insegnare la filosofia e la teologia *ad mentem divi Thomae Aquinatis*, ossia secondo criteri e modalità impiegati da san Tommaso d'Aquino. Come spesso avvenne ai documenti di Leone XIII, anche questo provocò non piccolo sconcerto, anche se a parere del papa non c'era molto da capire. Poiché da cinque secoli la filosofia cosiddetta moderna ha propiziato il soggettivismo, il relativismo, il panteismo, l'ateismo, non è possibile accettarla come fondamento della teologia. Perciò occorre ritornare alla filosofia scolastica, nella particolare forma che le aveva dato san Tommaso d'Aquino, perché alla prova dei fatti nessun'altra filosofia è stata altrettanto rispettosa delle esigenze razionali della fede. Leone XIII dotò di mezzi adeguati l'Accademia di san Tommaso che doveva apprestare gli strumenti critici per la ripresa del tomismo. Non tutti capirono il ragionamento molto semplice del papa. I Francescani decisero di radunare nel convento di Quaracchi i loro maggiori filologi per procedere all'edizione critica delle opere di san Bonaventura. I Gesuiti ritennero conveniente rimanere ancorati alla metafisica di Francisco Suarez. In Italia c'era stata la grande figura di Antonio Rosmini che aveva tentato, con ottime prospettive, il recupero di una parte della filosofia moderna senza rinnegare l'assetto scolastico del proprio procedere filosofico. Come spesso è avvenuto in ambito ecclesiastico, ciascuno finì per obbedire al papa secondo un criterio soggettivo o almeno filtrato dalla propria scuola teologica. Ci furono gli zelanti che adottarono alla lettera il tomismo tornando all'esposizione per mezzo della *questio disputata* e del sillogismo, secondo una retorica definitivamente tramontata. Ci furono gli scettici che non presero in considerazione gli ordini del papa, dando vita a un dissenso appena mascherato. Di fatto gli studi migliori sulla filosofia scolastica comparvero qualche anno dopo la morte di Leone XIII, per merito soprattutto di Gilson e Maritain. Cominciò invece una dura presa di posizione nei confronti della filosofia di Antonio Rosmini, a suo tempo difeso da Pio IX, di cui furono condannate quaranta proposizioni *post obitum*, per zelo eccessivo, senza tener presente il contesto storico e le intenzioni dell'autore quando presentava quelle tesi.

**Contro la Massoneria** In piena epoca di positivismo scientifico è incredibile la diffusione delle pratiche occultistiche, spiritiche, necromantiche, demoniache. Lo stesso si può dire dell'eccessivo potere

assunto dalla Massoneria che finì per condizionare in modo pesante l'azione politica in paesi come Italia, Francia e Spagna dove notoriamente la maggioranza della popolazione era cattolica. Il papa rinnovò più volte il divieto di far parte di quel tipo di associazioni iniziatiche a causa del loro carattere anticristiano. Il papa fu avvertito, anche in seguito a fatti mistici, dell'acuto pericolo di accerchiamento della Chiesa decidendo l'aggiunta, al termine della Santa Messa feriale, di una preghiera all'arcangelo Michele e alla Madonna perché allontanassero quel pericolo.

**La devozione alla Madonna** Sono numerose, almeno nove, le grandi encicliche dedicate alla diffusione del Rosario. Tanta insistenza testimonia la bruciante preoccupazione del papa di fronte ai problemi presenti nella Chiesa e nella società in preda a trasformazioni violente che non lasciavano scorgere dove sarebbero sboccate. Ciò significa che la ripresa della pratica religiosa nelle classi elevate era ancora modesta, mentre a livello popolare la presenza educatrice della Chiesa era ancora buona, ma con la tendenza a diminuire a causa degli esempi che venivano dall'alto: non rimaneva che affidarsi alla Madonna.

**Alcuni successi diplomatici** La fine del *Kulturkampf* in Germania, un nome pomposo che copriva una reale persecuzione dei cattolici che si erano in gran numero collegati col partito di *Zentrum*, reo di non volersi piegare alle imposizioni del cancelliere Bismarck, permise una visita distensiva di Guglielmo II a Roma, con udienza del papa che fu appellato col titolo di "Sire". Era un piccolo segnale che la Germania non era contraria a riconoscere alla Santa Sede il diritto a una qualche sovranità territoriale sia pure simbolica. In seguito il papa Leone XIII fu scelto come arbitro nel corso di una controversia internazionale tra Spagna e Germania circa il possesso di un arcipelago del Pacifico.

**Due insuccessi** In Italia, con l'arrivo al potere di Francesco Crispi, l'uomo forte, decisionista, che sembrava in grado di opporsi all'anticlericalismo un po' beccero di quegli anni di fine secolo, furono intavolate trattative con la Santa Sede per porre termine al contenzioso tra Chiesa e Stato. Le trattative si arenarono e Crispi, che si era troppo esposto scatenò provocazioni anticlericali veramente gratuite. Col sindaco di Roma Nathan convocò un congresso internazionale sull'ateismo con quattromila delegati che alla fine dei lavori raccolsero il denaro per erigere un monumento di bronzo a Giordano Bruno "vittima dell'intolleranza clericale". In Francia i cattolici di quel paese respinsero l'invito di Leone XIII perché abbandonassero le loro pregiudiziali filomonarchiche: il papa ricordò che la fede cattolica è compatibile con ogni forma politica purché risulti rispettosa dei diritti della

Chiesa. I cattolici francesi si tennero ben legati alla monarchia e quando esplose il caso Dreyfus furono compattamente antidreyfusardi e così si trovarono dalla parte del torto quando fu dimostrata l'innocenza di quell'ufficiale accusato di spionaggio a favore dei tedeschi. Dopo la morte del papa Leone XIII seguì la denuncia del concordato napoleonico del 1801 e la separazione tra Stato e Chiesa in Francia.

**Archeologia ed esegesi biblica** Le scoperte archeologiche e la decifrazione delle tavolette di argilla mesopotamiche raddoppiarono in pochi anni le conoscenze circa le antiche culture semitiche del Vicino Oriente. Con tipica esagerazione si finì per fare dell'epopea di Gilgamesh l'antecedente del raccolto del diluvio, così come il *Libro dei morti* egiziano fu considerato la fonte del libro dei Proverbi. Alcuni esegeti finirono per affermare che la Bibbia non era altro che un centone mal cucito di miti mesopotamici ed egiziani. L'affermazione che Dio fosse l'autore principale del libro sacro cominciò ad apparire obsoleta. Inoltre, il metodo storico-critico applicato alla Bibbia rischiava di mettere in dubbio le attribuzioni fin allora giudicate certe. Nel 1893 con l'enciclica *Providentissimus Deus* furono imposti alcuni criteri esegetici per arginare qualche interpretazione troppo fiduciosa nel metodo impiegato. Mi sembra che l'affermazione più importante di quel documento riguardi la polisemia del libro sacro, per cui è doveroso tener presenti le interpretazioni che della Bibbia hanno dato i Padri e i Dottori della Chiesa, anche se sul piano filologico possono risultare in qualche misura carenti, mentre sono estremamente utili sul piano spirituale e morale.

**Rerum Novarum** Il nome di Leone XIII rimarrà per sempre legato alla dottrina sociale della Chiesa che trova nell'enciclica *Rerum Novarum* la sua carta di fondazione. A distanza di un secolo quell'enciclica fu dichiarata profetica e a partire dal 1931 a ogni scadenza decennale fu ricordata dai successori di Leone XIII fino a Giovanni Paolo II che volle commentarla due volte, nel 1981 (*Laborem exercens*) e nel 1991 (*Centesimus annus*). Nel documento di Leone XIII confluirono alcune esperienze pratiche vissute da Mons. Ketteler in Germania, dal cardinal Manning in Gran Bretagna e da altri pionieri della dottrina sociale della Chiesa. Vi sono tracce delle settimane sociali celebrate in Belgio e di qualche felice esperienza della sociologia cristiana di Giuseppe Toniolo e dell'Opera dei Congressi in Italia, tuttavia il dato più importante fu l'affermazione che i beni economici hanno una destinazione universale e che perciò la proprietà privata, legittima se lecitamente acquisita, è ordinata al bene comune. Ogni forma di socialismo, negante la proprietà privata, è respinta come un grave attentato al diritto naturale. Viene altresì riconosciuto il diritto dei

lavoratori a unirsi in sindacati che tutelino i loro diritti. Si condanna il liberalismo selvaggio, quello che considerava il lavoro umano come una mera merce dall'andamento fluttuante a seconda del prevalere della domanda o dell'offerta. Più difficile risultò stabilire l'entità del salario "giusto" per coprire anche le necessità familiari. L'enciclica coronava un periodo di impegno sociale dei cattolici europei che fornirono non poche indicazioni ai cattolici italiani impegnati nell'Opera dei Congressi.

**Francesca Saverio Cabrini** Al termine di una grande ristrutturazione di atrio, biglietterie e banchine, la stazione centrale di Milano è stata intitolata a una grande viaggiatrice tra la fine del secolo XIX e l'inizio del XX, Francesca Saverio Cabrini, transitata innumerevoli volte da Milano per raggiungere Genova e da lì l'America, tornando spesso alla casa centrale della sua congregazione di Sant'Angelo Lodigiano, per reclutare nuove collaboratrici per le imprese a favore degli emigrati. Chi ha preso l'iniziativa di questa intitolazione merita un plauso incondizionato, essendo difficile trovare chi meritasse più della Cabrini tale onore.

Francesca Saverio Cabrini nacque nel 1850 e fu chiamata come il grande missionario del XVI secolo: volentieri sarebbe andata in Cina, ma le cose non andarono secondo i suoi desideri. Divenne maestra e poi fondatrice di una piccola congregazione per l'insegnamento elementare. La più impellente necessità dell'Italia di allora era di qualificare il lavoro, dal momento che l'esistenza nelle campagne diveniva sempre più precaria. Detto in termini semplificati, la crisi agraria obbligava a spostarsi nelle città alla ricerca di lavoro nell'industria che ha bisogno di lavoratori in grado di leggere, scrivere e fare alcuni semplici calcoli. Le scuole elementari sorgevano a spese dei comuni, poverissimi, e perciò la Chiesa doveva supplire con strutture e personale proprio, anche per evitare una trasmissione della cultura in chiave anticlericale e talvolta anche antireligiosa.

La crisi agraria divenne drammatica in Europa, non solo in Italia, a partire dal 1874 e durò fino al 1896 (in Italia fino al 1898, al tempo dei tumulti di Milano innescati dall'aumento dei noli marittimi per il trasporto di frumento).

Per un quarto di secolo i prezzi agricoli conobbero una costante discesa e dalle campagne dovettero partire in media, ogni anno, mezzo milione di contadini poveri, che non parlavano italiano, bensì un dialetto stretto, talvolta incomprensibile agli italiani di altre regioni. La crisi aveva una causa molto semplice. Dall'America latina e dagli USA arrivava frumento coltivato per la prima volta con macchine agricole su estensioni sconfiniate. La carne, fino all'invenzione delle navi frigorifero, era inscatolata o ridotta a concentrato per brodo secondo il metodo Liebig. Con le navi frigorifero,

la carne arrivava sui mercati europei a prezzi notevolmente inferiori a quelli della carne locale, ottenuta da animali che esigevano stabulazione e perciò la raccolta del foraggio impiegato nell'inverno. Occorreva attuare una ristrutturazione dell'agricoltura europea per differenziare i suoi prodotti, e così renderli competitivi con quelli americani.

Sul piano politico in Italia avvenne il passaggio dalla destra alla sinistra storica, ossia dal predominio del ceto agrario alla borghesia dell'industria. Cavour, che aveva promosso l'unificazione italiana, apparteneva al ceto agrario e si era ben guardato dal favorire l'industrialismo per timore di inevitabili problemi sociali capaci di turbare un equilibrio politico molto precario. Con Agostino Depretis e poi Francesco Crispi inizia il predominio della sinistra storica, caratterizzato dall'ammirazione dei risultati tedeschi avvenuti sotto il regime di Bismarck mediante lo sviluppo della produzione industriale e una dose massiccia di anticlericalismo, che non costava nulla e si riteneva fosse in grado di sottrarre consensi ai partiti moderati da una parte e a quelli radical-socialisti in rapido sviluppo, dall'altra. In questa situazione, i cotonieri Crispi dettero vita al "Corriere della sera", creato a tutela dei nuovi interessi industriali. L'ammirazione per la Germania bismarckiana suggeriva di allestire un esercito e una marina militare capaci di garantire l'espansione coloniale. Il risparmio nazionale perciò veniva raccolto e investito nell'industria siderurgica e cantieristica, abbandonando a se stesso il settore agrario, apparso perdente. Toccava ai cattolici, ormai all'opposizione e organizzati dall'Opera dei Congressi, provvedere al settore agricolo con micro-iniziativa come cooperative di consumo e di produzione, casse rurali, banche mutue, giornali popolari, assistenza scolastica e sindacale. In modo molto naturale queste attività maturarono la riflessione e i suggerimenti confluiti nella nota enciclica di Leone XIII intitolata "Rerum Novarum", rimasta la pietra di fondazione della dottrina sociale cattolica. Il problema posto dagli emigranti rientrava tra questi compiti.

L'emigrazione in America e in Australia avveniva con partenze dall'intera Europa, ma specialmente da quella meridionale più caratterizzata da problemi agrari come Spagna, Portogallo, Italia. I primi due paesi avevano Stati di riferimento parlanti la lingua degli emigranti, non così gli italiani, che giungevano in America senza alcuna preparazione. Venivano chiamati "negri bianchi" e suscitavano terrore e fastidio perché apparivano selvaggi, incapaci di comunicare, subito arruolati dalla malavita locale. Le poche chiese cattoliche degli USA allora esistenti erano frequentate da irlandesi, che da sempre mantenevano i sacerdoti con un soldino versato dai fedeli all'inizio della Messa: ma anche ammettendo che gli emigrati italiani avessero voluto frequentare quelle chiese, non avevano il soldino per il mantenimento dei sacerdoti. Il papa Leone XIII appariva sensibile anche a



questo problema. Chiese al vescovo Scalabrini, incaricato della pastorale degli emigranti, di fare qualcosa. Scalabrini gli presentò la giovane suora di Sant'Angelo Lodigiano, subito apparsa in possesso di notevole comprensione dei problemi e di attitudine alle relazioni umane. La Cabrini perciò fu ricevuta in udienza dal papa che le consigliò un viaggio di esplorazione negli USA.

Il primo viaggio avvenne nel 1889. L'America fu attraversata da New York a Chicago. La società americana era una società aperta: i problemi possono e devono trovare una soluzione per non inceppare lo sviluppo ulteriore. La Cabrini aveva idee e *management* per realizzare i progetti, le autorità dovevano investire il denaro necessario per le strutture, sempre col concorso degli assistiti e dei cittadini abbienti in grado di valutare l'utilità dell'intervento. Fu così che sorsero scuole in cui si insegnava l'inglese e l'italiano, più tardi anche il pianoforte; mense economiche e scuole di cucito; ospedali che ora sono diventati le cliniche di lusso *Columbus* o centri famosi della ricerca medica; asili e orfanotrofi. Le realizzazioni della Cabrini furono sorprendenti: il papa Leone XIII era entusiasta di una suora che aveva fatto per gli emigranti più di tutti i governi italiani dal 1861 al 1914. Durante i viaggi in transatlantico, la Cabrini non mancava di chiedere al capitano il permesso di tenere una conferenza informativa circa i suoi progetti ai viaggiatori di prima classe, che evidentemente non mancavano di aiutare una donna minuta, sorridente, irresistibile. Una volta la Cabrini incontrò anche il d'Annunzio tra i viaggiatori di prima classe. Non credo che la Cabrini avesse il tempo o il desiderio di leggere i romanzi allora alla moda del poeta immaginifico, ma certamente conosceva qualcosa della vita futile che conduceva. Gli chiese se non trovava assurdo quello stile di vita. Il d'Annunzio, probabilmente sincero, rispose che in caso diverso pochi l'avrebbero preso in considerazione.

Nel 1909 la Cabrini ricevette la cittadinanza americana e l'accettò, non trovando in quella società i pregiudizi presenti nella società italiana divisa in classi rigide. Essa morì nel 1917, divenendo pochi anni dopo la prima santa americana canonizzata. Si raccontano alcuni episodi significativi della sua personalità. Certamente trovava stimolante il viaggio di esplorazione, il confronto con problemi da avviare a soluzione, la sfida di ciò che appare difficile senza avere tempo per inutili smancerie, spesso luoghi comuni che si ripetono con scarsa convinzione. In partenza con un gruppo di suore, una di queste cominciò a tirar fuori la nostalgia e il dolore di dover abbandonare la patria, il luogo natio ecc. La Cabrini reagì immediatamente: "Rimanga, rimanga qui" e non la prese con sé. Era un'epoca di entusiasmo per le missioni, come testimonia l'azione di san Giovanni Bosco che stravedeva per la Patagonia e leggeva con vero rapimento le lettere entusiaste dei suoi salesiani che approfittavano dei

momenti liberi per compiere le prime ascensioni certificate sulle Ande meridionali, con le opportune ricognizioni topografiche per disegnare carte più accurate. Col passare del tempo, alcuni di quegli emigrati fecero fortuna divenendo i benefattori più convinti delle iniziative della Cabrini capace di dimostrare che la repressione della delinquenza è molto più costosa delle iniziative volte a stornare le persone da scelte malavitose. Gli emigrati inviavano in patria lettere con qualche dollaro, depositato all'ufficio postale a un interesse dello 0,25% e perciò valuta pregiata ottenuta dallo Stato italiano a costi irrisori. Furono quelle rimesse di denaro degli emigrati a finanziare la trasformazione industriale del paese e la stabilità politica dell'età giolittiana, fino alle follie della Prima guerra mondiale.

**La borghesia al potere** Occorreva che in maggioranza gli italiani rimanessero dispersi in campagna, non importava se sotto l'influsso della Chiesa, perché non avevano diritto di voto. Il troppo ripetuto slogan di Cavour "libera Chiesa in libero Stato", si doveva intendere nel senso che solo l'alta borghesia dei possidenti e della burocrazia godeva i benefici dell'unità italiana. De Sanctis interpretò lo slogan affermando che lo Stato, in quel momento, era tutto e la Chiesa niente: la libertà della Chiesa andava intesa come la libertà del girarrosto che presenta alla fiamma la parte non ancora ben cotta del pollo.

**L'epopea risorgimentale** Il possesso dei mezzi di comunicazione sociale e del potere politico permise alla borghesia italiana di creare l'epopea risorgimentale. Vittorio Emanuele II, Cavour, Garibaldi, Mazzini furono presentati come fratelli un poco rissosi tra loro, ma uniti quando si trattava di fare l'Italia. I sovrani spodestati, in primo luogo Ferdinando II e il papa Pio IX, furono bollati da una campagna di denigrazione sistematica che non ammetteva margini di incertezza. In questo modo si è giunti alla *vulgata opinio* circa Pio IX. Sia gli storici di tradizione liberale (per esempio Spadolini), sia gli storici della Chiesa (per esempio Martina e Aubert) sono concordi nell'affermare che Pio IX era un buon uomo, anche un santo per chi si interessi a questo aspetto di una personalità pubblica, ma politicamente, nel migliore dei casi, fu uno sprovveduto; nel peggiore, un nemico dell'unità italiana, astioso e vendicativo.

**Sviluppi dell'Opera dei Congressi** Dal 1889, fu presidente dell'Opera dei Congressi il veneziano Giovanni Battista Paganuzzi, rimasto in carica fino al 1902. Il Paganuzzi era un esponente dell'intraprendente gruppo veneto e la sua presidenza voleva caratterizzarsi per l'obbedienza al papa e per il mantenimento del *non expedit*, ossia non partecipare alle elezioni generali;

per la volontà di radunare tutti i cattolici in una sola organizzazione, l'Opera dei Congressi; e per il proposito di allargare la base popolare del movimento. La seconda sezione dell'Opera, destinata alle opere sociali, fu presieduta dal 1895 al 1904 da Stanislao Medolago-Albani di Bergamo. Al congresso cattolico di Milano del 1897 risultarono esistenti 921 società operaie, 705 casse rurali, 24 banche popolari cattoliche. In gran parte controllati dai cattolici erano il Banco di Roma e il Banco Ambrosiano di Milano che assunsero grande importanza dopo il 1900.

**Tensioni all'interno dell'Opera dei Congressi** Dopo il congresso di Milano (1897), nell'Opera dei Congressi cominciarono ad apparire tendenze centrifughe soprattutto per iniziativa dei giovani, nati dopo il 1870, per i quali la questione di Roma aveva scarso significato: i giovani non capivano perché un movimento, che aveva la forza di un grande partito politico, non intervenisse nella direzione del paese. Dal 1893, la "Rivista internazionale di scienze sociali", animata da Giuseppe Toniolo, ebbe il compito di sprovvincializzare i cattolici italiani entrati in contatto con le realizzazioni dei cattolici belgi, tedeschi e francesi. Ormai si cominciava a parlare di "democrazia cristiana" in un senso diverso dal passato. Infatti, il termine "democrazia" era stato usato come sinonimo di rivoluzione, di sovvertimento dell'ordine costituito, mentre ora tendeva ad assumere il significato di accettazione del sistema parlamentare fondato sui partiti che radunano il consenso popolare per sottoporre al Parlamento il programma promesso agli elettori. In questa direzione si muoveva il giovane sacerdote marchigiano Romolo Murri. Nel 1896 questi fondò la rivista "Vita nova" e nel 1898 la rivista "Cultura sociale", intese come centri propulsori di idee per formare il patrimonio ideale del futuro partito di cattolici.

**I liberali in difficoltà** Nel 1898, i cattolici formavano una forza politica importante e i dibattiti apparivano tanto maturi da oltrepassare i ristretti confini del mondo cattolico: i liberali cominciarono a temere gli sviluppi di quel movimento. Il Sonnino, nell'articolo *Torniamo allo Statuto*, riteneva i cattolici nemici dello Stato liberale come i socialisti; il Giolitti, invece, intravedeva la possibilità di allearsi col movimento cattolico, secondo una linea che aveva trovato pratica applicazione in numerosi casi di elezioni amministrative, per esempio a Milano nel 1895, dove l'alleanza tra cattolici e liberali moderati aveva battuto la coalizione di radicali e socialisti. Il divieto di partecipare alle elezioni generali turbava i liberali suscitando il sospetto che la Santa Sede volesse accelerare la crisi dello Stato liberale, per assumere il potere politico, e solo in seguito combattere i socialisti. Di Rudinì fece intensificare dai prefetti la repressione delle iniziative cattoliche, cercando l'alleanza con i liberali più anticlericali. Nel 1898,

dopo i tumulti di Milano repressi con vera ferocia dall'esercito e costati oltre ottanta morti, anche le organizzazioni cattoliche furono sospese, ma fin dall'agosto cominciarono a riformarsi perché, dopo la grande paura del governo, si comprese la tendenza moderata dell'azione dei cattolici. Nel congresso di Ferrara del 1899, i giovani furono invitati a non prendere la parola per non accrescere le divisioni affiorate in un momento che appariva ancora carico di tensioni. Il Murri, tuttavia, insisteva per una decisa azione contro lo Stato liberale, mentre Filippo Meda e altri moderati lombardi sostenevano che lo Stato, purché cambiasse il suo atteggiamento verso i cattolici, andava accettato: l'astensione dalle elezioni era un fatto transitorio e quando fosse giunto il momento opportuno, i cattolici avrebbero utilizzato le strutture statali per attuare una politica più equa.

**Fine dell'Opera dei Congressi** Nel 1900, il congresso dei cattolici si tenne a Roma: anche qui si evitò la frattura tra "vecchi" e "giovani". Dal congresso di Roma nacquero le unioni professionali ossia il nucleo dei futuri sindacati bianchi. Il Murri ritenne giunto il momento per far nascere il partito politico, ma la Santa Sede gli fece capire che solo il papa poteva prendere quella decisione. Infatti, nel 1901, l'enciclica *Graves de comuni* annacquò il progetto del Murri, ordinando che tutta l'azione dei cattolici rientrasse nell'alveo dell'Opera dei Congressi. Il Murri rispose intensificando la sua opera di organizzazione fondando un nuovo giornale "Il domani d'Italia". Sorsero nuove associazioni sindacali, in concorrenza con quelle socialiste, rifiutando la concezione assistenziale e caritativa della precedente azione dei cattolici in campo sociale. L'Opera dei Congressi entrò in una fase di crisi acuta, perché o riassorbiva il movimento della "democrazia cristiana" o si scioglieva permettendo la nascita del nuovo partito. Il Paganuzzi si dimise perché incapace di accettare mutamenti nella direzione dell'Opera dei Congressi. Al suo posto fu nominato Giovanni Grosoli, fondatore di "Avvenire d'Italia", il giornale cattolico di Bologna e del Piccolo Credito Romagnolo. Questi fallì il tentativo di condurre il Murri su posizioni più moderate. Il Murri stesso cercò di forzare i tempi, ma nel 1903 Leone XIII morì e gli successe il patriarca di Venezia Giuseppe Sarto, il papa Pio X, che ritenne più urgente occuparsi di problemi pastorali, preoccupato dell'integrità della dottrina cattolica. Nel 1904 la situazione divenne tanto acuta che il papa decise lo scioglimento dell'Opera dei Congressi.

**La riunificazione tedesca** L'altro grande avvenimento politico nella storia europea del XIX secolo fu la riunificazione tedesca. Nel giro di un decennio, tra il 1860 e il 1870, dopo l'arrivo al potere di Otto von Bismarck come cancelliere del regno di Prussia, mediante tre guerre, contro la

Danimarca nel 1864 per rivendicare il possesso del ducato di Schleswig-Holstein, nel 1866 contro l’Austria per stabilire l’egemonia su tutti i Tedeschi e nel 1870 contro la Francia per il possesso di Alsazia e Lorena, la Germania raggiunse la sua massima estensione. A Versailles, nel gennaio, i sovrani dei principali Stati tedeschi offrirono la loro corona al Kaiser Guglielmo I fondando così il Secondo Reich tedesco. La guerra franco-prussiana fu il capolavoro militare di Helmut von Moltke che in tempi brevissimi poté radunare l’esercito e compiere degli avvolgimenti tattici così estesi da intrappolare numerosi corpi d’armata francesi. Si trattava della famosa “guerra lampo” in grado di risolvere i conflitti nel giro di poche settimane, la possibilità di “proseguire la politica con altri mezzi” come diceva il suo teorico von Clausewitz. Bismarck rimase al potere fino al 1890. Il regime tedesco era autoritario, non dispotico. Il Parlamento aveva un potere consultivo, non deliberativo, perché il cancelliere rispondeva davanti all’imperatore, non davanti al Parlamento. Tuttavia esistevano i partiti politici. Nel 1875 i due partiti di orientamento socialista si unirono nel programma di Gotha, mettendo da parte la rivoluzione del proletariato con la presa del potere in modo rivoluzionario. Perciò in Germania si cominciò a parlare di socialdemocrazia. In Germania i cattolici erano circa il 40% della popolazione, concentrati in Renania e in Baviera e sotto l’azione di un famoso *leader* Windhorst si raggrupparono in un partito denominato *Zentrum* che sapeva opporsi ai provvedimenti voluti dal Bismarck con notevole abilità. Nel 1873 e per la durata di cinque anni, il governo tedesco scatenò una durissima polemica contro i cattolici diretta contro le loro attività sociali, essenzialmente scuole e casse di risparmio. Fu inventato il pomposo nome di *Kulturkampf* con ispezioni alle scuole cattoliche, deposizioni di vescovi, vessazioni di polizia nei confronti della stampa cattolica. Quando alle elezioni i socialdemocratici ebbero un significativo aumento di voti, la campagna persecutoria nei confronti dei cattolici un poco alla volta cessò e il governo si accorse di aver scelto un capro espiatorio sbagliato. Poiché la Germania ha sempre avuto la struttura di Stato federale, le scuole cattoliche uscirono dalla tempesta rafforzate, con standard di insegnamento migliori rispetto agli altri *Länder*. Verso la fine del secolo, la Germania conobbe uno straordinario sviluppo industriale tanto da avvicinarsi alla Gran Bretagna e in alcuni campi a superarla. Per spuntare le armi dei socialdemocratici, Bismarck fece approvare alcune leggi sociali come quindici giorni di ferie pagate, la cassa contro incidenti e malattie e soprattutto la pensione al termine del periodo lavorativo che smorzarono molte punte del sindacalismo più battagliero: se lo Stato fosse venuto meno, gli operai avrebbero avuto qualcosa da perdere oltre le loro catene. Tutto questo avveniva nel paese europeo che possedeva l’esercito più numeroso e più efficiente, ma senza possedere una marina militare tale

da impensierire la Gran Bretagna. Quando il giovane Kaiser Guglielmo II, nipote per via di madre della regina Vittoria d'Inghilterra, decise di congedare il Bismarck che non dava spazio alla sua passione per le costruzioni navali, la politica europea subì un radicale cambiamento. Subito la Francia stabilì una Cordiale Intesa con la Russia e appianò i conflitti coloniali con la Gran Bretagna, che a sua volta aderì al patto russo-francese che ricevette il nome di Triplice Intesa. Alla Germania rimase la possibilità di una stretta alleanza tra Germania e Austria, alla quale aderì nel 1882 anche l'Italia: il patto ricevette il nome di Triplice Alleanza.

**La Chiesa in Italia** Appare evidente l'attenzione del papa Leone XIII per la situazione della Chiesa in Italia. Apparentemente non furono compiuti passi significativi per la soluzione del conflitto tra Chiesa e Stato, nei fatti furono poste le basi per risolverlo, in primo luogo mediante lo svecchiamento della cultura ecclesiastica, poi mediante la formazione di un laicato cattolico maggiormente consapevole dei suoi diritti e dei suoi doveri. In ogni caso rimane un titolo di merito altissimo l'aver promosso quella multiforme attività che va sotto il termine di *Opera dei Congressi* che nel momento del maggior sviluppo si suddivise in *Opere di culto*, *Sezione sociale*, *Unione elettorale*, *Arte e Scuola cattolica*. L'Opera dei Congressi, così denominata perché circa ogni due anni indiceva un congresso nazionale per indicare i progressi fatti e i problemi emersi, terminò le sue attività nel 1904, l'anno successivo la morte di Leone XIII, quando sembrava ormai prossima la formazione di un partito di cattolici, anche se le attività degli ultimi anni furono turbate da crescenti tensioni tra vecchi e giovani, tra prudenti e audaci, tra conservatori e progressisti, indice di divaricazioni tra i cattolici non più colmate dall'attività dell'Opera dei Congressi.

**L'Anno Santo del 1900** Nonostante i conflitti ancora aperti l'Anno Santo del 1900 fu ben visto sia dal papa, che poté dimostrare la crescente influenza della Chiesa sulla vita contemporanea, testimoniata dalla presenza di almeno 600.000 pellegrini giunti da ogni parte del mondo, sia da parte dello Stato italiano che ribadiva la sua forza, la stabilità, il progresso conseguito anche mediante le strutture recettive di buona qualità predisposte per quell'evento. D'altra parte si sapeva che a parole il conflitto era durissimo, ma che nei fatti si era sempre trovata la combinazione, il compromesso, l'aggiustamento per risolvere i problemi reali. Leone XIII raggiunse l'età veramente avanzata di novantatré anni e morì il 20 luglio 1903, circondato da un rispetto e da una ammirazione universali. Certamente lo sviluppo delle ferrovie favorì lo spostamento di masse ingenti di visitatori, tuttavia il viaggio a Roma compiuto per vedere e

ascoltare il successore di Pietro assunse con Pio IX e Leone XIII un aspetto plebiscitario, anche perché i papi apparivano circondati dall'aureola di prigionieri nel Vaticano.

## CAPITOLO DICIANNOVESIMO

**Sommario** *Fino al 1914, la parte più ricca d'Europa riteneva di vivere in un'età fortunata, più tardi definita belle époque dai francesi che pensavano d'esserne gli artefici più consapevoli. Il realtà si stava preparando l'età del caos.*

*Da circa quarant'anni in Europa non c'erano state guerre, ma nessuno poteva dire che fossero stati anni di pace. Eserciti e flotte erano in cima alle attenzioni dei governi. Le officine Krupp di Essen producevano cannoni sempre più potenti; nel 1905 i cantieri inglesi vararono la più poderosa corazzata, più veloce delle navi avversarie, irta di cannoni monocalibro che colpivano più lontano, con fasciature d'acciaio che dovevano renderla invulnerabile alla linea di galleggiamento. Oggi appare incredibile ciò che avvenne a quel tempo: era stata decisa la costruzione di quattro corazzate della stessa classe, ma a furor di popolo ne furono costruite otto, a seguito della legge Two Powers Act, che ordinava alla marina britannica di possedere un numero di navi doppio rispetto ai potenziali avversari. Era la risposta forte alla decisione tedesca di costruire una flotta d'alto mare comprendente quaranta corazzate e sessanta incrociatori. Nel frattempo era avvenuto il primo esperimento di volo di un biplano a motore, un nuovo strumento subito adibito a impieghi militari, destinato a rendere obsolete le grandi navi da battaglia, se non avessero avuto una propria forza aerea. Anche il sottomarino armato di siluri si rivelerà un'arma micidiale contro le navi.*

*Col passare del tempo ci siamo accorti che la fine della vecchia Europa è avvenuta nel corso della Prima guerra mondiale. Preparata come se dovesse essere una guerra lampo, si trasformò, dopo il primo mese di combattimenti mobili, in una guerra di posizione, che mirava al logoramento dell'avversario: un cerchio insuperabile posto intorno alla Germania, all'Austria e alla Turchia in attesa che esaurissero le loro riserve. In realtà crollarono gli anelli più deboli dei due schieramenti avversari. Tuttavia, il risultato fu un logoramento generale di tutte le potenze europee. Il governo italiano, contro il parere del suo maggiore statista, Giovanni Giolitti, decise d'intervenire nel conflitto, nel 1915, a fianco della Triplice Intesa (Gran Bretagna, Francia, Russia). Fu un colpo di Stato della corona che non aveva il consenso della maggioranza né in*

*Parlamento né sulle piazze e che in seguito favorirà l'avvento al potere del più rumoroso tra gli interventisti, Mussolini.*

*Il 1917 fu l'anno cruciale della Prima guerra mondiale. A marzo in Russia, nel corso di una settimana, cadde il regime zarista. Seguì il caos politico e militare che permise a Lenin, Trotzki e Stalin la presa del potere a novembre (a ottobre secondo l'antico calendario). A dicembre il nuovo regime comunista si arrese ai Tedeschi, si ritirò dalla Polonia e dagli Stati baltici, consegnò l'Ucraina ai Tedeschi che trasferirono gran parte dell'esercito sul fronte occidentale. La decisione tedesca di impiegare i sottomarini contro il naviglio mercantile in arrivo e in partenza dalle isole britanniche, senza discriminare le navi neutrali, provocò ad aprile la dichiarazione di guerra degli Stati Uniti che inviarono aiuti poderosi agli Stati alleati, mobilitando tutta la loro immensa forza industriale. Ad agosto, il papa Benedetto XV lanciò un famoso appello perché cessasse "l'inutile strage", ma nessuno lo prese sul serio; a ottobre avvenne il disastro militare di Caporetto: l'esercito italiano fu a un passo dalla sconfitta. Le successive offensive militari tedesche lanciate in primavera non piegarono le forze alleate e in autunno fu scatenata l'offensiva militare dell'Intesa che, al contrario, ebbe successo. A novembre 1918 avvenne la resa austriaca e tedesca.*

*A Parigi iniziarono le trattative di pace, ma le sue clausole furono dettate dall'odio, dalla paura, dal risentimento, dal nazionalismo esasperato, dal desiderio di vendetta. Per questi e per tanti altri motivi non fu una pace giusta, e tutti ora concordano nell'ammettere che furono gettati i semi della Seconda guerra mondiale. Particolarmente inique le decisioni circa la riparazione dei danni di guerra a carico dei paesi aggressori, perché si trattava di clausole impossibili da adempiere e da controllare. Frattanto in Russia, trasformata in Unione delle Repubbliche Socialiste Sovietiche, furono tentati alcuni esperimenti di ingegneria sociale tra i più brutali mai concepiti: a un popolo di contadini fu ordinato di consegnare le terre e gli animali a fattorie collettive, di trasferire le risorse al settore dell'industria pesante e di iniziare subito la produzione di armi. La repressione della reale o presunta dissidenza interna condusse alla creazione di una immane catena di campi di concentramento, per costringere i nemici di classe a costruire il nuovo sistema con tutte le loro forze, vita compresa. Il nuovo regime fu definito "totalitarismo di massa" e i suoi metodi furono prontamente imitati da altri due regimi totalitari che andarono al potere in Italia e in Germania, ossia fascismo e nazismo.*

*Mussolini guidò il risentimento italiano nei confronti dei trattati di Parigi che, secondo i nazionalisti, avrebbero mutilato le ali della vittoria italiana. Il nuovo regime dava voce al risentimento dei reduci e dei mutilati di guerra, ritornati dal fronte senza adeguate ricompense al loro sacrificio;*



*ma soprattutto dava voce a coloro che, molto confusamente, volevano il trionfo del moderno, della velocità, contro il vecchiume dei musei, delle tradizioni. Il filosofo Giovanni Gentile tentò di ricondurre il movimento fascista entro l'alveo di una filosofia della storia di tipo idealistico, ma si trattò di una bardatura estranea a un movimento rimasto sostanzialmente confuso. Fu in primo luogo un arrembaggio ai posti di potere, ma ben presto la nuova élite dovette fare i conti coi poteri economici, con la monarchia e perfino con la Chiesa cattolica che conservava grande prestigio in Italia.*

*I modelli sovietico e fascista ebbero per Hitler grande importanza perché gli fornirono i precedenti per organizzare la presa del potere. Il nazismo non ha alcuna dignità culturale: è un movimento regressivo, mitologico, fondato su folli risentimenti cresciuti all'indomani della ratifica del trattato di Versailles. Hitler fu diabolicamente abile quando si trattò di stringere nella sua rete i poteri forti della Germania, quello economico e quello militare, acquistando un'autorità personale pari solamente a quella di Stalin e subito impiegata per preparare la Seconda guerra mondiale, che doveva cancellare l'onta della sconfitta tedesca nella guerra precedente. Ora sappiamo che quella catastrofe ebbe la sua genesi nel tracollo mondiale dell'economia di mercato iniziata nell'ottobre dell'anno 1929.*

*L'aumento di produzione industriale degli Stati Uniti, avvenuto durante la guerra, innescò un decennio di pericolosa euforia economica. Le industrie che sfornavano automobili, elettrodomestici, macchine agricole ecc. gonfiò le vendite a rate, la speculazione finanziaria in borsa, trascinando nel vortice di un affarismo senza regole anche le banche che trascurarono le più elementari misure di prudenza. La chiusura di molte industrie, che non riuscivano più a vendere o a recuperare i crediti, travolse anche le banche: le azioni di Wall Street non ebbero più acquirenti e subito ci furono sei milioni di disoccupati, saliti a dodici qualche mese dopo il famoso venerdì nero di Wall Street. Non avendo più denaro da spendere gli americani non acquistavano la seta di Cina e Giappone, il cacao del Ghana, il caffè del Brasile, le banane del Costarica, i macchinari di precisione della Germania, le mode della Francia e perciò la crisi fu mondiale. Mentre l'economia di mercato sembrava far bancarotta, il primo piano quinquennale sovietico sembrava conoscere un successo inedito. In realtà ora sappiamo che le cifre del Gosplan sovietico erano a dir poco fantasiose e che ci furono milioni di morti per fame; che i macchinari e perfino gli stabilimenti erano di costruzione americana; che la lotta per il potere nell'Unione Sovietica travolse quasi tutti coloro che avevano fatto la rivoluzione e che il sistema poteva reggersi solo sul terrore. Per tempi brevi, tuttavia, l'indebolimento delle democrazie occidentali, Francia e Inghilterra, fu gravissimo e permise il rafforzamento di Hitler. In*

*Germania, tra il 1933 e il 1938, avvenne il riarmo che tolse dalle piazze i disoccupati giovani, il pieno impiego con la decisione di realizzare colossali lavori pubblici (in particolare circa tremila chilometri di autostrade in cemento armato) e con la produzione in quantità illimitata di carri armati, aerei e sottomarini. Negli Stati Uniti avvenne qualcosa del genere col programma del New Deal del presidente Franklin Delano Roosevelt, coronato dal successo perché, fin dal 1936, la produzione americana raggiunse il livello del periodo precedente la crisi. Sia pure in scala molto minore, un risultato del genere fu raggiunto in Italia con l'istituzione dell'IRI, un ente che con denaro statale rilevava le grandi aziende in crisi per risanarle e poi rivenderle ai privati. Per questi motivi il panorama politico dal 1929 al 1939 appariva sempre più fosco e sempre meno favorevole alle democrazie occidentali. Ritenendo d'aver in pugno la situazione, dal 1935 in poi i regimi fascista e nazista si avvicinarono tra loro decidendo di passare all'azione. Ci fu l'infelice guerra in Etiopia, contro uno dei pochi Stati africani indipendente da millenni, poverissimo, privo di risorse minerarie che ne giustificassero l'occupazione; poi ci fu il ritorno dell'esercito tedesco in Renania nel 1936; l'occupazione nazista dell'Austria nel 1938, seguita dallo smembramento della Cecoslovacchia verso la fine di settembre; infine la crisi polacca in seguito agli accordi tra Ribbentrop e Molotov dell'agosto 1939. Seguì l'attacco tedesco a quell'infelice paese che fu spartito con l'Unione Sovietica, facendo precipitare l'inizio della Seconda guerra mondiale.*

*Fino al maggio 1940 Francia e Inghilterra, non potendo attaccare, cercarono di rafforzarsi. Le armate tedesche compirono operazioni spettacolari con poche perdite. Anche l'attacco in occidente ebbe successo: nel giugno 1940 la Francia dovette arrendersi a discrezione del vincitore. Fortunatamente, l'Inghilterra poté salvare il suo esercito, ma per tutta l'estate fu bombardata in modo orribile, ma senza mostrare alcun cedimento. Nel 1941, a giugno, avvenne quello che sembrò l'errore fondamentale di Hitler, ossia l'apertura del fronte orientale contro l'Unione Sovietica prima d'aver piegato militarmente la resistenza britannica, che intanto conduceva con successo la guerra in Africa contro l'Italia. Gli studi più recenti hanno dimostrato che non fu errore bensì necessità, perché Stalin aveva preparato una grandiosa offensiva contro Hitler con molte probabilità di successo. Perciò Hitler fu costretto ad attaccare per cogliere l'esercito sovietico in una situazione di crisi tattica. Il Giappone in preda a un bellicismo folle, nel dicembre 1941 attaccò la flotta americana radunata nella base di Pearl Harbor nelle Hawaii e per sei mesi si cullò nella persuasione di poter vincere la guerra, ma poi iniziarono le grandi sconfitte, come avvenne ad Hitler che, dopo gli apparenti successi del 1941, passò alla cocente sconfitta di Stalingrado,*

*nel gennaio 1943, con la perdita di un gruppo di Armate. La guerra era virtualmente finita e solo la folle determinazione di Hitler riuscì a farla durare fino al maggio 1945, in un crescendo di orrori legati al progetto di distruggere gli ebrei presenti in Europa.*

*Nell'epoca della tecnica e delle ideologie forti, quelle cioè che ritengono di avere la propria conferma nella storia del futuro che sicuramente andrà nel verso da loro intuito, anche l'arte e gli artisti furono travolti dall'utopia di poter creare un uomo nuovo, una società giusta, fatta di uguali che potessero aspirare a una felicitàmondana, dal momento che la felicità eterna era stata esclusa dall'orizzonte umano. Il grande esperimento politico e sociale tentato nell'Unione Sovietica affascinò artisti, scrittori e intellettuali. L'ideologia marxista assegnò a tutti il compito di realizzare la rivoluzione coi mezzi a loro disposizione. L'artista perciò doveva essere un uomo impegnato non a soddisfare lo snobismo e la pseudocultura della borghesia ricca e annoiata, che col denaro poteva procurarsi una corte di giullari plaudenti, bensì aggredire gli sfruttatori del proletariato. In questo senso, l'opera artistica più emblematica del Novecento rimane quella di Pablo Picasso. A quindici anni egli dipingeva con la sicurezza e la maestria dei più grandi pittori del passato; in seguito, per tutta la vita, si sforzò di dipingere come i bambini. Un giorno chiesero a Lenin chi avrebbe fornito la corda per impiccare tutti i capitalisti e Lenin rispose prontamente che l'avrebbero fornita i capitalisti i quali, pur di far denaro, non avrebbero esitato a vendere l'anima al diavolo. Così avvenne per i dipinti di Picasso che entrarono, profumatamente pagati, nelle collezioni d'arte dei grandi capitalisti, che pure con la sua arte si proponeva di distruggere. Lo schieramento a sinistra di artisti e letterati ha prodotto, peraltro, molti casi di falsa coscienza. Nei paesi dove il marxismo arrivò al potere fu subito attuato un conformismo o manierismo di sinistra che ha impedito ad autentici grandi artisti di esprimersi, mentre nei paesi rimasti capitalisti, il conformismo di sinistra ha impedito all'arte di conservare la sua azione profetica di denuncia del falso dovunque si annidi, per esempio anche in quelle strutture di violenza al potere nell'Unione Sovietica. Naturalmente, nei paesi dominati da fascismo e nazismo sorsero strutture simmetriche, ma di segno contrario, a quelle sovietiche, a celebrazione di regimi disumani.*

*Nel gennaio 1945, quando la caduta del regime di Hitler appariva questione di mesi, a Jalta sul mar Nero avvenne un incontro tra i rappresentanti delle maggiori potenze e, in qualche modo, il mondo si trovò diviso tra due sfere di influenza. In Europa, tra Stettino sul mar Baltico e Trieste sul mar Adriatico, calò, come disse Churchill in un suo celebre discorso americano, una cortina di ferro che divideva un occidente, sostanzialmente filoamericano, e un oriente tendenzialmente*

*filosovietico, anche perché le capitali di Germania, Polonia, Austria, Ungheria, Romania, Bulgaria e Cecoslovacchia erano state occupate dall'Armata Rossa e nessuno poteva sloggiarla. Nell'Europa occidentale, in Francia e in Italia, esistevano partiti comunisti molto forti. Gli USA promossero un patto militare difensivo, denominato NATO, che riuniva i paesi affacciati sul Mediterraneo e sull'oceano Atlantico, e più tardi quello denominato SEATO, che raggruppava le forze dei paesi del sud est asiatico: in cambio di aiuti economici, quei paesi si impegnavano a ostacolare l'espansione del comunismo nel mondo. Il blocco sovietico, oltre ai già citati paesi dell'Europa orientale, poteva contare sulla Jugoslavia del maresciallo Tito, che aveva liberato il suo paese senza ricorrere all'Armata Rossa, e sulla Cina, dove le armate comuniste di Mao Tse-dong apparivano in grado di travolgere la resistenza dei nazionalisti di Chiang Kai-shek, sostenuti dagli USA. La Corea, la Germania e l'Austria erano state divise tra le due superpotenze. Ciascuno dei due blocchi riteneva di possedere la chiave del futuro e perciò apparivano divisi tra loro ideologicamente: la politica tendeva a configurarsi come una missione in luogo di conservare l'aspetto di arte del possibile, del buon governo, della tolleranza.*

*Non si deve dimenticare che il mondo uscito dalla Seconda guerra mondiale conobbe un lunghissimo periodo di ininterrotto sviluppo economico, dal 1945 al 1973, con crescita di benessere, occupazione, commerci, viaggi. Il blocco occidentale, retto dalla logica dell'economia di mercato, ne ricavò i maggiori benefici; il blocco orientale, guidato da un'economia di piano, mostrò efficienza solo nel settore militare (per qualche tempo i missili sovietici ebbero una reale superiorità su quelli americani). Nell'Asia del sud est non ci fu mai pace: le armate di Mao Tse-dong combatterono fino al 1949 contro le armate nazionaliste di Chiang Kai-shek, costrette a rifugiarsi nell'isola di Formosa, al riparo della flotta americana. Nel Viet Nam, la guerriglia contro le truppe francesi proseguì fino alla loro sconfitta a Dien Bien Phu nel 1954. In Corea, il governo comunista della Corea del nord scatenò, nel 1950, la guerra contro la Corea del sud, sostenuta dagli USA. Dopo alcuni mesi, uno sbarco americano permise di arrestare l'avanzata, ma la successiva decisione di entrare nella Corea del nord indusse la Cina a un intervento di massa. La pace fu siglata nel 1953 riportando il confine al 38° parallelo. La guerriglia ai danni del Viet Nam del sud indusse gli USA a inviare consiglieri militari e poi truppe in quel paese fin dal 1956. Dieci anni dopo, il corpo di spedizione americano era giunto a mezzo milione di soldati, impegnati in una strana guerra non dichiarata, con bombardamenti pressoché inutili, che per la prima volta non ebbero il consenso dell'opinione pubblica interna, allarmata dal continuo stillicidio*

*di morti (nel corso del lungo conflitto essi furono più di cinquantamila). Il nuovo presidente degli USA, Nixon, eletto nel 1968, fu costretto a trattative lunghe e difficili, concluse con un colpo d'ariete operato dal regime del Viet Nam del nord ai danni di quello del sud, che ormai non aveva più alcuna protezione internazionale (1973). Nel frattempo, era emersa la contrapposizione tra URSS e Cina, iniziata nel 1960 e divenuta clamorosa nel 1968, quando sembrò possibile una guerra tra i due paesi comunisti, lungo l'Ussuri, un affluente del fiume Amur. Una crisi molto acuta c'era stata anche nel 1962 quando Cuba, dove era andato al potere il regime filocomunista di Castro, fu avviata la costruzione di rampe di missili, giudicata inaccettabile dal governo degli USA. La diplomazia dei due blocchi fu sufficientemente saggia da disinnescare il ricorso alla guerra tra le due superpotenze che questa volta avevano corso il pericolo di scontrarsi direttamente.*

*Lo sviluppo dell'economia mondiale era tanto fiorente da rendere obsoleta la permanenza di imperi coloniali che costavano più di quel che rendessero in termini monetari. Belgio, Francia e Inghilterra, e più tardi il Portogallo, abbandonarono anche troppo precipitosamente i territori posseduti in Africa, mantenendo peraltro il controllo della tecnologia e delle risorse minerarie, anche per la mancanza di personale locale ben addestrato: si è parlato, non a torto, di un regime neocoloniale, forse ancora più cinico di quello precedente. In ogni caso si può affermare che l'Africa è il continente che esce sconfitto nella corsa al progresso civile ed economico del XX secolo.*

*Per alcuni anni, dopo il 1960, nel mondo sembrò aprirsi uno spiraglio di pace e di sviluppo generale. La Chiesa cattolica inaugurò una stagione di profondo rinnovamento culturale, culminato con l'indizione del Concilio Vaticano II. Poi avvenne l'elezione, negli USA, del giovane e dinamico presidente John F. Kennedy, col programma politico della Nuova Frontiera, un mito ben presente nell'immaginario collettivo americano, ritenuto in grado di assicurare benefici per tutto il mondo. Krusciov in Russia sembrò attenuare gli aspetti più disumani della politica staliniana e si parlò di "disgelo", all'interno dell'URSS, e di competizione pacifica col resto del mondo. Quella stagione finì presto perché Krusciov fu destituito e Kennedy fu assassinato a Dallas nel Texas.*

*Fin dal 1964 nei Campus universitari americani si era allargata la protesta studentesca contro la guerra del Viet Nam e, più generalmente, contro tutta la struttura repressiva presente nella società. Il fenomeno è molto complesso: fu un grande cambiamento di costume, permesso da una prosperità che nei paesi economicamente più avanzati si era diffusa in misura sconosciuta a ogni altra epoca della storia. Sul piano della morale individuale e del costume sociale si trattò più di una dissoluzione piuttosto*

*che di una rivoluzione. In Francia, nel 1968, il fenomeno fu particolarmente violento e avviò alla fine del governo del generale de Gaulle, ritenuto, a torto o a ragione, esponente di un autoritarismo che si voleva abbattere. Per una serie di ragioni abbastanza curiose, l'ideologia marxiana, che nei paesi in cui si trovava al potere rivelava tutti i suoi limiti, nei paesi occidentali sembrava affascinare i giovani, proposta come l'unico supporto per una società giusta e ugualitaria. Negli stessi anni, la Cina era percorsa dalla rivoluzione delle Guardie Rosse, dal 1966 al 1972, con paralisi dell'attività universitaria e ricadute nell'utopia che produssero terribili carestie artificiali.*

*Tutte queste agitazioni precedettero la crisi petrolifera del 1973, che di fatto pose termine al periodo di continuo sviluppo economico sperimentato nel mondo a partire dalla fine della Seconda guerra mondiale. Il prezzo del petrolio aumentò dieci volte nel volgere di pochi mesi, seguito dall'inflazione di tutte le monete del mondo, dalla chiusura di molte fabbriche, dal calo dell'occupazione e da un crescente senso di insicurezza di fronte all'avvenire, una situazione che nel vissuto collettivo va sotto il nome di "anni di piombo".*

*A rischiarare quell'atmosfera sicuramente cupa ha contribuito non poco, nell'ottobre 1978, l'elezione a papa dell'arcivescovo di Cracovia, Karol Wojtyła, che con le sue decisioni, apparse subito forti e prudenti al tempo stesso, ha impresso alla sua missione di pontefice un carattere inedito, chiamando tutti a varcare la soglia della speranza, facendo recuperare importanza al dialogo fondato sulla ragione, in luogo di affidarsi a ideologie che mostravano tutti i loro limiti. Fin dal 1979, compì viaggi memorabili, iniziando dal Messico e dalla Polonia, proseguiti poi in ogni parte del mondo.*

*Prima in Gran Bretagna e poi negli USA, furono eletti Margaret Thatcher e Ronald Reagan che promossero un programma economico neoliberista, ossia affermarono che le aziende non esistevano per fare beneficenza, ma per produrre utili che avrebbero a loro volta riavviato l'occupazione e lo sviluppo. Le grandi industrie si ristrutturarono, ricorrendo alle macchine a controllo numerico (robot) e ai computer, che hanno compiuto una vera e propria rivoluzione elettronica. Sono stati questi nuovi strumenti di comunicazione a unificare il mondo, trasformandolo in un villaggio totale, percorso da flussi di informazioni che nessun sistema poliziesco può arrestare. Il blocco sovietico non riuscì ad adattarsi alla nuova rivoluzione prodotta dall'elettronica, entrando in una crisi irreversibile dell'economia di piano, che si rivelò per ciò che era: inefficiente, corrotta, inquinante e sprecona.*

*Il tentativo, operato da Gorbaciov, dal 1985 al potere nell'URSS, di mantenere un sistema politico a partito unico, con economia di piano, ma*

*senza ricorrere in modo massiccio alla repressione poliziesca, si è rivelato inattuabile e il blocco sovietico cadde a pezzi in Polonia, in Ungheria, nella Germania orientale, in Cecoslovacchia e infine in Russia. Come simbolo di questo disfacimento è stato assunto il crollo del muro di Berlino che, costruito nel 1961 per impedire la fuga in occidente dei cittadini tedeschi orientali, divideva in due settori quella città con conseguenze assurde. Nel corso di questa rivoluzione, che a differenza delle precedenti non ha prodotto morti, hanno avuto grande parte alcuni letterati che si erano proposti la difesa dei diritti umani, ossia il rispetto della verità, della dignità di ogni uomo, della libertà insopprimibile di esprimere il proprio pensiero o di muoversi liberamente da una località all'altra, di riunirsi pacificamente. Fa parte delle contraddizioni della natura umana constatare che, mentre da una parte, con estrema dignità e compostezza, si chiedeva il rispetto dei diritti umani più elementari, dall'altra parte, nel mondo dominato dal benessere, si assistesse ad abusi di segno opposto.*

### **Cronologia essenziale**

**1903** Alla morte del papa Leone XIII risulta eletto il patriarca di Venezia Giuseppe Sarto che assume il nome di Pio X.

**1907** Col decreto *Lamentabili* e l'enciclica *Pascendi* il papa Pio X dichiara incompatibili con la fede cattolica gli orientamenti culturali che vanno sotto il nome di Modernismo, non una eresia concreta, bensì un modo eretico di pensare.

**1914** Inizia la Prima guerra mondiale che da guerra lampo si trasformò in una guerra di logoramento. Ad agosto muore il papa Pio X e viene eletto Benedetto XV Dalla Chiesa.

**1917** Il papa Benedetto XV tenta una mediazione tra i paesi in conflitto, cogliendo con la frase "cessi l'inutile strage" meglio di altri commentatori il carattere autodistruttivo della guerra europea. A febbraio e poi a novembre in Russia si realizza la rivoluzione bolscevica. **1918** A novembre cessano i combattimenti e subito iniziano le trattative di pace condotte in modo assurdo dai vincitori.

**1919** A Versailles il trattato di pace con la Germania comprende 400 articoli inutilmente vessatori e impossibili da controllare. Inizia subito il riarmo della Germania.

**1922** Muore il papa Benedetto XV e gli succede Pio XI Ratti. Il partito fascista assume il potere in Italia con la monarchia che avalla il colpo di Stato di Mussolini. Il regime fascista terminerà nel corso della Seconda guerra mondiale.

**1933** Hitler col partito Nazista assume il potere in Germania, affossando la cosiddetta Repubblica di Weimar, non amata dai tedeschi.

**1935** Con la guerra in Etiopia iniziano le avventure militari di Mussolini che in qualche modo coprono il rientro in Renania dell'esercito tedesco, la riunificazione dell'Austria con la Germania, la mutilazione della Cecoslovacchia, l'aggressione alla Polonia.

**1939** Muore il papa Pio XI e gli succede Pio XII Pacelli. Col patto Ribbentrop-Molotov di fatto inizia la Seconda guerra mondiale: la Polonia viene sconfitta e divisa tra Germania e Unione Sovietica che occupa anche una parte della Finlandia e gli Stati Baltici.

**1940** Hitler attacca in occidente e in un mese sconfigge la Francia. La Gran Bretagna salva fortunatamente il suo esercito e resiste all'attacco aereo nazista.

**1941** Hitler attacca l'Unione Sovietica. A dicembre il Giappone scatena la guerra nel Pacifico con affondamento della flotta americana a Pearl Harbor.

**1942** Sbarco americano in Marocco e Algeria per eliminare l'esercito italiano dalla Libia.

**1943** Sbarco anglo-americano in Sicilia e a Salerno. Caduta del fascismo e sua ricostituzione nel nord Italia con la Repubblica di Salò. Sconfitta tedesca a Stalingrado con la perdita di un gruppo di armate.

**1945** A maggio termina sul fronte occidentale la guerra. Il 2 settembre anche sull'Oceano Pacifico cessano i combattimenti. Iniziano le trattative di pace che subito mettono in evidenza l'esistenza di due superpotenze contrapposte, USA e URSS.

**1948** Le elezioni in Italia danno una grande maggioranza ai partiti democratici contro i partiti di sinistra coalizzati nel Fronte popolare.

**1950** Inizia la guerra in Corea e prosegue la guerra in Indocina. In Europa con la Comunità Europea del Carbone e dell'Acciaio inizia il cammino verso la sua unificazione.

**1953** La morte di Stalin scatena la lotta per il potere in URSS. Si fa luce Nikita Krusciov che tre anni dopo annuncia il programma di destalinizzazione del regime sovietico.

**1956** In Ungheria divampa la rivolta, repressa dai carri armati sovietici.

**1957** **Viene messo in orbita il primo satellite artificiale intorno alla Terra.**

**1958** Muore il papa Pio XII e viene eletto Giovanni XXIII Roncalli che tre mesi dopo annuncia la convocazione del Concilio ecumenico.

**1960** Viene eletto presidente degli USA John F. Kennedy con un programma compendiato dallo slogan della Nuova Frontiera.

**1962** Grave crisi tra USA e URSS a causa dei missili sovietici a Cuba. Apre i suoi lavori il Concilio Vaticano II.

**1963** A Dallas viene ucciso il presidente Kennedy. Col presidente Johnson l'impegno americano in Vietnam aumenta fino a provocare la crisi interna



nei *campus* universitari. A giugno muore il papa Giovanni XXIII e gli succede Paolo VI Montini.

**1964** Krusciov viene destituito e sostituito da Leonid Breznev che torna ai vecchi sistemi.

**1968** Nel corso del maggio francese esplose il malessere di tutti i centri universitari occidentali, ma specialmente in Francia, Germania e Italia.

**1978** Dopo un pontificato amareggiato dalle turbolenze postconciliari muore il papa Paolo VI. Gli succede Giovanni Paolo I durato in carica poco più di un mese. Nel nuovo conclave viene eletto Giovanni Paolo II Wojtyla, arcivescovo di Cracovia.

**1979** Viaggi del nuovo papa in Messico e in Polonia caratterizzati da un successo clamoroso che allarma i governi dell'est europeo.

**1981** Grave attentato in piazza San Pietro a Roma ai danni di Giovanni Paolo II. In Polonia viene proclamata la legge marziale nel tentativo di sconfiggere le forze nuove.

**1982** Muore Breznev in URSS. I successori non riescono a risolvere la crisi sovietica che è tutta interna.

**1985** Il nuovo segretario del Partito comunista russo Mihail Gorbaciov annuncia un nuovo corso con parole d'ordine come *glasnost* e *perestroika*, ma senza risultati.

**1989** Grandi festeggiamenti in Francia per il bicentenario della rivoluzione, mentre nei paesi dell'est europeo movimenti di popolo provocano l'evento simbolo, il crollo del muro di Berlino.

**1991** Anche l'URSS si scioglie, sostituita dalla CSI, Confederazione di Stati Indipendenti.

**2000** Il papa Giovanni Paolo II indice il grande Giubileo di inizio del terzo millennio.

**2005** Muore il papa Giovanni Paolo II e gli succede Benedetto XVI Ratzinger che prosegue l'intensa attività del predecessore.

**Indice** *L'anno santo del 1900. I liberali in difficoltà in Italia. Gli ultimi anni di Leone XIII. L'elezione di Pio X. Fine dell'Opera dei Congressi. Chiesa e Stato in Francia. La vicenda del modernismo. La Prima guerra mondiale. Benedetto XV. Pio XI. Il fascismo in Italia. I Patti Lateranensi. Croce e Gentile. Riforma della scuola italiana. La crisi del 1929. Il nazismo al potere in Germania. Condanna di nazismo e comunismo. Le missioni. Romano Guardini e la teologia tedesca tra le due guerre mondiali. Pio XII. La Seconda guerra mondiale. La battaglia contro il comunismo. Il dogma dell'Assunta. I silenzi di Pio XII. Giovanni XXIII. Il contesto politico internazionale. Secolarizzazione e benessere. I maestri del sospeso. Il Sessantotto. Per la storia del Concilio Vaticano II. Paolo VI. La riforma liturgica. *Humanae vitae*. La teologia della*

*liberazione. Lo strappo di Mons. Lefebvre. I due conclavi del 1978. Giovanni Paolo I e II. "Non abbiate paura". I viaggi in Messico e in Polonia. La preparazione del grande giubileo dell'anno 2000.*

**L'Anno Santo del 1900** Nonostante i conflitti ancora aperti, l'Anno Santo del 1900 fu ben visto sia dal papa, che poté dimostrare la crescente influenza della Chiesa sulla vita contemporanea, testimoniata dalla presenza di almeno 600.000 pellegrini giunti da ogni parte del mondo; sia da parte dello Stato italiano che ribadiva la sua forza, la stabilità, il progresso conseguito anche mediante le strutture recettive di buona qualità predisposte per quell'evento. D'altra parte si sapeva che a parole il conflitto era durissimo, ma che nei fatti si era sempre trovata la combinazione, il compromesso, l'aggiustamento per risolvere i problemi reali.

Leone XIII raggiunse l'età veramente avanzata di novantatré anni e morì il 20 luglio 1903, circondato da rispetto e ammirazione universali. Certamente lo sviluppo delle ferrovie favorì lo spostamento di numerosi visitatori, tuttavia il viaggio a Roma compiuto per vedere e ascoltare il successore di Pietro assunse con Pio IX e Leone XIII un aspetto plebiscitario, anche perché i papi apparivano circondati dall'aureola di prigionieri nel Vaticano.

**La Chiesa in Italia** Appare evidente l'attenzione del papa Leone XIII per la situazione della Chiesa in Italia. Apparentemente non furono compiuti passi significativi per la soluzione del conflitto tra Chiesa e Stato, nei fatti furono poste le basi per risolverlo, in primo luogo mediante lo svecchiamento della cultura ecclesiastica, poi mediante la formazione di un laicato cattolico maggiormente consapevole dei suoi diritti e dei suoi doveri. In ogni caso, rimane un titolo di merito altissimo l'aver promosso quella multiforme attività che va sotto il termine di *Opera dei Congressi* che nel momento del maggior sviluppo si suddivise in *Opere di culto, Sezione sociale, Unione elettorale, Arte e Scuola cattolica.*

**I liberali in difficoltà in Italia** Nel 1898, i cattolici formavano una forza politica importante e i dibattiti apparivano tanto maturi da oltrepassare i ristretti confini del mondo cattolico: i liberali cominciarono a temere gli sviluppi di quel movimento. Sidney Sonnino, nell'articolo *Torniamo allo Statuto*, riteneva i cattolici nemici dello Stato liberale come i socialisti; Giovanni Giolitti, al contrario, intravedeva la possibilità di allearsi col movimento cattolico, secondo una linea che aveva trovato pratica applicazione in numerosi casi di elezioni amministrative, per esempio a Milano nel 1895, dove l'alleanza tra cattolici e liberali moderati aveva battuto la coalizione di radicali e socialisti. Il divieto di partecipare alle

elezioni generali turbava i liberali suscitando il sospetto che la Santa Sede volesse accelerare la crisi dello Stato liberale, assegnando ai cattolici il potere politico, e solo in seguito combattere i socialisti. Di Rudinì fece intensificare dai prefetti la repressione delle iniziative cattoliche, cercando l'alleanza con i liberali più anticlericali. Nel 1898, dopo i tumulti di Milano repressi con vera ferocia dall'esercito e costati oltre ottanta morti, anche le organizzazioni cattoliche furono sospese, ma fin dall'agosto cominciarono a riformarsi perché, dopo la grande paura del governo, si comprese la tendenza moderata dell'azione dei cattolici. Nel congresso di Ferrara del 1899, i giovani furono invitati a non prendere la parola per non accrescere le divisioni affiorate in un momento che appariva ancora carico di tensioni. Romolo Murri, tuttavia, insisteva per una decisa azione contro lo Stato liberale, mentre Filippo Meda e altri moderati lombardi sostenevano che lo Stato, purché cambiasse il suo atteggiamento verso i cattolici, andava accettato: l'astensione dalle elezioni politiche era un fatto transitorio e quando fosse giunto il momento opportuno, i cattolici avrebbero utilizzato le strutture statali per attuare una politica più equa.

**Fine dell'Opera dei Congressi** Nel 1900, il congresso dei cattolici si tenne a Roma: anche qui si evitò la frattura tra “vecchi” e “giovani”. Dal congresso di Roma nacquero le unioni professionali ossia il nucleo dei futuri sindacati bianchi. Il Murri ritenne giunto il momento per far nascere il partito politico, ma la Santa Sede gli fece capire che solo il papa poteva prendere quella decisione. Infatti, nel 1901, l'enciclica *Graves de comuni* annacquò il progetto del Murri, ordinando che tutta l'azione dei cattolici rientrasse nell'alveo dell'Opera dei Congressi. Il Murri rispose intensificando la sua opera di organizzazione fondando un nuovo giornale “Il domani d'Italia”. Sorsero associazioni sindacali, in concorrenza con quelle socialiste, rifiutando la concezione assistenziale e caritativa della precedente azione dei cattolici in campo sociale. L'Opera dei Congressi entrò in una fase di crisi acuta, perché o riassorbiva il movimento della “democrazia cristiana” o si scioglieva permettendo la nascita del nuovo partito. Il Paganuzzi si dimise perché incapace di accettare mutamenti nella direzione dell'Opera dei Congressi. Al suo posto fu nominato Giovanni Grosoli, fondatore di “Avvenire d'Italia”, il giornale cattolico di Bologna e del Piccolo Credito Romagnolo. Questi fallì il tentativo di condurre il Murri su posizioni più moderate. Il Murri stesso cercò di forzare i tempi, ma nel 1903 Leone XIII morì e gli successe il patriarca di Venezia Giuseppe Sarto, il papa Pio X, che ritenne più urgente occuparsi di problemi pastorali, preoccupato dell'integrità della dottrina cattolica. Nel 1904 la situazione divenne tanto acuta che il papa decise lo scioglimento dell'Opera dei Congressi.

## PER LA STORIA DEI PAPI: PIO X

Dopo il lungo papato di Leone XIII, nel corso del conclave che doveva decidere il nome del successore, per l'ultima volta nel corso della storia, e in un modo che apparve anacronistico, fu posto il divieto di un imperatore alla nomina di un candidato giudicato politicamente non opportuno. L'imperatore era Francesco Giuseppe d'Austria e il candidato da lui bocciato era il cardinale Mariano Rampolla del Tindaro, già segretario di Stato del papa defunto e considerato filofrancese. Ci fu la protesta del Sacro Collegio e la decisione di pubblicare una bolla che proibisse per il futuro di avanzare tali privilegi, ma per il momento si preferì eleggere il patriarca di Venezia Giuseppe Sarto. Il nuovo papa proveniva da umilissima famiglia, il padre era cursore comunale e postino, la madre sarta: il patriarca di Venezia forse era poco conosciuto al di fuori della sua regione, ma era noto come persona integerrima, dalla vita santa, intrepido nell'attività pastorale.

**Una giovinezza studiosa** Giuseppe Sarto nacque nel 1835 a Riese, un piccolo paese in provincia di Treviso. La madre era una di quelle donne che, senza tante parole, riescono a imprimere alla famiglia un forte rigore morale. Basti un esempio. Quando il figlio ricevette gli ordini minori chiamò gli altri figli e disse loro che da quel momento dovevano dargli del "voi" in segno di rispetto per la condizione di futuro sacerdote. Per poter seguire le scuole medie a Castelfranco, per anni il giovane Giuseppe dovette fare a piedi circa sette chilometri in andata e altrettanti in ritorno, con le scarpe legate a tracolla per non consumarle. Proseguì gli studi nel seminario di Padova che, trovandosi in una città universitaria, aveva docenti di un certo valore. Dalle lettere del seminarista si viene a sapere che poté leggere direttamente le opere dei Padri della Chiesa. In ogni caso risultò sempre il migliore. Il padre morì nel 1852 e Giuseppe poté proseguire gli studi unicamente perché ebbe una borsa di studio e il premio annuale per il miglior seminarista. Inoltre, si deve tener presente che nel seminario di Padova si insegnava filosofia e teologia seguendo san Tommaso d'Aquino, perché così aveva stabilito san Gregorio Barbarigo, che ne era stato il fondatore.

**Cappellano a Tombolo** Dopo l'ordinazione sacerdotale avvenuta nel 1858, il vescovo di Treviso lo destinò come cappellano a Tombolo, un piccolo paese come Riese, noto unicamente tra i mercanti di bestiame. Qui incontrò molti fedeli che non sapevano leggere e scrivere, offrendosi subito di tenere una scuola serale con due sezioni, una per chi non sapeva nulla e la seconda per chi possedeva qualche nozione. Poiché il suo parroco era infermiccio,

doveva sostituirlo molto spesso e perciò a Tombolo non c'era molto tempo libero per il cappellano. In particolare, Giuseppe Sarto comprese molto presto che la musica e il canto in uso nelle chiese non andava bene perché imitava canto e musica operistica allora di gran voga. Poiché il giovane sacerdote cantava molto bene e aveva appreso il canto gregoriano, riuscì dovunque andasse a far apprezzare il canto più antico e la polifonia del tempo di Palestrina, che permette ai fedeli la comprensione delle parole cantate. Chi canta normalmente non pensa e non realizza cattiverie e perciò è uno dei migliori intrattenimenti, sempre ricordando il motto di sant'Agostino che "chi canta bene prega due volte". Inoltre il giovane cappellano comprese di dover aiutare i contadini a far maggiore attenzione all'economia agraria, che consiste nel riconoscere le caratteristiche del proprio terreno, ma anche di coltivare ciò che viene chiesto dal mercato, riuscendo a spuntare un poco di denaro in più al momento di vendere il raccolto. Giuseppe Sarto fu sempre poverissimo, perché ciò che riceveva finiva nelle mani dei più poveri. Inoltre, egli predicava in modo da commuovere e convertire gli ascoltatori e perciò non poteva rimanere sempre a Tombolo. Nel 1866 il Veneto, a seguito della Terza guerra d'indipendenza passò dall'Austria all'Italia. Un piccolo episodio può testimoniare il tipo di rettitudine che si viveva nella famiglia Sarto. Il fratello minore Angelo era gendarme austriaco. Divenuto italiano, c'erano due problemi da risolvere: venire sciolto dal giuramento di fedeltà all'imperatore austriaco e restituire il cavallo che gli era stato affidato. Si recò a Vienna per risolvere i due problemi, una cosa non semplice a quei tempi.

**Parroco a Salzano** Preceduto da tre sorelle nubili che lo assistettero per tutta la vita, nel giugno 1867 il neo parroco giunse a Salzano, sempre in provincia di Treviso, un popoloso paese di pianura collocato sulla strada diretta a Venezia. Anche qui mantenne il suo tenore di vita sobrio e caritatevole, come avvenne nel 1873 quando un'epidemia di colera afflisse la regione. Il tipo di aiuto che portava era insegnare come si possono assistere i malati senza rimanere contagiati dal morbo, ossia le semplici norme di igiene che occorre far eseguire dalla gente, specialmente quando il terrore del contagio suggerisce cose strane. Anche a Salzano, Giuseppe Sarto ebbe particolari attenzioni per la scuola, per il catechismo dei bambini e per il canto liturgico. Fece anche debiti per l'ospedale locale, bonariamente rimproverato dal vescovo che, peraltro, decise di promuoverlo canonico del Capitolo di Treviso, cancelliere del vescovado e direttore spirituale del seminario.

**Canonico a Treviso** Si racconta che i canonici di Treviso, col passare del tempo, avessero reso la loro divisa un po' troppo simile a quella dei vescovi. Il nuovo canonico non adottò quei cambiamenti e un poco alla volta l'abito canonico risultò più sobrio. Le funzioni di cancelliere obbligarono Giuseppe Sarto ad approfondire le conoscenze di diritto canonico, ma possedeva una mente tanto ordinata di divenirne un esperto. Anche a Treviso lavorava sodo senza perdere tempo. Fu in quest'epoca che lesse le opere del cardinal Pie in francese, l'unica lingua estera che conosceva bene. Nel 1879 il suo vescovo Zinelli morì e il capitolo lo elesse vicario episcopale, una nuova testimonianza della stima che lo circondava. I rapporti con lo Stato italiano non erano buoni: alla mensa vescovile erano stati sottratti i suoi beni e la diocesi era oberata da debiti, ma il fondo del culto statale ripeteva di non poter offrire una somma superiore a quella concessa, che ammontava a cento lire mensili, con l'esborso di quaranta lire per le spese postali necessarie per riceverla. Era una guerra condotta per punture di spillo tra Chiesa e Stato prima che fosse stipulato il concordato. Sarto aveva compiuto fin allora due soli viaggi a Roma, il primo al tempo di Pio IX che nel 1877 aveva celebrato il proprio giubileo d'oro sacerdotale; il secondo nel 1881 quando fu promosso un pellegrinaggio in riparazione del tentativo di gettare nel Tevere il feretro di Pio IX, mentre dal Vaticano la salma veniva trasferita nella chiesa di San Lorenzo al Verano: non furono viaggi alla ricerca di appoggi in curia per la futura carriera.

**Vescovo di Mantova** La carriera si realizzò ugualmente nel 1884 quando Giuseppe Sarto fu nominato vescovo di Mantova, una città che attraversava un momento difficile in quegli anni, perché un canonico aveva abbandonato il sacerdozio attirato dalla filosofia positivista e subito dotato di cattedra universitaria a Padova: si trattava di Roberto Ardigo. Mantova era città con prevalenti attività agrarie, con molti braccianti poveri. L'agricoltura europea, non solamente quella italiana, soffriva per la caduta dei prezzi agrari: ciò significa che ogni anno il raccolto spuntava un prezzo inferiore a quello dell'anno precedente. Il costo della vita cresceva e i braccianti chiedevano aumenti salariali che apparivano problematici ai proprietari. Perciò erano frequenti gli scioperi e i tumulti, spesso placati con l'intervento dell'esercito. Gli storici parlano di epoca della *boie* perché era comune quella imprecazione. Inoltre il seminario era semivuoto, perché il sacerdozio non appariva una carriera appetibile. Giuseppe Sarto seppe infondere nella città turbata nuova speranza. La consacrazione episcopale avvenne a Roma nella basilica di Sant'Apollinare, sede anche allora di una università pontificia, per mano del cardinale Lucido Maria Parocchi. Poi il nuovo vescovo venne ricevuto dal papa Leone XIII che gli donò la croce

pettorale e un *Pontificale romano* in cinque volumi. Il nuovo vescovo dovette attendere fino al febbraio 1885 per ricevere il *placet* e fare l'ingresso in Mantova. Bisogna aggiungere che Sarto non si fece mai notare per aver assunto posizioni ostili allo Stato: seguiva rigorosamente il suo programma pastorale cercando di avere rapporti ossequienti e corretti con le autorità civili, ma anche così l'ostilità continuava a venir sollecitata dal regime liberale che si ostinava a indicare nella Chiesa una nemica dell'unità d'Italia. Si racconta che a Mantova giunse un giorno Achille Ratti, allora scrittore della Biblioteca ambrosiana, per esaminare certi documenti. Sarto andò ad aprirgli la porta perché era solo in casa e gli offrì un caffè nella speranza di trovare almeno una delle sorelle in cucina per prepararlo, ma invano. Perciò il caffè fu preparato e servito dal futuro Pio X al futuro Pio XI nella cucina del vescovado. Compì subito un'accurata visita pastorale alle parrocchie della diocesi, raccomandando di non fare festeggiamenti costosi: il vescovo desiderava pregare insieme ai fedeli assistiti dai loro sacerdoti. Radunò tutto il clero in un sinodo diocesano che da oltre due secoli non era stato convocato. Nel corso del sinodo venne decisa la catechesi dei bambini, la predicazione agli adulti, la regolazione del matrimonio, il ritorno al canto gregoriano, la difesa del patrimonio artistico con proibizione di vendere gli oggetti sacri. Ma soprattutto si parlò del seminario e ben presto si poté osservare la crescita di numero dei seminaristi. A partire dall'epoca di Mantova, Giuseppe Sarto fu invitato a predicare in molti luoghi dell'Italia settentrionale, occupandosi anche del problema degli emigranti. Non si deve dimenticare che nell'ultimo quarto di secolo dall'Italia partiva in media ogni anno mezzo milione di persone, dirette in America e in Australia. Il vescovo decise di far istruire i futuri migranti circa i problemi che avrebbero trovato al loro arrivo in terre lontane, per non finire vittime di promesse sconsiderate, tacendo la durezza della condizione dei migranti specialmente nei primi tempi. Si racconta del periodo mantovano un episodio significativo. Un commerciante aveva pubblicato, senza firmarlo, un pesante libello contro il suo vescovo. Il nome venne subito conosciuto, ma il vescovo non fece causa, dicendo che quel signore era da compiangere per molti altri motivi. Qualche tempo dopo il commerciante fallì, ma fu salvato dalla bancarotta dal vescovo che gli fece avere la somma in grado di tacitare i creditori.

**Patriarca di Venezia** Quando l'ultimo giorno dell'anno 1891 morì il cardinale Agostini, patriarca di Venezia, il papa Leone XIII decise di promuovere il vescovo di Mantova alla cattedra di San Marco. Nel 1893, Sarto ricevette la nomina cardinalizia, in attesa di poter fare il suo ingresso in Venezia a lungo rinviato. Crispi infatti, avanzò la curiosa pretesa che lo Stato italiano si doveva ritenere erede dei diritti posseduti dagli Stati

preunitari che fruivano del privilegio di designare il candidato alla carica religiosa più elevata, e perciò il governo riteneva di poter indicare un patriarca di proprio gradimento, rifiutando di insediare il candidato del papa. Occorse un bel po' di tempo per dimostrare che si trattava di privilegi decaduti insieme con l'esistenza di quegli Stati. Il neo patriarca, dopo il viaggio a Roma per la nomina a cardinale, fece visita a Riese dove poté rivedere la madre, Margherita Sanson, che lo volle ammirare abbigliato con le insegne cardinalizie. La madre morì pochi mesi dopo. Solamente nel settembre 1894 giunse l'*exequatur* governativo per poter entrare in Venezia. Per salvare la faccia, il governo italiano diramò la notizia che il papa aveva accettato di sottoporre la colonia Eritrea alla giurisdizione di frati francescani italiani, in luogo di quelli francesi. Fin dalla prima lettera pastorale il nuovo patriarca fece sapere quali erano i suoi programmi di governo, chiedendo alle autorità civili di aiutarlo per il felice compimento del suo dovere, ma senza accettare intromissioni indebite del governo civile. Anche a Venezia fu notata la povertà del patriarca, ivi compresa quella del suo abbigliamento, ricavato dagli abiti del predecessore. Ai suoi preti raccomandava di fare meno discorsi e più catechismo a bambini e adulti. Ancora una volta il seminario divenne oggetto delle più vive attenzioni. Nel 1897 fu celebrato in Venezia il congresso eucaristico. Il noto musicista don Lorenzo Perosi fece eseguire un suo oratorio sulla Passione. Fu aperta una mostra eucaristica nella scuola di San Rocco, uno dei gioielli artistici di Venezia, facendo notare che tutti quei tesori non erano affluiti da lontano, bensì erano stati confezionati in città quando la fede sapeva dedicare all'Eucaristia ciò che di meglio si riusciva a creare. Nel 1903 il patriarca combatté perché il divorzio non venisse adottato dalla legislazione italiana e quando crollò il campanile di San Marco sostenne che si doveva riedificarlo "come era e dove era".

**Elezione papale** Si è accennato all'elezione del cardinale Sarto che scelse il nome di Pio perché i papi che avevano portato quel nome avevano molto sofferto. A parte l'incauto intervento del cardinale Puzyna, agli elettori stava a cuore l'elezione di un papa che fosse pastore d'anime, in grado di passare dalla proclamazione dei grandi principi alla loro applicazione pratica. Pio X era conosciuto per questa caratteristica. Riese, Tombolo, Sarzano, Treviso, Venezia formano in successione il percorso che ha portato a Roma Pio X, definito dai soliti liberali "pretucolo di campagna". Il nuovo papa scelse come segretario di Stato Mons. Merry del Val che era stato segretario del conclave, ma solamente nell'ottobre successivo, dopo averlo collaudato come semplice aiutante. Rapidamente la diplomazia internazionale accolse il nuovo papa con molta simpatia, essendo tutti sorpresi dalla trasparenza delle sue posizioni umane e dottrinali. Gli



ambasciatori perciò poterono comunicare ai loro governi che il papa appariva benevolo verso tutti con grande equanimità.

**Attività indefessa** Alla Curia romana venne impresso un ritmo di lavoro intenso. Dopo la riforma della Curia romana attuata dal papa Sisto V, avvenuta al termine del secolo XVI, le riforme apportate dal papa Pio X furono le più incisive. I volumi degli *Acta Apostolicae Ecclesiae*, che iniziano con Pio X la loro serie, appaiono di una ricchezza impressionante: per numero, i decreti papali risultano nettamente superiori a quelli firmati dai predecessori e perciò si può affermare che dal tempo del Concilio di Trento in poi non c'è stato un papa più attento di Pio X alle modalità di governo della Chiesa. La prima enciclica del papa comparve nell'ottobre 1903 e conteneva i programmi destinati a sviluppare il lemma da lui scelto: *Instaurare omnia in Christo*.

**Il canto gregoriano** Da parecchio tempo era nota la necessità di intervenire per riformare la musica liturgica. Dopo Bach, morto nel 1750, certamente il più grande compositore di musica sacra della storia, il canto ecclesiastico avevano conosciuto una deriva nella direzione della musica operistica. Pio X non esitò a proclamare la necessità di tornare alla musica antica, in qualche modo codificata da san Gregorio Magno e ormai coltivata solamente nelle più antiche abbazie benedettine come Solesmes e Beuron. Per le feste maggiori si doveva tornare alla solenne polifonia italiana nello stile di Giovanni Pierluigi da Palestrina, approvato anche dal Concilio di Trento. Per gli strumenti musicali si suggerì l'impiego dell'organo, evitando gli strumenti a percussione o quelli troppo invadenti come le trombe. Al papa piaceva molto lo stile neoclassico di Lorenzo Perosi le cui composizioni conobbero notevole successo. La riforma si deve giudicare perfettamente riuscita.

**Il cattolicesimo sociale** Da parroco e da vescovo, Giuseppe Sarto si era impegnato a migliorare la condizione sociale specialmente dei contadini. In Italia, dal 1874 era attiva l'*Opera dei Congressi* che cercava di coordinare le iniziative sociali prese a livello parrocchiale e diocesano nel tentativo di portarle a livello nazionale con risultati notevoli soprattutto nel Veneto, nella Lombardia e in Sicilia. Come già accennato, nell'*Opera dei Congressi* si era sviluppata un'acuta tensione tra coloro che rimandavano il passaggio dall'azione sociale a quella politica, e coloro che, al contrario volevano passare alla formazione di un partito di cattolici che avrebbero dovuto assumere una posizione differenziata sia dai liberali sia dai socialisti. Date le origini popolari del nuovo papa, sembrava a molti che fosse giunto il momento di lanciare il partito di ispirazione cattolica, da chiamare

*Democrazia Cristiana* e che aveva un potenziale *leader* nel siciliano don Luigi Sturzo. Perciò nel 1904 fu sciolta l'Opera dei Congressi che sembrava aver esaurito la sua funzione. Verso il Natale dell'anno seguente, don Luigi Sturzo doveva lanciare il programma del nuovo partito, ma all'improvviso tutto fu rimandato, perché divenne impellente risolvere il problema rappresentato dal modernismo. L'impazienza di personaggi come don Romolo Murri certamente è alla base dell'affondamento del nuovo partito, preferendo che la partecipazione dei cattolici alle elezioni politiche si orientasse verso quei candidati liberali che si impegnavano a non proporre in parlamento una legislazione ostile ai principi religiosi difesi dai cattolici ma giudicati esiziali per tutti (divorzio, scuola statale unica ecc.). Le diocesi italiane differivano molto tra loro e appariva difficile assoggettarle a un'unica disciplina.

**Il modernismo** Il papa Pio X possedeva una struttura mentale quanto mai ordinata, non era un intellettuale tormentato dal desiderio di esprimere le verità della fede secondo il linguaggio di volta in volta alla moda. Le verità di fede avevano ricevuto una formulazione che appariva definitiva: la fede esigeva di essere professata e non discussa. Così non pensava il giovane clero. La perenne dialettica tra vecchi e giovani sembrava dovesse propendere verso i giovani. La confusione era massima soprattutto nel settore dell'esegesi biblica e della teologia dogmatica. Al papa dispiaceva soprattutto l'aperta disobbedienza di coloro che, sulla scorta di una propria scelta soggettiva, mettevano da parte il dato di fede per una supposta conclusione della scienza in auge in quel momento. Gli dispiaceva soprattutto un diffuso diletterismo, ossia la lettura di alcuni libri senza passare attraverso il vaglio critico di autentici maestri. Il papa ritenne suo dovere intervenire con gran determinazione nel 1907, prima col decreto *Lamentabili* poi con l'enciclica *Pascendi Dominici gregis*, contenenti la condanna del cosiddetto modernismo che non risulta nei fatti come una specifica eresia, quanto un modo eretico di pensare che accoglie acriticamente le novità culturali, prima di aver giudicato la loro compatibilità con la fede e la morale cattolica. Fa parte delle ambivalenze presenti nella natura umana il fatto che in seguito ci siano state esagerazioni e crudeli prese di posizione contro personaggi supposti rei di modernismo, da parte di alcuni che si proclamarono difensori dell'ortodossia. Pio X consigliò ai vescovi che se i modernisti facevano un passo verso di loro, i vescovi dovevano farne due verso i modernisti. Alcune emarginazioni furono clamorose: l'arcivescovo di Milano, il cardinale Andrea Carlo Ferrari per alcuni anni non fu ricevuto dal papa, con sofferenza per entrambi.

**Il codice di diritto canonico** Con tutta probabilità, la decisione di raccogliere in un codice le prescrizioni ecclesiastiche vigenti appare il merito maggiore di Pio X. L'impresa è paragonabile a quella ordinata da Giustiniano nel 529 che permise di riunire nel *Codex Juris Civilis* le leggi romane ancora vigenti. Alla morte di Pio X, l'operazione, condotta sotto la direzione del cardinale Pietro Gasparri, si poteva considerare conclusa. È vero che, in seguito, i protagonisti di quella impresa rimasero così ammirati da finire per pensare che, quando una realtà ecclesiale non rientrava nelle figure previste dal diritto canonico, essa non poteva esistere. In realtà il diritto della Chiesa si trova in continuo divenire e dopo il concilio Vaticano II si dovette provvedere a una profonda riforma del Codice di allora per adeguarlo alle nuove norme stabilite dal concilio Vaticano II.

**La comunione frequente** La prassi di ritardare la prima comunione dei fanciulli fino a undici anni era diffusa in tutto il mondo e il fatto che gli adulti fossero tenuti lontani dalla comunione frequente era l'estrema propaggine del giansenismo che afflisse la Chiesa per la durata di almeno due secoli. Il papa aveva un'esperienza pastorale diversa. Si racconta che a Venezia una madre gli presentasse la figlia di sette anni dicendo che conosceva molto bene il catechismo. Il patriarca domandò alla bambina quante nature fossero presenti in Cristo. La bambina rispose che in un'unica persona c'era la natura divina e la natura umana. Il patriarca ordinò alla madre e alla bambina di presentarsi il giorno dopo in una chiesa di Venezia dove il Patriarca avrebbe dato la prima comunione alla bambina. Infatti, basta che il comunicando conosca bene la differenza esistente tra il pane comune e il pane eucaristico. Contestuale alla comunione frequente e all'età della prima comunione apparve la pubblicazione del *Catechismo* della diocesi di Roma che ebbe enorme diffusione nel mondo.

**Chiesa e Stato in Francia** L'avvenimento più drammatico del pontificato di Pio X avvenne in Francia nel 1905 con la denuncia del concordato del 1801 stipulato con Napoleone. Il predecessore di Pio X, il papa Leone XIII aveva tentato di evitare una crisi latente da molto tempo, suggerendo al clero francese di abbandonare le pregiudiziali monarchiche, consigliando l'allineamento con la Terza Repubblica. Quando esplose l'affare Dreyfus, tutta la nazione si scagliò contro l'ufficiale francese ed ebreo, presunto reo di alto tradimento. Quando apparve chiara la sua innocenza, i cattolici francesi in maggioranza rimasero colpevolisti, opponendosi alla revisione del processo. Fu un errore memorabile. La massoneria che in quel momento aveva un seguito enorme sia in Francia sia in Italia, spinse il governo francese a stabilire misure drastiche contro la Chiesa. Furono

sciolte le congregazioni religiose, anche quelle dedite all'insegnamento e all'assistenza ospedaliera. Fu decretata la confisca di chiese e arredi sacri, con l'inventario dei preziosi e delle opere d'arte, lasciati alle chiese solamente in uso. Al papa non rimase altra via che ammettere la interruzione delle relazioni tra Chiesa e Stato in Francia, suggerendo ai vescovi e ai fedeli francesi di ricominciare in tutta povertà l'evangelizzazione del loro paese.

**La grande guerra** Il papa si trovava al centro di relazioni internazionali, aveva un proprio corpo diplomatico che non mancava di acume e percepiva le tensioni politiche esistenti nel mondo e perciò Pio X poté comprendere il livello di pericolosità raggiunto dalle relazioni politiche che vedevano l'Europa divisa in due schieramenti: la Triplice Intesa comprendente Francia, Russia, Gran Bretagna contrapposta alla Triplice Alleanza formata da Germania, Austria e Italia. Quando accadde l'attentato di Sarajevo con l'assassinio dell'erede al trono austriaco e della moglie, le cancellerie europee furono travolte dai venti di guerra. Il papa Pio X, ormai ottantenne, si ammalò di polmonite all'inizio del mese di agosto e il giorno 20 morì, quando ormai la guerra era divenuta pressoché totale. La santità del papa Pio X fu riconosciuta e proclamata nel 1954 al tempo di Pio XII.

\* \* \*

## LA VICENDA DEL MODERNISMO

Jacques Maritain, nel 1926 pubblicò un saggio intitolato *I tre riformatori: Lutero, Cartesio, Rousseau*. Il saggio era molto importante e fu prontamente tradotto e pubblicato in lingua italiana da Giovanni Battista Montini che ne fece il cardine del suo pensiero. Infatti, quel saggio rappresenta una storia del pensiero moderno che ha percorso certe tappe da indicare con antropocentrismo, soggettivismo, scientismo, liberismo, ateismo, femminismo, *gender* (includendo divorzio, aborto, eutanasia, omosessualità come corollari necessari).

Lo stesso inventario fu compiuto presso l'Università di Lovanio in Belgio da Desiré Mercier che ottenne di istituire la cattedra di filosofia scolastica per correggere quella pericolosa deriva della filosofia moderna. Sempre nella seconda metà del secolo XIX, in Italia quell'iniziativa fu presa dai Gesuiti che avevano fondato "La Civiltà Cattolica" e da Gioacchino Pecci, vescovo di Perugia, che con l'aiuto del fratello Giuseppe, già sacerdote gesuita, poté colmare una lacuna degli studi giovanili, apparsi insufficienti. Divenuto papa col nome di Leone XIII, Pecci pubblicò l'enciclica *Aeterni Patris*, con l'ordine, impartito alle università pontificie e ai seminari

diocesani, di studiare la filosofia scolastica così come era stata sviluppata da san Tommaso d'Aquino.

A molti l'idea non piacque. I motivi erano i più vari. Piacque ai frati Domenicani perché non avevano mai perduto il contatto con l'Aquinate; piacque di meno ai Francescani perché coltivavano la filosofia di san Bonaventura e di Duns Scoto, ritenuta più rispettosa delle loro tradizioni; piacque ancor meno ai Gesuiti che, con Lainez, Salmerón, Suarez, ritenevano di possedere una filosofia scolastica ancora più matura di quella di san Tommaso.

In Germania, a differenza di ciò che era avvenuto in Italia, dove le facoltà di teologia erano state abolite, ogni università aveva una facoltà di teologia e nessuno riteneva possibile ricorrere a un filosofo medievale per fondare la teologia, dal momento che da due secoli la Germania annoverava i maggiori filosofi. Anche in Italia non mancarono difficoltà, perché il filosofo più influente era stato Antonio Rosmini: come non allineato alla scolastica egli manteneva unicamente il punto di partenza del suo percorso filosofico, ossia l'innatismo dell'idea dell'essere, per mantenere un contatto con la filosofia moderna, aderendo alla scolastica per tutto il resto. Il Rosmini fu trattato rudemente dai suoi avversari tomisti e solamente in anni recenti è stata riconosciuta la sua santità e rettitudine d'intenzione, insieme con l'ortodossia.

L'opportunità di criticare la modernità e di escluderla dalla liturgia cattolica apparve chiara con la decisione del papa Pio X di non tollerare più a lungo il canto in stile operistico e la grande orchestra nella celebrazione della Messa, ritornando alla sobrietà della monodia gregoriana, tollerando la polifonia di Palestrina e di altri maestri solamente quando permette di comprendere le parole cantate.

La Provvidenza ha voluto che Jacques Maritain ed Étienne Gilson, autentici pensatori e anche abili scrittori, abbiano illustrato la filosofia tomista, apprestando i manuali necessari, le edizioni commentate delle opere filosofiche medievali, l'esame critico del pensiero dei filosofi moderni rispondendo ai problemi da loro proposti, permettendo perciò al progetto di Leone XIII di tradursi in realtà.

Tuttavia ci fu un settore della cultura ecclesiastica sfuggito alla revisione ordinata dal papa Leone XIII, l'esegesi della Sacra Scrittura. Dal Concilio di Trento in poi, l'esegesi biblica fu coltivata e sviluppata soprattutto in ambito protestante, un dato necessario se si tiene presente il paradigma della *sola Scriptura* scelto da Lutero. Anche i protestanti conobbero il fondamentalismo, quando Lutero ormai vecchio, lamentò che c'era un temerario il quale smentiva le Scritture proponendo il modello astronomico eliocentrico: a suo parere, Copernico dimenticava l'episodio di Giosuè quando inseguiva gli Amaleciti e, disperando di raggiungerli, ordinò al sole

di fermarsi. Perciò la fede nelle Scritture ingiunge di ritenere che il sole ruota intorno alla terra. In seguito, i protestanti si posero correttamente di fronte alla scienza moderna, adottando un atteggiamento più morbido nei confronti dell'astronomia rispetto a quello, troppo ingenuo, assunto nel frattempo dagli esegeti cattolici.

Di capitale importanza fu la piena accettazione del metodo scientifico elaborato da Galilei e Newton, indicante nella misurabilità il criterio unico per costruire la scienza. Kant concluse che la metafisica, ossia tutto il pensiero antico, non è vera scienza perché gli oggetti di cui si occupa non hanno natura fenomenica, bensì noumenica, ossia si possono pensare senza contraddizione, ma non si possono dimostrare in quanto non misurabili.

All'inizio dell'Ottocento, con la fondazione della nuova università di Berlino operata da Wilhelm von Humboldt, avvenne il trionfo del metodo storico-critico che consiste nell'attribuire valore di verità solamente ai dati storici forniti da due fonti, tra loro indipendenti, affermantici la stessa cosa. Per quanto riguarda la Bibbia, quasi tutte le sue affermazioni non sono suffragate da fonti extra-bibliche e perciò non avrebbero valore storico. La Bibbia fu equiparata ai poemi omerici e ai miti di fondazione delle religioni più varie. Intanto, le scienze della natura facevano progressi travolgenti. L'età del mondo fu calcolata dalla geologia prima in milioni e poi miliardi di anni. I resti di animali scomparsi da milioni di anni, i dinosauri, inducevano a pensare come molto probabile l'evoluzione di tutti gli esseri - piante, animali, uomo - a partire dalla materia dotata di tensione che induceva il movimento evolutivo. La storia testimoniata da fonti scritte occupava un piccolo segmento, perché quello maggiore era formato dagli uomini ancora privi della scrittura. Poiché si cercavano prove evidenti di ogni affermazione, vennero costruiti gli schemi delle epoche storiche partendo dal paleolitico, quando gli uomini erano in grado di scheggiare rozzamente le pietre con primitivi strumenti di lavoro; seguito dal neolitico quando i manufatti appaiono molto meglio trattati. Poi avvenne la fusione dei metalli più teneri come il rame e lo stagno, che, associati, formano il bronzo. Infine la tecnologia permise la fusione del metallo più diffuso in natura, il ferro che è il più esigente in fatto di temperatura e, quando è opportunamente trattato, permette di ottenere l'acciaio, fondamento della metallurgia.

L'Ottocento è anche il secolo della storia. L'archeologia riportò alla luce i resti di antiche civiltà; la scrittura delle lingue più antiche fu decifrata e furono letti i poemi composti agli albori dell'umanità, in particolare le letterature dell'antico Egitto e dei popoli della Mesopotamia. Giunti a questo punto, si finì per affermare che la Bibbia aveva i suoi modelli nelle culture egiziana e mesopotamica, molto più antichi della cultura ebraica raccolta nella Bibbia, unico frutto di un piccolo popolo che avrebbe

utilizzato le opere di quelle grandi civiltà per costruire la propria tradizione, peraltro senza lo splendore dell'architettura e delle altre arti figurative. Alla fine dell'Ottocento, lo studio della Bibbia riprese vigore, ma sempre subordinato alle esigenze del metodo storico-critico. Anche il Nuovo Testamento fu vivisezionato alla ricerca delle fonti che l'avrebbero generato. Venne posta in dubbio l'esistenza storica di Cristo, perché non compare con rilievo sufficiente nelle fonti pagane del tempo. Il Vangelo di Giovanni fu attribuito al III secolo perché solamente nell'epoca di Plotino si sarebbe elaborata la dottrina del *logos*. Insomma, il Cristo della storia sarebbe un mito e i Vangeli avrebbero proposto un Cristo della fede, sorto all'interno della comunità cristiana. Il fatto capitale è la resurrezione di Cristo, ma poiché essa non ammette dimostrazione scientifica, misurabile, certamente deve trattarsi di un mito. E perciò, se un profeta di nome Gesù è davvero esistito, certamente è morto, e tale sarebbe rimasto, ma i suoi discepoli, dopo il primo smarrimento, avrebbero sentito rinascere nel loro cuore la fiducia nel suo insegnamento e l'avrebbero proclamato risorto. Queste e altre tesi ancor più radicali erano diffuse dalle riviste tedesche di matrice protestante. La lingua, allora poco diffusa, e la condizione eretica degli editori, agitava le acque, ma sembrava mantenere la questione in ambito protestante. La crisi divenne più acuta quando quelle tesi furono accolte anche in ambito cattolico e per di più diffuse in libri di ampia divulgazione come fece Alfred Loisy, sacerdote, professore all'*Institut catholique* di Parigi. Loisy divenne notissimo quando pubblicò *L'Évangile et l'Église*. La tesi del libro è che Gesù fu un visionario, come molti altri profeti in Palestina, che avrebbe proclamato vicino l'avvento del regno, ma fu eliminato. I discepoli, dapprima traumatizzati per la sua morte, in seguito avrebbero dato vita alla Chiesa. "Cristo proclamò il regno ed è nata la Chiesa". Questa è la conclusione che può affermare l'esegeta quando impiega il metodo storico-critico in modo rigoroso, senza dire nulla di più di quanto possa essere confermato dalle fonti. La gerarchia ecclesiastica rimase sconcertata perché riteneva che il testo sacro deve essere letto alla luce proiettata dalla fede: se Cristo è vero figlio di Dio, la Chiesa è la conclusione necessaria del suo progetto di salvezza per l'umanità. La Chiesa non è ciò che rimane dopo il fallimento di una sollevazione ebraica contro l'Impero romano. Loisy replicò ai suoi critici con un altro opuscolo intitolato *Autour d'un petit livre* ribadendo le tesi del libro precedente. Lo sconcerto fu ancora maggiore perché non ci si aspettava che queste critiche provenissero dall'interno della Chiesa cattolica. Essa ha sempre cercato di evitare lo scandalo dei più semplici. Certi argomenti difficili vanno discussi solamente tra le persone in grado di capire la portata di una ipotesi di lavoro che non ha certezza dogmatica. Loisy dava per certe alcune ipotesi di lavoro che in seguito si dimostrarono errate, per esempio quando risultò

chiara l'esistenza nel I secolo di una dottrina circa il *Logos* che perciò precedeva quella del III secolo, rendendo falsa l'affermazione che il Vangelo di Giovanni non poteva esser stato scritto prima del III secolo.

Il papa Leone XIII aveva incoraggiato lo studio dell'esegesi scritturistica. L'iniziativa più felice fu la fondazione della Scuola Biblica di Gerusalemme, promossa da M.J. Lagrange, ma le novità provenienti dal campo protestante erano molto spericolate e sembravano in grado di inquinare la fede cattolica. Nel frattempo erano sorte numerose riviste anche in Italia, col compito di divulgare quelle novità, avidamente lette e discusse dal giovane clero e dai seminaristi che, come spesso avviene, ritenevano sorpassati i loro maestri. Era caratteristica di quelle riviste, frutto dell'iniziativa di poche persone, il numero degli pseudonimi apposti come firma degli studi pubblicati, come se fossero molte le persone attive nell'esegesi biblica, discordanti da ciò che suggeriva la Chiesa cattolica.

In Italia, Milano conosceva un vivace sviluppo scientifico e industriale promosso anche dal ceto aristocratico legato all'eredità di Rosmini e Manzoni, di sentimenti guelfi moderati. Tra loro spiccavano Alessandro Casati, Uberto Pestalozza e un romanziere allora molto noto, Antonio Fogazzaro, che nel 1905 aveva pubblicato *Il Santo*, un romanzo ritenuto provocatore e perciò subito inserito nell'Indice dei libri proibiti. Costoro avevano dato vita alla rivista "Il Rinnovamento" che manteneva contatti con riviste di analogo orientamento in Europa. Animava il gruppo padre Pietro Gazzola, parroco di Sant'Alessandro, non incline all'eresia o alla ribellione nei confronti della Chiesa. Infatti, l'ambiente milanese ha sempre conosciuto un'apertura internazionale, ma si manteneva fedele alle direttive diocesane volute da Carlo Borromeo, sempre molto avanzate, ma anche sempre ortodosse. L'arcivescovo Andrea Carlo Ferrari, in seguito proclamato beato, non ostacolava il gruppo.

Nell'Italia centrale, soprattutto a Roma, c'erano numerose persone colte, intelligenti, che avrebbero avuto bisogno di essere seguite con maggiore considerazione, perché non erano rivoluzionari o inclini a disobbedienza. Da segnalare padre Giovanni Genocchi, già missionario in Nuova Guinea; padre Giovanni Semeria, che il cardinale Siri considerava difensore della fede tra le famiglie patrizie di Genova; un grande storico della Chiesa antica, Louis Duchesne, che proseguiva una sua ricerca rigorosa sulla Chiesa delle origini; don Salvatore Minocchi, insegnante di ebraico a Firenze e Pisa, ma soprattutto don Ernesto Buonaiuti amico del giovane Angelo Roncalli. La tempesta sollevata dagli interventi di Pio X rischiò di travolgere questi personaggi, tra cui non si deve dimenticare don Romolo Murri, animato da interessi politici, la fondazione della Democrazia Cristiana, e che progettava riviste a ripetizione, compiendo l'errore di inserire molte recensioni favorevoli ai modernisti, anche se personalmente



rimase legato alla formazione scolastica ricevuta in seminario. Alcuni modernisti accolsero il monito di Pio X e rientrarono nei ranghi; Minocchi, Murri e Buonaiuti, al contrario, abbandonarono il sacerdozio e la Chiesa.

In Gran Bretagna, nonostante la marginalità del cattolicesimo nella cultura dell'isola, ci furono due grandi personalità, il gesuita George Tyrrel e il laico austro-scozzese Friedrich von Hügel che sembrò in grado di guidare con grande abilità diplomatica un movimento europeo per far accogliere le proposte moderniste alla Chiesa. Il Tyrrel lasciò la Chiesa e morì ancor giovane, dopo aver tentato con articoli sulla grande stampa di rendere edotta la Chiesa dell'errore che commetteva nel perseguire i suoi figli migliori.

Riassumendo, il modernismo all'inizio del XX secolo fu espressione di un gruppo di persone colte, provenienti da ambienti elevati, che temevano la possibilità di una fine del cristianesimo se esso non si fosse adeguato alle esigenze della nuova età, caratterizzata in primo luogo dal trionfo delle scienze della natura che sembravano esiliare il cristianesimo nella penombra del mito.

Precedente immediato del modernismo fu l'*americanismo*. Con questo termine si indicava l'indifferenza per le formule dogmatiche, per la cultura ecclesiastica del passato. Negli Stati Uniti, alla fine del secolo XIX, caratterizzati da dinamismo estremo, aveva finito per prevalere la filosofia del pragmatismo, secondo cui la verità non è un dato che si mantiene stabile. Prevale in ogni momento l'azione ritenuta vincente dall'opinione pubblica.

Perciò un'idea può essere falsa, ma se risulta operante è preferibile a un'idea vera, ma risultata sterile, non compresa e quindi non abbracciata, perché inaccessibile ai più. In quegli anni, il cattolicesimo si diffondeva negli USA sull'onda delle masse di emigranti ai quali veniva assicurata assistenza e non inculcate dottrine teoriche, come facevano le congregazioni protestanti, frequentate da persone perbene, poco desiderose di confondersi con gli straccioni provenienti dall'Europa. L'*americanismo* fu respinto come eresia propiziatrice dell'indifferentismo.

Il papa Pio X era poco propenso alle considerazioni astratte dell'alta teologia. Proveniva da un ambiente rurale che nell'ultimo quarto del secolo XIX era in profonda crisi causata dall'arrivo in massa di derrate agricole americane (frumento e carne) a prezzi bassissimi, determinando l'esodo di contadini da tutti gli Stati europei. Da vescovo, il papa Sarto aveva fatto introdurre nel *curriculum* dei futuri preti qualche elemento di economia agraria, molto utile per insegnare a diversificare i prodotti agrari e la concimazione razionale dei terreni: queste cognizioni erano ritenute più importanti dello studio volto a stabilire quali fossero i documenti confluiti nel Pentateuco. Finché le discussioni rimanevano sul piano teorico, gli

interventi furono pochi, perché la fede degli umili non correva pericoli. Quando il problema fu portato a livello popolare, il papa reagì col decreto *Lamentabili* e l'enciclica *Pascendi Dominici gregis* del 1907. Seguì una serie di provvedimenti pratici come la rimozione di numerosi insegnanti dei seminari diocesani o l'isolamento imposto ad alcuni prelati, come l'arcivescovo di Milano Carlo Andrea Ferrari, vittima di informazioni esagerate.

Mons. Umberto Benigni fondò il *Sodalitium pianum* accusato in seguito di aver esagerato la gravità del pericolo modernista montando una specie di servizio di spionaggio, sicuramente ridimensionato dagli storici più recenti, ma che certamente ha prodotto non poche emarginazioni ingiuste. Per alcuni decenni il lavoro di esegesi biblica tornò appannaggio dei teologi protestanti in grado di adottare qualunque ipotesi di lavoro, senza rendere conto ad alcuna autorità superiore.

Col concilio Vaticano II sono accaduti molti fatti nuovi. In primo luogo l'autorità della teologia di san Tommaso d'Aquino è stata ridotta nel senso che non è l'unica accettata, lasciando libero corso alla fenomenologia. La riforma liturgica ha ricollocato in primo piano la Sacra Scrittura e la sua conoscenza ha assunto il primo posto accanto alla teologia dogmatica. La caduta del marxismo nell'Europa dell'est ha tolto molta virulenza alla teologia della liberazione che per qualche anno aveva dominato la scena.

Che posto occupa oggi il modernismo? Siamo forse in una situazione di neo-modernismo? La situazione attuale è stata riassunta in modo perfetto dal papa Benedetto XVI nell'ultima parte del discorso di Regensburg del 12 settembre 2006, quando accennò a una triplice de-ellenizzazione operata dalla cultura attuale. La prima è stata determinata dal soggettivismo adottato da Lutero e da allora entrato in modo permanente nella cultura europea. Ciascuno ricerca una verità valida per se stesso, non una verità che sia tale per tutti. Tuttavia, la geometria si dice greca per la sua origine, ma in seguito è divenuta universale, è apparsa inoppugnabile a tutti gli uomini. La seconda de-ellenizzazione fu operata dal teologo liberale Adolf von Harnack: egli sostenne che il mondo era ormai regolato dalle conclusioni della scienza e il cristianesimo poteva operare al massimo per temperare i costumi secondo la morale predicata da Cristo, ma senza poter esigere che essa divenga operante come anima della politica. La terza de-ellenizzazione è stata imposta dalle culture indiana e cinese che ora appaiono in possesso del futuro: esse accettano tutto dall'occidente, meno la sua filosofia e la sua religione, rigettate come se fossero alla base del progetto colonialista in Asia.

Il modernismo non arrivò a interessare i semplici credenti, tuttavia era un sottile veleno che poteva fuorviare il clero e perciò i maestri nella fede. In concreto, i profili dei modernisti tracciati dal papa Pio X forse non

esistevano nella realtà, perché nessuno tra loro aveva professato tutte insieme quelle deviazioni, ma potevano concretarsi se si accettavano le loro premesse. Il modernismo non era tanto un'eresia conclamata, quanto un modo eretico di pensare, facendo spazio al più completo relativismo, quando si accettavano come dati di partenza gli sviluppi delle scienze, adattando i dogmi della fede alle mutevoli esigenze del progresso scientifico.

Alcuni ebbero il timore che il concilio Vaticano II potesse accogliere le istanze del modernismo. Certamente il vescovo Marcel Lefebvre e il gruppo dei suoi seguaci ebbero questa impressione e col tipico razionalismo francese operarono lo scisma, arrivando a dichiarare che la Chiesa, dopo il papa Pio XII, era priva di legittima guida, in una situazione di sede vacante. All'estremo opposto si collocarono coloro che ritenevano i decreti conciliari frutto di un compromesso che lasciava la riforma della Chiesa a metà, e perciò invocavano il cosiddetto "spirito" del concilio. I papi Paolo VI e Giovanni Paolo II hanno operato, al contrario, per una piena attuazione dei decreti del concilio Vaticano II. Fu soprattutto il papa Benedetto XVI a ribadire che il concilio Vaticano non ha operato una cesura, bensì si è posto in continuità con la Chiesa delle età precedenti.

A ben vedere, la proposta di uscire dai conflitti fin qui prevalenti e di raggiungere le periferie del mondo, di riabbracciare la causa dei poveri e dei deboli suggerita dal papa Francesco, rende obsoleti i problemi del modernismo: per salvare la cultura occorre creare nuova cultura, ma per intanto bisogna venire incontro alle reali emergenze del mondo, un progetto adombrato nell'antico detto *primum vivere deinde philosophari*. Ciò significa che la Chiesa non viene costruita dalle dotte dispute dell'alta cultura teologica, bensì dalla carità con cui i cristiani sapranno andare incontro alle popolazioni presenti nelle periferie del mondo e che non ricevono né luce né calore da cristiani divenuti freddi e conflittuali al loro interno, in luogo di affrontare i bisogni urgenti dell'umanità, sempre più frastornata da falsi maestri.

\* \* \*

**La belle époque** Dopo la Prima guerra mondiale gli anni di inizio secolo furono definiti *belle époque*, ma si tratta di definizione ingannevole. Sul piano culturale la società borghese fu attraversata da tensioni drammatiche. Sul piano delle arti figurative, dopo la grande stagione della pittura impressionista, si ebbe un'esplosione anarchica confluita nel cubismo, nel dadaismo, nel surrealismo, nel futurismo che è difficile accogliere come segni di salute spirituale. Anche l'architettura subì evoluzioni analoghe anche se meno vistose a causa dei costi di costruzione e della destinazione d'uso. La tanto vantata esplorazione dell'inconscio operata da Freud, alla

lunga si è risolta in una mitologia riduzionista. La protesta neopagana di Nietzsche ha messo in luce le contraddizioni della borghesia così orgogliosa delle proprie conquiste, ma anche così vuota, consigliando un rovesciamento di tutti i valori. Perciò era resa auspicabile una rivoluzione per la quale era disponibile la filosofia di Marx, rivisitata da Lenin. L'Europa cadde in preda a tre maestri del sospetto che impedivano la lettura della realtà ordinaria indicando mete oltre l'umano. Così avvenne il suicidio dell'Europa, giunta al culmine del suo potere materiale, ma tradendo la presenza in essa del messaggio cristiano che nei secoli precedenti aveva formato la sua spina dorsale.

**Benedetto XV** Allora si pensava che il papa possedesse poteri di mediazione in grado di appianare i conflitti internazionali e perciò il conclave elesse un notevole diplomatico, Benedetto XV Della Chiesa (1914-1922) che per tutto il suo pontificato condusse sforzi poco apprezzati dalle parti in conflitto, ostili alle speranze suscitate dal papa, nella convinzione che il conflitto andava condotto fino all'annientamento dell'avversario. Il papa tentò di tenere fuori del conflitto l'Italia che, al solito, non era pronta alla guerra a causa della conquista della Libia, fortunosa e rimasta incompiuta. La neutralità italiana durò appena dieci mesi, poi ci fu l'intervento favorito da Mussolini a sinistra; da d'Annunzio e dai letterati delle riviste fiorentine a destra; dal re che condusse trattative personali con le potenze della Triplice Intesa; e da Salandra che colse così l'occasione di mantenere il potere escludendone il più sperimentato Giolitti, ostile all'intervento. Tra i filosofi più noti di quel tempo, c'era Croce contrario all'intervento e Gentile favorevole, giustificandolo col fatto che chi fa la guerra è protagonista della storia e chi non vi partecipa subisce le decisioni dei vincitori. Il papa non fu ascoltato e fu costantemente bersagliato dai mezzi di comunicazione nel timore che inducesse i soldati a una specie di sciopero. Il massimo sforzo fu condotto da Benedetto XV nell'agosto 1917 quando affermò: "Cessi l'inutile strage" una definizione profetica, rifiutata da tutti i contendenti. Per iniziativa del governo italiano, il papa fu escluso dalle discussioni di pace di Versailles, concluse con clausole vessatorie nei confronti delle potenze sconfitte, che in seguito alimentarono un risentimento esplosivo nella Seconda guerra mondiale. Benedetto XV non poté far altro che organizzare soccorsi per i prigionieri, elenchi di caduti e feriti a conforto delle famiglie. Nel corso dell'anno 1917 maturarono l'intervento americano, la rivoluzione bolscevica in Russia tra marzo e novembre, la disfatta di Caporetto sul fronte italiano che assunse dimensioni apocalittiche, senza tradursi in un crollo completo del fronte interno solamente perché il vincitore si trovava nella stessa condizione del vinto. Terminato il conflitto

dalla fine del 1918, in Italia si susseguirono tre anni difficilissimi, caratterizzati da inflazione, disoccupazione, scioperi e movimenti di piazza particolarmente crudeli perché c'erano sempre morti sulle piazze, con governi sempre più deboli. I cattolici fecero la loro comparsa elettorale col Partito Popolare ed ebbero una buona affermazione, ma furono travolti anch'essi dal Partito Fascista che alla fine del 1922 prese il potere. Il papa era morto e gli era succeduto un dotto studioso milanese che assunse il nome di Pio XI Ratti (1922-1939).

**La Prima guerra mondiale** Anche i commenti pubblicati a un secolo dall'inizio della Prima guerra mondiale confermano che l'Europa di allora era guidata da politici e da militari incapaci di comprendere i grandi mutamenti avvenuti in tutti i campi del sapere. In particolare, i militari non compresero che gli attacchi alla baionetta, contro difese munite di filo spinato, trincea e mitragliatrice, erano attacchi suicidi con infinite perdite umane. Doveva essere una guerra lampo e durò dall'estate del 1914 all'autunno del 1918. I milioni di soldati coinvolti maturarono il diritto morale a ricevere una ricompensa per i loro sacrifici, se riuscivano a tornare a casa. In particolare era il regime della proprietà terriera a venir messo in discussione, ossia la terra doveva appartenere a coloro che la coltivavano, non ai proprietari assenteisti che vivevano in città. In Russia, nel 1917 avvenne la prima rivoluzione proletaria, ossia condotta dal punto di vista di una classe sociale. Lenin che fu il principale teorico del marx-leninismo, riteneva che la rivoluzione poteva essere attuata solamente dagli operai della grande industria. La caduta dello zarismo avvenne nel mese di marzo 1917 in non più di quindici giorni. Il governo dei costituzionali-democratici non superò l'estate. Poi fu la volta di un socialista-rivoluzionario Kerenskij. A novembre Lenin, Stalin e Trotskij si sostituirono al parlamento, dove non avevano la maggioranza, governando per mezzo dei Soviet, i consigli operai dominati dai bolscevichi e perciò funzionali ai loro progetti. La disciplina dell'esercito fu minata con l'invito ai soldati di tornare a casa, di occupare la terra, mentre Lenin procedeva alla confisca delle banche, delle ferrovie, delle fabbriche. A dicembre fu firmata la resa russa ai tedeschi, abbandonando nelle loro mani la Polonia e l'Ucraina che doveva fornire il frumento necessario ai tedeschi per proseguire la guerra. La guerra civile iniziata da alcuni generali filo-zaristi fu vinta dalla nuova Armata Rossa organizzata da Trotskij. Il collasso economico dell'URSS fu evitato adottando il programma denominato NEP (Nuova Politica Economica): concedere per qualche anno che fosse il mercato a dettare i prezzi dei prodotti agricoli e non il Comitato Centrale del partito bolscevico. Alla morte di Lenin nel 1924 seguì la lotta per il potere tra Stalin e Trotskij, vinto dal primo che fece cacciare dall'URSS l'avversario.

Nel 1928 fu decisa la nazionalizzazione della terra e il primo piano quinquennale che doveva trasformare l'URSS in una nazione industrializzata. Fu creato il sistema dei GULag, ossia campi di lavoro forzato per tutti i nemici del partito, per le classi considerate inassimilabili che dovevano erigere il nuovo regime anche col sacrificio della loro vita. Si attuò così il più esteso progetto di ingegneria sociale, su base ateistica, con lo sviluppo delle scienze che dovevano demitizzare il mondo, liberandolo da ogni idea religiosa. Ben presto si formarono Partiti Comunisti nei paesi sconvolti dalla guerra, specialmente in Italia, Francia, Germania, Austria, Ungheria, Cina dove tuttavia non avvenne la presa del potere come in Russia. In Italia la fondazione del Partito Comunista avvenne nel 1921 per secessione dal Partito Socialista, diviso come sempre al suo interno tra un'ala massimalista che prometteva una rivoluzione sempre rimandata, e un'ala riformista che cercava di arrivare al potere mediante i sistemi democratici. Quando nel 1919 don Sturzo poté lanciare il programma del Partito Popolare Italiano esisteva lo spazio politico per un partito non della Chiesa, bensì attento a difendere i valori che stavano a cuore alla Chiesa, ma senza la pretesa di rappresentarla. Perciò, nel 1919 si formò un partito di cattolici, abbastanza vicino alle posizioni della democrazia cristiana del Murri, ma si chiamò *Partito Popolare Italiano* per non richiamare in vita vecchi fantasmi, nel difficile dopoguerra, quando sembrava vicina anche in Italia la rivoluzione sociale.

**Il Fascismo in Italia** La possibilità di una rivoluzione di tipo bolscevico in Italia fu suggerita da tentativi analoghi compiuti in Germania e in Ungheria. A Milano, fin dal 1919 erano stati fondati i *Fasci di combattimento* che si presentavano come formazioni paramilitari, ostili ai sindacati e ai metodi democratici, ritenuti inefficaci. Il sistema elettorale scelto in Germania e in Italia prevedeva la proporzionale pura che favorisce la formazione di molti partiti. Perciò i governi successivi dovevano presentarsi come coalizioni di varie formazioni e in conseguenza la vita parlamentare era caratterizzata da molte discussioni e pochi fatti, con frequente ricorso a nuove elezioni che esasperavano sempre più i toni del dibattito politico. Si finì per disprezzare il metodo democratico a favore di un uomo forte in grado di prendere il potere e far tacere gli oppositori. Benito Mussolini si era messo in luce come direttore dell'*Avanti!*, il giornale ufficiale dei socialisti italiani. Nel 1914 era stato conquistato dall'interventismo in guerra e perciò era stato cacciato dal Partito Socialista che giudicava la guerra come fase estrema del capitalismo. Ebbe finanziatori che gli offrirono la possibilità di fondare un giornale tutto suo, *Il popolo d'Italia*. Dopo la guerra guidò i Fasci di combattimento e nel 1922 organizzò la marcia su Roma. Il re Vittorio Emanuele III rifiutò di

firmare lo stato d'assedio che con tutta probabilità avrebbe disperso i rivoltosi e incaricò Mussolini di formare il nuovo governo. Nell'anno successivo furono organizzate le elezioni che dettero la maggioranza al partito fascista di Mussolini, anche a seguito di brogli elettorali la cui denuncia costò la vita a Giacomo Matteotti. All'inizio del 1925, mediante leggi speciali per la sicurezza nazionale, fu imposto il regime fascista durato fino al 1943. Il nuovo regime, fin dal 1926, volle instaurare rapporti con la Santa Sede per porre fine al contenzioso sorto al tempo dell'occupazione italiana dello Stato della Chiesa. Nel febbraio 1929 avvenne la nota Conciliazione.

**I Patti Lateranensi** Mussolini otteneva un prestigio personale immenso di fronte ai cattolici italiani e del resto del mondo, per aver saputo concludere onorevolmente la disputa che opponeva la Santa Sede e lo Stato italiano fin dai tempi del Risorgimento. Dalla Santa Sede, Mussolini otteneva la fine di ogni appoggio al Partito Popolare, l'unico che sembrava avere una buona capacità di resistenza al fascismo, eccettuato il Partito comunista che agiva nella clandestinità. Mussolini aveva già chiesto lo scioglimento delle associazioni scoutistiche che minacciavano il monopolio dell'educazione dei giovani da parte dello Stato fascista, e aveva ridotto le attività dell'Azione cattolica a mere attività di culto senza rilievo sociale e politico. La Santa Sede otteneva l'inserimento di un'ora di religione settimanale nelle scuole medie e superiori; gli effetti civili del matrimonio celebrato in chiesa - ossia non occorre più recarsi in municipio per il matrimonio civile -: i parroci divenivano ufficiali di stato civile e ottenevano dallo Stato un piccolo stipendio; Roma veniva proclamata città santa e lo Stato si impegnava a mantenere un certo decoro esterno per non offendere la sensibilità religiosa dei pellegrini; negli edifici pubblici e nelle aule scolastiche si doveva appendere un Crocifisso. La Convenzione finanziaria, oltre alla congrua per i parroci, prevedeva sgravi fiscali per le istituzioni ecclesiastiche, 750 milioni in contanti e un miliardo di lire in titoli di Stato, in conto riparazioni per la confisca del patrimonio della Chiesa, il tutto confluito più tardi nello IOR (Istituto per le Opere di Religione). Il cattolicesimo tornava così a essere la religione dello Stato mentre la Santa Sede rientrava in possesso di uno Stato della Città del Vaticano, di dimensioni simboliche, ma con gli attributi a esso inerenti: territorio, diplomazia, posta, telegrafo, radio ecc. Certamente Mussolini non poteva trattare la Chiesa come un'associazione privata per fini di culto, e si precludeva la possibilità legale di scatenare una persecuzione contro la Chiesa. Mussolini era agnostico in fatto di religione e anche anticlericale, ma capì che nessun regime poteva affermarsi in Italia se non risolveva la questione religiosa. I liberali e gli anticlericali rimasero urtati: ma i primi

non avevano più un grande seguito nelle masse e i secondi si consolarono con gli screzi che di lì a poco sorsero tra il regime fascista e la Chiesa: nel 1931 gli squadristi attacca-rono le sedi dell'Azione cattolica distruggendo documenti e attrezzature per impedire ogni attività politica dei cattolici.

**Il fascismo al potere** Gli anni tra il 1925 e il 1929 furono impiegati da Mussolini per distruggere il regime liberale e per costruire il nuovo regime fascista. Nel cambiamento andarono perdute alcune conquiste democratiche avvenute nell'età giolittiana (libertà sindacali, libertà di sciopero, libertà di stampa e di associazione ecc.) sostituite da un regime fortemente autoritario. Mussolini cominciò con una legge del gennaio 1925 che disciplinava le associazioni obbligandole a fornire il nome dei soci, gli statuti, le finalità ecc. ai prefetti: con questa legge si voleva colpire la massoneria che, infatti, di lì a poco si sciolse o, meglio, entrò in sonno nel senso che non dava pubblicità alle decisioni prese al suo interno. Il *Corriere della sera* e la *Stampa*, ossia i giornali a maggiore tiratura, furono costretti a cambiare direttore e linea redazionale, ossia furono resi filogovernativi. Infine furono approvate alcune leggi che istituivano un tribunale speciale per giudicare coloro che avessero attentato alla vita del re o del capo del governo, per procedere allo scioglimento dei partiti e delle associazioni contrarie al fascismo, per infliggere il confino di polizia ai sospetti di attività sediziose. Queste leggi, suggerite da Alfredo Rocco, ebbero il potere di accentuare il carattere autoritario dello Stato italiano senza abrogare, almeno formalmente, lo Statuto albertino. La legge più importante fu quella che ampliava le prerogative del capo del governo, nominato e revocato solo dal capo dello Stato, il re. I ministri erano nominati e revocati dal re su proposta del capo del governo, e i ministri non erano responsabili davanti al Parlamento, bensì davanti al capo del governo.

**Le leggi speciali e il regime** Nel 1926 fu nominato segretario del partito fascista, al posto di Farinacci, Augusto Turati, un personaggio che appariva più equilibrato del predecessore sempre tentato da atteggiamenti radicali e personalistici. La nuova nomina significava che il partito doveva assumere un atteggiamento più disciplinato nei confronti di Mussolini che così emergeva come figura pressoché unica in seno al fascismo: tutti gli altri divenivano *gerarchi* ossia esecutori di ordini secondo una rigorosa gerarchia paragonabile a quella militare. Fu una burocratizzazione del partito dal quale furono espulsi i membri compromessi dalle violenze squadriste. Non è facile descrivere l'ideologia fascista perché essa non era all'inizio una visione del mondo coerente e razionale. Non era una filosofia della storia e della società frutto di una riflessione organica, nonostante i



tentativi compiuti da Giovanni Gentile che aveva cercato di fare del fascismo l'inveramento della filosofia italiana del Risorgimento, la quale avrebbe vittoriosamente criticato, e quindi superato, il marxismo. Le vicende della guerra avevano gettato il discredito sulla cultura precedente, travolgendo il positivismo, il liberalismo, la democrazia, l'umanitarismo, il socialismo della Seconda internazionale. Al loro posto si erano affermati orientamenti spesso confusi e contraddittori come il sindacalismo rivoluzionario, il nazionalismo, il futurismo, le avanguardie artistiche del Novecento, le dottrine politiche di Gaetano Mosca che sosteneva la necessità di nuove *élites* o classi dirigenti, e le idee di Georges Sorel sull'efficacia dei "miti" da proporre alle masse per scatenarne la violenza rivoluzionaria: si trattava di valori nuovi che contraddicevano i valori borghesi rimasti dominanti fino alla grande guerra. Il fascismo adottò in modo più o meno coerente tutti quegli spunti dando il primato a una sorta di attivismo insofferente di ogni vincolo esterno. Dopo il successo della marcia su Roma si sentì il bisogno di individuare le linee di una dottrina più organica, anche per spiegare al mondo che cosa era il fascismo, dando vita a un aspro dibattito all'interno del partito vincitore tra un'ala sinistra e un'ala destra. La crisi seguita al delitto Matteotti raffreddò un poco quelle discussioni, facendo trionfare la linea sostenuta da Gentile, da Rocco e da Bottai ostile all'intransigenza di Farinacci che, infatti, fu estromesso dalla segreteria del partito.

**Croce e Gentile** Nel 1925 Gentile firmò il *Manifesto degli intellettuali fascisti*, cui Croce replicò col *Manifesto degli intellettuali antifascisti*. I due filosofi partivano da posizioni comuni, l'idealismo neohegeliano, ma come si vede, approdarono a esiti pratici opposti. In un certo senso Gentile era filosoficamente più coerente: se è reale tutto ciò che si attua, e il fascismo si era attuato, occorreva aderire al fascismo. Croce, invece, sosteneva la tesi che il fascismo fosse un errore contro la cultura, una specie di malattia dello spirito, e che il fascismo sarebbe stato nella storia d'Italia una parentesi nello sviluppo della democrazia liberale, un incubo notturno che ci abbandona dopo il risveglio. Il Gentile offrì un'importante giustificazione teorica del fascismo che favorì l'adesione al regime di un notevole gruppo di intellettuali: sotto la sua direzione fu pubblicata l'*Enciclopedia Italiana*, un'opera di indubbio valore scientifico. Il Gentile fino alla morte fu autorevole nell'ambiente universitario e molti suoi allievi raggiunsero un buon livello scientifico.

**Il nazionalismo** Alfredo Rocco indirizzò il regime fascista in senso conservatore e autoritario promovendo la riforma del *Codice penale* in linea con le sue vedute di uno Stato in lotta con gli altri Stati del mondo per

garantirsi la sopravvivenza e la conquista del “posto al sole”. Accanto all’idealismo di Gentile e al nazionalismo di Rocco influirono sull’elaborazione dell’ideologia fascista anche altre componenti culturali, ma tutto considerato il successo del regime fu assicurato dagli intellettuali trasformisti e conformisti che si erano affrettati a stare dalla parte del vincitore di turno, perché occorre guadagnarsi da vivere - dicevano - riservandosi la facoltà di abbandonarlo quando le sue fortune vacillassero.

**Riforma della scuola italiana** Per l’organizzazione della cultura grande importanza ebbe la riforma della scuola italiana, soprattutto al livello della scuola superiore, nella quale fu introdotto l’esame di Stato. Gentile, in accordo con la sua concezione filosofica idealistica, accentuò il carattere umanistico del ginnasio-liceo classico, inteso come fucina per formare la classe dirigente del paese, assegnando agli altri indirizzi di studio il compito di formare i quadri intermedi della società. Il regime fascista volle irreggimentare la scuola mediante libri di testo appositamente predisposti, mediante la richiesta di un giuramento di fedeltà al regime da parte degli insegnanti, ma soprattutto col monopolio dell’educazione sportiva dei giovani.

**La formazione dei giovani** Fin dal 1926 fu fondata l’*Opera Nazionale Balilla* che doveva inquadrare i ragazzi dagli otto ai dodici anni avvalendosi dell’azione di insegnanti di educazione fisica addestrati per avviare i ragazzi verso attività premilitari. Nel 1929 furono organizzati i *Fasci giovanili* per i giovani dai diciotto ai ventuno anni, affiancati ai *Gruppi Universitari Fascisti* già operanti presso le università da molti anni. Nel 1937, per risolvere vari conflitti di competenza e per imprimere una più decisa svolta in senso militarista, fu istituita la *Gioventù Italiana del Littorio*, alle dipendenze del segretario del partito fascista per affrettare la formazione militare dei giovani che aveva dato risultati modesti: in questo senso si comprende perché le associazioni scoutistiche erano state sciolte fin dal 1926 e perché il regime avesse scatenato nel 1931 una campagna contro l’Azione cattolica, costringendola a limitare la sua attività ad aspetti religiosi. L’Opera Balilla, i Fasci giovanili, la Gioventù Italiana del Littorio dovevano trasformare gli italiani in guerrieri desiderosi di battersi rinnovando l’impero di Roma.

**Il controllo dei mezzi di comunicazione** Per dare lustro al regime, Mussolini istituì anche l’*Accademia d’Italia*: sotto la presidenza di Guglielmo Marconi, furono nominati 60 scienziati, letterati e artisti di chiara fama, a imitazione degli immortali dell’Accademia di Francia che da secoli onorava con quel titolo le personalità più in vista della nazione. Il

regime tuttavia preferiva dedicare le sue attenzioni ai mezzi di comunicazione di massa, in primo luogo alla stampa che dal 1926 fu totalmente imbrigliata dai prefetti. Il sistema scelto era quello della *velina* ossia la distribuzione di un comunicato-stampa che doveva servire da falsariga per stendere i commenti graditi al regime. In quegli anni si svilupparono anche le trasmissioni radiofoniche e il cinema. Nel 1928 fu fondato l'*Ente italiano audizioni radiofoniche* (EIAR) sostenuto dallo Stato e operante in regime di monopolio. Il cinema italiano aveva avuto un certo successo fin da prima della guerra, ma non aveva saputo evolversi secondo i gusti del pubblico che, dopo la guerra, preferiva i film americani. Nel 1924, il regime decise di stimolare la produzione di film italiani creando l'Istituto Luce che fino al 1943 produsse documentari e cinegiornali ceduti gratuitamente a tutte le sale: il pubblico che assisteva ai film Luce era più numeroso dei lettori di giornali o dei radioascoltatori, e perciò questo divenne il mezzo preferito dal regime per la propaganda politica.

**Prestigio morale del papato** Dopo la fine del potere temporale dei Papi non è avvenuto il collasso della Chiesa. Al contrario, il prestigio morale del papato si è accresciuto, perché la sollevazione da compiti di governo temporali, divenuti ossessivi, liberò molte forze che furono indirizzate verso attività più congeniali alla Chiesa. Il cenno che si è fatto all'Opera dei Congressi aiuta a comprendere che, di fatto, la Chiesa ha ceduto allo Stato i compiti propriamente politici, ma riservandosi la possibilità di intervento nei campi dell'istruzione, dell'assistenza, dello sport, dell'associazionismo giovanile, rifiutando l'idea che lo Stato abbia l'esclusività di quelle iniziative.

Nel secolo XX, dopo la rivoluzione bolscevica in Russia e la creazione dei totalitarismi di massa (fascismo, nazismo, stalinismo) alla Chiesa è stato negato anche quest'ambito, tentando di limitare la sua attività a compiti liturgici privi di addentellati nella società civile. Ai mezzi necessari per mantenere gli uffici della Santa Sede a Roma provvide l'Obolo di San Pietro, una specie di colletta internazionale, e i donativi dei pellegrini che in numero sempre crescente si recavano a Roma per essere ricevuti dal papa. Il fenomeno ha conosciuto un *trend* in costante crescita, esclusi i tempi di guerra, e dura ancor oggi.

\* \* \*

## PER LA STORIA DEI PAPI: PIO XI

Alla morte del papa Benedetto XV, avvenuta nel gennaio 1922, dopo un rapido conclave, fu eletto il cardinale Achille Ratti, arcivescovo di Milano

da pochi mesi, noto come studioso di valore, un carattere forte che sapeva affrontare i pericoli e che non era facilmente manipolabile. Si conosceva la sua passione per la montagna con scalate a vette oltre i quattromila metri. Il quadro politico in Europa si stava oscurando e i conflitti di piazza tra fazioni opposte sembravano intensificarsi man mano che passava il tempo: moltissimi ex militari appena smobilitati, riprendevano la divisa formando squadre paramilitari che celebravano la violenza per riprendersi ciò che ritenevano fosse stato loro tolto da imboscanti e profittatori del tempo di guerra.

**Una giovinezza studiosa** Il nuovo papa, nato a Desio in provincia di Milano nel 1857, apparteneva a una famiglia della media borghesia, attiva, laboriosa, moderatamente aperta alle novità. Le cittadine della Brianza erano famose per la loro passione per il lavoro ed erano entrate nel processo di industrializzazione senza respingere il cattolicesimo, ma anche senza rimpianti per il passato. La fondazione del Politecnico di Milano era avvenuta mantenendo il cattolicesimo che formava l'asse portante della cultura popolare. Perciò industrializzazione, ma senza rivolgersi alle sirene del socialismo. L'ambiente culturale si può caratterizzare ricorrendo al termine "guelfismo lombardo", caro allo storico Giorgio Rumi. L'ambiente culturale era ancora dominato da Alessandro Manzoni, tenace assertore della libertà dei cattolici nelle scelte politiche. *I promessi sposi* operarono in Lombardia non solamente sul piano stilistico, bensì anche come modello di rapporti umani e come visione del mondo che ritiene possibile il progresso tecnico e la solidarietà delle classi sociali, perché il loro conflitto costa molto di più. Inutile dire che il giovane Achille Ratti fu studiosissimo tanto da poter anticipare la fine degli studi liceali, con predilezione per gli studi di matematica. Mandato in Vallassina per curare un esaurimento, si appassionò di montagna divenendo un eccellente escursionista. Avendo terminato gli studi prima dell'età canonica per l'ordinazione sacerdotale, i direttori del seminario di Milano ritennero opportuno inviare il geniale allievo a Roma, nel Collegio Lombardo, in attesa degli sviluppi. Qui, nel 1879, avvenne l'ordinazione sacerdotale di Achille Ratti, che proseguì gli studi fino a ottenere la laurea in diritto canonico alla Gregoriana, in filosofia tomista presso l'Accademia di San Tommaso, e in Teologia alla Sapienza.

**Ritorno a Milano** Non era facile trovare una collocazione al brillante studioso e perciò il primo incarico fu l'insegnamento di sacra eloquenza e altre materie specialistiche di teologia, infine fu iscritto tra i dottori della Biblioteca Ambrosiana diretta dall'illustre orientalista Ceriani che ebbe il merito di intuire le qualità eccezionali di studioso, di filologo, di tenace

ricercatore rivelate dal Ratti che perciò fu chiamato a succedere al Ceriani, nel 1907, a capo della famosa biblioteca istituita da Federigo Borromeo nel secolo XVII. La fama dello studioso arrivò a Roma, dove il cardinale Ehrle, prefetto della Biblioteca Vaticana, suggerì al papa Pio X di nominarlo a proprio successore. A Roma, durante la guerra mondiale, Achille Ratti pensò al futuro della biblioteca più importante del mondo facendo ampliare i locali destinati alle raccolte librerie, in misura ritenuta faraonica secondo alcuni, lungimirante secondo altri che ritengono sempre poco lo spazio da destinare ai libri.

**Nunzio in Polonia** Nel 1918, la rivoluzione in Russia e la fine della guerra sul fronte occidentale lasciavano prevedere la rinascita della Polonia come Stato indipendente. Il papa Benedetto XV ritenne opportuno inviarvi come suo rappresentante e poi come nunzio Achille Ratti che perciò fu ordinato arcivescovo. Come segretario gli fu assegnato il giovanissimo Giovanni Battista Montini, peraltro rimasto in Polonia solamente dieci mesi perché incapace di resistere in quel clima. Nel 1919 la Polonia fu dichiarata libera e indipendente, ma il nuovo governo, un poco incautamente, per prima cosa dichiarò guerra all'Unione Sovietica. La guerra fu condotta dall'Armata Rossa appena formata che, a seguito di una controffensiva ben condotta, arrivò fino ai dintorni di Varsavia. Il generale polacco Piłsudski gettò tutta la riserva tattica nel punto di sutura tra due divisioni sovietiche ottenendo una vittoria campale, in seguito definita "il miracolo della Vistola". Due mesi prima, a maggio, era nato a Wadowice, nei pressi di Cracovia, Karol Wojtyła. Il nunzio Ratti, anche quando sembrava prossima la caduta di Varsavia in mano ai sovietici, si rifiutò di abbandonare la sede della nunziatura e perciò poté assistere subito il governo polacco coi suoi consigli.

**Arcivescovo a Milano** La morte dell'arcivescovo di Milano Andrea Carlo Ferrari suggerì la nomina a successore proprio del Ratti che poté celebrare l'inaugurazione dell'Università Cattolica del Sacro Cuore nel 1921, un grande obiettivo dei cattolici italiani, divenuto possibile ora che i clamori per i fatti del Risorgimento si erano un poco placati. La permanenza a Milano fu breve, perché nel gennaio 1922 la morte di Benedetto XV apriva la strada alla nomina di Achille Ratti alla carica papale col nome di Pio XI. Tutti giudicarono molto significativa la decisione del nuovo Papa di impartire la prima benedizione affacciato alla loggia esterna della basilica di San Pietro, interrompendo una specie di protesta nei confronti del governo italiano a causa dell'occupazione di Roma nel settembre 1870.

**Il papa delle missioni** Nel 1922 scadeva il terzo centenario della creazione della Congregazione *de propaganda fide* che aveva la responsabilità delle maggiori iniziative missionarie. Il problema è complesso ed esige qualche chiarimento. I due secoli più importanti per lo sforzo missionario della Chiesa furono il secolo XVI quando avvennero le grandi scoperte geografiche e poi il XIX quando si aprì la corsa alle colonie. La Santa Sede nel XVI secolo divise il mondo in due aree di influenza assegnate alla Spagna e al Portogallo, ma a patto che promuovessero l'evangelizzazione degli indigeni, concedendo il patronato regio che comportava il diritto di quelle corone di dirigere le missioni scegliendo gli istituti missionari ritenuti più idonei. I risultati non furono sempre ottimali e perciò la Chiesa, al tempo di Gregorio XV (1621-1623), decise di avere una propria rete missionaria specialmente in Africa e in Asia. Nel XIX secolo avvenne un rilancio delle missioni, ancora una volta favorite da alcuni governi come quelli francese, olandese e austriaco che trovarono nelle missioni un mezzo di penetrazione in Africa e in Asia per assicurarsi il controllo politico di territori dove i governi locali erano molto deboli. La Prima guerra mondiale lasciò intravedere la possibilità di decolonizzazione con la formazione di governi locali non più subordinati alle potenze coloniali europee. Perciò la Santa Sede revocò quei diritti di patronato concessi alle potenze iberiche, ormai molto decadute. Nel 1822, Pauline Jaricot aveva dato vita a un movimento missionario quanto mai vivace e capillare, mirante a raccogliere "un soldo alla settimana" per le missioni. La sede di questo movimento fu portata a Roma e la direzione fu assegnata al giovane prelado Angelo Roncalli. Il papa Pio XI decise una mostra delle missioni per l'anno santo del 1925 e assegnò il compito di allestirla ai missionari più giovani e promettenti, i Salesiani, che fecero un lavoro egregio. La mostra fu trovata tanto interessante e adeguata da stabilire di renderla permanente, come museo delle missioni allestito nel palazzo del Laterano. In linea con questi progetti ci fu la decisione di dare autonomia alle Chiese di Cina, Giappone e di alcuni Stati africani, nominando vescovi alcuni candidati provenienti da quei popoli che perciò non ricevevano più il cristianesimo da potenze esterne, in grado di irritare i poteri politici locali.

**Il papa dell'Azione Cattolica** Anche la situazione politica europea suggeriva alcuni cambi di prospettiva. In Russia, in Italia e in Germania erano avvenuti o stavano per avvenire mutamenti di governo epocali. Era necessario che le istanze di libertà civili fossero promosse da laici piuttosto che da ecclesiastici. In Germania, fin dal tempo di Bismarck, si era formato un partito, *Zentrum*, formato di cattolici; in Italia don Luigi Sturzo aveva fondato nel 1919 il Partito Popolare Italiano che non pretendeva il voto di tutti i cattolici, ma che certamente non promuoveva leggi ostili al

cattolicesimo. Alla fine d'ottobre del 1922 il partito fascista dominato da Mussolini ricevette il compito di formare il nuovo governo e per quindici mesi ebbe poteri assoluti, subito impiegati per far scomparire i partiti politici, tra cui quello di don Sturzo. Pio XI non amava i partiti politici, anche quelli cattolici, e riteneva che la Santa Sede potesse avere rapporti diretti con gli Stati mediante il sistema dei Concordati, ritenuti patti tra alte parti contraenti garantiti dal diritto internazionale. Gli articoli del Concordato prevedevano le sfere di autonomia sia della Chiesa sia dello Stato. Era cura del papa far includere anche articoli concernenti le attività dell'Azione Cattolica, intesa come espressione dell'apostolato dei vescovi nei confronti dei laici coinvolti in attività formative che non dovevano avere diretto sbocco nella politica. Perciò, sia in Italia sia in Germania, i partiti politici di cattolici furono sacrificati ai partiti unici arrivati al potere, pur di avere qualche autonomia per le attività propriamente religiose destinate ai laici.

**Il papa dei Patti Lateranensi** Il partito fascista, divenuto unico fin dal 1925, intuì i vantaggi che gli potevano venire dalla chiusura del contenzioso dell'Italia con la Santa Sede e fin dal 1926 iniziarono trattative tra Francesco Pacelli, fratello di Eugenio Pacelli in quel momento nunzio in Germania, e Domenico Barone, consigliere di Stato incaricato delle trattative da Mussolini. Ci fu il sacrificio dell'Associazione degli Scout e delle Associazioni sportive cattoliche perché il fascismo esigeva il monopolio della formazione giovanile. La Santa Sede ritenne di poter fare quel sacrificio in cambio della possibilità per i cattolici di aderire all'Azione Cattolica, divisa in molti rami proponendo la catechesi specializzata per ogni gruppo omogeneo di fedeli. L'11 febbraio 1929, nel palazzo del Laterano avvenne la firma dei noti Patti Lateranensi che prevedevano un Trattato tra lo Stato italiano e la Santa Sede, alla quale veniva riconosciuto lo *status* di alta parte contraente di un patto di diritto internazionale, con lo Stato Città del Vaticano che doveva possedere tutte le prerogative di un vero e proprio Stato, anche se il suo territorio non arriva a mezzo chilometro quadrato. Tuttavia, questo Stato in miniatura riceve e invia ambasciatori, ha propria moneta, posta e ferrovia e ben presto anche una radio, con trasmissioni internazionali. Esiste anche una specola per osservazioni astronomiche e la villa di Castel Gandolfo per il soggiorno estivo. In cambio, cadono tutte le pretese relative ad altri territori in Italia. Esiste anche una convenzione finanziaria, calcolata sulla base dei tre milioni e mezzo di lire del 1871 che la Legge delle Guarentigie concedeva alla Santa Sede per il mantenimento dei suoi dipendenti, danaro mai riscosso, perché quella legge era frutto di una decisione unilaterale dello Stato italiano, senza garanzie di diritto internazionale. Con i necessari

aggiustamenti, venne fuori la somma di un miliardo e settecentocinquanta milioni di lire di allora, in contanti e in titoli di aziende italiane, che hanno concorso a formare lo IOR, la banca vaticana, periodicamente presa di mira dai mezzi di comunicazione sociale. Pio XI, come abbiamo visto, pensava progetti in grande e perciò fece edificare il nuovo palazzo di *Propaganda fide*, la sede della Radio vaticana e altri edifici assegnando l'appalto a un imprenditore edile lombardo, Castelli, trovando che la sua onestà e competenza erano superiori a quelle delle ditte romane che, al tempo della costruzione della basilica del Sacro Cuore, non avevano brillato per trasparenza.

**Tensione in Italia** Mussolini, dopo i Patti Lateranensi poté incassare un dividendo enorme perché alle elezioni del 1929 ricevette una specie di plebiscito. Secondo un malcostume che aveva radici antiche, fin dal Risorgimento, in Italia il lavoro sporco veniva svolto dalla Milizia Volontaria di Sicurezza Nazionale, una specie di esercito privato del regime fascista. Le sedi dell'Azione Cattolica a Roma e in Brianza furono saccheggiate col pretesto che svolgevano azione politica. In particolare, si diceva che molti dirigenti del cessato Partito Popolare avevano ricevuto cariche nell'Azione Cattolica. Il papa fece fare una ricerca e si trovò che solamente in quattro dirigevano associazioni cattoliche e perciò si trattava di un pretesto. Sembra che a scatenare l'ira fascista sia stato il proposito di studiare la dottrina sociale della Chiesa nelle riunioni formative dell'Azione Cattolica. Il papa Pio XI reagì duramente e fece pubblicare una enciclica in italiano, *Non abbiamo bisogno*, che sembrava decisa a denunciare i Patti Lateranensi. Nel 1930 Eugenio Pacelli aveva lasciato la nunziatura di Berlino ed era stato nominato Segretario di Stato al posto del cardinal Gasparri ormai anziano. Pacelli aveva un temperamento meno impetuoso di Pio XI che perciò ottenne di far rientrare le sue minacce quando anche il governo di Mussolini comprese di aver ecceduto con azioni di teppisti. A conclusione di quanto detto potremmo affermare che l'Azione Cattolica tra le due guerre ha avuto la funzione di rifugio per dibattiti democratici. Si può affermare che tra le file di quella associazione crebbero sul piano intellettuale le persone che dopo la guerra poterono guidare in Italia, in Francia e in Germania alcuni partiti di ispirazione cristiana, operando la ricostruzione materiale e morale di paesi profondamente feriti dalle dittature di massa dei due decenni precedenti. In questo senso, ebbe grande importanza il fatto che Mons. Giovanni Battista Montini sia stato assistente ecclesiastico della FUCI, l'associazione degli universitari cattolici, dal 1925 al 1933, perché quell'associazione permise la crescita di idee e progetti in grado di andare oltre la realtà del regime



fascista semplicemente col non ammettere soci appartenenti ai gruppi universitari fascisti.

**La crisi del 1929** Gli effetti della grande crisi economica, di dimensioni mondiali, iniziata nell'ottobre 1929 col crollo della borsa di Wall Street, arrivarono anche in Europa. Drammatica la situazione in Germania dove ci furono ben presto cinque milioni di disoccupati, tutti confluiti nel partito nazista. In Italia la crisi fu meno evidente anche perché nel 1932 fu creato l'IRI, ovvero Istituto per la Ricostruzione Industriale che rilevava la maggioranza del pacchetto azionario delle società in crisi e con denaro statale cercava di risanarle. Perciò la disoccupazione non fu così drammatica perché molte aziende non chiusero i battenti. Il papa Pio XI utilizzò nel 1931 l'anniversario dell'enciclica *Rerum novarum* di Leone XIII per raccomandare con la sua enciclica, *Quadragesimo anno*, di accogliere il principio della sussidiarietà dello Stato alle iniziative dei privati, quando costoro esitano a prendere iniziative in campo economico. Gli Stati avevano risorse enormi e se fungevano da volani per l'economia potevano rimettere in corsa anche le imprese private, pur di evitare la disoccupazione e la stagnazione economica. Il problema è attuale ancor oggi. Poco dopo l'economista John Mainard Keynes sostenne qualcosa del genere, ossia che in momenti di stagnazione lo Stato doveva intraprendere lavori pubblici in grado di fungere da volano per l'economia, aprendo possibilità di investimento ai privati, anche a costo di una certa inflazione variamente quantificata.

**Il nazismo al potere in Germania** Nel gennaio 1933 Hitler portò il nazismo al potere in Germania quando il presidente Hindenburg lo incaricò di formare il nuovo governo. Nel giro di due mesi i sindacati furono aboliti, i partiti sciolti, il Parlamento incendiato, l'esercito ricostituito, l'industria rilanciata con denaro statale. Anche con la Germania fu stretto un Concordato simile a quello italiano, ma i nazisti non esitarono a passar sopra alle clausole pattuite, ritenendo che i trattati fossero pezzi di carta. Hitler in qualche misura imitava il dittatore italiano e perciò compì in Italia la sola sua visita di Stato all'estero. In quella occasione il papa Pio XI lasciò Roma recandosi a Castel Gandolfo e fece chiudere i Musei Vaticani per la durata della visita di Hitler, dicendo che nella città santa per i cattolici veniva inalberata una croce che non era quella di Cristo.

**Condanna di nazismo e comunismo** Dopo la guerra in Etiopia e il riarmo della Renania nel 1936, i venti di guerra divennero più concreti. Poiché la propaganda dei partiti unici al potere inquinava la verità di tutte le loro asserzioni, Pio XI sentì il dovere di chiarire ai fedeli la radicale opposizione

del cattolicesimo a regimi come quello nazista in Germania e quello comunista in Russia. Nel mese di marzo 1937, a pochi giorni di distanza tra loro, furono emanate due encicliche, *Divini Redemptoris* e *Mit brennender Sorge* che condannavano i principi anticristiani dei due regimi, sovietico e tedesco. L'enciclica fu portata segretamente in Germania e letta ai fedeli dai parroci solamente nel corso della prima messa perché subito fu sequestrata dalla *Gestapo*. Essa contiene la più chiara denuncia del carattere anticristiano del nazismo. L'enciclica che condannava il comunismo era ancora più circostanziata, ma nessun governo si associò al papa, circondato da una specie di congiura del silenzio, perché nessuno Stato voleva sfidare Hitler in quel momento e tutti cercavano una possibile alleanza con l'URSS per contenere la potenza militare tedesca. In Spagna c'era la guerra civile a partire dal luglio 1936 e poiché Franco riceveva aiuto militare da nazisti e fascisti, decise di non dare pubblicità alla condanna del regime nazista; Francia e Gran Bretagna, che inviavano aiuti al governo repubblicano spagnolo, non dettero rilievo alla condanna del comunismo, dal momento che i sovietici in quel momento figuravano come loro alleati. Ritengo che si possa riflettere seriamente sui documenti dei papi, sia quando parlano sia quando tacciono. Tutti conoscevano che cosa avveniva in Germania e in Unione Sovietica, ma ciascuno faceva i conti con le divisioni possedute da quei regimi, pronto a censurare le parole del papa se non erano in linea con la propria scelta politica. Bisogna ricordarsi della vicenda indicata sopra, quando sarà affrontata la questione dei silenzi di Pio XII che con la mancata denuncia dei crimini di Hitler ai danni degli ebrei avrebbe aggravato la *Shoah*. Appare molto singolare l'affermazione che solamente il papa sapeva quel che avveniva in Germania nei campi di sterminio e che solamente la sua voce avrebbe reso ardua la prosecuzione di quella strage. Adesso sappiamo che fu preferita l'azione tacita di aiuto ai perseguitati in luogo di aizzare i loro persecutori con denunce che non trovavano orecchie in grado di ascoltarle.

**L'azione religiosa** Com'è naturale, le maggiori cure del papa Pio XI furono riservate a problemi propriamente religiosi. Nel 1925 fu indetto l'Anno Santo. Per l'occasione fu allestita una mostra delle missioni, divenuta in seguito museo permanente. Si può dire che fu questo il campo d'impegno più fruttuoso del papa, che ha segnato la fine delle missioni di patronato regio mediante la creazione di una gerarchia di prelati indigeni, quando era possibile, per esempio in Cina e in Giappone. Nel 1933 fu proclamato l'anno della redenzione a ricordo dei trentatré anni di vita di Cristo in terra. Avvennero molte e significative canonizzazioni tra cui quella di don Giovanni Bosco, di Thomas More, di Giovanna d'Arco, di Alberto Magno. Il papa nutrì particolari speranze nei confronti dell'Azione

Cattolica, costantemente difesa quando occorreva stipulare concordati coi vari Stati. Si deve ricordare che nell'Azione Cattolica di allora si formarono alcuni *leader* che in seguito assunsero grandi responsabilità politiche quando i regimi totalitari crollarono.

**Morte del papa Pio XI** aveva goduto di buona salute fino al 1936, ma negli anni successivi la sua forte fibra cominciò a cedere. Inviò in varie parti del mondo in sua rappresentanza il cardinale Eugenio Pacelli, sicuramente coautore degli ultimi documenti papali. Quei viaggi dovevano far conoscere in tutto il mondo quello che egli considerava il suo naturale successore. Il 10 febbraio 1939 il papa Pio XI morì.

**Hitler al potere in Germania** Gli anni della Repubblica di Weimar vengono ricordati in Germania come una specie di incubo. Si è accennato al sistema elettorale proporzionale puro che ha come conseguenza la moltiplicazione dei partiti. La forma repubblicana non era molto amata dall'esercito e dai conservatori perché ritenuta funzionale al potere dei socialdemocratici. Le crisi di governo perciò furono numerose e i timori di possibili colpi di Stato di matrice comunista, come quello tentato da Rosa Luxemburg e Karl Liebknecht e un poco più tardi il *Putsch* di Monaco condotto da Adolf Hitler, indussero molti tedeschi a invidiare la dittatura di Mussolini in Italia. Il fallito *Putsch* di Monaco condusse Hitler in prigione dove ricevette un trattamento di favore e poté scrivere *Mein Kampf*, un libro in cui enunciava tutto il programma che intendeva realizzare dopo la presa del potere. Venne preso come un libro dei sogni, ma purtroppo il programma fu realizzato. Il partito Nazionalsocialista di Hitler abbandonò la collocazione a sinistra quando fu conosciuta la realtà del comunismo sovietico. Il partito ebbe crescente peso elettorale fino a divenire il secondo partito tedesco. La grande crisi economica, di dimensioni mondiali iniziata nell'ottobre 1929, fu ancora più grave in Germania che esportava gran parte della sua meccanica di precisione negli USA. Ci furono in Germania circa 5 milioni di disoccupati che confluirono nei gruppi delle SA, formazioni paramilitari simili a quelle che avevano imperversato in Italia. Nel dicembre 1932 fallì un tentativo di governo militare condotto da Schleicher e nel gennaio 1933 il capo dello Stato affidò a Hitler il compito di formare il nuovo governo. A imitazione di ciò che era avvenuto in Italia, furono sciolti tutti i partiti; furono stabiliti accordi coi maggiori gruppi finanziari e industriali per iniziare il riarmo con mezzi di avanguardia; fu sciolto il sindacato e il suo patrimonio fu devoluto alla marina militare; fu incendiato il Parlamento affermando che non ci sarebbero state altre elezioni per almeno mille anni; fu proclamato il Terzo Reich quando Hitler assunse anche la carica di capo dello Stato. L'esercito obbedì al dittatore

perché aveva trovato la gallina dalle uova d'oro che andava oltre le richieste dell'esercito stesso; la giornata lavorativa degli operai tedeschi fu portata a nove ore (con l'ultima non retribuita) per favorire la potenza dello Stato. Poi cominciarono le provocazioni politiche sempre più esasperate per cancellare il Trattato di Versailles: nel 1936 le truppe tedesche vennero ricondotte in Renania che sarebbe dovuta rimanere smilitarizzata; nel 1938 l'Austria fu annessa alla Germania, e col trattato di Monaco dell'autunno 1938 la Cecoslovacchia fu privata della regione dei Sudeti e della Slovacchia che fu proclamata indipendente. Nel marzo 1939 la Boemia e la Moravia furono direttamente occupate dai nazisti e a settembre fu scatenata la Seconda guerra mondiale con l'occupazione di metà della Polonia.

**Il Concordato con la Germania** Dal 1917 Mons. Eugenio Pacelli era vissuto in Germania come nunzio prima a Monaco e poi a Berlino, divenendo il maggiore esperto di questioni tedesche. Anche in Germania il partito di cattolici, il *Zentrum*, fu sacrificato pur di avere qualche garanzia per l'Azione Cattolica. Ma la situazione tedesca era molto diversa da quella italiana, perché là non c'era la Santa Sede e i cristiani erano divisi tra cattolici e protestanti, ancora in maggioranza. Tra i protestanti ci fu una Chiesa del Reich che si collocò su posizioni filo-naziste anche per quanto riguarda la questione ebraica (forse è opportuno ricordare che gli attacchi di Lutero nei confronti degli ebrei costituiscono un orribile precedente per i nazisti, ben calato nella loro cultura). Ci furono pastori protestanti che denunciarono il nazismo, finendo nei campi di concentramento. Anche tra i cattolici ci furono adesioni al nazismo, ma risultarono molto più numerose le prese di posizioni contrarie: si è accennato alla vicenda dell'enciclica *Mit brennender Sorge*, sequestrata nel marzo 1937 dalla *Gestapo*. Il concordato del 1933, evidentemente studiato nei mesi precedenti, nacque morto e non impedì ai nazisti di fare quel che vollero davanti a un mondo paralizzato dall'entità degli armamenti approntati nel giro di pochi anni. Nel 1939, quando morì il papa Pio XI, la nomina di Pacelli appariva molto probabile dal momento che era il maggiore esperto di questioni tedesche. Egli credette che ancora una volta fosse possibile impedire la guerra, ma in questo si sbagliava perché Hitler era determinato a iniziarla quanto prima.

\* \* \*

## PER LA STORIA DELLE IDEE

**Comunismo, fascismo, nazismo** Nella prima parte del Novecento è avvenuto lo scatenamento di forze distruttive su scala mondiale, e si è fatto ricorso alla violenza in una misura che appare incredibile, partendo dal continente che conosceva la maggiore cultura, il benessere più diffuso,

l'arte più avanzata. Rimane davvero difficile spiegare come tutto ciò sia potuto accadere nel continente che per primo si era aperto al cristianesimo. Volendo indicare le possibili radici del male così ampiamente diffuso qui da noi, potremmo indicare alcune delle prime manifestazioni del male oscuro che ha colpito l'Europa.

**Effetti della rivoluzione industriale** Le macchine automatiche avevano favorito la creazione dell'industria manifatturiera che impiegava molti operai. Costoro erano per lo più contadini che abbandonavano la campagna e si trasferivano nei distretti manifatturieri, di volta in volta collocati o presso le materie prime o presso le fonti di energia (corsi d'acqua, miniere di carbone), sperimentando i disagi di abitazioni inadeguate, di trasporti pubblici precari, di protezione sociale inesistente. Per di più, come piaghe d'Egitto, giungevano i problemi dell'alcolismo, della prostituzione, della delinquenza organizzata causati dai nuovi assetti sociali. La produzione di massa trasformò l'artigiano in operaio, ossia servitore della macchina automatica che sostituiva la perizia dell'artigiano. Poiché il lavoro femminile e infantile era pagato di meno e il servizio alla macchina poteva essere uguale, aumentò l'impiego di donne e bambini con ulteriori problemi sociali e morali. Il fenomeno dell'industrializzazione dapprima interessò solamente alcuni paesi, ma nella seconda metà del XIX secolo si diffuse nell'intera Europa ponendo alla Chiesa cattolica nuovi problemi. La borghesia al potere nel secolo XIX si cullò nelle illusioni di un progresso continuo e costante che avrebbe allargato anche alle classi subalterne i benefici del benessere, ma evidentemente sbagliava perché i beni economici sono insufficienti per venire incontro alle aspettative di tutti gli uomini.

**Imperialismo e colonialismo** Dopo la guerra franco-prussiana del 1870-71, l'Europa conobbe uno dei più lunghi periodi di pace, concluso con l'inizio della Prima guerra mondiale. Tuttavia non fu vera pace. In Europa si formarono due gruppi di Stati che dicevano di voler garantire la pace. La Francia sempre più inquieta di fronte allo sviluppo della potenza della Germania, volle stringere una *Intesa cordiale* con la Russia zarista, concedendo prestiti garantiti dallo Stato subito sottoscritti dai francesi. Si trattava del tentativo abbastanza chiaro di creare una specie di doppio fronte alla Germania che in caso di guerra avrebbe avuto due settori su cui combattere. In Germania, Bismarck fu costretto alle dimissioni nel 1890 e il Kaiser Guglielmo II poté realizzare i suoi sogni di una grande marina da guerra. Quei programmi di potenza marittima obbligarono la Gran Bretagna a metter da parte la sua tradizionale politica di isolamento dall'Europa avendo da governare un impero coloniale esteso su un quarto

del mondo. Fin dal 1904 fu firmata la *Triplice Intesa*, un patto difensivo che obbligava un paese a entrare in guerra se uno dei *partner* veniva attaccato. La corsa agli armamenti era sempre più accesa.

**Sviluppo del socialismo** I grandi mutamenti avvenuti all'interno del mondo del lavoro avevano dato spazio a due ideologie che fecero del lavoro il protagonista della storia umana. Nel 1776, proprio mentre avveniva la proclamazione d'indipendenza delle Tredici colonie d'America, in Inghilterra veniva pubblicato il primo trattato di economia politica, intitolato *Indagine sull'origine della ricchezza delle nazioni* di Adam Smith. Per la prima volta furono collegati tra loro fenomeni esaminati fino a quel momento in modo isolato: valore d'uso e valore di scambio delle merci; gioco della domanda e dell'offerta per stabilire i prezzi; agricoltura industria e settore terziario divisi tra loro ma interdipendenti; tasse e imposte; risparmio e banche; burocrazia e ordine pubblico. Alla base di tutto ciò la constatazione che la ricchezza è creata dal lavoro umano, non dal possesso di oro o argento o altre materie prime. La cosa che ci interessa sottolineare è la centralità assegnata al lavoro umano. Il libro dello Smith configura il lavoro dal punto di vista del datore di lavoro. La teoria è ottimista perché, per funzionare, la ricchezza deve essere diffusa perché così saranno molti i potenziali acquirenti dei beni prodotti dall'industria. Seguirono, dopo il 1776, anni difficili che coincidono con la rivoluzione francese, quando si cominciò ad assistere ai primi crolli bancari e industriali, al fenomeno della disoccupazione dovuto all'introduzione delle macchine automatiche. Furono diffuse teorie allarmanti circa la crescita della popolazione, destinata ad aumentare senza la corrispondente crescita degli alimenti necessari (Malthus) e la crescente necessità dello Stato di reperire sempre nuovi mezzi finanziari mediante tassazione (Ricardo). Alla fine, tuttavia, prevalse il principio ottimista del liberalismo come il migliore dei regimi politici possibili (Stuart Mill).

**Il marxismo** Nel 1848 Marx pubblicò il *Manifesto dei comunisti*, un opuscolo che rovesciava la concezione liberale. Utilizzando la dialettica hegeliana fusa col materialismo, egli ricavò la teoria del materialismo dialettico, dove ancora una volta il protagonista è il lavoro umano, ma in questo caso esaminato dal punto di vista del prestatore d'opera e utilizzato come leva per la conquista del potere politico. La dialettica marxiana riteneva possibile che, come si era passati dal predominio della nobiltà a quello della borghesia, così era in procinto di realizzarsi il predominio del proletariato sulla borghesia, mediante la dittatura del proletariato che si sarebbe impadronito dei mezzi di produzione materiale della vita e poi avrebbe proceduto alla distruzione delle classi sociali privilegiate,

prospettando una società futura in cui non ci sarebbe stato sfruttamento dell'uomo da parte dell'uomo. In seguito Marx pubblicò un volume intitolato *Per una critica dell'economia politica*, dopo dieci anni di studio trascorsi nella biblioteca del *British Museum* di Londra. Da autodidatta qual era, Marx ritenne d'aver scoperto la legge della caduta del saggio marginale dei profitti, ossia la tendenza dell'economia a formare enormi oligopoli che ponessero tutta la produzione industriale nelle mani di pochi proprietari. "Quando il proletariato si fosse accorto di poter perdere solamente le proprie catene, si sarebbe impadronito del potere, espropriando gli espropriatori". Qualche anno dopo fu pubblicata la prima parte del *Capitale* che non ebbe successo. La seconda parte fu pubblicata da Engels alcuni anni dopo la morte di Marx, avvenuta nel 1883. Nella prefazione compare la singolare affermazione che le analisi economiche potevano apparire inesatte, ma che la teoria era vera, un modo di dire che se i fatti non si adattano alla teoria, tanto peggio per i fatti. Le teorie di Marx finirono per eclissare altre teorie più o meno fantasiose di tipo socialista proposte in quel secolo. In Germania, il regime di Bismarck che era autoritario, ma non totalitario, permise la nascita e lo sviluppo di un partito socialdemocratico, che a partire dal 1875 cominciò ad avere crescente successo elettorale. I socialdemocratici accettarono le regole del governo parlamentare e, per così dire, misero in soffitta le teorie marxiane, mantenendo la pericolosa ambiguità implicita in una dottrina che promette la rivoluzione senza mai realizzarla. Per ammissione dello storico Eric Hobsbawm, di formazione marxista, se non ci fosse stata la rivoluzione bolscevica difficilmente sarebbero sorti i regimi fascista e nazista, che scaturivano da istanze di sinistra, ma furono costretti ad assumere un violento carattere nazionalista di destra, accettato dalla borghesia degli affari in Italia e in Germania. Il regime sovietico, inaugurato da Lenin e forgiato con inumana violenza da Stalin, ha ricevuto entusiastica accoglienza da parte degli intellettuali dei paesi occidentali, tuttavia le riserve che si devono fare su fascismo e nazismo, nella stessa misura si devono avanzare anche nei confronti dello stalinismo. L'aggettivo "totalitario", che nega il valore unico e irripetibile di ogni persona, caratterizza i tre regimi. Soggetto unico diventa il partito, il proletariato, lo Stato nazione, la razza e altre astrazioni del genere. Il metodo democratico venne piegato per giustificare elezioni farsa, preludio all'abolizione delle elezioni stesse, arrivando a postulare l'ossimoro del partito unico. La stampa fu piegata fino a giustificare le scelte dei dittatori. La religione fu apertamente combattuta dal regime sovietico, malamente tollerata dal nazismo, temuta dal fascismo che non osò dichiarare apertamente il suo fondamento neopagano.

**Il primo dopoguerra** Il vero passaggio tra il XIX e il XX secolo avvenne nel corso della Prima guerra mondiale. La guerra fu iniziata avendo come supporto i cascami filosofici del secolo precedente che in comune avevano la presunzione di sapere dove si dirige necessariamente la storia. In comune avevano la pregiudiziale ateistica: per i liberali, Dio se c'è, non c'entra con le vicende umane; per i marxisti occorre praticare un ateismo positivo nel senso che, per trasformare un uomo in un rivoluzionario tutto dedito alla causa, occorre convincerlo che non esiste un'altra vita oltre quella presente. La rivoluzione bolscevica in Russia adottò il marxismo interpretato da Lenin consistente nell'introdurre in una dottrina di stampo positivista un deciso volontarismo: si ottiene solamente ciò che si riesce a imporre con la violenza burocratica, con la morte distribuita come una necessaria medicina per ottenere i cambiamenti decisi dal potere. Fascismo e nazismo si svilupparono impiegando gli stessi mezzi, ma orientati in senso contrario al marxismo. Rimane un problema di difficile soluzione spiegare perché i cattolici abbiano avuto una posizione marginale per tutta la prima metà del Novecento

**Il Partito Popolare** In Italia, un partito di cattolici, abbastanza vicino alle posizioni della democrazia cristiana del Murri, ma che si chiamò Partito Popolare Italiano per non richiamare in vita vecchi fantasmi, si formò solamente nel 1919, nel difficile momento del dopoguerra, quando sembrava vicina anche in Italia la rivoluzione sociale. Nelle elezioni di quell'anno ebbe una buona affermazione elettorale, ma le piazze furono dominate dal conflitto subito sorto tra fascisti e comunisti. Tuttavia anche il Partito Popolare ebbe una sua funzione in qualche misura provvidenziale: al suo interno si formarono alcuni *leader* che alla caduta del fascismo poterono dar vita alla Democrazia Cristiana che ha assunto notevoli responsabilità politiche dopo la fine della Seconda guerra mondiale.

**Fine del mecenatismo papale** Le risorse finanziarie si sono ridotte e perciò il mecenatismo dei papi, ritenuto in qualche modo connaturato alla loro missione, si è molto ridotto. Le arti figurative sacre hanno rivelato una preoccupante flessione, al punto che il papa Paolo VI volle radunare una mostra di arte sacra che non ha avuto grande successo, escludendo alcune porte di bronzo di mirabile bellezza. Sicuramente è avvenuto in Roma, al tempo di Pio XI, un notevole rinnovamento edilizio che coincide con la creazione della Città del Vaticano e la sistemazione dei Giardini. Il papa Pio XII volle intraprendere gli scavi sotto l'altare della confessione nelle grotte vaticane alla ricerca della tomba di Pietro, ma furono condotti nel momento della maggiore difficoltà finanziaria della Santa Sede, durante il secondo conflitto mondiale.



## I MAESTRI DEL SOSPETTO: MARX FREUD NIETZSCHE

Anche a costo di ripetermi, appare opportuno ribadire che le idee nel Novecento sono come impazzite, generando un'età del caos. Le guerre del Novecento appaiono la più completa confutazione del positivismo ottocentesco. Se poi ricordiamo che uno degli ultimi scritti di Kant aveva per titolo *Per la pace perpetua* e che era favorevole alla rivoluzione francese perché doveva porre termine ai conflitti internazionali, anche l'Illuminismo appare completamente smentito. Marx, Freud e Nietzsche sono stati definiti "maestri del sospetto" nel senso che la realtà così come appare all'apparenza in realtà è la copertura di qualcosa che sta sotto e che occorre smascherare (di fatto si tratta della perenne rappresentazione della gnosi).

Marx risulta un pesante prosatore, ma ha il potere di rendere odiosi gli ideali della società borghese, quella da cui proveniva, immaginando che la rivoluzione francese fosse solamente un gradino necessario per arrivare alla rivoluzione del proletariato, quella definitiva, dal momento che a sinistra del proletariato non si può andare oltre (in realtà si accorse che c'era anche un sotto-proletariato o *Lumpenproletariat* assolutamente disumano che poteva mettersi al servizio anche delle causa più retrive). Marx non provava alcuna simpatia per i poveri, per i diseredati: amava gli agi della società borghese, ma riteneva di essere in possesso della chiave della storia che sarebbe andata nella direzione da lui prevista. Prevedeva che la dittatura del proletariato sarebbe stata terribile, come era stata terribile la rivoluzione francese nell'anno del terrore, con processi non basati su colpe accertate, ma sul sospetto che il presunto reo non aderisse alla rivoluzione (Marx è un pensatore dell'Ottocento, ma nel secolo successivo ha esercitato la massima influenza nella versione suggerita da Lenin).

Freud è uno scrittore affascinante, inventore di una mitologia finissima. Era un medico e si proponeva la terapia di alcune malattie psichiche. Non avendo la capacità di far entrare in *trance* il paziente, si adattava a lunghe sedute col nevrotico che doveva dar libero sfogo ai suoi pensieri. Il terapeuta doveva scoprire la causa della patologia. Con questo sistema Freud non poteva curare le malattie psichiche gravi, come psicosi e schizofrenia, bensì trovare un qualche rimedio per le nevrosi, molto frequenti, ma che non impediscono al paziente di condurre una vita quasi normale. Non essendo medico, non posso dire alcunché di questo aspetto: è possibile discutere solamente quando Freud presenta una teoria psicologica riduttiva, ossia basata sulla sessualità infantile che dovrebbe passare dalla fase orale a quella anale per sbocciare finalmente nella fase genitale, ma che nei pazienti rivelerebbe la permanenza in una fase anteriore, con gravi conseguenze per il loro comportamento. Noi abbiamo conosciuto un

ribaltamento del vissuto circa la sessualità, dall'eccessivo pudore dell'età vittoriana, all'attuale rivoluzione che ha come punto di riferimento l'ideologia di *gender*, ma non è avvenuto il superamento delle nevrosi.

Nietzsche è uno scrittore coinvolgente, ma rimane anche un pensatore di difficile collocazione. Forse il suo posto più opportuno è tra i filosofi morali. Sicuramente è un critico del perbenismo borghese e getta un atroce sospetto sulla verità di ciò che professiamo a parole e la realtà dei nostri pensieri più profondi. Apparentemente egli è critico del cristianesimo, ma non se la prende con Cristo che rimane un personaggio inimitabile, bensì con i cristiani e con la loro morale di deboli che hanno intrappolato i forti, auspicando il trionfo del superuomo, chiamato a dir di sì amorosamente alla vita, senza farsi imbrigliare dal tepore di lacrime timorose. La critica sdegnosa nei confronti della società del suo tempo lo induce a sperare che essa venga travolta, liberando energie ancora latenti nell'umanità. Il fatto che questo filosofo sia stato rapito dalla follia si può collegare con la follia di Hitler che lo citò come il suo filosofo di riferimento, conquistato dalle immagini più truci, ma senza capire i reali intendimenti di Nietzsche. Il dramma è che filosofi come Heidegger e Sartre hanno capito molto bene la lezione di Nietzsche e l'hanno sviluppata nel senso che l'uomo e il mondo non sono frutto di un disegno razionale di Dio, e perciò non esiste una sua provvidenza che lo indirizza a cercare aiuto per comprendere il disegno di redenzione dell'uomo, il capolavoro di Dio. Sartre arriva a dire che non c'è alcuna natura umana ossia che l'uomo non possiede reale differenza qualitativa dagli altri animali e questa conclusione è alla base dell'attuale interesse per i diritti degli animali che va di pari passo alle campagne per aborto ed eutanasia, per non togliere spazio agli animali. Heidegger elabora poderose fondamenta, ma non ha saputo edificarvi sopra una filosofia dotata di senso: come spesso avviene, è grande nella *pars destruens*, ma risulta incapace di passare alla *pars construens* e perciò rifiuta di ammettere l'esistenza di Dio. I tre filosofi del sospetto sono approdati all'ateismo tragico, ossia di proclamare la morte di Dio, ma risultando disperati, incapaci di indicare la via di una possibile salvezza né per l'uomo, né per il mondo. Di fatto, essi sono usciti dall'ambito accademico e hanno influenzato la storia del Novecento perché le loro teorie si prestano tanto ai discorsi di osteria quanto alle tesi universitarie.

I mezzi di comunicazione sociale nel corso del Novecento hanno avuto un incremento che con metafora matematica si può definire esponenziale, nel senso che un intervallo di tempo sempre più breve permette una diffusione enorme. La Chiesa cattolica possiede la verità circa l'uomo, il mondo e il suo destino eterno, propone il messaggio di Cristo che supera per ricchezza qualunque altro messaggio umano, ma forse è giunta in ritardo a percepire l'importanza dei mezzi di comunicazione sociale. La Chiesa cattolica ha

affrontato con coraggio questo ritardo e fin dal 1975 con la *Evangelii nuntiandi* di Paolo VI ha colto il problema affermando che occorre procedere a una nuova evangelizzazione del Vecchio mondo perché la prima evangelizzazione ha esaurito la sua spinta. Alcune strutture ecclesiastiche appaiono obsolete, incapaci di operare la trasmissione del messaggio di Cristo. Il papa Francesco ha suggerito di andare alle periferie del mondo per incontrare la vera povertà e la reale disponibilità alla conversione. Perciò torna in primo piano il problema dell'assistenza ai poveri che non costituisce l'essenza della Chiesa, ma è sempre stata presente fin dalle origini apostoliche.

**L'assistenza nella Chiesa** Per chiarire il criterio che dovrebbe presiedere la questione che ho affrontato, può essere d'aiuto il profilo dedicato da Antonio Maria Sicari a santa Francesca Saverio Cabrini.

\* \* \*

### FRANCESCA SAVERIO CABRINI

Al termine di una grande ristrutturazione di atrio, biglietterie e banchine, la stazione centrale di Milano è stata intitolata a una grande viaggiatrice tra la fine del secolo XIX e l'inizio del XX, Francesca Saverio Cabrini, transitata innumerevoli volte da Milano per raggiungere Genova e da lì l'America, tornando spesso alla casa centrale della sua congregazione di Sant'Angelo Lodigiano, per reclutare nuove collaboratrici per le imprese a favore degli emigrati. Chi ha preso l'iniziativa di questa intitolazione merita un plauso incondizionato, essendo difficile trovare chi, più della Cabrini, meritasse tale onore.

Francesca Saverio Cabrini nacque nel 1850 e fu chiamata come il grande missionario del XVI secolo: volentieri sarebbe andata in Cina, ma le cose non andarono secondo i suoi desideri. Divenne maestra e poi fondatrice di una piccola congregazione per l'insegnamento elementare. La più impellente necessità dell'Italia di allora era di qualificare il lavoro, dal momento che l'esistenza nelle campagne diveniva sempre più precaria. Detto in termini semplificati, la crisi agraria obbligava a spostarsi nelle città alla ricerca di lavoro nell'industria che ha bisogno di lavoratori in grado di leggere, scrivere e fare alcuni semplici calcoli. Le scuole elementari sorgevano a spese dei comuni, poverissimi, e perciò la Chiesa doveva supplire con strutture e personale proprio, anche per evitare una trasmissione della cultura in chiave anticlericale e talvolta anche antireligiosa.

La crisi agraria divenne drammatica in Europa, non solo in Italia, a partire dal 1874 e durò fino al 1896 (in Italia fino al 1898, al tempo dei tumulti di

Milano innescati dall'aumento dei noli marittimi per il trasporto di frumento). Per un quarto di secolo i prezzi agricoli conobbero una costante discesa e dalle campagne dovettero partire in media, ogni anno, mezzo milione di contadini poveri, che non parlavano italiano, bensì un dialetto stretto, talvolta incomprensibile agli italiani di altre regioni. La crisi aveva una causa molto semplice. Dall'America latina e dagli USA arrivava frumento coltivato per la prima volta con macchine agricole su estensioni sconfiniate. La carne, fino all'invenzione delle navi frigorifero, era inscatolata o ridotta a concentrato per brodo secondo il metodo Liebig. Con le navi frigorifero, la carne arrivava sui mercati europei a prezzi notevolmente inferiori a quelli della carne locale, ottenuta da animali che esigevano stabulazione e perciò la raccolta del foraggio impiegato nell'inverno. Occorreva attuare una ristrutturazione dell'agricoltura europea per differenziare i suoi prodotti, e così renderli competitivi con quelli americani.

Sul piano politico in Italia avvenne il passaggio dalla destra alla sinistra storica, ossia dal predominio del ceto agrario alla borghesia dell'industria. Cavour, che aveva promosso l'unificazione italiana, apparteneva al ceto agrario e si era ben guardato dal favorire l'industrialismo per timore di inevitabili problemi sociali capaci di turbare un equilibrio politico molto precario. Con Agostino Depretis e poi Francesco Crispi inizia il predominio della sinistra storica, caratterizzato dall'ammirazione dei risultati tedeschi avvenuti sotto il regime di Bismarck mediante lo sviluppo della produzione industriale e una dose massiccia di anticlericalismo, che non costava nulla e si riteneva fosse in grado di sottrarre consensi ai partiti moderati da una parte e a quelli radical-socialisti in rapido sviluppo, dall'altra. In questa situazione, i cotonieri Crespi dettero vita al "Corriere della sera", creato a tutela dei nuovi interessi industriali. L'ammirazione per la Germania bismarckiana suggeriva di allestire un esercito e una marina militare capaci di garantire l'espansione coloniale. Il risparmio nazionale perciò veniva raccolto e investito nell'industria siderurgica e cantieristica, abbandonando a se stesso il settore agrario, apparso perdente. Toccava ai cattolici, ormai all'opposizione e organizzati dall'Opera dei Congressi, provvedere al settore agricolo con microiniziative del tipo cooperative di consumo e di produzione, casse rurali, banche mutue, giornali popolari, assistenza scolastica e sindacale. In modo molto naturale queste attività maturarono la riflessione e i suggerimenti confluiti nella nota enciclica di Leone XIII intitolata "Rerum Novarum", rimasta la pietra di fondazione della dottrina sociale cattolica. Il problema posto dagli emigranti rientrava tra questi compiti.

L'emigrazione in America e in Australia avveniva con partenze dall'intera Europa, ma specialmente da quella meridionale più caratterizzata da

problemi agrari come Spagna, Portogallo, Italia. I primi due paesi avevano Stati di riferimento parlanti la lingua degli emigranti, non così gli italiani, che giungevano in America senza alcuna preparazione. Venivano chiamati “negri bianchi” e suscitavano terrore e fastidio perché apparivano selvaggi, incapaci di comunicare, subito arruolati dalla malavita locale. Le poche chiese cattoliche degli USA allora esistenti erano frequentate da irlandesi, che da sempre mantenevano i sacerdoti con un soldino versato dai fedeli all’inizio della Messa: ma anche ammettendo che gli emigrati italiani avessero voluto frequentare quelle chiese, non avevano il soldino per il mantenimento dei sacerdoti. Il papa Leone XIII appariva sensibile anche a questo problema. Chiese al vescovo di Piacenza Scalabrini, incaricato della pastorale degli emigranti, di fare qualcosa. Scalabrini gli presentò la giovane suora di Sant’Angelo Lodigiano, subito apparsa in possesso di notevole comprensione dei problemi e di attitudine alle relazioni umane. La Cabrini perciò fu ricevuta in udienza dal papa che le consigliò un viaggio di esplorazione negli USA.

Il primo viaggio avvenne nel 1889. L’America fu attraversata da New York a Chicago. La società americana era una società aperta: i problemi possono e devono trovare una soluzione per non inceppare lo sviluppo ulteriore. La Cabrini aveva idee e *management* per realizzare i progetti, le autorità dovevano investire il denaro necessario per le strutture, sempre col concorso degli assistiti e dei cittadini abbienti in grado di valutare l’utilità dell’intervento. Fu così che sorsero scuole in cui si insegnava l’inglese e l’italiano, più tardi anche il pianoforte; mense economiche e scuola di cucito; ospedali che ora sono diventati le cliniche di lusso *Columbus* o centri famosi della ricerca medica; asili e orfanotrofi. Le realizzazioni della Cabrini furono sorprendenti: il papa Leone XIII era entusiasta di una suora che aveva fatto per gli emigranti più di tutti i governi italiani dal 1861 al 1914. Durante i viaggi in transatlantico, la Cabrini non mancava di chiedere al capitano il permesso di tenere una conferenza informativa circa i suoi progetti ai viaggiatori di prima classe, che evidentemente non mancavano di aiutare una donna minuta, sorridente, irresistibile. Una volta la Cabrini incontrò anche il d’Annunzio tra i viaggiatori di prima classe. Non credo che la Cabrini avesse il tempo o il desiderio di leggere i romanzi allora alla moda del poeta immaginifico, ma certamente conosceva qualcosa della vita futile che conduceva. Gli chiese se non trovava assurdo quello stile di vita. Il d’Annunzio, probabilmente sincero, rispose che in caso diverso pochi l’avrebbero preso in considerazione.

Nel 1909 la Cabrini ricevette la cittadinanza americana e l’accettò, non trovando in quella società i pregiudizi presenti nella società italiana divisa in classi rigide. Essa morì nel 1917, divenendo pochi anni dopo la prima santa americana canonizzata. Si raccontano alcuni episodi significativi

della sua personalità. Certamente trovava stimolante il viaggio di esplorazione, il confronto con problemi da avviare a soluzione, la sfida di ciò che appare difficile senza avere tempo per inutili smancerie, spesso luoghi comuni che si ripetono con scarsa convinzione. In partenza con un gruppo di suore, una di queste cominciò a tirar fuori la nostalgia e il dolore di dover abbandonare la patria, il luogo natio ecc. La Cabrini reagì immediatamente: “Rimanga, rimanga qui” e non la prese con sé. Era un’epoca di entusiasmo per le missioni, come testimonia l’azione di san Giovanni Bosco che stravedeva per la Patagonia e leggeva con vero rapimento le lettere entusiaste dei suoi salesiani che approfittavano dei momenti liberi per compiere le prime ascensioni certificate sulle Ande meridionali, con le opportune ricognizioni topografiche per disegnare carte più accurate. Col passare del tempo, alcuni di quegli emigrati fecero fortuna divenendo i benefattori più convinti delle iniziative della Cabrini capace di dimostrare che la repressione della delinquenza è molto più costosa delle iniziative volte a stornare le persone da scelte malavitose. Gli emigrati inviavano in patria lettere con qualche dollaro, depositato all’ufficio postale a un interesse dello 0,25% e perciò valuta pregiata ottenuta dallo Stato italiano a costi irrisori. Furono quelle rimesse di denaro degli emigrati a finanziare la trasformazione industriale del paese e la stabilità politica dell’età giolittiana, fino alle follie della Prima guerra mondiale.

\* \* \*

Tra le fondazioni recenti, nessuna mi sembra più significativa delle *Missionarie della Carità*, una congregazione fondata da madre Teresa di Calcutta che arrivò a essere conosciuta in tutto il mondo a seguito di un programma televisivo curato dalla BBC inglese. Madre Teresa divenne amica di Diana, l’infelice principessa d’Inghilterra, profonda ammiratrice delle attenzioni riservate ai poveri più poveri esistenti al mondo, ossia le persone morenti per le strade di Calcutta, all’inizio ricoverate in un garage che aveva quattro brandine dove il morente sorbiva un poco di latte caldo e poteva stringere una mano amica.

Madre Teresa (Anjeza Gonxhe Bojaxhiu) nacque a Skopje, che oggi è la capitale della Repubblica Federale di Macedonia, nel 1910. Apparteneva a una famiglia cattolica e aveva un fratello e una sorella. All’età di dodici anni, ai piedi della Madonna di Letnice, a Skopje, udì la chiamata a consacrarsi interamente a Dio per mezzo di una vita da religiosa. Poi passarono alcuni anni senza dar seguito a quella chiamata. La sua famiglia era molto felice, legata da profondo affetto. Verso i diciotto anni seppe di alcuni gesuiti che si erano recati in India e che assistevano bambini molto bisognosi. Si mise in contatto con le Suore di Nostra Signora di Loreto che

operavano in India e perciò si recò nella loro casa di Rathfarnham nei pressi di Dublino. La congregazione era stata fondata nel 1906 da Mary Ward adottando lo stile di vita dei Gesuiti. Appena due mesi dopo lasciò l'Irlanda per fare il noviziato in India, a Darjeeling, dove apprese il bengali e l'hindi, oltre l'inglese che è la lingua franca dell'India. Per la professione scelse il nome di santa Teresa di Lisieux. Per vent'anni insegnò storia e geografia in St. Mary's School, l'unica scuola cattolica presente a Calcutta. La professione di insegnante le piaceva molto. Un giorno trovò una donna agonizzante per fame e cercò di farla ricoverare in un ospedale, ma fu rifiutata e dovette assisterla mentre moriva. Nel 1948 ottenne di lasciare la congregazione, peraltro sempre amata, per poter operare a tempo pieno tra i poveri. Alcune ex allieve si unirono a lei formando l'embrione di una nuova Congregazione totalmente dedicata al soccorso dei poveri. Lasciò il convento della Congregazione di Loreto con cinque rupie in tasca: quattro le consegnò subito ai poveri, poi un sacerdote le si avvicinò chiedendo un contributo per la stampa cattolica: a lui consegnò la quinta rupia. Quello stesso sacerdote la raggiunse più tardi con una busta contenente cinquanta rupie messe a disposizione da un benefattore che apprezzava il progetto di madre Teresa.

Gli inizi furono, come sempre, molto duri. Un giorno camminò tanto a lungo, alla ricerca di un ricovero, da cadere a terra svenuta. Fece un poco di pratica medica presso le Suore Missionarie della Sacra Famiglia. Poi cominciò l'insegnamento a bambini poveri sotto un albero, avendo come lavagna un tratto di terreno senza erba. Dopo i monsoni trovarono in affitto una stanza per introdurre i banchi. Naturalmente dovette insegnare per prima cosa ai bambini come si fa a lavarsi. A partire dal 1949 cominciarono ad arrivare le postulanti. Nel 1950, il papa Pio XII approvò la Congregazione delle *Missionarie della Carità*. Il primo consiglio che ricevette fu di far mangiare a sufficienza le sorelle per non esporle alla tubercolosi. Le defezioni furono sempre poche. A Calcutta operava la Casa del Moribondo con soggiorno che in media non superava i tre giorni.

Più o meno nello stesso anno visitò Calcutta anche John Davison III Rockefeller, il magnate del petrolio, a capo della Rockefeller Foundation che aveva il compito di spendere somme enormi per scopi umanitari. La morte di gente per la strada lo convinse che sarebbe stato meglio se quegli individui non fossero mai nati. Perciò fece iniziare gli studi statistici e mise in moto le pubblicazioni opportune per ottenere che ci fossero circa cento milioni di nascituri in meno al mondo mediante la legalizzazione dell'aborto. Vent'anni dopo, nei cento Stati del mondo più avanzati esisteva una legislazione abortista. Anche le recenti campagne circa l'ideologia di *Gender* hanno la medesima matrice, ossia una adesione totale al dogma secondo cui la popolazione mondiale è impazzita e che si deve

ricorrere a ogni mezzo per arrestare la folle corsa del nostro pianeta verso l'autodistruzione. Perciò la sessualità è un giocattolo da utilizzare mettendo la sordina sulla finalità legata alla procreazione.

Nel giro di pochi anni madre Teresa di Calcutta aprì case di accoglienza in ogni città del mondo, anche quella parte che sembra ricca perché, a cercarli, i poveri si trovano ovunque. Sono i vescovi locali a invitare le Missionarie della Carità. A Roma l'invito fu fatto da Paolo VI, dopo aver conosciuto Madre Teresa in India nel 1964. L'unica condizione posta ai vescovi è di trovare il tempo per prendersi cura spirituale delle sorelle circa la confessione e l'istruzione religiosa. L'abito delle religiose è il sari bianco, il colore dei poveri, con una croce di legno che pende dalla spalla sinistra, quella del cuore. La maggioranza delle sorelle è indiana e a ciascuna di loro si insegna a trasformare il lavoro in preghiera e a compierlo per Gesù. Naturalmente si esige dalle postulanti che abbiano buona salute, siano capaci di apprendere, dotate di buon senso e di essere animate da rette intenzioni. Madre Teresa non ha mai provato disagio per operare in paesi dove esistono molti credi religiosi. Se qualcuno vuole aiutare deve esser disposto a dare una mano nel lavoro pratico. La congregazione non è una ONG e perciò non si basa su ricerche di denaro da amministrare. Quando arrivano offerte il denaro viene speso subito per i poveri, non tesaurizzato per avere futuri utili. I poveri sono il corpo di Cristo che soffre. Purtroppo nello Yemen e nella Sierra Leone alcune suore sono state martirizzate perché la follia umana non conosce confini. Come tra i Gesuiti, anche in questa congregazione esiste un quarto voto, ed è di servire i più poveri tra i poveri. C'è anche un ramo contemplativo con suore che fanno tre ore di orazione in casa e una in parrocchia e poi escono e parlano di Gesù per due ore a coloro che desiderano ascoltarle: di fatto, ci sono molte persone che desiderano ascoltare chi parla di Gesù. Papa Francesco ne è persuaso.

La vita delle Sorelle comincia alle quattro e trenta del mattino con la Messa, la Comunione e la meditazione. Alle sette e trenta alcune si recano alla casa dei moribondi, ai dispensari, ai luoghi di accoglienza per lebbrosi. Altre vanno in cucina per preparare il cibo per loro e per i poveri. Altre vanno a far visita a persone bisognose, ad ammalati, a insegnare il catechismo. Alle dodici e trenta c'è il pranzo seguito da esame di coscienza, recita dell'ora canonica e Via Crucis. C'è mezz'ora di riposo per tutte coloro che sono rimaste in piedi fino a quel momento, poi mezz'ora di lettura spirituale seguita dal tè. Ciascuna torna alla sua occupazione fino alle diciotto e trenta quando inizia un'ora di adorazione davanti al SS. Sacramento. La cena è alla diciannove e trenta, seguita dalla ricreazione ossia dalla possibilità di parlare liberamente. Ogni settimana c'è un giorno di ritiro.



Madre Teresa di Calcutta ha dimostrato che la povertà rimane la più grande risorsa per chi decide di seguire Cristo da vicino e che i poveri da assistere come se fossero Cristo sofferente esistono anche nelle società ritenute ricche e tecnologicamente avanzate. Madre Teresa fu insignita nel 1971 del premio “Giovanni XXIII per la pace” per decisione di papa Paolo VI; nel 1979 essa ricevette il premio Nobel per la pace: a Oslo, in quella occasione, ottenne che non fosse servito il tradizionale banchetto e che il ricavato venisse versato per aprire un centro di riabilitazione di lebbrosi a Titagarth. Nel 1980, a Roma, madre Teresa ebbe un primo infarto, ma si riprese. Nel 1985, nella sede dell’ONU a New York fu definita la “donna più potente della terra” e in quella occasione volle che tutti i presenti recitassero la preghiera di san Francesco d’Assisi: “Signore, fa’ di me uno strumento della tua pace”. Nel 1986 il papa Giovanni Paolo II visitò la Casa del Moribondo di Calcutta e poté chiudere gli occhi di un degente. In quella occasione madre Teresa chiese al papa un pezzetto del Vaticano per aprirvi una casa chiamata “Dono di Maria”. Nel 1990 madre Teresa dovette dimettersi dall’incarico di superiora generale della congregazione per l’impossibilità di proseguire compiti che non le permettevano di dormire più di tre ore per notte. Madre Teresa morì il 5 settembre 1997. Ai suoi funerali furono presenti il Segretario di Stato del papa, il cardinal Sodano; tre regine: di Spagna, del Belgio, di Giordania; molti presidenti di Stato tra cui Oscar Luigi Scalfaro per l’Italia, la moglie del Presidente degli Stati Uniti, Hillary Clinton e Bernardette Chirac, moglie del Presidente di Francia. Nell’ottobre 2003 il papa Giovanni Paolo II, che sempre dimostrò profondo affetto per la suora albanese, affrettò i tempi per la beatificazione e così poter presiedere la cerimonia.

**Nuove frontiere dell’assistenza** L’assistenza è diventata una vera e propria scienza che esige preparazione accurata, un campo in cui la Chiesa, madre e maestra, ha molto da insegnare, ma anche molto da apprendere per non rischiare passi falsi. Per fare un solo esempio, nella prassi missionaria occorre evitare di portare nei paesi di missione aiuti materiali o economici perché l’instabilità politica di quei paesi rischia di suscitare il progetto di espropriare quei mezzi per assicurarsene il controllo. Perfino gli aiuti alimentari da distribuire gratuitamente sono stati monopolizzati da alcuni gruppi e venduti a caro prezzo ad altre tribù più deboli. Il trasferimento in Occidente, per alcuni anni, di giovani intelligenti nella speranza che alla fine degli studi sarebbero tornati in patria, ha favorita la diaspora di molti uomini preparati, ormai incapaci di rientrare in una società primitiva o ritardata. Le raccolte di abiti o altri oggetti pone il problema del loro trasporto in altri continenti, con costi superiori ai benefici, anche a prescindere dal fatto che l’abbigliamento ha un carattere fortemente legato

a consuetudini locali e che non è possibile obbligare i poveri di altri continenti ad andare abbigliati da spaventapasseri. Perfino l'uso di strumenti tecnologici va commisurato alla possibilità di avere l'energia motrice necessaria o la capacità di riparare gli strumenti da parte della società locale per evitare inutili sperperi. Tutto ciò implica la necessità di studi accurati per evitare che immensi sacrifici profusi dai missionari vengano annullati o giudicati aggressioni di stile neocoloniale.

\* \* \*

**Pio XII** Nel febbraio 1939 il papa Pio XI morì. Fu nominato a succedergli Pio XII Pacelli (1939-1958). Era stato Segretario di Stato di Pio XI fin dal 1930. Raramente un papa è stato meglio preparato dal predecessore alla successione. I due personaggi risultarono complementari: Pio XI era decisionista, talvolta impulsivo; il suo segretario di Stato appariva più cauto e confidente nell'azione diplomatica, che in primo luogo non deve aggredire l'interlocutore rinfacciandogli i torti accumulati, se si vuole proseguire il dialogo. Finché fu in vita Pio XII non subì aggressioni. Solamente a partire dal 1964, a seguito del noto dramma *Il Vicario* di Rolf Hochhuth, è cominciata un'astiosa campagna di denigrazione che gli attribuisce le maggiori responsabilità morali circa la Shoah, lo sterminio degli ebrei in Germania durante il regime di Hitler. Il papa, pur potendolo fare, non avrebbe denunciato il misfatto divenendo connivente di Hitler. La questione è terribilmente sottile. Da una parte alcune associazioni di ebrei hanno proclamato Pio XII "giusto tra i gentili" una specie di canonizzazione di chi ha operato per la salvezza degli ebrei: si calcola tra 750.000 e 850.000 mila il numero degli ebrei che mediante una rete clandestina si sarebbero salvati passando dalla Francia fino ad Ancona, per poi imbarcarsi. Il Vaticano e alcuni edifici di Roma che godono del diritto di extraterritorialità accolsero gli ebrei in fuga. Conventi di monache e frati dettero rifugio agli ebrei cedendo il loro letto, perché così aveva consigliato il papa Pio XII. Esiste la conferma dell'ambasciatore Dino Alfieri che ebbe col papa un diverbio nel corso del quale Pio XII disse che avrebbe potuto denunciare cose terribili e che non era stato trattenuto dalla paura, bensì dal timore di rendere ancora più terribile la condizione degli ebrei. Altre associazioni di ebrei hanno sottolineato le responsabilità del papa, ma solamente per rinfocolare la questione e tenere desta nell'opinione pubblica l'immane gravità della Shoah. Al coro degli accusatori si sono aggiunti alcuni cattolici che hanno inteso prendere le distanze dal sistema di governo della Chiesa tenuto da Pio XII, creando una specie di cesura epocale col papato di Giovanni XXIII che gli successe. In ogni caso appare strano che il papa Pio XII sapesse tutto, mentre le polizie segrete degli Stati europei e degli USA non sapessero niente; che la Croce Rossa non avesse

notizia dei capi di sterminio; che i capi religiosi delle altre religioni fossero esenti da ogni colpa di omissione, facendo ricadere ogni responsabilità su Pio XII. Infine bisogna considerare il fatto che il papa era a capo dei cattolici tedeschi, circa il 40% degli abitanti di quel paese, vittime come tutti della propaganda del regime nazista che si presentava come riparatore delle ingiustizie operate a Versailles. Per di più il papato aveva sede a Roma il cui governo aveva stretto un patto d'acciaio con Berlino.

**La Seconda guerra mondiale** Nel marzo 1939, quando fu eletto papa, Pio XII riteneva di avere ancora qualche margine per impedire l'insorgere del conflitto. Trattenne a Roma i prelati tedeschi per studiare con loro le mosse diplomatiche. In realtà il tempo delle trattative era finito e quando ad agosto fu firmato a Mosca il trattato tra Ribbentrop e Molotov che prevedeva la consegna all'Unione Sovietica di metà della Polonia e dei Paesi Baltici in cambio dell'occupazione del resto della Polonia da parte della Germania di Hitler, la guerra e il destino degli ebrei erano segnati. Al papa non rimase che promuovere un'azione umanitaria come in precedenza aveva fatto il papa Benedetto XV. Nel corso del conflitto Pio XII resistette alle pressioni degli alleati anglo-americani che avrebbero desiderato la proclamazione di una specie di crociata contro fascisti e nazisti, ma col pericolo che poi, al momento della pace avvenisse una replica dei trattati di Versailles. Può essere significativo il fatto che nel giugno 1944, quando Roma fu liberata, la popolazione confluì in piazza San Pietro e non altrove, riconoscendo nel papa il più efficace *defensor civitatis*.

**I radiomessaggi** Pio XII amava in occasione del Natale inviare un messaggio agli ascoltatori. Sceglieva quell'occasione per trattare anche temi difficili, come fece nel 1941 con l'esame delle condizioni necessarie per la pace dei popoli o i fondamenti dell'ordine internazionale. Anche per i temi strettamente dottrinali il papa riteneva opportuno assumere l'iniziativa, presentando ai teologi e ai vescovi i limiti rigorosi entro i quali doveva muoversi la dottrina. Non si trattava di protagonismo, ma di vigilanza sulla dottrina tenendo presenti le varie parti del mondo che si trovavano a livelli diversi di elaborazione culturale. Molto importante fu l'enciclica *Humani generis* del 1950 per quanto concerne i problemi etici, il campo dove stavano avvenendo i più radicali mutamenti in aperta violazione del decalogo.

**La battaglia contro il comunismo** Nella battaglia contro i tre totalitarismi accennati, il regime sovietico di Stalin, pur avendo provocato la guerra con gli accordi Ribbentrop-Molotov, quando fu aggredito da Hitler nel giugno 1941, si trovò dalla parte giusta e contribuì più di ogni altro paese alla

sconfitta della Germania nazista. In una prospettiva di teologia della storia, si potrebbe affermare che la funzione provvidenziale del bolscevismo in Russia è stato di aver fermato la furia nazista. Pio XII sapeva perciò che il dopoguerra sarebbe stato dominato dai partiti comunisti presenti in molti paesi occidentali. Tra il 1945 e il 1947, negli Stati raggiunti dall'Armata Rossa sovietica andarono al potere i comunisti anche là dove non avevano la maggioranza elettorale. Era concreto il pericolo che ciò avvenisse anche in Italia e in Francia. Nel 1948 erano previste le elezioni in Italia, dove socialisti e comunisti si presentavano uniti sotto un unico simbolo. Il papa Pio XII promosse la creazione di comitati civici, aventi sede in locali delle parrocchie italiane, perché favorissero il successo di un partito che sembrava rispettoso delle attese dei cattolici italiani, la Democrazia Cristiana. L'anno seguente fu dichiarata la scomunica per quei battezzati che divenivano attivi sostenitori del comunismo ateo.

**Il dogma dell'Assunta** Al termine dell'Anno Santo del 1950 fu proclamato il dogma dell'Assunzione in cielo della Madonna, una dottrina comune nella Chiesa che da quel momento diventava di fede dichiarata. Negli anni successivi avvennero alcune decisioni importanti come la riforma della liturgia della Settimana Santa, tuttavia molti storici insistono nell'affermare che l'azione di Pio XII divenne meno lucida, come se la sua preoccupazione fosse di tenere ben chiuso il coperchio di una pentola che minacciava di esplodere a causa dell'eccesso di vapore. Erano in atto mutamenti epocali in tutti i campi dalla comunicazione all'etica; dalla famiglia all'associazionismo giovanile; dalla cultura alla politica e il papa prevedeva una tempesta che non sapeva come si sarebbe potuta arginare. In questi casi l'unica cosa da fare è pregare e rimettersi alle decisioni del successore.

\* \* \*

## **LA STORIA DEL DOGMA: L'ASSUNZIONE DELLA MADONNA**

Come è noto, la divina maternità della Madonna (*theotócos*) è il fondamento di ogni riflessione teologica sul culto a Maria Santissima che, a partire dal IV secolo, è costantemente cresciuto nella Chiesa. Sappiamo che il legame più profondo della natura umana è quello che lega la madre al figlio e viceversa. Dalla Concezione Immacolata di Maria discende anche la sua glorificazione, anima e corpo, dopo il compimento della sua missione terrena. In analogia con l'ascensione al cielo di Cristo e la sua glorificazione come re dell'universo, stante la stretta unione con sua madre, anche la Madonna fu assunta in cielo e fu proclamata regina dell'universo, con accentuazione di una tesi avversata da gnostici e manichei, affermant

che il corpo umano è male o materia insensibile alla luce dello spirito: perciò, il dogma dell'Assunzione al cielo di Maria risulta anche un modo per ribadire che ogni essere umano è unione indissolubile di anima e corpo, con la prima che esige il corpo per raggiungere la sua pienezza. La dottrina, sempre professata dalla Chiesa, della risurrezione finale dei corpi alla fine del tempo presente, sia per la gloria che per la dannazione, esigeva che la Madonna, priva di ogni macchia di peccato, dopo il suo transito, definito *dormizione* dagli orientali, fosse assunta subito nella gloria del Paradiso col suo corpo, a somiglianza del suo figlio Gesù.

**L'Assunzione della Madonna nella tradizione** Tuttavia, occorre tener presente che nei testi del Nuovo Testamento non compare alcun accenno alla vita di Maria Santissima dopo la Pentecoste. In ogni caso, la Tradizione della Chiesa, anche nei primi quattro secoli, appare unanime nell'affermare la glorificazione anticipata di Maria, corpo e anima. Qual era la causa del silenzio delle fonti scritte? Nei primi tre secoli i Padri apostolici e gli Apologeti, coi loro scritti, si proponevano di esporre e difendere con argomenti razionali i dati della fede rispondendo a ebrei, gnostici e manichei che si opponevano al dato stesso dell'incarnazione, ossia ammettere un Dio che si fa uomo. Possiamo immaginare che, se rifiutavano la divinità di Cristo, sarebbero inorriditi all'idea dell'assunzione al cielo della Madonna, che era una semplice creatura. Inoltre, le dottrine escatologiche, ossia la riflessione sulla sorte finale delle creature, non era stata ancora formulata con precisione razionale. Sant'Efrem Siro, un Padre della Chiesa legato alla concezione simbolica tipica della comunità aramaica di Siria e perciò meno influenzato dal razionalismo greco, affermò all'inizio del IV secolo che il corpo della Madonna non fu sottoposto al destino della corruzione, un accenno che lascia pensare all'assunzione al cielo della Madonna. Epifanio di Salamina è il primo dei Padri della Chiesa ad asserire esplicitamente l'assunzione al cielo della Madonna. Tutti gli altri Padri della Chiesa successivi, fino a san Giovanni Damasceno vissuto nell'VIII secolo, concordano nell'aderire alla fede circa l'assunzione della Madonna in cielo, corpo e anima.

**La liturgia** I teologi ripetono spesso un dato fondamentale della loro scienza: *Lex orandi, lex credendi*, intendendo dire che la Chiesa professa come oggetto di fede ciò che si afferma sotto forma di preghiera. Fin dal VI secolo la Chiesa orientale celebrava la festa della *koimesis*, ovvero dormizione, della Vergine, cioè il giorno della sua morte e della sua immediata assunzione in cielo. La festa passò nella Gallia e poi a Roma, rimanendo fissata come festa liturgica al 15 agosto. Nel secolo VII la festa

è attestata a Roma come *Assunzione della Vergine Maria*, con molte chiese fondate sotto questo titolo.

**La riflessione teologica** La grande teologia scolastica del XIII secolo è unanime nell'indicare l'opportunità di questo elemento della fede, ossia la convenienza di accettare come se fosse un dogma di fede –ancora non definito- l'assunzione al cielo della Madonna. La via percorsa dalla riflessione teologica inizia sempre dalla divina maternità di Maria, chiamata “piena di grazia” dall'arcangelo Gabriele: vissuta in perpetua e perfetta verginità; amata dal suo divin figlio con tenerezza infinita. Tutti questi erano fatti che esigevano l'immediata glorificazione della sua anima e del suo corpo. Molti teologi successivi hanno confermato il rigore di questa posizione assunta dalla migliore tradizione teologica.

**Il magistero papale** Dopo la definizione dogmatica dell'Immacolata Concezione di Maria, avvenuta nel 1854 per iniziativa del papa Pio IX, confortata dai risultati di un'ampia consultazione di tutto l'episcopato, anche la promulgazione del dogma dell'Assunzione al cielo della Madonna assumeva l'aspetto di precedente che indirizzava verso un percorso quasi obbligato, vista l'unanimità della fede esistente nella Chiesa, in oriente e in occidente, circa tale argomento. L'iniziativa fu presa dal papa Pio XII che fin dal 1946 sottopose la proposta all'episcopato mondiale, ricevendo consensi quasi unanimi (le riserve, meno del 2% dei vescovi, si dovevano all'assenza di dati nella Sacra Scrittura e al silenzio dei primi Padri della Chiesa, come si è accennato). Nel 1950, durante l'Anno Santo, il 1° novembre, il papa Pio XII così formulò la definizione dogmatica: “Proclamiamo, dichiariamo e definiamo esser un dogma divinamente rivelato che l'Immacolata Madre di Dio, la sempre Vergine Maria, compiuto il corso della vita terrena, fu assunta in corpo e anima nella gloria celeste”. Ciò significa che il corpo di Maria non ha conosciuto la corruzione mortale nel sepolcro e che la sua glorificazione in Paradiso diviene perfetta mediante l'assunzione del suo corpo. Il *Catechismo della Chiesa cattolica*, n. 966, afferma: “L'Assunzione della Santissima Vergine Maria costituisce una singolare partecipazione alla risurrezione del suo Figlio e una anticipazione della risurrezione degli altri cristiani”. Si può affermare che la proclamazione di questo dogma fu la naturale conseguenza del dogma dell'Immacolata Concezione, che perciò ha esercitato la funzione di battistrada, anche in considerazione del fatto che la festa del 15 agosto era ben viva nella coscienza di tutti i cristiani.

**Il fondamento biblico** Il dogma dell'Assunzione di Maria Santissima al cielo in realtà non era sprovvisto di ogni fondamento desunto dalla Sacra

Scrittura. Era stato commentato in senso mariano innumerevoli volte il passo di *Gen* 3, 15 che si riferisce alla promessa di Dio Padre, dopo il peccato di Adamo ed Eva e dopo la loro cacciata dal Paradiso, di una *donna* (sempre identificata con Maria) che rimarrà unita alla loro discendenza (sempre identificata con Cristo) nella lotta vittoriosa contro il demonio. Perciò Maria è la nuova Eva, come Cristo è il nuovo Adamo. Di conseguenza, come Cristo è risorto dopo la morte, così la Madonna, a lui strettamente unita nell'opera della redenzione, è risorta e ascesa al cielo. Un secondo passo lo troviamo in *Lc* 1, 28 dove la Madonna è chiamata "piena di grazia", un termine da prendere in senso forte perché significa anche la pienezza della perfezione estesa anche al corpo. La Madonna fu chiamata "benedetta tra tutte le donne" (*Lc* 1, 42), ossia esentata da ogni conseguenza del peccato comprendente la corruzione del corpo. Infine c'è il noto testo di *Apocalisse* 12, 1 dove si afferma che "compare un gran segno nel cielo: una donna vestita di sole e la luna sotto i suoi piedi, e sopra il suo capo una corona di dodici stelle", un testo sempre letto da ogni interprete in senso mariano, almeno tra quegli esegeti non del tutto afflitti dal metodo storico-critico, diffidenti verso attribuzioni che ritengono non sufficientemente confermate da altre fonti indipendenti. Infine, occorre ricordare che "...la Chiesa non ricava unicamente dalla Scrittura la sua certezza circa le verità rivelate" (*Dei Verbum*, n. 9) perché ricorre anche alla viva fonte della Tradizione, custodita e interpretata in modo autentico dal Magistero.

La Chiesa, ossia un organismo che ha oltre diciannove secoli di vita, verso la metà del XX secolo sentì il bisogno di verificare la fedeltà al carisma su cui è fondata, alla ricerca delle forme e del linguaggio che la riponessero in collegamento con gli uomini dell'epoca attuale. Costoro, a loro volta, hanno sperimentato radicali mutamenti di prospettiva sul piano del costume sociale, della morale individuale, del divertimento, della comunicazione, della famiglia, del rapporto colle istituzioni e perciò anche con la Chiesa, provando crescente difficoltà a comprendere il messaggio del Vangelo così come era tradizionalmente trasmesso.

\* \* \*

## I SILENZI DI PIO XII

Nel 1964 compare sulle scene tedesche un dramma intitolato *Il Vicario*, scritto da Hans Hochhut, un autore che per il resto della vita non ha scritto altro di notevole, suggerendo la tesi che la maggiore responsabilità per l'olocausto di sei milioni di Ebrei, avvenuto nel corso della Seconda guerra mondiale, si dovesse attribuire alla mancata rivelazione dei crimini di Hitler da parte del papa Pio XII. A detta di Hochhut, la ferma denuncia di

ciò che stava avvenendo avrebbe fermato i piani nazisti. Perciò occorreva condannare la memoria di Pio XII.

Pio XII era stato eletto papa dopo un conclave brevissimo nel marzo 1939. Si chiamava Eugenio Pacelli ed era nato a Roma nel 1876. Subito dopo l'ordinazione sacerdotale era entrato come minuzante nella Curia romana, sotto la guida dal cardinale Pietro Gasparri, il principale artefice dei Patti Lateranensi del 1929. Con quel documento furono ristabilite buone relazioni tra la Santa Sede e l'Italia. Nel 1917, il papa Benedetto XV nominò il giovane prelado arcivescovo e nunzio in Baviera. Nel 1925, il papa Pio XI trasferì Pacelli alla nunziatura di Berlino, dove rimase fino al 1929, quando fu chiamato a Roma per assumere la carica di Segretario di Stato. Pochi altri prelati avevano una conoscenza così ampia della realtà tedesca e dei suoi problemi. Da Segretario di Stato apparve subito come il collaboratore più stretto di Pio XI per dirigere la diplomazia pontificia. Insieme dovettero affrontare la terribile crisi degli anni tra il 1930 e il 1940, dominati dalla crisi economica mondiale iniziata col crollo della Borsa di Wall Street. Le difficoltà di quegli anni furono accresciute dai propositi bellicosi dei regimi totalitari giunti al potere in Germania, in Italia, in Giappone, mentre gli esperimenti sociali dell'Unione Sovietica, dominata da Stalin, sembravano avere successo e in grado di scalzare l'economia di mercato di fronte ai successi, reali o presunti, dell'economia di piano.

Tutti sanno che la Chiesa cattolica non ha divisioni di fanteria e che si affida alla diplomazia per far conoscere come giudica gli avvenimenti storici alla luce del Vangelo. La diplomazia è l'arte di discutere con un interlocutore senza ricorrere alla forza delle armi, dal momento che la Santa Sede non ne dispone. Nel 1931, poco dopo la firma dei *Patti Lateranensi*, Mussolini permise l'assalto di facinorosi ai danni delle sedi dell'Azione Cattolica, accusando gli associati di "fare politica", unicamente perché cercavano di studiare la dottrina sociale cristiana, evidentemente non collimante con quella fascista. Il papa Pio XI rispose con la lettera "Non abbiamo bisogno", contenente la minaccia di denunciare i *Patti Lateranensi* sottoscritti da poco e giudicati dal regime fascista come uno dei suoi maggiori successi in politica interna, perché avevano riversato su Mussolini l'adesione di molti cattolici. Il Segretario di Stato Pacelli fu molto abile nel placare Pio XI che era incline a maggiore severità. Fu un errore? Si poteva rovesciare il regime fascista nel 1931?

Nel 1933, alla fine di gennaio, Hitler fu designato a formare il nuovo governo tedesco e poco dopo stipulò con la Santa Sede un concordato, evidentemente preparato negli anni precedenti. Ora sappiamo che Hitler era in grado di firmare qualunque cosa, senza sentirsi impegnato al rispetto di ciò che firmava, ossia era la più completa antitesi di ciò che si propone ogni diplomazia. Forse si doveva preferire che la Santa Sede non avesse



sottoscritto alcun concordato? Ma come avrebbero reagito i quaranta milioni di cattolici tedeschi, sottoposti come gli altri tedeschi alla propaganda nazista, diabolicamente abile nel presentare le menzogne più sfacciate?

Nel 1918, appena l'anno dopo la rivoluzione d'ottobre, era avvenuta in Russia la costruzione dei GULag, iniziando da quello delle isole Solovki nel Mar Bianco. Nessuna potenza occidentale denunciava quell'orribile realtà, peraltro nota a chiunque solamente dopo la pubblicazione dei tre volumi di *Arcipelago GULag* di Aleksandr Solženicyn. Hitler, fin dalla pubblicazione di *Mein Kampf* del 1926, aveva espresso l'intenzione di purificare la razza ariana dalla presenza di Ebrei. Praticamente nessuna delle grandi voci presenti negli Stati del mondo, nemmeno la Società delle Nazioni, che pure istituzionalmente ne aveva il dovere, si levò per denunciare quei due regimi che agivano in modo criminale nei confronti dell'umanità. Solamente Pio XI e il suo Segretario di Stato Pacelli, nel 1937, denunciarono l'intrinseca malvagità di due regimi inaccettabili da parte dei cattolici, mediante due lettere encicliche, pubblicate nel mese di marzo a pochi giorni di distanza tra loro. L'enciclica *Mit Brennender Sorge* fu sequestrata dai Nazisti non appena ebbero sentore del suo contenuto. In Italia e in Spagna, la lettera fu ignorata dalle autorità politiche, alleate del governo tedesco. La lettera *Divini Redemptoris* che condannava il regime sovietico, di fatto fu ignorata da tutti i governi occidentali perché sapevano che l'obiettivo supremo di Hitler era l'aggressione a est contro le popolazioni slave e che Stalin poteva essere un utile alleato per creare il doppio fronte contro la Germania che già una volta, nel corso della Prima guerra mondiale, aveva sconfitto le tendenze egemoniche di quel paese. Quale fu dunque l'effetto dei due documenti papali nella storia del mondo? Il 10 febbraio 1939 il papa Pio XI morì. Raramente era accaduto con tanta chiarezza che un papa preparasse la nomina del successore, inviandolo negli Stati Uniti, in Ungheria e in Francia perché l'episcopato del resto del mondo potesse conoscerlo da vicino. Poco prima, nel settembre 1938, era avvenuta la capitolazione delle potenze occidentali di fronte alla politica dei fatti compiuti da parte di Hitler: l'occupazione dell'Austria e lo smembramento della Cecoslovacchia deciso a Monaco. Nel marzo 1939, Hitler gettò la maschera e occupò direttamente la Boemia, governando mediante un governo fantoccio la Slovacchia. Poi fece iniziare il *battage* propagandistico per l'annessione al *Reich* di Danzica, ma in realtà per distruggere la Polonia.

In mezzo a questi avvenimenti il nuovo papa volle ricorrere alla diplomazia, l'unica risorsa di chi non può contare sulla forza, nel tentativo di rendere più difficile il ricorso alla violenza. Trattenne per qualche giorno a Roma i cardinali tedeschi giunti per il conclave e concordò con loro

l'atteggiamento da mantenere nei confronti di Hitler che continuava il suo gioco volto a creare acute tensioni intorno a un problema da lui suscitato, facendo accettare il fatto compiuto alle potenze occidentali pur di non scatenare la guerra. Dopo l'occupazione della Boemia, tuttavia, Hitler non si accorse che il governo britannico aveva esaurito la sua capacità di sopportazione e perciò la questione di Danzica non fu risolta con la ripetizione di Monaco. Ad agosto avvenne un fatto nuovo, ossia il patto di non aggressione tra Germania e Unione Sovietica: di fatto esso segnò l'inizio della Seconda guerra mondiale perché liberava la Germania dall'incubo del doppio fronte. L'unica voce, inascoltata e ancora una volta profetica, fu quella di Pio XII quando affermava che "con la pace nulla va perduto, con la guerra tutto può andare perduto" (con tutta probabilità queste parole furono scritte dal Sostituto della Segreteria di Stato, Mons. Montini).

L'immagine del vaso di coccio costretto a navigare tra vasi di ferro descrive la situazione della Santa Sede durante una guerra. I suoi fedeli si trovavano da una parte e dall'altra del fronte e ognuna delle parole del Papa veniva piegata agli interessi ideologici di chi la commentava. Per quanto riguarda i regimi totalitari si deve ricordare che essi avevano il potere di impedire alle parole del papa di giungere all'orecchio dei fedeli. Fino al giugno 1940 la diplomazia pontificia si sforzò di tenere fuori del conflitto almeno l'Italia, da molti ritenuta impreparata ad affrontare la guerra. La sorte di Pio XII fu che tanto le sue parole quanto i suoi silenzi fossero distorti. Dopo l'entrata in guerra dell'Italia accanto alla Germania, per il Papa divenne ancora più difficile parlare. Sicuramente aveva la possibilità di denunciare Hitler e Mussolini come nemici della pace e tiranni assassini, ma immediatamente sarebbe stato arrestato (Hitler ancora nella primavera del 1944, poco prima della liberazione di Roma da parte delle truppe alleate, stava progettando l'internamento di Pio XII in Germania). Forse è per codardia che Pio XII non ha parlato? Nel 1942, poco prima dello sbarco americano in Marocco e Algeria, la diplomazia americana, mediante l'inviato personale del presidente Roosevelt, Myron Taylor, cercò di far proclamare dal papa la crociata contro gli eserciti giapponese, tedesco e italiano. Per crociata si deve intendere il dovere religioso di combattere contro un nemico della fede. La politica americana, per motivi interni, deve sempre ricorrere a motivazioni come quella ricordata, ma poteva farlo il Papa? Poteva porsi accanto a Stalin, passando sopra ai GULag e alle persecuzioni religiose, proclamando il dovere di combattere con ogni mezzo contro i regimi nazista e fascista, al cui interno c'erano numerosi cattolici che dovevano far coesistere il dovere patriottico, la fede cattolica, il servizio militare?

In teoria tutti sapevano che cosa Hitler aveva in mente di fare agli Ebrei, ossia il loro annientamento nei campi di sterminio, tuttavia né la Croce Rossa, né la Società delle Nazioni, né i servizi segreti più famosi come quello inglese e americano e nemmeno la propaganda di guerra dei paesi che combattevano contro la Germania seppero sollevare quel problema davanti all'opinione pubblica mondiale. Ancora più significativo il fatto che non lo fecero le associazioni sionistiche, se non per via diplomatica, e il motivo è sempre lo stesso, ossia non peggiorare la situazione impedendo la messa in opera di organizzazioni clandestine per sottrarre gli Ebrei all'arresto e all'internamento nei Lager. Pio XII decise di ripristinare la rete di assistenza già sperimentata nella guerra precedente, organizzando centri di raccolta di notizie circa i prigionieri, attivare la posta con le famiglie, far giungere viveri e indumenti agli internati. Poi ci fu il tentativo di salvare gli ebrei cattolici, infine l'apertura di conventi e monasteri a Ebrei e rifugiati, come avvenne anche in Vaticano e a San Paolo Fuori le Mura. Dalla Francia di Vichy fu organizzato, per tappe successive, il trasferimento di ebrei francesi in Italia facendoli giungere fino ad Ancona e altri porti dove trovavano mezzi in partenza per la salvezza. È noto il fatto che Pio XII fu proclamato da alcune associazione ebraiche "giusto tra i gentili", cosa che equivale a una specie di canonizzazione e che il numero di Ebrei salvati in quel modo è stato valutato superiore a 750.000 persone. Ci furono interi monasteri di suore che vivevano in cantina avendo ceduto i loro letti a rifugiate ebreo dividendo con loro lo scarsissimo cibo. Aveva il diritto Pio XII di compromettere tutto ciò con una dichiarazione di principio che gli avrebbe fatto onore, ma che avrebbe scatenato una reazione feroce con distruzione di tante vite? C'è un episodio illuminante. L'ambasciatore Dino Alfieri, alla fine della sua carriera, come era consueto, chiese al papa l'udienza di congedo, accompagnato dalla moglie, il 13 maggio 1940. Durante l'udienza fece qualche riferimento maldestro a ciò che sarebbe potuto accadere al papa se avesse parlato chiaramente. Il Papa, assumendo un tono molto duro, affermò: "Loro sanno (gli Italiani), sanno sicuramente e completamente le cose orribili che avvengono in Polonia. Noi dovremmo dire parole di fuoco contro simili cose, e solo ci trattiene dal farlo il sapere che renderemmo la condizione di quegli infelici, se parlassimo, ancora più dura" (P. Blet, *Pio XII e la Seconda Guerra Mondiale*, p. 68): il riferimento agli ebrei polacchi è abbastanza chiaro. Se il papa Pio XII non ha parlato è stato per poter agire. Infine, non bisogna mai dimenticare che i regimi totalitari hanno a loro disposizione sistemi di disinformazione che risultano efficienti. Il regime nazista era riuscito a deportare milioni di ebrei, ma senza lasciare tracce evidenti circa il loro destino. Si doveva supporre che fossero morti. Il papa Pio XII, in un discorso ai cardinali del 2 giugno 1943, affermò: "Ogni parola, da noi rivolta a questo scopo alle competenti

autorità, e ogni nostro pubblico accenno, dovevano essere da Noi seriamente ponderati e misurati nell'interesse dei sofferenti stessi, per non rendere, pur senza volerlo, più grave e insopportabile la loro situazione". La riprova della verità di queste parole si trova nella vicenda di Edith Stein e della sorella Rosa, rifugiate nel monastero di Echt in Olanda. Avuta conoscenza certa della fine riservata agli Ebrei, i vescovi cattolici insieme coi responsabili della comunità evangelica decisero di inoltrare una protesta comune alle autorità naziste. Poi, all'ultima ora gli evangelici si tirarono indietro, al contrario dei vescovi cattolici che vollero far sentire la loro voce. La reazione della *Gestapo* fu immediata: furono arrestati tutti gli ebrei cattolici e avviati ai campi di sterminio. Tra loro c'erano Edith Stein e la sorella.

È opportuno ripetere che finché visse Pio XII e almeno fino al 1964, quando comparve l'accennato dramma di Hochhut, nessuno ebbe l'ardimento di aggredire la memoria di quel papa. L'occasione scatenante fu il Concilio Vaticano II che sollevò nell'opinione pubblica attese eccezionali, esasperate dai mezzi di comunicazione sociale che commentarono le discussioni conciliari con inedita attenzione. Il papa che aveva indetto il Concilio, Giovanni XXIII, fu oggetto di straordinaria esaltazione, a differenza della Curia romana che aveva il compito di tradurre in pratica le direttive del papa. Per motivi complessi che è impossibile esprimere in breve, dopo il primo periodo conciliare, dall'ottobre al dicembre 1962, nel corso del quale era emersa un'estrema confusione e discordanza di vedute tra i cosiddetti novatori, ossia coloro che erano convinti di dover far compiere alla Chiesa radicali cambiamenti per non correre il pericolo di scomparire dalla storia, e i cosiddetti conservatori che scorgevano i reali pericoli cui sarebbe andata incontro la Chiesa se avesse fatte proprie le istanze della secolarizzazione, del marxismo, dell'edonismo visti come piaghe bibliche. Il papa Giovanni XXIII era molto anziano e perciò il suo pontificato sarebbe stato breve. I novatori ritennero funzionale ai loro progetti far succedere un papa di indirizzo novatore. Definire "buono" il papa Giovanni XXIII era affermazione lapalissiana, perché tutti lo amavano. Si diceva "buono" quel papa per non dire che ce n'era stato un altro "cattivo", ossia Pio XII. Tutti sapevano che il candidato più importante alla successione di Giovanni XXIII, morto il 3 giugno 1963, era il cardinale Giovan Battista Montini, sicuramente tra i principali collaboratori di Pio XII, ma ritenuto in grado di collocarsi su posizioni teologiche più ardite: con quella specie di *damnatio memoriae* di Pio XII, si riteneva di avere la forza di far inclinare Paolo VI verso posizioni più morbide nei confronti dei cosiddetti novatori. In conclusione, gli Ebrei non sono responsabili dell'aggressione postuma nei confronti di Pio XII, ma quando si accorsero di avere a portata di mano

un'occasione unica per mantenere desta l'opinione pubblica mondiale su un argomento di capitale importanza per loro, ossia non permettere un'attenuazione della memoria storica relativa alla *Shoah*, a partire da quel fatidico 1964, ogni anno, sono stati pubblicati libri e girati film che hanno per oggetto i presunti silenzi di Pio XII.

Il forte senso della giustizia e dell'onestà storica indussero il papa Paolo VI a ordinare la ricerca e la pubblicazione di tutti i documenti conservati nell'Archivio Segreto Vaticano, e relativi a informazioni ricevute da Pio XII, seguite dalle sue decisioni. Si trattava di un gesto coraggioso, perché i documenti di quell'Archivio devono restare inaccessibili per cinquant'anni dopo la loro datazione. Fu formata un'*équipe* comprendente Robert A. Graham, Angelo Martini, Burkhard Schneider e Pierre Blet, docenti di Storia della Chiesa presso l'Università Gregoriana di Roma. Dal 1965 al 1982 sono stati pubblicati dodici volumi di documenti attestanti le prese di posizione del papa Pio XII a testimonianza degli sforzi da lui compiuti sul piano diplomatico per cercare di impedire la guerra, per cercare di circoscriverla quando iniziò, per ridurre la ferocia dei bombardamenti sulle città, per salvare la vita dei perseguitati a vario titolo, compresi gli Ebrei. Non va taciuto, infine, un motivo interno alla cultura tedesca presa nel suo insieme. Il regime di Hitler ha infierito per tredici anni sulla nazione che da tre secoli aveva fornito i filosofi più significativi da Kant ad Heidegger; la musica più splendida da Bach ad Orff; sul piano scientifico da Helmholtz, Planck, Einstein e Heisenberg la Germania era stata alla testa della fisica; perfino a livello di filologia classica e letteratura la Germania era apparsa protagonista del progresso umano. Ebbene, come aveva potuto una nazione del genere cadere in balia di una banda di psicopatici, senza alcuna dignità culturale, sorretti da un odio folle nei confronti del resto del mondo? Se in qualche modo, la responsabilità dell'eccidio degli Ebrei si fosse potuta attribuire a presunte colpe e omissioni di non tedeschi, la tremenda responsabilità della *Shoah* sarebbe apparsa meno opprimente.

\* \* \*

**Giovanni XXIII** Pio XII morì a Castel Gandolfo nell'ottobre 1958. I cardinali elessero il patriarca di Venezia Angelo Giuseppe Roncalli che scelse il nome inedito da molti secoli di Giovanni XXIII (1958-1963), già anziano e relativamente poco conosciuto dal pubblico, ma non certo dagli elettori. Bastò poco tempo al nuovo papa per conquistare la simpatia di tutti, anche per la presenza del mezzo di comunicazione più potente del nostro tempo, la televisione. Seguì la nomina di nuovi cardinali, tra i quali c'era il cardinal Montini che sarà il suo successore. Infine il grande annuncio, nella basilica di San Paolo fuori le Mura, il 25 gennaio 1959: la convocazione del concilio ecumenico, che qualche giorno dopo fu

confermato come Vaticano II, anche se il primo non era stato formalmente chiuso. L'annuncio colse tutti di sorpresa, anche i cardinali, permettendo al papa di scherzare "sull'impressionante e devoto silenzio" che accompagnò il suo annuncio. Subito si mise in moto una complessa procedura permettendo a tutti di esprimere i vari *desiderata*. Inoltre fu indetto il sinodo del clero della diocesi di Roma, un evento che non accadeva da secoli, e per finire fu annunciata la riforma del Codice di Diritto Canonico che, nonostante fosse stato redatto nel XX secolo, aveva bisogno di importanti modifiche per accogliere alcune novità ecclesiali maturate nel frattempo.

**Il contesto politico internazionale** Gli anni intercorsi tra l'annuncio e la realizzazione del concilio Vaticano II furono turbolenti. L'arrivo al potere in Russia di Nikita Kruscev fece pensare a un mutamento del regime staliniano. Ci fu un congresso del partito comunista russo che condannò i crimini di Stalin e il culto della personalità. Ci fu la grave repressione di Budapest con circa 20.000 morti, seguita da successi sovietici nel settore della missilistica col lancio del primo satellite artificiale: tutto ciò fece pensare a una possibile competizione pacifica tra i due blocchi che si spartivano il mondo. Il papa inviò messaggi distensivi nei confronti del settore comunista perché risultasse che la Chiesa non era schierata nel settore opposto. Nel 1960 fu eletto negli USA il presidente John Fitzgerald Kennedy, adottando lo slogan della "nuova Frontiera" poco capito in occidente perché, in America, "frontiera" significa limite della colonizzazione al di là del quale ci sono nuove possibilità da cogliere. Certamente questi tre personaggi hanno dato speranza al mondo, in precedenza minacciato da un olocausto nucleare.

**Secolarizzazione e benessere** Dopo il 1960 le ferite più gravi inflitte dalla guerra erano state sanate in tutto l'occidente e si assisteva a quello che fu definito un miracolo economico, ossia una crescita di ricchezza a disposizione di molti cittadini, costante nel tempo, così da permettere l'accesso a consumi in precedenza riservati a pochi. Con la ricchezza crebbe anche la secolarizzazione da intendere come uno stile di vita in cui non si combatte più contro Dio, bensì si giudica di poter farne a meno. Secolarizzazione significa anche l'espulsione del Decalogo dalle leggi dello Stato: il Decalogo sarebbe espressione di una subcultura divenuta obsoleta. Se metodo democratico significa contarsi alle elezioni, e se alle elezioni i cristiani sono minoranza in ogni partito, è inevitabile che le leggi, espressione della maggioranza, riflettano la nuova visione del mondo. La società secolarizzata esige la libertà da ogni vincolo che non sia motivato dall'ordine pubblico. Perciò divorzio, aborto, pornografia, omosessualità,

eutanasia insieme con forme minori di libertà come la scurrilità di linguaggio, la trasandatezza dell'abbigliamento, la mancanza di riguardi per chi ci sta accanto, in poche parole far quel che mi pare in ogni momento e in ogni luogo, sono diventati diritti primari richiesti con determinazione dai movimenti radicali. L'organismo sociale più delicato, la famiglia, entrò in una crisi epocale, mentre il femminismo ha finito col rendere pressoché inutile il matrimonio come garanzia per i figli.

**Il marxismo** La vicenda del marxismo è del massimo interesse. Conquistato il potere in Russia e formata la Terza Internazionale dei Lavoratori, con Stalin fu proclamato il comunismo in un solo paese per poterlo rafforzare. Tuttavia in Cina con Mao Tse dong arrivò al potere un partito comunista che non intendeva subordinarsi alle direttive di Mosca. In Vietnam, Cuba, Cambogia e in altre parti del mondo si svilupparono governi marxisti. Nel mondo anglosassone il marxismo, al contrario, non ebbe diffusione perché, in quanto dottrina che riteneva di predire lo sviluppo della società in modo scientifico, nei fatti veniva smentito dalla realtà. In Germania, Italia e Francia, al contrario, il marxismo aveva conquistato grandi consensi. In Germania esisteva la divisione in due Stati, retti in occidente da un governo fondato sul sistema capitalista, in oriente da un governo di tipo sovietico. Un filosofo tedesco orientale, Ernst Bloch, nel 1961 si rifugiò in occidente e prontamente fu provvisto di cattedra a Tübingen. In precedenza aveva scritto una ponderosa opera in tre volumi intitolata *Il principio speranza*. La tesi era che il marxismo poteva anche aver fallito come teoria economica e sociologica, in quanto smentito dai fatti, ma conservava un grande impatto come utopia per le grandi folle ancora sfruttate in alcune parti del mondo. A Tübingen insegnava anche il teologo Jürgen Moltmann che sosteneva essere il marxismo il punto d'arrivo della filosofia occidentale e che la Chiesa cattolica non doveva perdere l'ultimo treno offertole dalla storia per stabilire un'unità d'azione tra la speranza infra-mondana difesa dal marxismo e la speranza ultramondana caratteristica del messaggio cristiano. L'America latina diventava il migliore banco di prova per sperimentare la teologia della liberazione fondata sull'alleanza dei due movimenti. Tutti guardavano verso Castro e Che Guevara come nuovi liberatori di quel continente. In Italia il partito comunista appariva il secondo per consensi e a ogni tornata elettorale cresceva il suo peso politico, sostenuto dal supporto organico degli intellettuali. In Francia il partito comunista aveva seguito tra gli operai dell'industria, criticato ma anche protetto da intellettuali come Sartre che non dividevano il suo ottimismo nei confronti del futuro.

**Il Sessantotto** La Francia si è sempre vantata di essere la patria di tutte le rivoluzioni che contano e perciò il Sessantotto ha avuto in Francia, o meglio a Parigi, il suo centro. Nel mese di maggio del 1968 nella Sorbona, sovraffollata e diretta con criteri rigidamente burocratici, iniziò uno sciopero a oltranza. Le forze dell'ordine furono respinte. Gli studenti cercarono collegamenti con gli operai delle industrie automobilistiche, dove iniziarono scioperi. Il presidente Charles De Gaulle fece effettuare un *referendum* per aumentare i consensi dei conservatori e poi concesse un aumento agli operai dell'industria che tornarono al lavoro, lasciando cadere ogni utopia di assunzione del potere. Anche gli studenti finirono isolati. Due anni dopo Edgar Faure realizzò una riforma universitaria che distribuiva la Sorbona in una ventina di istituti nell'estrema periferia parigina, senza facili collegamenti tra loro. Anche in gran parte del mondo esistevano disagi simili a quelli di Parigi e perciò ovunque si moltiplicarono le manifestazioni studentesche con rivendicazioni formulate in modo da risultare inattuabili ("vogliamo l'impossibile"). Alcuni scelsero la lotta armata contro il sistema, in Italia e in Germania, con attentati nei confronti di personaggi supposti essere pilastri del sistema e con prove di guerriglia urbana.

**I maestri del sospetto** I fisici affermano l'esistenza di quattro forze che tengono insieme l'universo: esse sono le forze elettronucleari forte e debole (la prima tiene congiunti neutroni e protoni nel nucleo atomico, la seconda congiunge al nucleo gli elettroni); la forza elettromagnetica e la forza gravitazionale. I filosofi hanno preso a prestito dalla fisica la metafora forte-debole, indicando come pensiero forte quello che ha caratterizzato la storia del pensiero occidentale da Socrate fino ad Hegel, permettendo la nascita delle scienze e della tecnica occidentale, del pensiero logico da Aristotele fino a Cartesio e Boole o Russell (almeno il Russell delle opere serie riguardanti la filosofia della matematica).

**Il pensiero forte** Il pensiero forte si caratterizza per una logica a due valori (vero-falso) fondata sul principio di non contraddizione (con l'invito a non confondere il contraddittorio col contrario: tra due proposizioni contraddittorie se una è vera, l'altra è necessariamente falsa; se due proposizioni sono contrarie, può accadere che siano entrambe false, mai entrambe vere). Perciò la verità, una volta dimostrata, dovrebbe condurre all'abbandono dell'errore riconosciuto come tale: chi oppugna una verità dimostrata è un folle o un malvagio, e perciò si dovrebbe ricorrere alla medicina o alla costrizione. La storia spirituale dell'occidente mostra una continuità mirabile negli ultimi 25 secoli proprio perché si è fondata sul pensiero forte, ossia su una metafisica, essenzialmente quella aristotelica,



sulla quale si è innestata una morale che a sua volta ha generato una politica che si implicano a vicenda, secondo l'aforisma medievale per cui *ens, unum, verum, bonum, puchrum convertuntur*, ossia ente, uno, vero, buono, bello coincidono perché sarebbero vie diverse che conducono all'essere, che a sua volta si identifica con Dio: Egli è per eccellenza tutta la verità, tutta la bontà, tutta la bellezza partecipata agli esistenti particolari, dall'universo fino al *virus*, ossia a noi e a tutti gli enti che divengono oggetto della nostra indagine.

**Crisi delle certezze metafisiche** Da circa tre secoli, tuttavia, si è manifestata una crescente disaffezione nei confronti del pensiero forte, della metafisica, della religione, della morale, dell'arte, della politica quando tentano di ribadire la loro dipendenza dal pensiero forte. Addirittura, esso è considerato responsabile dei roghi, delle persecuzioni, dell'intolleranza, del fanatismo ecc. al punto che molto di recente si è affermata la metafora del pensiero debole, come pensiero alternativo a quello che avrebbe fallito, ossia il pensiero forte.

**Il soggettivismo** Il pensiero debole trova i suoi illustri precedenti nel soggettivismo che ha fatto la sua irruzione nella religione con Lutero, nella filosofia con Cartesio e nella morale con Rousseau. Il precipitato di questo nuovo orientamento è l'illuminismo, la più gigantesca ribellione contro la filosofia del senso comune. Esso ebbe il suo punto di forza nell'empirismo, ossia nell'atteggiamento mentale per cui si rinuncia al rigore, all'astrattezza della ragione, per accontentarsi di un sapere operativo, utile, accomodante. Di fronte alla religione l'empirismo (per esempio Locke) prese atto che le religioni sono tante e che è difficile sceverare quella vera: perciò vanno accettate tutte purché non creino problemi per l'ordine pubblico (si esamini la *Lettera sulla tolleranza* di J. Locke che, tuttavia, esclude dalla tolleranza cattolici e atei con motivazioni molto interessanti). Il culmine dell'empirismo fu raggiunto da D. Hume, il quale sostenne che la religione è di ostacolo all'esercizio delle vere virtù e che l'ateo che si comporti in modo razionale è più meritorio del credente che operi il bene per timore delle pene eterne. Le idee di Hume sulla religione furono completate da Kant il quale affermò che la ragione non può confermare alcuna delle prove razionali addotte per dimostrare l'esistenza di Dio, anche se in sede di Ragion Pratica occorre ammettere l'esistenza di Dio, l'immortalità dell'anima e la libertà come postulati sui quali si fonda la morale che, diversamente, non avrebbe un solido fondamento. La morale, per Kant, non deriva da Dio, dal Decalogo promulgato da Mosé sul monte Sinai, proprio perché deve valere per tutti gli uomini, anche coloro che non sono né ebrei né cristiani. La morale discende dalla ragione umana divenuta ormai adulta

e in grado di operare in modo autonomo: “Agisci in modo che la massima della tua azione possa essere eretta a legge universale”.

**Crisi del razionalismo** Gran parte della cultura del secolo XIX si è fondata sull’ottimismo della ragione: ancora verso il 1875, quando si stava apprestando la IX edizione dell’*Enciclopedia Britannica*, in campo morale e religioso si riteneva che le persone colte, in possesso dell’*Enciclopedia*, potessero accordarsi su ciò che era vero o falso e che la cultura europea, con gli opportuni aggiustamenti, potesse diventare la cultura universale. Tuttavia, già in tale epoca erano operanti gli elementi confluiti nell’opera dei tre “maestri del sospetto”, ossia Marx, Freud e Nietzsche.

**Marx Karl** Marx affermò decisamente che arte, religione, morale, filosofia, letteratura non fossero altro che sovrastrutture manipolate dalla classe sociale egemone al suo tempo, la borghesia, aventi la funzione di mascherare la struttura portante della storia, ossia l’economia, e che fosse ormai prossima la rivoluzione finale, quella operata dal proletariato. Tale rivoluzione sarebbe passata attraverso una fase parossistica, la dittatura del proletariato che si sarebbe conclusa con la distruzione delle classi e la distribuzione equa del reddito: “Da ciascuno secondo le sue possibilità a ciascuno secondo i suoi bisogni”. Il lavoro socialmente necessario sarebbe stato svolto in una parte della giornata, per lasciare il resto del tempo alla libera utilizzazione secondo le preferenze di ciascuno. Poiché il proletariato non conosce né patria, né frontiere, l’internazionalismo esteso a tutto il globo sarebbe il fine della politica: “Proletari di tutto il mondo, unitevi”. Da qui il sospetto avanzato da Marx che i termini “patria”, “nazione”, “popolo” ecc. fossero mistificazioni borghesi per indurre gli operai a indebolirsi combattendo gli uni contro gli altri (di fatto la Seconda Internazionale dei Lavoratori fallì per non esser riuscita a impedire la partenza per il fronte dei soldati nel corso della Prima guerra mondiale).

**Freud** Il secondo maestro del sospetto è Freud. Questi avanzò l’idea che le forze dominanti l’uomo siano “eros” e “thanatos”, ossia il principio di piacere e il principio di distruzione, e che l’Io cosciente non sia altro che la risultante del conflitto tra le pulsioni primarie, cieche e prepotenti (l’*id*), e il *super-ego*, ovvero l’io sociale, l’io repressore, e che tutta la patologia psicologica si possa ricondurre a una fissazione del paziente su una fase intermedia (orale o anale) precedente quella genitale, naturale e definitiva. Freud avanzò il sospetto che tutta la vita psichica superiore non fosse altro che la copertura moralistica di forze elementari rimosse o represses o sublimates: l’assassino o il santo non sarebbero altro che esiti diversi di una energia primaria senza connotazioni etiche.

**Nietzsche** Con Nietzsche, e con la sua opera più importante sul piano etico, *La genealogia della morale*, la frattura rivoluzionaria del pensiero europeo diviene completa. Per Nietzsche, tutto il pensiero filosofico da Socrate a Hegel rappresenta il titanico sforzo compiuto dai mediocri di imbrigliare colui che è “il sale della terra”, ossia il superuomo, colui che solo può rappresentare la volontà di potenza. I vari sistemi morali non sono altro che violenza contraffatta da ragionevolezza ipocrita verso coloro che “sanno dir di sì amorosamente alla terra”. Poiché, come afferma Zarathustra, “Dio è morto” non rimane altro che rovesciare gli pseudo-valori che hanno ostacolato l’affermazione del superuomo. La maggior responsabilità del mancato trionfo del superuomo va attribuita non tanto a Cristo, quanto ai cristiani che hanno alterato i suoi ideali di umiltà, mansuetudine, perdono e amore, svigorendo di fatto l’umanità.

**Heidegger** Il filosofo, che meglio di ogni altro ha riunito tutti questi temi in una sintesi tanto efficace da divenire addirittura popolare, è stato Martin Heidegger. La sua opera più nota, *Essere e tempo* del 1927, specialmente quando non veniva capita, operava potentemente la dissoluzione dei valori. Credo che il punto centrale della riflessione heideggeriana vada cercata nella definizione di uomo come “essere per la cura”: prendersi cura delle cose, prendersi cura delle persone. La morte, tuttavia, intesa sempre come ricaduta nel nulla, appare come l’esito inevitabile di ogni azione umana: l’uomo, più propriamente, dovrebbe esser dichiarato come “essere per la morte”. Poiché tale cammino è impercorribile, occorre vivere una vita non autentica, propria di coloro che fanno finta che la morte non esista. La vita non autentica viene rivelata da tre atteggiamenti: la chiacchiera, la curiosità, l’equivoco. La *chiacchiera* è la parola priva di riferimento all’essere, è la parola spesa per far passare il tempo, come avviene in treno quando si parla delle vicende climatiche. La chiacchiera, per non annoiare, ha bisogno di rinnovarsi, di non ripetere cose già dette o conosciute: di qui la *curiosità*, ossia la ricerca di parole non ancora spese. Tuttavia il ricorso alla chiacchiera e alla curiosità induce a seguire una pluralità di sollecitazioni che annullano qualunque tentativo di dare una direzione alla vita che si perde nell’*equivoco*, nell’annullamento di ogni significato.

**L’ateismo tragico** Heidegger si fece coinvolgere dal nazismo: il suo discepolo più noto, J.P. Sartre fu il primo filosofo a prendere sul serio Freud e Marx (preceduto in ciò solamente dai sociologi della Scuola di Francoforte): egli cercò di riunire le idee accennate in una sorta di compendio pratico, tendenzialmente nichilista, che va sotto il nome di filosofia della crisi. È noto che essa conobbe il suo apice nel 1968, allorché

Sartre fu accolto dagli studenti che occupavano la Sorbona come unico rappresentante dei maestri della vecchia generazione.

**Il pensiero debole** Il fallimento del '68 e le vicende personali di promotori ed epigoni di quella mancata rivoluzione, hanno indotto l'umanità a un vigoroso ripensamento circa la validità del pensiero debole che in seguito, con Eco, Vattimo, Alberoni ecc. ha conosciuto i fasti della volgarizzazione popolare.

**Il postmoderno** In Italia la metafora circa il pensiero debole si è saldata col concetto di stile postmoderno. Intorno al 1980, presso l'Arsenale di Venezia fu allestita una mostra di architettura. Col polistirolo espanso fu progettata una strada di città con finti edifici affacciati su di essa. Negli alzati e nei negozi furono reintrodotti gli elementi che nel mezzo secolo precedente erano stati esclusi dall'architettura, ossia i capitelli, le colonne, i tetti spioventi, le simmetrie delle finestre e dei portoni, anche quando non avevano una evidente funzione pratica, banditi dell'architettura razionalista come non-architettura, dal momento che come architettura era dichiarato solamente lo spazio interno, con l'esterno ridotto alla funzione di tamponamento. Al nuovo stile fu assegnato il nome di postmoderno. A partire da quel momento si sono succedute alcune manifestazioni che in comune avevano la volontà di combattere il cosiddetto "pensiero forte", ossia quelle conclusioni operative che ingiungono di operare in un modo invece che in un altro. In una specie di gara si affermava che tutto è possibile, con un unico limite, ossia che le proposizioni non risultino auto-contraddittorie. I più noti esponenti del pensiero debole vengono indicati in Alberoni, Eco, Vattimo. Sembrerebbe che con loro la filosofia abbia abbandonato i modi compassati del passato, divenendo salottiera, dopo aver adottato le tecniche del giornalismo più avanzato. Giacomo Alberoni pubblicava ogni settimana sul più noto quotidiano nazionale un articolo collocato in prima pagina. In pezzi brevi, intelligenti, perfetti, quasi bicchieri d'acqua fresca in una giornata afosa, sono affrontati i temi più vari, spesso con conclusioni perfettamente in linea con la migliore filosofia morale, anche se talora compaiono tematiche sorprendenti, come le griglie degli scantinati sui marciapiedi che obbligano le signore coi tacchi a punta sottile a fare bene attenzione per non finire su quelle griglie, col rischio di dover camminare fino al più vicino calzolaio con l'andatura dell'anatra zoppa. Sembra quasi che l'impegno dei filosofi del pensiero debole sia quello di imitare i giornalisti illuministi che collettivamente adottarono il nome di *philosophes*. Umberto Eco nel 1982 pubblicò un romanzo, *Il nome della rosa*, per insegnare agli scrittori italiani come si fa un libro da vendere al resto del mondo in milioni di copie. Essendo un notevole

semiologo poté adottare trama, luoghi comuni, pregiudizi largamente diffusi messi insieme con notevole intelligenza e abilità. Pur essendo un ottimo conoscitore del medioevo, adottò i pregiudizi antimoderni delle mezze culture che, quando trovano una conferma del proprio modo di ragionare nei libri scritti da persone universalmente ritenute colte, diventano molto soddisfatti di se stessi. Gianni Vattimo ha scelto di combattere la battaglia a favore degli omosessuali per ottenere il riconoscimento dei loro supposti diritti. Tutti e tre provengono da una giovanile educazione cattolica, con una deviazione culminata nel corso delle agitazioni del 1968. Certamente, se fossero rimasti nella cerchia cattolica, non avrebbero conseguito la fama che li ha circondati. Il punto dolente del pensiero debole rimane il campo della filosofia morale. Il degrado della moralità pubblica ha raggiunto i livelli di guardia. Fin dall'età di Mitterrand, di Reagan, della Thatcher si avvertì la necessità di studiare "nuove regole del gioco" per limitare il degrado che ognuno constata nella società civile, per esempio per quanto concerne l'etica negli affari.

**McIntyre** Il contributo più importante mi sembra da ascrivere ad Alasdair McIntyre, autore di due libri poderosi: *Dopo la virtù. Saggio di teoria morale*, Feltrinelli, Milano 1988; e *Enciclopedia, Genealogia e Tradizione. Tre versioni rivali di ricerca morale*, Massimo, Milano 1993. Un breve cenno a quest'ultimo mi sembra doveroso, almeno per chiarire il titolo. Con "enciclopedia" l'autore intende il tentativo, sostanzialmente fallito, di ottenere per la teologia e la morale lo statuto di scienze riconosciute: ormai, tra le diverse scienze e spesso all'interno di ogni scienza, si sono alzate barriere di incommensurabilità e di incomunicabilità che appaiono pressoché definitive. Con "genealogia" l'autore indica Nietzsche, Heidegger, Sartre e l'esistenzialismo, ossia il nichilismo che appare il vicolo cieco della morale, una strada non percorribile. Con "tradizione" McIntyre indica la sola fondazione possibile della morale, ma anche l'unica possibilità di rispondere alle aporie, all'incommensurabilità, all'incomunicabilità proclamate dalle altre due versioni rivali della morale. "Tradizione" significa il recupero di Aristotele, di san Tommaso d'Aquino, del cristianesimo e del senso comune che culminano nell'insegnamento di Giovanni Paolo II e del suo successore i quali indicano nella famiglia, e nelle virtù umane cristianamente vissute il punto di partenza per la rifondazione della morale.

**Per la storia del concilio Vaticano II** Occorre tener presente che la storia del concilio Vaticano II è stata scritta da un gruppo di storici che per i motivi più vari si è trovata a occupare un osservatorio privilegiato, anche

se, col passare del tempo, quella posizione ha perduto importanza. Si tratta del gruppo di Bologna, formato intorno al cardinal Giacomo Lercaro e al Centro di Documentazione, diretto da Giuseppe Alberigo e ispirato da una notevole mente politica, Giuseppe Dossetti. Raniero La Valle, direttore del giornale locale "Avvenire d'Italia", completava il gruppo supportato anche dalla vivace casa editrice il Mulino. Il gruppo bolognese rappresentava un'eccezione nel panorama ecclesiale italiano, sempre apparso fedele alla Santa Sede e a una rigorosa formazione teologica, senza indulgere alle novità culturali del tempo. Il gruppo bolognese si collegava alla teologia tedesca che, come è noto, si sviluppa nelle università civili, non nei seminari diocesani. Tale gruppo condivideva la persuasione che l'incontro col marxismo sarebbe stato una tappa necessaria nella storia della Chiesa. Possedeva inoltre un'invidiabile abilità nel dirigere gli interventi in organismi di massa che, se dosati opportunamente, fanno indirizzare un'assemblea nella direzione auspicata. Per tempi brevi la Chiesa si trova sempre in ritardo, ma l'inerzia dei suoi organismi le permette di assistere talvolta al crollo di certe realtà umane che per tempi brevi sembrano irresistibili. Perciò, l'applicazione del metodo dialettico secondo la concezione marxiana, anche se cinquant'anni fa poteva apparire soddisfacente, ora, dopo la caduta dei regimi marxisti e della filosofia del materialismo dialettico, appare inadeguata e la storia del concilio va riscritta.

**Il sinodo diocesano di Roma** Il papa Giovanni XXIII aveva fatto effettuare il sinodo diocesano di Roma, ma i risultati apparvero modesti perché si era in attesa del concilio. Questo, a sua volta, era stato organizzato a somiglianza di ciò che si era fatto al tempo del concilio Vaticano I, ossia una serie di commissioni che preparavano un documento da offrire ai padri conciliari per l'approvazione. Il papa riteneva che il concilio sarebbe stato breve. Occorre tenere presente che la composizione dei gruppi di lavoro riuniti dalle commissioni destinate a preparare gli schemi da discutere (ne furono redatti settantadue) rifletteva soprattutto la visione romana e curiale della teologia, sicuramente ortodossa, ma anche in posizioni di chiusura rispetto a certe istanze della società moderna che si è cercato di indicare più sopra.

\* \* \*

## STORIA DEL CONCILIO VATICANO II

Per comprendere le discussioni intervenute nel corso del Concilio Vaticano II, ampiamente esagerate dalla stampa e interpretate secondo il modello marxista del conflitto tra tesi e antitesi, occorre riflettere sul problema

culturale affrontato dalla filosofia e dalla teologia tra le due guerre mondiali. Il modernismo, in genere, ha ricevuto un'eccessiva attenzione. Si trattò di un gruppo di ecclesiastici e laici colti, timorosi del successo di alcune teorie bibliche presenti in ambiente protestante alle quali si accostarono con notevole diletantismo, divulgandole senza prudenza. L'approccio giusto era quello della Scuola biblica di Gerusalemme diretta da M.J. Lagrange, che a sua volta rimase danneggiata dal molto rumore sollevato per nulla. Si è già accennato all'uso di molti pseudonimi impiegati dai modernisti per far figurare come estremamente diffuso il loro movimento, mentre in realtà rimase sempre assai limitato. La repressione del modernismo risultò maldestra, producendo un diffuso atteggiamento alla Nicodemo, tacere e non scrivere nulla per non suscitare vespai, ma tenendosi dentro il bubbone. Già durante il pontificato di Benedetto XV, anche a causa della guerra, l'eco degli avvenimenti si era attenuata. La pubblicazione del Codice di Diritto Canonico, avvenuta nel 1917, sembrò un mezzo opportuno per dirimere sul nascere le opposizioni di tipo dottrinale. Il dopoguerra fu drammatico soprattutto in Germania che non subì grandi perdite di territorio, oltre l'Alsazia-Lorena, ma covando un risentimento che alla fine esplose col movimento nazista. Repubblica di Weimar, con una costituzione che prevedeva elezioni basate sul sistema proporzionale puro, che come è noto favorisce la moltiplicazione dei partiti, con governi che esigevano la coalizione di numerosi partiti, risultò un pessimo ingresso nel sistema democratico. Un paese incapace di vivere nella confusione, fu costretto a continue elezioni in ognuna delle quali il partito Nazista aumentava i consensi.

Sul piano filosofico, la Germania conobbe il notevole successo di Edmund Husserl e della fenomenologia come metodo in grado di andare alle cose superando gli scogli del positivismo e dello psicologismo. La migliore assistente di Husserl fu Edith Stein che poteva essere la prima donna a divenire professore ordinario di filosofia, ma fu bloccata dall'origine ebraica e dall'invidia dei colleghi. Max Scheler fu molto vicino alle posizioni di Husserl e per qualche tempo si accostò al cattolicesimo, ma morì ancor giovane. Sul piano strettamente teologico, il teologo protestante Karl Barth rinnovò potentemente la dogmatica col suo *Commento all'epistola ai Romani* di san Paolo. Le sofferenze del dopoguerra certamente rinvigorirono il desiderio di rivedere i fondamenti razionali della fede. In questo senso il personaggio più significativo dell'epoca è Romano Guardini che, nonostante il nome italiano, era profondamente inserito nella cultura tedesca. A Monaco insegnò una materia denominata *Visione del mondo cristiana* che radunava molti discepoli. Guardini fu in prima fila nel movimento liturgico, iniziato fin dalla seconda metà dell'Ottocento, ma giunto a maturazione in quest'epoca. La Messa veniva

seguita con un messale latino-tedesco e dialogata tra celebrante e fedeli che comprendevano così ciascuno dei riti. I movimenti giovanili erano molto attivi e ogni domenica si ritrovavano in qualche località della Germania per approfondire i temi della fede. Ciò spiega il rinnovamento teologico delle università tedesche a differenza di ciò che avveniva in Italia e nei paesi dove la teologia non era una facoltà universitaria. Come detto in altro luogo, in Germania non era possibile sviluppare la ricerca teologica prendendo come fondamento san Tommaso d'Aquino. Il filosofo che acquistò maggiore reputazione fu Martin Heidegger, successore di Husserl alla cattedra di Friburgo. La fenomenologia nelle mani di Heidegger si trasformò in esistenzialismo ateo che criticava l'antica metafisica rea di avere dimenticato l'essere. Naturalmente furono molti i teologi che ritennero di poter abbandonare la filosofia di san Tommaso col nobile desiderio di aderire e comprendere le tensioni di quell'epoca, ma senza rendersi conto che una filosofia tendenzialmente ateistica non può fungere da fondamento alla teologia. Questo è il dramma di Karl Rahner, mirabile scrittore che adottò radici incapaci di reggere un tronco con rami e foglie capaci di produrre frutti. La grandezza di Guardini è di aver suscitato numerose vocazioni teologiche, di avere scritto libri interessanti anche dal punto di vista letterario, letti anche da chi non era un addetto ai lavori. Il complesso di inferiorità dei teologi cattolici nei confronti dei colleghi protestanti fu superato e perciò quando giunse la notizia che il papa Giovanni XXIII aveva deciso la convocazione del Concilio ecumenico, in tutta la Germania e nelle aree influenzate dalla cultura tedesca divenne un obbligo il progetto di estendere alla Chiesa universale la nuova teologia che aveva avuto tanto successo in Germania. Era inevitabile lo scontro tra la teologia romana e la teologia tedesca che sembrava più idonea a realizzare l'*aggiornamento* teologico del linguaggio della Chiesa, come diceva il papa Giovanni XXIII con parola che non ha un esatto corrispondente nelle altre lingue. Nessuno era in grado di comprendere, in quegli anni di notevole ottimismo e che si possono indicare con la presenza di tre *leader* come Kennedy, Kruscev e Giovanni XXIII, che quelle fondamenta non erano in grado di affrontare e risolvere i problemi dell'umanità. Non era facile prevedere che ogni elaborazione culturale giunge a maturità quando i problemi affrontati appartengono ormai al passato, perché nel frattempo sono apparsi altri problemi che esigono una diversa soluzione. Nessuno poteva prevedere nel 1962 i problemi che esplosero nel 1968 con violenza inaudita. Gli studenti che occupavano la Sorbona nel maggio 1968, tra i maestri della passata generazione accolsero solamente Sartre e Marcuse, ossia i maestri del nichilismo più radicale e della rivoluzione sessuale con dissoluzione di tutti i valori.



**Alcuni antefatti storici** Era trascorso meno d'un secolo dalla sospensione del concilio Vaticano I, quando il papa Giovanni XXIII, per improvvisa ispirazione dello Spirito Santo, come riferì egli stesso, decise la convocazione del concilio, più tardi definito nuovo, ossia da non considerare come la prosecuzione del precedente, interrotto per cause di forza maggiore. In quel breve lasso di tempo, erano accaduti fatti di notevole importanza. In primo luogo la crisi che va sotto il nome di modernismo e che, come è stato detto con notevole acutezza, non è propriamente un'eresia, quando un modo eretico di pensare. Tale esperienza fu vissuta in modo drammatico in Italia, Francia e Inghilterra, mentre fu in larga misura ignorata in Germania, a causa di peculiari strutture educative e sociali presenti in quel paese.

Il secondo evento epocale fu la Grande guerra. Davvero non si esagera a dire che essa è stata una specie di fine del mondo, o almeno la fine dell'Europa come era stata costruita nel secondo millennio cristiano. Le morti, le distruzioni, i mutamenti di costume avvenuti nel corso di quel conflitto hanno durevolmente impresso un nuovo corso alle vicende mondiali. La rivoluzione bolscevica in Russia e i regimi totalitari in Italia e in Germania prendono origine dalla Prima guerra mondiale.

In questa prospettiva, la Seconda guerra mondiale non fu altro che il completamento del dramma, che ha visto il mondo dividersi in due sfere d'influenza, dominate dagli USA e dall'URSS e durate fino al tempo del crollo del muro di Berlino del 1989 e della fine dell'URSS avvenuta nel 1991. I mutamenti del costume morale e sociale, oltreché politico, accaduti in meno di un secolo, sono enormi e hanno interessato anche le strutture ecclesiali e pastorali della Chiesa cattolica, in modo tanto profondo da determinare un diffuso senso di crisi che esigeva una risposta.

La crisi divenne acuta nel corso del papato di Pio XII, specialmente nella sua seconda parte, che va dall'Anno Santo del 1950 alla morte del papa nell'ottobre 1958. Nel corso di quegli anni molti indici mostravano la tendenza a calare, per esempio le vocazioni sacerdotali, monastiche e missionarie. Il costume sociale e familiare subiva le prime ondate protestatarie. Cresceva il benessere e il fastidio per gli appelli della Chiesa alla sobrietà e alla povertà. Diminuiva il numero dei fedeli che frequentavano regolarmente la Messa domenicale e cresceva inversamente l'ignoranza religiosa.

**L'indizione del Concilio Vaticano II** Molti prelati espressero le loro perplessità al papa Pio XII, che evidentemente lasciò la soluzione di quei problemi al suo successore, il papa Giovanni XXIII che, tre mesi dopo l'elezione, "quale fiore spontaneo di inaspettata primavera", annunciò l'indizione di un concilio ecumenico mentre si trovava nella basilica di San

Paolo fuori le mura, il 25 gennaio 1959, davanti ai cardinali descritti, con un poco di ironia, come assorti in un “impressionante e devoto silenzio”. Con audacia, dato che il papa aveva settantotto anni, fu convocato anche il sinodo del clero della diocesi di Roma, un fatto che non era accaduto da secoli. Fu annunciata anche la riforma del Diritto Canonico la cui codificazione sembrava ancora recente a molti studiosi e che pure aveva bisogno di un profondo ripensamento per rispondere alle nuove istanze della realtà ecclesiale.

Con un *motu proprio* del giugno 1960, il papa Giovanni XXIII volle indicare i fini ai quali tendeva il progettato concilio: “Da questa solenne adunanza dei Vescovi attorno al Pontefice Romano, la Chiesa, diletta Sposa di Cristo, nelle attuali perturbate circostanze, può attingere nuovo e più ampio splendore, mentre si riaccende la speranza, dopo aver udita la voce del divino Pastore, del ritorno all’unica Chiesa di Cristo di coloro che si vantano del nome cristiano, ma che ciononostante sono separati da questa Sede Apostolica”. Bisogna ammettere che nella prima metà del secolo XX la Chiesa abbia accumulato un grave ritardo per quanto riguarda la comprensione e l’utilizzazione dei nuovi mezzi di comunicazione sociale. La crisi di inizio secolo, passata alla storia col nome di “modernismo”, aveva demonizzato molti aspetti della cultura nuova che meritavano di essere utilizzati in modo intelligente per proporre, in un modo comprensibile alle nuove generazioni, i dati elementari della fede. Ne derivò un debito culturale che giunse a scadenza verso la metà del secolo. I manuali impiegati nei seminari, con la mancata utilizzazione per la catechesi del cinema e della televisione, esistente fin dal 1922 negli USA, non avevano prodotto un opportuno ripensamento. Mancava una retorica convincente perché il tentativo di mantenere la retorica della *quaestio disputata*, vittoriosa nelle università al tempo di san Tommaso d’Aquino, nel XX secolo non aveva più margini di successo.

**La teologia in Germania** Nelle università tedesche, a differenza di ciò che avviene in Italia, esistono anche le facoltà di teologia. Data la divisione della Germania in due Stati, uno retto coi principi del liberismo economico e associato alla NATO, l’altro guidato da un partito comunista unico e associato al Patto di Varsavia supportato dall’URSS. In un momento in cui sembrava che il pensiero di Marx fosse il punto d’arrivo della cultura occidentale cominciò a concretarsi il progetto di saldare in alleanza operativa la speranza infra-mondana, espressa dal marxismo, con la speranza ultramondana implicita nel cristianesimo. Anzi, quella saldatura appariva come l’ultima risorsa concessa alla Chiesa cattolica per continuare a esistere. Si aprì così una stagione della teologia tedesca caratterizzata dall’apertura al problema politico. Poiché la Chiesa tedesca è ricca e può

finanziare molte borse di studio per seminaristi e giovani preti dei paesi in via di sviluppo, furono relativamente numerosi gli aspiranti teologi dell'America latina che si formarono in Germania, decisi a mettere in pratica nei loro paesi d'origine ciò che avevano appreso.

**Il marxismo nell'America latina** Nel 1959, Fidel Castro aveva portato al successo la guerriglia contro l'assurdo e corrotto governo di Fulgenzio Batista nell'isola di Cuba. Il suo regime rappresentò la testa di ponte per l'ingresso dei regimi marxisti nel continente americano. Il fatto non mancò di suscitare vivissime apprensioni nel governo statunitense presieduto da John Kennedy, culminato in un infelice tentativo di contro guerriglia, finito male. Krusciov commise l'errore di cercare di installare missili sovietici nell'isola di Cuba. Quando i lavori per le piattaforme divennero visibili agli aerei e i missili erano in navigazione verso Cuba, nell'ottobre 1962, nel momento in cui avveniva l'inaugurazione del primo periodo del concilio Vaticano II, esplose acutissima la crisi di Cuba. La flotta statunitense circondò Cuba pronta a distruggere le navi sovietiche recanti in coperta gli enormi missili da installare sulle rampe. Krusciov fu così saggio da ordinare il rientro delle navi sovietiche nei porti di partenza. Da allora Cuba divenne, in cambio degli aiuti economici di cui aveva estremo bisogno, il braccio armato dell'URSS in America latina e in Africa. Il grande prestigio goduto dal papa Giovanni XXIII, che in occasione della crisi dei missili di Cuba levò la sua voce in difesa della pace, senza dubbio favorì la conclusione pacifica del conflitto che ha comportato la fine delle attività destabilizzanti a carico di Fidel Castro da parte dei governi USA.

Fu la cosiddetta teologia della liberazione ad assumere l'iniziativa di diffondere il marxismo tra le popolazioni dell'America latina, prospettando la distribuzione della terra dei latifondi ai contadini poveri. I proprietari terrieri reagirono, passando in molti casi ad altri raggruppamenti cristiani privi di tendenze eversive nei confronti della proprietà privata; poi armarono eserciti per la contro guerriglia, iniziando conflitti atroci contro strutture e persone animate da progetti di rinnovamento sociale. Il caso più clamoroso avvenne in Cile, dove andò al potere Salvador Allende con un programma eccessivamente orientato in senso marxista che alla fine causò la reazione dell'esercito.

**La contestazione studentesca** Fin dal 1964 era iniziata la ribellione nei *Campus* universitari della California, giunta anche in Europa poco dopo la conclusione del concilio Vaticano II e culminata nel maggio francese del 1968, quando il generale de Gaulle fu costretto a cedere di fronte agli studenti e a dimettersi.. La Chiesa cattolica non è una corporazione chiusa, estranea all'ambiente che la circonda. Le sue associazioni giovanili e

assistenziali si schierarono dalla parte dei poveri e degli oppressi, molto spesso trasformandosi in portatori d'acqua a favore dei partiti politici d'orientamento marxista, che non fecero nulla per rispettare la sensibilità religiosa dei nuovi compagni di viaggio. Infatti, è noto che la persecuzione antireligiosa, dopo la presa del potere di Breznev a Mosca, aumentò ovunque, ma specialmente in Cecoslovacchia, dopo la repressione del 1968. Per strana ironia della sorte, mentre nei paesi occidentali aumentava l'attenzione e l'adesione all'ideologia marxista, nei paesi dell'est europeo e dell'URSS, dove il marxismo reale era al potere, avveniva la lenta erosione e poi il crollo per implosione interna di un'ideologia riconosciuta incapace di procurare un minimo di libertà e di benessere ai suoi amministrati. Questa contraddizione esplose in misura stupefacente per gli occidentali, nell'autunno 1989, quasi in controtendenza con le fastose celebrazioni del bicentenario della rivoluzione francese volute per quell'anno dal presidente Mitterrand.

**Conclusione sulla cornice storica del Concilio Vaticano II** Senza questa cornice politica è difficile comprendere gli sviluppi dei lavori interni al concilio Vaticano II, la cui storia fu subito scritta, man mano che passavano i mesi e le discussioni tra i padri conciliari, precisamente dal direttore di "Avvenire d'Italia" Raniero La Valle e dal gruppo di studiosi che facevano riferimento al *Centro di documentazione* di Bologna, guidato da Giuseppe Alberigo e monitorato, dal punto di vista politico, da Giuseppe Dossetti. Le vicende del concilio raccontate da costoro sono indubbiamente interessanti, ma in non pochi punti risultano decisamente fuorvianti. Solo l'attenta lettura degli Atti autentici del concilio, pubblicati in circa 60 volumi, può rendere conto di ciò che è realmente accaduto all'interno del più frequentato e del più significativo concilio del secondo millennio che, nei fatti, non fu lo scontro tra una destra conservatrice e una sinistra innovatrice, tra teologia romana e teologia tedesca, tra filogovernativi e progressisti liberali e tante altre contrapposizioni dialettiche, bensì un grandioso incontro di studio e di preghiera oltre che di confronto, che ha permesso a ciascuno dei partecipanti di capire e rendere attuale la propria fede.

Il papa Giovanni XXIII, dotato di notevole sensibilità storica, aveva in mente i tempi che erano stati impiegati per preparare il concilio Vaticano I. Pensava che circa due anni di lavoro sarebbero bastati per preparare il concilio Vaticano II.

**L'organizzazione del Concilio: La Commissione antipreparatoria** La preparazione del concilio si sviluppò in due fasi. La prima, detta antipreparatoria, si sviluppò mediante ampia consultazione dei Vescovi, dei

Prelati, dei Superiori generali di Ordini religiosi, delle Università cattoliche per ricevere consigli e suggerimenti da sottoporre all'attenzione del papa. L'aspetto nuovo di questa consultazione era di non trattarsi di un formulario con domande preformate, cui bastasse aggiungere un sì o un no: era offerta la possibilità di proporre gli argomenti ritenuti più vitali da parte di ogni intervistato. Forse non ci si aspettava una massa tanto ampia di proposte, in qualche caso difficili da armonizzare tra loro. La commissione antipreparatoria fu insediata dal papa Giovanni XXIII il 17 maggio 1959, festa di Pentecoste, ed ebbe un anno di tempo per completare il lavoro di spoglio e di classificazione delle proposte giunte da tutto il mondo.

**La Commissione preparatoria** Nella successiva festa di Pentecoste del 5 giugno 1960, la Commissione antipreparatoria consegnò il risultato del proprio lavoro alla Commissione preparatoria nominata dal papa Giovanni XXIII con la lettera *Supremo Dei nutu*. Si trattava di un organismo molto complesso, formato da dieci Commissioni e due Segretariati. Il loro lavoro doveva confluire nella Commissione centrale, presieduta dal Santo Padre.

a) Commissione teologica. Era presieduta dal cardinale Alfredo Ottaviani e aveva per segretario il Padre S. Tromp, gesuita. Era composta di 33 membri e 36 consultori, tra i quali spiccavano i padri Congar e de Lubac, i professori di Lovanio Cerfaux e Philips, il padre B. Häring il noto rinnovatore della teologia morale. Questa commissione elaborò 8 schemi, tra cui quello sulla Chiesa. Essi furono respinti perché giudicati carenti per molti aspetti, ma poi, a conti fatti, ci si accorse che, secondo quanto disse Mons. Gérard Philips, circa il 60% del testo finale derivava dallo schema di partenza. Non è cosa da poco. In generale, la personalità del cardinale Ottaviani risultava ingombrante, tanto da sembrare di voler far dipendere tutto il lavoro del concilio dalla commissione teologica. Si può avere scarsa simpatia per l'uomo, ma riconoscere la rettitudine delle intenzioni.

b) Commissione dei vescovi e del governo delle diocesi. Presidente fu il cardinale Marcello Mimmi e, dopo la sua morte, il cardinale Pietro Marella. Segretario Mons. Gawlina. La commissione aveva 24 membri tra cui il cardinale Suenens e il canonico Boulard e 28 consultori. Furono predisposti 7 schemi di decreti che si proponevano di internazionalizzare la Curia e aumentare le competenze dei vescovi diocesani, come poi si fece.

c) Commissione per la disciplina del clero e del popolo cristiano. Il presidente di questa commissione era il cardinale Pietro Ciriaci con 34 membri e 34 consultori in rappresentanza di 23 paesi. Essa elaborò 7 schemi.

- d) Commissione dei religiosi. Era presieduta dal cardinale Valerio Valeri e aveva 22 membri e 27 consultori. Fu elaborato un lungo schema da tradurre in una costituzione.
- e) Commissione per la dottrina dei sacramenti. Il cardinale Benedetto Aloisi-Masella ne fu il presidente con 26 membri e 15 consultori in rappresentanza di 18 paesi. Furono predisposti 10 schemi di decreti.
- f) Commissione per la sacra liturgia. Questa commissione fu presieduta dal cardinale Gaetano Cicognani e, dopo la sua morte nel marzo 1962, dal cardinale Arcadio Larraona. Segretario il padre Amilcare Bugnini. Essa contava 25 membri e 37 consultori e poté redigere l'ampia costituzione *De sacra liturgia*, il testo che ha ricevuto migliore accoglienza nell'aula conciliare, forse perché la riforma liturgica era già nell'aria ancor prima dell'inizio dei lavori conciliari.
- g) Commissione per gli studi e i seminari. Ne era presidente il cardinale Giuseppe Pizzardo. Era composta di 39 membri e 38 consultori di 16 paesi diversi. Elaborò 2 schemi di costituzione e 4 schemi di decreti.
- h) Commissione per le Chiese di rito orientale. Presidente il cardinale Amleto Cicognani. Segretario padre Welykyj, uniate, con 29 membri e 30 consultori. Questa commissione preparò 11 schemi di decreti. Non fu possibile collaborare col Segretariato per l'unità dei cristiani, perché questa commissione non era in grado di stabilire contatti con la Chiesa ortodossa a causa della nota decisione di Stalin che aveva consegnato agli Ortodossi le chiese degli Uniati.
- i) Commissione per le missioni. Il presidente era il cardinale Gregorio Agagianian con 24 membri e 32 consultori. Furono redatti 7 schemi di decreti non particolarmente significativi, data la crisi che stavano attraversando, anche sul piano concettuale, le missioni.
- j) Commissione per l'apostolato dei laici. Presidente il cardinale Fernando Cento, segretario Mons. Achille Glorieux. Questa commissione non aveva, a differenza delle altre, la possibilità di far riferimento a una congregazione di Curia e rappresentava, in un certo senso, una novità. Essa comprendeva le attività dell'Azione Cattolica e di altre associazioni laicali per fini sociali e caritativi. Tra i 40 membri e i 29 consultori non c'erano laici né donne, tuttavia poté avvalersi di gruppi di lavoro riuniti dalle Organizzazioni internazionali cattoliche. Fu elaborato un ampio schema di costituzione.
- k) Segretariato per la stampa e lo spettacolo. Presidente Mons. J. O'Connor con 19 membri e 26 consultori. Fu preparato uno schema di costituzione *De instrumentis communicationis socialis*, giudicato un documento fiacco. Il motivo è stato accennato in precedenza. Si tratta di

un grave ritardo di comprensione delle immense possibilità offerte da una scienza della comunicazione adeguata.

l) Segretariato per l'unione dei cristiani. Presidente il cardinale Agostino Bea, segretario J. Willebrands con 17 membri e 20 consultori. Questa commissione sviluppò un lavoro grandissimo, attirando su di sé simpatie e consensi, perché per la prima volta si affrontava il delicato tema dei rapporti coi fratelli separati, con gli ebrei, i non credenti ecc. Come sempre, ci furono alcune fughe in avanti dettate da eccessivo ottimismo circa la possibilità di realizzare in tempi brevi un fecondo dialogo ecumenico.

Un semplice confronto con quanto era stato organizzato al tempo del concilio Vaticano I, testimonia che la gamma dei problemi affrontati risulta davvero sterminata e che molte attese suscitate dall'annuncio del concilio erano irrealizzabili.

Come era avvenuto in precedenza, l'annuncio del concilio produsse una specie di *vacatio legis*, perché, in attesa di alcuni auspicati cambiamenti, spesso si lasciavano cadere ben precise norme ancora in vigore e ciascuno riformava in senso soggettivo alcuni aspetti della disciplina o della dottrina inculcati, fin dal tempo del concilio di Trento, nella prassi del clero e dei fedeli. Ciò significa che a livello dell'opinione pubblica l'indizione del concilio Vaticano II aveva prodotto attese enormi tra i fedeli e molta curiosità anche tra coloro che non erano fedeli cattolici.

**La Commissione centrale** La Commissione centrale, presieduta dal papa, ricevette il compito di pubblicare a stampa informazioni e documenti di grande importanza per comprendere la complessità del concilio Vaticano II. La prima serie contiene la documentazione della Commissione antipreparatoria e concerne gli interventi del papa Giovanni XXIII; le proposte di vescovi e prelati; le proposte delle Congregazioni della Curia romana; i progetti delle Università e delle Facoltà ecclesiastiche.

Il compito più importante della Commissione preparatoria era la redazione degli schemi da offrire all'esame dei padri conciliari. A Trento, il sistema impiegato risultò troppo lento; nel corso del Vaticano I, gli schemi erano stati preparati in precedenza dai teologi. Così si volle procedere anche per il presente concilio. Alla redazione degli *schemi* presero parte *commissari*, ossia futuri partecipanti al concilio, e *consultori* ossia tecnici. Le conclusioni erano vagliate parola per parola e da ultimo riformulate in modo solenne con un preambolo, un testo e una conclusione che indicava anche le tesi da respingere (anatematismi).

Il papa Giovanni XXIII riteneva che il concilio sarebbe durato poco, così da condurlo a termine nel corso della sua vita, considerando il lavoro preparatorio ben fatto e accurato. Secondo il suo pensiero, il concilio

doveva rappresentare un “aggiornamento”, ossia dare una nuova veste a un contenuto che rimane fissato per sempre. Nei fatti il concilio durò a lungo e gli schemi furono tutti respinti dai padri conciliari che vollero riformularli a fondo.

**Alcuni fattori del dinamismo conciliare: Due culture a confronto** Forse è opportuno riprendere l’accento fatto in precedenza alla crisi del modernismo, vissuto diversamente nell’area latina e nell’area tedesca. All’interno delle Università pontificie e dei seminari diocesani, la condanna del modernismo ha comportato il ritorno alla lingua latina da impiegare nelle lezioni e alla filosofia di san Tommaso d’Aquino nei termini suggeriti dall’enciclica *Aeterni Patris* di Leone XIII. L’abbandono di quella via maestra sembrava condurre nella palude del modernismo, denunciato da Pio X nell’enciclica *Pascendi* e nel decreto *Lamentabili* del 1907. Il clero italiano, e perciò gran parte del personale di Curia, si era formato secondo queste rigorose norme di ortodossia, ma poiché non aveva frequentato facoltà di teologia statali, poteva anche essere all’oscuro di quanto era avvenuto nel frattempo nelle facoltà teologiche tedesche.

Là, fin dal Settecento, le lezioni erano tenute in lingua tedesca, avvalendosi sempre della filosofia elaborata nel frattempo (e quindi sempre all’avanguardia). L’idea di tornare alla filosofia di san Tommaso fu presa in considerazione da pochissimi teologi che, per di più, si trovavano in costante contatto fisico e culturale con esegeti protestanti che non ponevano alcun limite alle proprie ipotesi di lavoro. Il positivismo scienziato, fiorito fino alla Grande guerra, non lasciava alcun posto per il miracolo, che “naturalmente” non esiste; o per la demonologia, frutto della credulità di altri tempi. Il tutto accolto all’interno di un sano soggettivismo, per cui ciascuno vede quel che può vedere e non va inquietato, se dice di vedere cose che altri non vedono. Lutero e altri riformatori, inoltre, in quanto eroi della storia tedesca, sono ampiamente conosciuti, auspicando che anche la Chiesa cattolica arrivasse agli stessi risultati.

Nella filosofia tedesca più recente compaiono Nietzsche e Heidegger. Il primo ha operato una demistificazione memorabile perché ha colpito ogni forma di filisteismo o ipocrisia borghese, condannando in blocco tutta la filosofia occidentale da Socrate fino ai suoi tempi, eccettuato Schopenhauer. Con Heidegger avvenne una spasmodica ricerca del fondamento che lo ha condotto a scrivere di esser cresciuto solo dalla parte delle radici, senza produrre tronco, rami e foglie. Ma con Heidegger è avvenuta la riscoperta del linguaggio e della bellezza (Heidegger è un meraviglioso scrittore che impiega una prosa lirica con costante ricerca del significato originario delle parole).



I teologi tedeschi, perciò, impiegando la lingua madre comprendente tutte le sue numerose sfaccettature e assistiti da una filosofia che è, allo stesso tempo, descrizione e diagnosi della crisi contemporanea, erano in grado di scrivere libri giudicati insuperabili, con una giusta dose di supponenza nei confronti dei teologi romani che, se tutto andava bene, erano in grado di scrivere un manuale ancorato su posizioni tridentine divenute non false, bensì obsolete per poter entrare in fruttuoso dialogo col mondo contemporaneo.

**Maggioranza e minoranza** Si è favoleggiato, da parte dei giornalisti, di un'invincibile vocazione a tenere il potere da parte della Curia romana, aggredita dalla muta vincente dei riformatori provenienti da ogni parte del mondo. Si tratta di esagerazioni, tuttavia è chiaro che da una parte c'era un linguaggio tecnico, molto formalizzato, in cui le parole avevano un significato univoco; dall'altra c'erano meravigliose evocazioni di scenari futuribili, con una fede in grado di assimilare le mirabili scoperte scientifiche, avendo come punto d'arrivo la cristificazione finale di tutte le realtà terrene. Tutto ciò è ben esemplificato nel racconto di Etienne Gilson circa il suo incontro, avvenuto a New York, con Teilhard de Chardin. Dopo aver impartito un battesimo con meravigliosa capacità di commentare le varie parti del rito, l'ormai anziano Teilhard de Chardin chiese al filosofo chi mai ci avrebbe dato il Cristo del futuro. Gilson fu colto da tale stupore da non esser in grado di rispondere.

Quando, nel corso del primo periodo dei lavori conciliari, tra l'ottobre e il dicembre 1962, che fu tempo di rodaggio per un'assemblea così numerosa, non ancora in grado di utilizzare l'esperienza che solo in seguito fu raccolta in regolamenti più adatti, si formò una *maggioranza* di padri conciliari, decisa a rifare gli schemi preparatori, difesi da una *minoranza* di curia che quegli schemi aveva preparato. Bisogna sforzarsi di non dare ai due termini un significato diverso da quello numerico. Associare loro la connotazione buoni, progressisti, moderni ecc. ai primi e per converso quella di cattivi, conservatori, tridentini ecc. ai secondi, significa fare cattiva storia. I primi volevano cogliere un'occasione irripetibile per far compiere all'organismo ecclesiale un balzo in avanti che gli avrebbe permesso di assimilare le peculiarità dell'età contemporanea; gli altri sapevano anche troppo bene il pericolo di confusione degli organismi ecclesiali, che esigono tempi lunghissimi per assimilare qualunque cambiamento. Nella Chiesa, infatti, non vige il criterio della democrazia per cui la maggioranza, al termine di una votazione, ha il diritto di formulare la legge che tutti dovranno rispettare. Nella Chiesa si ricerca qualcosa che è vicino all'unanimità e che deve essere confortato dalla tradizione, ossia dalla fede vissuta dalla Chiesa stessa. Tra maggioranza e minoranza conciliare non avvenne una specie di

duello con eliminazione del perdente, bensì un costante tentativo di mediazione perché tutti si riconoscessero nel documento finale.

**Concilio e Mass media** Un non piccolo problema era rappresentato dalla sottovalutazione dell'impatto che il concilio avrebbe avuto con i recenti mezzi di comunicazione sociale. Nessuno si aspettava una fame così acuta di notizie da parte della stampa quotidiana e periodica, della radio e della TV. La Santa Sede non aveva ancora una sala stampa degna di questo nome e fu colta impreparata. Non avendo un proprio portavoce, questa funzione fu assunta dal già ricordato gruppo bolognese, che iniziò a lavorare essendo meglio attrezzato di altri. Dopo la nomina del cardinal Lercaro all'ufficio di moderatore dell'assemblea, insieme con i cardinali Suenens, Döpfner e Agagianian, don Giuseppe Dossetti divenne di fatto segretario almeno dei primi tre moderatori, ma quando i suoi commenti apparvero come una possibile interpretazione dei lavori del concilio, fu costretto a lasciare quel posto e quella funzione, che evidentemente spettavano al segretario generale del concilio, Mons. Pericle Felici.

**Importanza della Commissione centrale** Come si è accennato, il lavoro delle Commissioni e dei Segretariati confluiva sul tavolo della Commissione centrale, presieduta dal Papa e avente come segretario il già ricordato Mons. Pericle Felici. Egli era assistito da nove collaboratori dimostratisi molto efficaci, e dai presidenti delle Commissioni preparatorie, dai Patriarchi orientali cattolici, dai presidenti delle Conferenze episcopali nazionali e dai superiori dei grandi Ordini religiosi: Benedettini, Francescani, Domenicani, Gesuiti (forse era questo l'organismo che meglio rappresentava la Chiesa universale). La Commissione centrale elaborò il regolamento dei lavori, determinò chi avesse diritto di partecipazione, la lingua da impiegare, la maggioranza che dovevano raggiungere le votazioni per essere valide, e soprattutto l'esame dei documenti di lavoro da sottoporre all'attenzione dei padri conciliari. Come si è accennato, fin dall'esame degli *Schemi* operato dalla Commissione centrale, comparvero due concezioni diverse, esaminate più sopra, di *maggioranza* e di *minoranza*, da intendere come due orientamenti. Per la maggioranza, il concilio era l'occasione per operare un radicale ripensamento di dottrina, strutture e relazioni disciplinari. Per la minoranza, il concilio non doveva mettere in pericolo le acquisizioni dei due millenni pregressi di storia della Chiesa: detto in altri termini, il concilio Vaticano II doveva essere il ventunesimo evento che si poneva in successione con i venti concili precedenti.

**I Papi del Concilio Vaticano II** I papi protagonisti di questo concilio furono Giovanni XXIII e Paolo VI. Il primo ha conseguito consensi plebiscitari che hanno favorito l'iter della sua beatificazione, avvenuta nel corso dell'Anno Santo del 2000. Fu definito "papa buono" perché lo era davvero, ma anche in polemica col predecessore, accusato da taluni d'esser stato troppo rigido, di non aver lasciato filtrare il disagio, l'insofferenza, le tensioni che dilaniavano la società civile e si riflettevano anche all'interno della Chiesa.

Tra il 1956 e il 1964, nelle relazioni internazionali si aprì una piccola finestra che sembrava confermare un approccio ottimista alla realtà. Iniziò Krusciov, che nel 1956 fece condannare i crimini di Stalin; che l'anno dopo riuscì a far mandare in orbita il primo satellite artificiale della terra; che lanciò una politica di competizione pacifica con gli USA e che nel 1959 permise la pubblicazione di *Una giornata di Ivan Denisovic* di Aleksandr Solzenycin. Nel 1960, fu la volta di John F. Kennedy che vinse le elezioni americane all'insegna dello slogan "la nuova frontiera". Si trattava di una metafora tipicamente americana, dove "frontiera" significa limite raggiunto dalla colonizzazione, un territorio inesplorato dove tutto può ancora accadere, dove si può ricominciare, lasciandosi alle spalle gli errori commessi in precedenza. Il concilio Vaticano II fu convocato nel corso di questa stagione di ottimismo, già terminata nel 1964 quando Krusciov fu destituito e da un anno Kennedy era stato assassinato. Un marxismo dal volto umano fu definitivamente bocciato nell'agosto 1968 a Praga, pochi mesi dopo il maggio francese e il dilagare della rivolta studentesca. Il papa Giovanni XXIII era morto santamente il 3 giugno 1963, avendo potuto partecipare solamente al primo periodo conciliare tra l'ottobre e il dicembre 1962.

L'elezione del cardinale Giovanni Battista Montini, Paolo VI, non fu inattesa, anzi si può pensare che il predecessore l'abbia preparata con somma cura. Paolo VI non fu meno santo, ma non ha ottenuto unanimità di consensi, perché si è trovato nella necessità di mediare tendenze a volte lontane tra loro, col pericolo di scontentare gli uni e gli altri.

### **Il primo periodo del Concilio Vaticano II (ottobre-dicembre 1962)**

Memorabile fu la cerimonia di apertura del concilio, l'11 ottobre 1962, alla quale assistette in qualche modo il mondo intero, data la rilevanza che avevano assunto i mezzi di comunicazione sociale. Nel suo discorso, il papa Giovanni XXIII ricordò che la dottrina della Chiesa è immutabile, ma che i modi di esporla devono adattarsi ai tempi.

Nei giorni successivi ci furono l'elezione dei membri delle Commissioni conciliari che avevano il compito di presentare in aula gli schemi delle Commissioni preparatorie. La maggioranza conciliare non desiderava la

mera approvazione del lavoro compiuto in precedenza, e perciò rimescolò ampiamente i membri di tali Commissioni.

**Liturgia** Il primo schema dibattuto era relativo alla liturgia, da tutti considerato il migliore per maturità di contenuto. Le discussioni furono numerose, ma si trattò prevalentemente di richieste di spiegazione. Infatti, il movimento per il rinnovamento liturgico era stato attivo da molti decenni, ma non c'era stata la possibilità di far conoscere i risultati cui era pervenuto. Furono organizzate molte sessioni pomeridiane per spiegare ai padri conciliari le modalità pratiche della riforma liturgica, che non concerne solamente l'impiego delle lingue moderne o la ripresa di formule consacrate del V secolo, ma anche la necessità di accogliere quegli elementi simbolici propri di ogni cultura in grado di far comprendere ai fedeli il significato del rito che si sta celebrando. Quando fu indetta la votazione di massima circa lo schema, il risultato fu ampiamente favorevole all'approvazione (2167 sì e 46 no). La revisione completa del documento avvenne nel corso dell'intersessione, ossia i nove mesi prima della riconvocazione del concilio (ottobre 1963).

**Fonti della rivelazione** A metà novembre 1962 fu affrontata la discussione in aula sullo schema relativo alle fonti della rivelazione. La dottrina ribadita a Trento era l'esistenza di due fonti distinte della Rivelazione, la Sacra Scrittura e la Tradizione. Alcuni, per venire incontro ai protestanti, proponevano di accettare come fonte della Rivelazione la Sacra Scrittura che si è trasmessa mediante due canali, la Scrittura ispirata dallo Spirito Santo e la Tradizione vivente trasmessa dalla Chiesa. Il cardinal Frings, nel corso di un memorabile intervento, fece comprendere all'assemblea che la fonte prima della rivelazione è Dio stesso, e che, contrariamente al principio protestante della *sola scriptura*, in nessun passo della Sacra Scrittura si legge che essa sola basta al credente. In secondo luogo occorre decidere l'atteggiamento da tenere nei confronti dei metodi scientifici adottati per l'esegesi biblica (critica testuale, critica letteraria, metodo storico-critico ecc.). Il testo, elaborato dalla Commissione teologica, aveva un taglio eccessivamente chiuso alle novità esegetiche che nei paesi di lingua tedesca e francese erano correntemente adottate. Quando la situazione appariva senza via d'uscita, il papa Giovanni XXIII decise di far rivedere il testo da una Commissione di cardinali, con i membri della Commissione teologica e col Segretariato per l'unità dei cristiani. Su alcuni punti fu trovato l'accordo, ma non sul problema cruciale del rapporto tra Scrittura e Tradizione. Il problema è davvero capitale: se si accetta che l'unica fonte della Rivelazione sia la Sacra Scrittura e quest'ultima viene

lasciata alla libera interpretazione degli esegeti, in poco tempo si arriva a non avere alcuna certezza circa la Rivelazione.

**Mezzi di comunicazione sociale** Dopo il 23 novembre 1962 incominciò l'esame dello schema sui mezzi di comunicazione. La Chiesa si trovava nella necessità di colmare una specie di ritardo culturale nei confronti di cinema, TV, stampa, teatro ecc. da utilizzare come mezzi apostolici e come veicoli per evangelizzare il mondo della comunicazione. Il documento fu approvato rapidamente con 2138 voti favorevoli e 15 contrari. Esso è davvero generico, ma in seguito, in fase di attuazione, le norme applicative sono risultate molto più convincenti e adeguate all'importanza del tema.

**Unità dei cristiani** La Commissione per le Chiese orientali aveva presentato uno schema risultato poco adeguato, perché sembrava suggerire il progetto di ottenere l'unità con gli Ortodossi prima che con i Protestanti. L'assemblea conciliare decise di far unire questo schema con altri due predisposti dalla Commissione teologica e dal Segretariato per l'unità dei cristiani.

**La Chiesa** Sempre a partire dal 23 novembre, cominciò l'esame dello schema sulla Chiesa. Al testo fu rimproverato il trionfalismo, il giuridicismo, il clericalismo, atteggiamenti ritenuti poco adatti alla Chiesa per potersi accostare al mondo contemporaneo. Fu indicata la presenza di parti meritevoli di essere conservate, ma alla fine il testo fu rimandato alla Commissione teologica perché ne operasse un profondo ripensamento alla luce dei criteri offerti dai padri conciliari.

Tutte le discussioni del primo periodo del concilio avevano dato un risultato pressoché unanime: gli schemi erano eccessivi, da 72 dovevano ridursi a 20. La proposta fu avanzata dai cardinali Suenens e Montini con l'approvazione del papa Giovanni XXIII. Il lavoro condotto in porto sembrava scarso, ma in realtà si era trovata la via d'uscita per far procedere i lavori da parte di un'assemblea così numerosa.

**Intersessione 1962-1963** Alla fine del primo periodo conciliare le condizioni di salute del papa Giovanni XXIII cominciarono a destare viva apprensione. In ogni caso il papa volle ricordare che il concilio continuava anche nel periodo di intersessione e perciò le commissioni si misero al lavoro per adattare gli schemi ai desideri del papa e della maggioranza conciliare, evitando sovrapposizioni e ripetizioni inutili. Gli schemi furono ridotti a 17 e in seguito fu tolto anche lo schema *De deposito fidei*. Nella riunione di febbraio della Commissione di coordinamento fu presa la decisione importante di far diventare lo schema *De Ecclesia* il documento

caratterizzante il presente concilio. Perciò tale schema andava riscritto per fare entrare la collegialità episcopale nella struttura della Chiesa, sottolineando che la presenza dei laici è essenziale in quanto Popolo di Dio in cammino verso la casa del Padre, con pastori in funzione diaconale, ossia al servizio del Popolo di Dio. Infine fu decisa la riunione di tre schemi *De ordine morali*, *De ordine sociali*, *De ordine internazionali* in un unico testo in grado di proporre l'antropologia cristiana. Infatti, in un mondo che tendeva a metter da parte la Chiesa e a ignorarne anche gli insegnamenti fondamentali, occorreva partire da un'antropologia comune che si potrebbe sintetizzare con l'espressione "diritti umani", esaminati anche dalla recente enciclica *Mater et magistra*, accolta dall'opinione pubblica mondiale con molto favore. Anche altri schemi furono raggruppati e resi più snelli.

Ad aprile, il papa Giovanni XXIII che, nonostante la malattia, non volle sottrarsi ai suoi compiti, approvò 12 dei 17 schemi che erano stati rielaborati secondo uno stile meno secco e giuridico. A questo proposito è opportuno ricordare che, durante e dopo il concilio, avvenne una specie di eclisse del Diritto Canonico (peraltro, dal 1917 in poi, esso era stato oggetto di una specie di sopravvalutazione). Ormai molti ritenevano che nella Chiesa dei carismi non c'era posto per il diritto. Di fatto, le iscrizioni alle facoltà ecclesiastiche di Diritto Canonico crollarono, con poche eccezioni. Al contrario, in Italia il diritto canonico è studiato anche all'interno delle facoltà statali di giurisprudenza, e perciò non conobbe declino come nelle facoltà ecclesiastiche, dove i grandi maestri furono pochi.

A giugno ci fu la morte del papa Giovanni XXIII e l'elezione del successore, il papa Paolo VI, ma si era così sicuri che il concilio sarebbe continuato da non interrompere il lavoro, davvero febbrile, suscitato dal concilio. Esso ha avuto il merito di mobilitare un numero straordinario di studiosi in tutto il mondo come mai era accaduto in precedenza.

Il papa Paolo VI fissò il giorno della ripresa dei lavori in aula per il 29 settembre. Nel frattempo fu accresciuta la Commissione di coordinamento, fu migliorato il Regolamento per le discussioni in aula e fu creato un Segretariato per le religioni non cristiane. Infine, il papa annunciò la riforma della Curia romana nel senso di renderla più internazionale e più decentrata.

**Il secondo periodo (settembre-dicembre 1963)** Quando Paolo VI inaugurò il secondo periodo del concilio l'atmosfera si era incupita e l'ottimismo non era più d'obbligo. Il papa ricordò la Chiesa del silenzio dell'est europeo e i fratelli separati che continuavano a rimanere separati. Inoltre fece un accenno alla crescente diffusione dell'ateismo.

Subito iniziò la discussione sullo schema rinnovato della Chiesa che ricevette una prima approvazione di massima. Molti contrasti suscitò il progetto di tornare a istituire il diaconato permanente, difeso da alcuni come fattore risolutivo per molti problemi, aborrito da altri per timore di un crollo delle vocazioni presbiterali (in Germania, le sovvenzioni statali permettono ai diaconi il mantenimento della famiglia, una possibilità molto remota per il clero di altri paesi). Il dibattito risultò molto acceso, anche per via di qualche personalismo, abilmente mediato da Paolo VI, che ritenne opportuno accettare alcune tesi di maggioranza. Nelle altre parti dello schema non furono trovati troppi motivi di dissenso, se si esclude forse la proposta di limitare a 75 anni l'impegno attivo a capo delle diocesi da parte dei vescovi.

**Ecumenismo** Nella seconda metà di novembre iniziò la discussione sullo schema dell'ecumenismo, un tema obiettivamente importante. La Chiesa cattolica, dopo cinque secoli di polemica con i protestanti e dieci secoli di confronto con gli ortodossi, ha deciso che questa contrapposizione è sterile, perché non tiene conto del dovere di amore verso tutti, anche gli erranti, ma ha sottolineato anche che ci furono responsabilità da una parte e dall'altra circa i fatti che hanno prodotto la spaccatura dell'unica Chiesa voluta da Cristo. Peraltro non era facile assumere la prospettiva ecumenica in tempi brevi, anche perché in molte comunità cristiane uscite dalla Riforma protestante manca un istituto centrale paragonabile al papato, in grado di modificare una ben radicata animosità nei confronti dell'antica Chiesa che in qualche misura giustifica ancora la loro separazione. In fondo, tocca al più forte chiedere perdono per errori commessi nel passato e la Chiesa cattolica l'ha fatto.

**Le prime approvazioni definitive** Nel frattempo giungevano nelle mani dei padri conciliari le parti emendate della costituzione sulla liturgia, ricevendo l'approvazione definitiva, fatta eccezione per la lingua da impiegare nei riti. L'uso delle lingue vive era giustificato per le letture, mentre molti preferivano mantenere il latino per le parti fisse della Santa Messa, dal momento che la ripetizione frequente permette di capire il significato di ciò che si dice anche senza avere profonda conoscenza del latino. Soprattutto si cercava di evitare che i celebranti improvvisassero orazioni col pericolo di dire sciocchezze. Purtroppo si deve lamentare l'assenza di veri esperti di canto liturgico. Infatti, con l'abbandono della lingua latina cadeva anche il canto gregoriano, ma cadeva anche la grande tradizione polifonica che esige una severa educazione musicale. Nella sessione di chiusura il papa Paolo VI accennò al miglioramento del clima di lavoro e alle prime importanti conclusioni dei lavori conciliari.

**Intersessione 1963-1964** Era insorta in molti padri la preoccupazione circa la durata che, al ritmo delle approvazioni raggiunte nei primi due periodi conciliari, rischiava di far protrarre i lavori per molti anni. Il costo dei viaggi e le assenze prolungate dalle diocesi producevano notevoli disfunzioni. Il papa Paolo VI accolse queste preoccupazioni decidendo uno snellimento dei lavori del concilio. Alcune parti meno urgenti furono affidate a commissioni postconciliari che dovevano realizzare il loro compito sulla scorta di alcune linee guida. L'annuncio del pellegrinaggio a Gerusalemme, il primo compiuto da un papa, sembrò offrire alla Chiesa la possibilità di mostrare un volto inedito.

In primavera fu nominata la commissione postconciliare per l'applicazione della costituzione conciliare sulla liturgia. Fu nominato presidente il cardinal Lercaro e segretario padre Bugnini. La riforma doveva essere graduale, priva di interventi bruschi che apparissero una rottura col passato. Era la prima volta da molto tempo che un incarico di tale importanza era affidato a personaggi non residenti a Roma.

Ancora una volta le commissioni conciliari si misero al lavoro per ridurre gli schemi entro le linee indicate dai padri conciliari. Il lavoro compiuto fu grande, tanto da permettere in seguito un lavoro più spedito in aula per condurre i testi alla votazione definitiva.

**Il terzo periodo (settembre-dicembre 1964)** Il 14 settembre avvenne la cerimonia di apertura del terzo periodo con una memorabile innovazione: la Santa Messa fu concelebrata dal papa e da 14 padri conciliari. Era l'applicazione di uno dei dettati della costituzione sulla liturgia approvata nel periodo precedente.

**De Ecclesia** Il 23 settembre iniziò la discussione sullo schema della dichiarazione relativa alla libertà religiosa. Si esaminava in primo luogo la libertà professare la propria religione nei confronti di quei regimi che o negano la possibilità di una religione o che sostengono in esclusiva una determinata religione. La libertà religiosa, perciò, includeva anche un'assoluta libertà per tutte le religioni, anche là dove fino a pochi anni addietro era presente solamente la Chiesa cattolica. Infine, libertà religiosa significa anche la libertà di non avere alcuna religione, senza subire discriminazioni o emarginazioni. Il cambio di mentalità che la libertà religiosa esigeva era molto grande, e molti padri esitavano a modificare un insegnamento basato sul principio che la verità ha il diritto di essere affermata, mentre tale diritto non è posseduto dall'errore. Tuttavia, esiste la possibilità di un errore invincibile, o per lo meno difficilmente vincibile, nei cui confronti occorre agire col massimo rispetto, pur senza arrivare a dire che tutte le espressioni religiose sono equipollenti e perciò escludendo



la possibilità di affermare che una religione sia in possesso della pienezza della rivelazione divina fatta agli uomini. I vescovi degli USA erano favorevoli alla pienezza di libertà religiosa, perché il loro paese sorse sulla base di quell'asserto. I vescovi italiani e spagnoli, al contrario, vivevano in un regime di parziale riconoscimento civile della superiorità della Chiesa cattolica.

**Dichiarazione sugli ebrei** La maggioranza dei padri conciliari desiderava un profondo mutamento del rapporto tra Chiesa cattolica ed ebrei, iniziato da Giovanni XXIII. In seguito, Giovanni Paolo II arrivò a proclamarli "fratelli, anzi fratelli maggiori", chiudendo un contenzioso che durava da quasi due millenni e che culminava con l'accusa di "deicidio". A un franco riconoscimento degli ebrei di questa portata si opponevano le Chiese orientali che vivono nel mondo islamico, per motivi facilmente intuibili. Fu deciso di ridurre a un semplice paragrafo il presente documento, da inserire nello schema sulla Chiesa, col titolo di *Rapporti della Chiesa con le religioni non cristiane*, che avrebbe compreso anche buddismo, induismo, islamismo.

**Nuovo schema sulla rivelazione** Quando arrivò in aula il nuovo schema sulla rivelazione, molti pensavano che la discussione sarebbe stata lunga e drammatica. Il nuovo testo, invece, era tale da venir accolto anche dalla minoranza e perciò fu rimandato in commissione per tener conto di una lunga serie di emendamenti. Il concilio non ha voluto proclamare nuovi dogmi. Si è preferito lasciar liberi gli studiosi di ricercare ancora più a fondo la soluzione di alcuni problemi come quello della storicità dei Vangeli, anche a costo di qualche abuso, ma anche con la possibilità di mantenere i contatti con gli esegeti protestanti, ancora in larga maggioranza numerica rispetto agli esegeti cattolici.

**Apostolato dei laici e Chiesa nel mondo moderno** I lavori conciliari continuarono affrontando il tema dell'apostolato dei laici e poi lo schema XIII, sulla Chiesa di fronte al mondo moderno. Dalle discussioni circa il primo problema emerse il fatto che certe esperienze, come l'Azione Cattolica, non avevano avuto uno sviluppo mondiale, bensì solamente locale e anche qui secondo modalità diverse tra loro. Fu auspicato l'intervento di laici qualificati per correggere lo schema. Per quanto riguarda lo schema XIII ci si rese conto che, oltre all'approvazione generica dello schema, occorreva introdurre profonde modifiche su temi talmente grandi e complessi, come la regolazione delle nascite e la morale della situazione, da far rimandare la conclusione del concilio di almeno tre anni. Si è già accennato alla preoccupazione di molti padri circa la durata

del concilio. Anche lo schema XIII fu rimandato al quarto periodo del concilio, lasciando al papa Paolo VI la soluzione di quei problemi che nel corso dell'intersessione non fossero stati risolti.

**Presbiteri, missionari, Ordini religiosi** In seguito fu affrontato lo schema relativo ai presbiteri, ma anche questo testo fu trovato, dopo alcuni giorni di discussione, bisognoso di un radicale rinnovamento (tutto ciò si spiega col mutamento dei criteri redazionali: all'inizio si riteneva utile l'uso di un chiaro concetto da tradurre in seguito in canoni; poi finì per prevalere il criterio pastorale, teologico, con risvolti patristici, che obbligò al ripensamento della veste dei documenti).

Fu affrontato in seguito lo schema sulle Chiese orientali unite a Roma, anch'esso rimandato a un esame più approfondito, così come avvenne per lo schema delle missioni, ritenuto molto carente. In quegli anni di grandi sommovimenti nelle strutture politiche dell'Africa, la prassi missionaria doveva modificarsi radicalmente, ma è anche chiaro che nessuno sapeva di preciso in quale direzione andare.

Un discorso analogo vale per gli Ordini religiosi. Per circa un millennio, dal VI al XVI secolo, gli Ordini religiosi avevano formato l'asse portante della Chiesa che unicamente con quel mezzo aveva compiuto la propria riforma interna. Dopo il concilio di Trento, dopo l'istituzione dei seminari diocesani, la Chiesa ebbe un clero secolare sufficientemente colto e capace di affrontare i compiti pastorali ordinari. Gli Ordini e le Congregazioni religiose continuarono a risultare importanti, ma assumendo una funzione di fiancheggiamento, basata sulla progressiva specializzazione delle numerose congregazioni religiose posttridentine in un determinato settore di assistenza e di apostolato. Tuttavia, anche i seminari, dopo un'esperienza di cinque secoli, furono ritenuti bisognosi di un rinnovamento che li abilitasse a proseguire la loro funzione in armonia coi progressi scientifici e pedagogici avvenuti nel frattempo.

**Interventi del papa Paolo VI** Nel Cap. III *de Ecclesia* era stato introdotto il principio della collegialità dell'episcopato, ma non era chiaro se il papa fosse dentro o sopra il collegio episcopale. Il pericolo che la costituzione *Pastor aeternus* del concilio Vaticano I venisse abrogata e con essa le prerogative del papa, indusse Paolo VI a un intervento forte. Egli fece redigere una *Nota introduttiva* che doveva fungere da interpretazione autentica circa le prerogative del papa.

Negli stessi giorni fu riesaminato il testo sulla libertà religiosa per accentuare il diritto di professare la propria religione nella società civile rispetto alla libertà di coscienza, ossia di fare unicamente ciò che

suggerisce la coscienza individuale. Anche in questo caso la modifica era stata introdotta per desiderio del papa.

Infine, anche nello schema sull'ecumenismo il papa Paolo VI volle introdurre alcuni emendamenti per evitare il pericolo che il documento venisse interpretato alla luce di un falso irenismo secondo cui tutte le religioni sono ugualmente vie per giungere a Dio e perciò ciascuno segua la propria senza interferire con le altre. In seguito ci si è resi conto che gli emendamenti papali hanno migliorato il testo e che perciò l'intervento era da giudicare provvidenziale.

Alla fine del terzo periodo, il papa decise di procedere per autorità propria a proclamare Maria Madre della Chiesa, proprio quel titolo che la commissione conciliare non aveva voluto introdurre nella costituzione *Lumen gentium*.

**Intersessione 1964-1965** Anche alla fine del terzo periodo conciliare il lavoro condotto a termine sembrava esiguo, ma a ben vedere c'erano le premesse perché il successivo lavoro risultasse molto più spedito.

Nel febbraio 1965 furono pubblicate le nuove nomine cardinalizie che indirizzavano la Chiesa verso un maggior internazionalismo delle cariche e un notevole decentramento delle sue strutture di governo. Più tardi ci fu l'istituzione del Segretariato per i non credenti, affidato al cardinale Franz König e molte nomine di prelati posti a capo delle diocesi italiane, animati dal fermo proposito di applicare i nuovi orientamenti pastorali emersi nel corso del concilio.

**Il lavoro delle Commissioni conciliari** Nella terza intersessione occorreva modificare il testo di 11 schemi con l'inserimento dei suggerimenti orali e scritti dei padri conciliari. A gennaio il testo sulla Rivelazione e i suoi rapporti con la Tradizione e la Sacra Scrittura apparve terminato. Lo schema *De vita et ministerio sacerdotali* non poté essere concluso prima dell'inizio del quarto periodo conciliare, evidentemente perché mancava l'accordo sul profilo morale e intellettuale del futuro sacerdote. Meglio procedette lo schema sull'apostolato dei laici, anche perché non esistevano precedenti su tale argomento. Anche lo schema sulle missioni risultò notevolmente migliorato dall'inserimento di molte precisazioni e consigli ricevuti in aula. Lo schema sui seminari, gli studi e l'educazione cattolica era stato approvato con larga maggioranza e non dovette subire grandi cambiamenti. Lo schema riguardante i Religiosi fu praticamente riscritto. Il Segretariato per l'unità dei cristiani mise a punto il testo sulla libertà religiosa e sulle religioni non cristiane, e anche in questo caso si poté constatare un reale miglioramento del testo. Lo schema più dibattuto rimaneva quello che aveva assunto il numero XIII, concernente il rapporto

della Chiesa col mondo moderno, perché affrontava una serie di temi estremamente complessi e perché volle dirigersi a tutti gli uomini di buona volontà, non solamente ai cattolici. Ancora una volta, per fondare le argomentazioni non fu scelta la filosofia scolastica o il diritto naturale, ma solamente la Bibbia.

**Il quarto periodo conciliare (settembre-dicembre 1965)** Il 14 settembre i padri conciliari ripresero il loro lavoro. La cerimonia di apertura avvenne nello stile nuovo, voluto da Paolo VI, molto sobrio per apparato e per semplicità di sviluppo. Il giorno dopo fu promulgato il *motu proprio* che rendeva costante il suo rapporto coi vescovi di tutto il mondo, ossia il sinodo dei vescovi che ordinariamente si riunisce ogni due anni e al quale prende parte circa un decimo dell'episcopato mondiale. In casi speciali, si può convocare anche un sinodo di vescovi straordinario. Appare chiaramente l'utilità di questo istituto per concretare la direzione collegiale della Chiesa: un'assemblea di circa duecento vescovi non pone i problemi pratici della convocazione di oltre duemila.

**La libertà religiosa** In seguito iniziò l'esame dello schema sulla libertà religiosa che continuava a rimanere il più contrastato. Occorre ripetere che il dissenso tra maggioranza e minoranza non va banalizzato come se fosse tra progressisti e conservatori, tra moderni e passatisti, tra sinistra e destra. Ci fu un nuovo intervento del papa Paolo VI che volle far presentare ugualmente all'assemblea dei vescovi il testo sulla libertà religiosa, nonostante il disaccordo su numerosi punti in dettaglio: esso fu approvato con 1997 sì contro 224 no.

**Chiesa e mondo contemporaneo** Il 25 settembre iniziò il dibattito sullo schema XIII, sulla Chiesa e il mondo contemporaneo. Il documento fu accettato come base di discussione. Il 4 e 5 ottobre il papa Paolo VI compì il suo viaggio a New York per parlare davanti ai delegati dell'ONU nel Palazzo di Vetro. Lo accompagnavano otto cardinali dei vari continenti in rappresentanza del concilio. In seguito i padri conciliari vollero che il discorso tenuto dal papa in quella circostanza fosse incluso tra gli Atti del concilio.

**Le missioni** In seguito fu esaminato lo schema sulle missioni, con discussioni sul dovere di superare l'antica concezione del missionario che distribuisce doni agli indigeni, a favore di una concezione più rispettosa delle culture locali (inculturazione) e che presenta molti aspetti problematici (per es. in Africa è diffusa la poligamia come espressione della cultura locale: che cosa deve fare il missionario?)

**Nuovo intervento di Paolo VI** Nel successivo dibattito sui presbiteri l'ambiente si scaldò quando un vescovo dell'America latina propose l'ordinazione di persone sposate. Il papa Paolo VI intervenne prontamente, affermando che avrebbe affrontato in un documento papale il problema e che perciò i padri conciliari erano esonerati dal trattarlo. La questione era importante perché nelle Chiese orientali cattoliche il clero è sposato (solamente i vescovi, provenienti da ambienti monastici, vivono il celibato) e ogni elogio del celibato poteva essere interpretato come minore apprezzamento della prassi orientale.

**Approvazioni finali** Dal 28 ottobre al 18 novembre le sessioni in aula furono dedicate unicamente alle votazioni dei testi conciliari, capitolo per capitolo. Furono così approvati il decreto *Christus Dominus* sull'ufficio pastorale dei vescovi; il decreto *Perfectae caritatis* riguardante il rinnovamento degli Ordine e Congregazioni religiose; il decreto *Optatam totius Ecclesiae* sulla formazione dei sacerdoti; la dichiarazione *Gravissimum educationis momentum* sull'educazione cristiana; la dichiarazione *Nostra aetate* sul rapporto della Chiesa cattolica con le religioni non cristiane. Tutti questi documenti furono solennemente promulgati da Paolo VI il 28 ottobre, anniversario dell'elezione papale di Giovanni XXIII.

Il 18 novembre furono approvate la costituzione dogmatica *Dei Verbum* e il decreto *Apostolicam actuositatem*. Nella cerimonia di promulgazione, il papa Paolo VI annunciò l'apertura del processo di beatificazione di Pio XII e di Giovanni XXIII, la riforma del Sant'Ufficio che si sarebbe chiamato Congregazione per la Dottrina della Fede e la volontà di rendere permanenti i tre Segretariati per l'unità dei cristiani, per le religioni non cristiane, per i non credenti. Infine, fu fissato per l'anno 1967 la convocazione del primo sinodo dei vescovi.

A dicembre avvenne la promulgazione della costituzione pastorale *Gaudium et spes*, del decreto *Ad gentes* sull'attività missionaria e del decreto *Presbyterorum ordinis* sul ministero sacerdotale e finalmente la dichiarazione sulla libertà religiosa *Dignitatis humanae*. Il giorno seguente, l'8 dicembre, sul sagrato della basilica di San Pietro, alla presenza di delegazioni di governi e di organismi internazionali, avvenne la chiusura ufficiale del concilio. Il papa Paolo VI volle rimettere nelle mani dell'ormai anziano filosofo Jacques Maritain la Lettera del concilio agli intellettuali. Era stato un costante proposito del papa trattare ogni persona come meritava la sua dignità. Col concilio Vaticano II è cessato un rapporto di privilegio con la filosofia scolastica, in particolare con san Tommaso d'Aquino, chiesto in altri tempi dal papa Leone XIII. Tuttavia, il contributo dato da Maritain fin dall'inizio del secolo al rinnovamento della cultura

cattolica era un merito da non dimenticare, anche se in quel momento appariva come messo da parte. Appena vent'anni dopo, con la caduta del pensiero forte fondato sullo storicismo, ricomincerà il problema della filosofia da insegnare nelle università e nei seminari per fungere da supporto alla teologia.

Nessun concilio del passato aveva potuto radunare una quantità di documenti così ampia come il concilio Vaticano II che è opportuno riassumere col titolo ufficiale e con l'indicazione del livello di importanza.

- *Costituzione "Sacrosanctum Concilium" sulla sacra Liturgia.*
- *Costituzione Dogmatica "Lumen gentium" sulla Chiesa.*
- *Costituzione Dogmatica "Dei Verbum" sulla Divina Rivelazione.*
- *Costituzione pastorale "Gaudium et spes" sulla Chiesa nel mondo contemporaneo.*
- *Decreto Conciliare "Inter mirifica" sugli strumenti della comunicazione sociale.*
- *Decreto Conciliare "Orientalium Ecclesiarum" sulle Chiese Orientali Cattoliche.*
- *Decreto Conciliare "Unitatis Redintegratio" sull'Ecumenismo.*
- *Decreto Conciliare "Christus Dominus" sull'Ufficio pastorale dei Vescovi.*
- *Decreto Conciliare "Perfectae caritatis" sul rinnovamento della vita religiosa.*
- *Decreto Conciliare "Optatam totius" sulla formazione sacerdotale.*
- *Decreto Conciliare "Apostolicam actuositatem" sull'apostolato dei Laici.*
- *Decreto Conciliare "Ad Gentes" sull'attività missionaria della Chiesa.*
- *Decreto Conciliare "Presbyterorum Ordinis" sul ministero e la vita sacerdotale.*
- *Dichiarazione Conciliare "Gravissimum educationis" sull'educazione cristiana.*
- *Dichiarazione Conciliare "Nostra aetate" sulle relazioni della Chiesa con le religioni non cristiane.*
- *Dichiarazione Conciliare "Dignitatis humanae" sulla libertà religiosa.*

**Problemi successivi al Concilio** Finito il concilio, iniziò un difficile periodo legato alla sua attuazione pratica. Detto in termini un poco più complessi dettati dal nuovo linguaggio impiegato per le realtà ecclesiali, alla sua ermeneutica. È opportuno chiarire subito che gli schieramenti sorti nella Chiesa non possono esser dichiarati buoni gli uni, cattivi gli altri,

tanto per impiegare un linguaggio antiquato. Buoni e cattivi erano equamente distribuiti nei due schieramenti che si scontrarono. Poiché i testi conciliari nascevano dal contemperamento delle istanze della maggioranza e della minoranza presente tra i padri conciliari, i conservatori asserivano che il concilio non aveva voluto stabilire norme nuove, impegnative per tutti; i novatori, al contrario, portavano alle estreme conseguenze quanto aveva stabilito il concilio, augurandosi da parte loro che si riunisse presto il concilio Vaticano III per completare le riforme. Almeno così auspicava la rivista "Concilium" che allora riuniva i teologi più avanzati, prima della fondazione, avvenuta nel 1972, della rivista "Communio", anch'essa dedicata all'alta teologia, ma senza propositi eversivi nei confronti dell'unica Chiesa che doveva comprendere gli uni e gli altri.

**La riforma liturgica** Furono anni molto duri quelli del papa Paolo VI, non a caso definito "martire del concilio". Molto difficile fu l'avvio della riforma della liturgia della Messa. Il compito fu affidato al cardinale Lercaro, arcivescovo di Bologna, ossia un personaggio che non faceva parte della curia romana e sicuramente gradito ai novatori. Sono molti gli ecclesiastici che affermano la generale opinione di impiegare le lingue nazionali solamente per le letture della Messa, mantenendo il latino per le parti fisse e i canoni, che con l'uso costante e un messale per i fedeli potevano divenire perfettamente trasparenti anche a chi non conosce il latino. Al contrario, si volle tradurre tutto col pericolo di improvvisazioni non sempre ortodosse nelle lingue nazionali da parte di sacerdoti poco scrupolosi.

**Humanae vitae** Il 1968 fu particolarmente agitato per via delle occupazioni delle università in gran parte d'Europa, nel corso di una rivolta che sempre più acquistava i connotati non di una rivoluzione politica, bensì di una dissoluzione dei valori ricevuti dal passato, specialmente in tema di morale sessuale. Non furono pochi i sacerdoti che misero da parte le direttive del papa e dei vescovi attuando una sorta di democrazia che nella Chiesa manca di precedenti. Ci fu anche un famoso appello affermando che l'obbedienza non è più una virtù: ossia si riteneva di obbedire all'autorità legittima della Chiesa facendo esattamente il contrario di quanto comandava.

**La teologia della liberazione** Si afferma che l'America latina avrebbe contribuito allo sviluppo della teologia mediante la cosiddetta teologia della liberazione, ma l'affermazione va corretta nel senso che il problema è nato nelle università tedesche quando la Germania era divisa in Germania federale, con assetto dell'economia capitalistico, e Germania orientale sotto

un regime comunista. Poiché la riunificazione sembrava possibile unicamente col passaggio della Germania federale al blocco orientale, specialmente dopo il 1961 i teologi tedeschi occidentali approfondirono il problema politico, in particolare sulla scorta dell'insegnamento di Ernst Bloch a Tubinga. La tesi fondamentale di Bloch era l'importanza del marxismo come conclusione necessaria della filosofia occidentale, anche se venivano abbandonate le sue soluzioni sociologiche, politiche ed economiche, chiaramente fallite, mentre intatta rimaneva la valenza del marxismo come utopia, ovvero come speranza umana per i popoli ancora sotto regimi di oppressivo sfruttamento. Secondo i teologi tedeschi più influenti, occorreva saldare la speranza solamente mondana dei marxisti con la speranza ultraterrena dei cattolici, promovendo la liberazione del proletariato negli Stati dell'America latina. Queste cose venivano dette in dotte lezioni teoriche in Germania, mentre nell'America latina si passava alla guerriglia e alla contro-guerriglia con risultati tragici.

**La storia del concilio Vaticano II** Il già ricordato Centro di Documentazione di Bologna, diretto da Giuseppe Alberigo, poté scrivere la storia del recente concilio in tempi reali, mentre si svolgeva, con l'aiuto di molti collaboratori. Alberigo e colleghi sostennero che il concilio Vaticano II segnava una cesura incolmabile con la tradizione precedente e che andava interpretato come rifondazione della Chiesa in una epoca che a sua volta non si riconosceva più in continuità con l'epoca precedente. Perciò l'opera di smantellamento di istituti obsoleti andava mantenuta col massimo impegno. È la teoria della discontinuità che esigeva la convocazione degli Stati generali della Chiesa per liberarla dal peso di una tradizione divenuta obsoleta e ingombrante.

**Le riforme** Si fecero molte riforme specialmente nei seminari e negli istituti religiosi, modificando i piani di studio e accogliendo molte discipline legate alla sociologia e alla psicologia, con minore impegno per quanto riguarda l'ascetica e la vita di preghiera. I problemi non furono risolti e molti seminari si svuotarono. Anche le missioni conobbero un vertiginoso declino, mettendo alla berlina il missionario di altri tempi che si accreditava agli occhi degli indigeni con doni. Si trattava della demolizione del sistema inaugurato dopo il concilio di Trento e che aveva retto la Chiesa fino alla metà del XX secolo.

**Lo strappo di Mons. Lefebvre** Infine ci fu lo strappo di Mons. Marcel Lefebvre, in parte enfatizzato dalla stampa laica che evidentemente gradiva la paralisi della Chiesa cattolica, ormai indicata come l'unica Chiesa cristiana in grado di arginare le grandi ondate di secolarizzazione invocanti



divorzio, aborto, eutanasia, omosessualità come diritti della persona umana. Le comunità religiose uscite dalla Riforma protestante arrivarono a riconoscere i matrimoni tra omosessuali, l'eutanasia e il sacerdozio femminile, opzioni per lo meno strane in strenui fautori della priorità degli studi di Sacra Scrittura che tali scelte non è in grado di supportare e che ora sono difese come se si trattasse di semplici mutamenti di costume da considerare come realtà indifferenti.

**Il papa Giovanni Paolo II** Con l'elezione del papa Giovanni Paolo II, dotato di particolare carisma, si innescò il processo che ha condotto alla caduta dei regimi comunisti nell'est europeo e in Russia. Con Giovanni Paolo II, che nel 1985 volle celebrare il primo ventennio dopo la chiusura del concilio Vaticano II, fu affermata la tesi della continuità, ossia il ventunesimo concilio ecumenico andava interpretato alla luce dei venti concili precedenti. A reggere la Congregazione per la Dottrina della Fede fu chiamato il cardinal Ratzinger fin dal 1981. La collaborazione tra i due personaggi si può considerare mirabile e alla morte del primo fu chiamato il secondo a reggere la Chiesa cattolica.

**La dittatura del relativismo** La crisi attuale è determinata da quella che il papa Benedetto XVI ha definito "dittatura del relativismo", coincidente col trionfo del capitalismo finanziario nei paesi più avanzati, con la banalizzazione delle culture locali, aprendo le porte a una crisi economica la cui entità non è stata ancora compresa in tutta la sua gravità. Gli scenari, perciò, appaiono aperti alle soluzioni più drammatiche. Come sempre, in casi del genere, esiste solamente la soluzione della santità per fare uscire la Chiesa dai conflitti di idee e di tendenze, come ha dimostrato la vita del papa Giovanni Paolo II e di tanti altri santi anonimi che danno la vita per la Chiesa.

\* \* \*

**La tragedia italiana** Con progressione impressionante le Brigate Rosse in Italia proseguivano una loro lotta armata contro tutti con attentati sanguinosi. Il punto culminante fu raggiunto nella primavera del 1978 col sequestro, la prigionia e poi l'uccisione di Aldo Moro. Era un personaggio importante del panorama politico italiano, ma era anche un amico personale del Papa, conosciuto fin dagli anni giovanili. Paolo VI chiese in ginocchio il rilascio dell'amico, definito "uomo buono", ma tutto fu inutile. Nell'agosto successivo Paolo VI morì a Castel Gandolfo.

**Due conclavi in un anno** Sempre nel 1978 ci fu un primo conclave che nominò il papa Giovanni Paolo I Luciani, patriarca di Venezia. Morì

trentatré giorni dopo, ma ebbe il tempo di lasciare un affettuoso ricordo di sé per l'incantevole bontà di cui era fornito. Poi si seppe che sapeva prendere anche decisioni molto radicali, se così occorreva per il bene della Chiesa. Nell'ottobre successivo i cardinali elessero il cardinale Karol Wojtyla di Cracovia che assunse il nome di Giovanni Paolo II, quasi per realizzare ciò che non era stato possibile al predecessore, ossia unire la sapienza del cuore di papa Giovanni XXIII con la scienza del papa Paolo VI al servizio della Chiesa.

\* \* \*

## LA STORIA DEI PAPI: GIOVANNI PAOLO II

Karol Wojtyla è nato il 18 maggio 1920 a Wadowice, una piccola città del sud della Polonia. Il padre Karol, sottufficiale dell'esercito asburgico, divenne ufficiale del nuovo esercito polacco quando la Polonia tornò indipendente alla fine della Prima guerra mondiale. Egli possedeva in grado eminente le qualità richieste a un vero militare di altri tempi: onestà, vita esemplare, ordine, sollecitudine per gli inferiori, obbedienza ai superiori. Insegnò al figlio la lingua tedesca col particolare accento austriaco che il Papa ha sempre conservato. La madre, Emilia Koczorowska, ebbe sempre scarsa salute. Apparteneva a una famiglia di sarti e fu ottima ricamatrice. I sarti di altri tempi erano spesso anche maestri elementari con notevole sensibilità e rispetto per la cultura da trasmettere ai bambini. Il giovane Karol ebbe un fratello maggiore, Edmund, un medico morto all'età di ventisei anni, per una scarlattina contratta in ospedale. Una sorella morì poco dopo la nascita. Anche la madre morì presto, quando Karol aveva nove anni. L'intenso amore per la Madonna, sempre dimostrato dal Papa, può aver origine dall'averla scelta come madre vicaria. Si può supporre che anche la profonda comprensione della psicologia femminile dimostrata dal Papa abbia questa origine.

**Il miracolo della Vistola** Nel 1919, il governo polacco insoddisfatto della frontiera orientale (la Linea Curzon) assegnata dai trattati di pace di Versailles, dichiarò guerra alla Russia travagliata dalla guerra civile. I polacchi si attestarono nell'Ucraina occidentale che fino a metà del XVII secolo era appartenuta al regno di Polonia. Una successiva offensiva dell'Armata rossa sovietica, nell'agosto del 1920, quando Karol aveva poco meno di due mesi, arrivò fino nei pressi di Varsavia. Il comandante supremo Joseph Pilsudski, quando tutto sembrava perduto e l'Armata rossa poteva dilagare in Germania arrivando fino all'Atlantico, seppe individuare il punto debole dello schieramento avversario (il punto di sutura tra due armate russe) e gettò nel varco tutte le riserve che sfondarono, obbligando i

sovietici all'armistizio. In quell'occasione non solo la Polonia fu salva. Da allora si cominciò a parlare di un "miracolo della Vistola".

**Gli studi** Dotato di intelligenza vivacissima, di memoria tenace, di grande concentrazione, il giovane Wojtyla compì senza fatica e con ottimo profitto gli studi elementari e medi, appassionandosi alla letteratura polacca e alla filologia slava. La letteratura polacca ha sempre svolto una particolare funzione nei confronti della patria. Infatti, per tutto il periodo di occupazione della Polonia da parte di Prussia, Austria e Russia, la letteratura fu l'unica patria per i polacchi, in particolare il teatro. Il giovane Wojtyla fu attore dilettante molto apprezzato. La decisione di proseguire gli studi presso l'Università Jagellonica di Cracovia, nella facoltà di filologia slava, avvenne nell'autunno del 1938 e comportò il trasferimento di padre e figlio nella città del Wawel. Lo studio, tuttavia, fu regolare solo per la durata del primo anno di corso, perché il 1° settembre iniziò il calvario della Polonia e la Seconda guerra mondiale.

**Il teatro rapsodico** L'Università Jagellonica fu chiusa, i professori internati in campi di concentramento, i giovani obbligati al lavoro manuale perché il Terzo Reich aveva bisogno di schiavi, non di intellettuali. Karol Wojtyla fu assunto dallo stabilimento Solvay che produceva soda caustica, con la mansione di cavatore di pietre. Solo più tardi poté avere una mansione meno onerosa per merito dei rudi cavatori di pietra che compresero il valore del giovane intellettuale e presero a proteggerlo. Il padre morì all'improvviso nel febbraio 1941 lasciando solo il figlio. La resistenza all'occupazione tedesca fu sviluppata anche dalla creazione del "teatro rapsodico" di Mieczyslaw Kotlarczyk, un regista appassionato che credeva nella funzione catartica del teatro che permette una più approfondita comprensione della parola. Furono organizzate rappresentazioni clandestine di drammi patriottici, senza costumi e senza scene, nelle abitazioni private, spostandosi spesso per evitare irruzioni della polizia. Credo che si debba sottolineare questa forma di resistenza, ben più efficace, a lungo termine, degli attentati alle persone fisiche o alle installazioni militari.

**Il sacerdozio** La resistenza polacca si sviluppò in molte direzioni. Poiché quasi metà del clero e dei religiosi polacchi era stata internata in campi di concentramento, l'arcivescovo di Cracovia Adam Sapieha organizzò in casa sua una specie di seminario clandestino. Anche Wojtyla vi entrò, convinto che in futuro ci sarebbe stato bisogno di sacerdoti. Si trattò di una decisione generosa perché si metteva da parte il teatro, la filologia slava, la letteratura. Di necessità gli studi ecclesiastici realizzati in quelle condizioni

risultarono sommari. Nel giorno di Ognissanti del 1946, Wojtyla fu ordinato sacerdote e subito dopo inviato a Roma per completare gli studi nell'Università pontificia del Laterano. Qui, per due anni, Wojtyla poté studiare a fondo la teologia e la filosofia scolastica guidato da un grande maestro, il padre domenicano Réginald Garrigou-Lagrange. Preparò una tesi sulla teologia della fede in san Giovanni della Croce, il riformatore dell'Ordine del Carmelo, sperimentando il desiderio intenso di diventare a sua volta carmelitano. Provvide il card. Sapieha a farlo recedere. Nel 1948, dopo un ampio giro di studio a Parigi e Bruxelles, Wojtyla tornò in Polonia dove nel frattempo il Partito comunista operaio polacco aveva assunto tutti i poteri. Sapieha lo inviò per otto mesi in una piccola parrocchia rurale, forse perché almeno lì c'erano patate per far rimpolpare quel giovane prete che, anche in Italia, aveva avuto ben poco da mangiare. Fin da questa prima esperienza pastorale Wojtyla dimostrò di saper affrontare le cose in grande: ai contadini che volevano riverniciare la chiesa del villaggio consigliò di costruirne una nuova.

**Gli studenti di Cracovia** L'incarico pastorale più adatto a Wojtyla era la cappellania di San Floriano a favore degli studenti dell'Università Jagellonica. Fin dall'età antica anche i pagani ammiravano le modalità seguite per le nomine alle cariche ecclesiastiche, avendo compreso che esse dipendevano non tanto dalle aderenze famigliari o dall'ambizione soggettiva, quanto dalle reali qualità possedute dal candidato. Il giovane prete strinse una nobile amicizia con migliaia di studenti. Per la teoria dei grandi numeri, alcuni di quegli studenti erano geniali nel loro campo di ricerca e divennero gli interlocutori, i consulenti scientifici per Wojtyla nei campi in cui non aveva specifiche competenze. Tra quei giovani nacque una grande solidarietà e si formarono famiglie compatte, sorrette da grandi ideali. In questo modo, senza fare politica furono strette relazioni durature in grado di neutralizzare la cupa oppressione di un regime che aveva di mira l'isolamento degli individui per meglio dominarli.

**Srodowisko** La parola polacca per indicare questa situazione è *Srodowisko* di difficile traduzione (forse *milieu* o cerchia). Specialmente a Natale, il cappellano amava riunire gruppi di giovani per vivere una tradizione molto suggestiva: i canti natalizi e la suddivisione di una schiacciata di pane tra tutti i presenti, per ribadire un'amicizia nobile sul piano umano e feconda sul piano soprannaturale.

**Il dottorato in filosofia** Le autorità ecclesiastiche vollero per Wojtyla il coronamento degli studi filosofici con un dottorato valido anche per lo Stato polacco e perciò concessero due anni sabbatici al cappellano perché

scrivesse una tesi sul pensiero morale di Max Scheler, un geniale filosofo tedesco che aveva frequentato Husserl ed Edith Stein. Wojtyła, per meglio comprenderlo, tradusse in polacco una parte dell'opera di Scheler, superando brillantemente l'esame di dottorato. In seguito fu nominato professore di filosofia morale presso l'Università cattolica di Lublino, l'unica del genere esistente al di là della Cortina di ferro. Il giovane professore si sottoponeva a duri viaggi notturni da Cracovia a Lublino e ritorno, tra il mercoledì e il venerdì, per essere presente a Cracovia nelle giornate di più intenso lavoro sacerdotale. I corsi svolti a Lublino risultarono memorabili per la retta comprensione del corpo quando si tratta di valutare gli atti umani, al riparo da ogni dualismo, di origine platonica o manichea, tra corpo e anima.

**Vescovo ausiliare** Una delle ultime nomine episcopali firmate dal papa Pio XII fu quella di Karol Wojtyła. La convocazione a Varsavia da parte del nunzio lo raggiunse mentre era in vacanza con la canoa nella regione dei Laghi Masuri. Lasciò gli amici e in treno raggiunse Varsavia, parlò col nunzio e attese la sera pregando nella cappella di un convento di monache. Poi prese il treno per tornare al nord, dagli amici, nel timore che il giorno dopo, festivo, non avessero la possibilità di assistere alla Messa. Qualche anno dopo, nel 1964, fu nominato arcivescovo titolare di Cracovia. Le autorità comuniste non capirono la ricchezza intellettuale del giovane vescovo, non seppero cogliere attraverso la sua prosa, indubbiamente difficile, il pericolo che correva il regime e non fecero obiezioni. Peraltro, il cardinal Wyszyński, fin dal 1957 aveva indetto una novena di anni in preparazione del 1966, quando sarebbe stato celebrato l'anniversario del millennio cristiano della Polonia, a ricordo della conversione del re Mieszko I. Nelle case private e dovunque ci fosse un poco di posto furono organizzati corsi di storia polacca (vietati dai comunisti), di teologia, di filosofia scolastica, di catechismo creando nel paese un'attesa per l'evento che la propaganda ufficiale non riusciva a scalfire: le misure adottate per contrastare quelle celebrazioni risultarono goffe e ridicole.

**Il Concilio Vaticano II** Nel 1962 iniziarono le sessioni del Concilio ecumenico Vaticano II. Uno dei risultati, certamente tra i più importanti, fu la reciproca conoscenza dei vescovi di tutto il mondo che erano a capo di situazioni diversissime tra loro sul piano politico, culturale, sociologico per non parlare di quello economico che appariva il più evidente. Fu una scuola importante per tutti i partecipanti. Apparve evidente la difficoltà di controllo di un'assemblea di circa 2.300 vescovi e perciò la prima sessione apparve povera di risultati. La Curia romana aveva predisposto gli schemi

dei vari documenti da approvare. Tali schemi furono trovati insufficienti e perciò respinti.

Il 3 giugno 1963, il papa Giovanni XXIII morì e il successore, Paolo VI, ritenne necessario restringere il campo di studio concentrando le energie del Concilio sulla Chiesa alle prese col mondo contemporaneo, con la secolarizzazione. In seguito si è compreso che gli interventi di Wojtyła furono molto importanti, specialmente per la redazione della Costituzione pastorale *Gaudium et spes* sulla Chiesa nel mondo contemporaneo e per la Dichiarazione conciliare *Dignitatis humanae* sulla libertà religiosa. Un filo rosso lega i due documenti: il mondo contemporaneo frastornato dalle ideologie e dai molti feticci che sono stati innalzati in luogo di Dio, non è in grado di apprezzare una Chiesa che si presenta come detentrica dell'unica verità che salva. Occorre una più vasta comprensione dell'uomo posto nella situazione attuale e quindi un'antropologia più sensibile al tema della libertà personale che ha conosciuto una crescita ipertrofica. Si era pensato da sempre che la libertà è fondamentale per la valutazione morale degli atti umani. Infatti, se non sono libero, i miei atti non sono meritori; se non sono libero, non sono neppure responsabile delle azioni che compio. La libertà, tuttavia, aveva ricevuto un diverso trattamento nel mondo contemporaneo. Nelle democrazie occidentali la libertà di fare tutto quello che mi pare era limitata solo da alcune regole del gioco (nella Costituzione italiana è possibile sottoporre a *referendum* abrogativo tutti gli atti del Parlamento, tranne le leggi finanziarie e fiscali); mentre nei regimi marxisti la libertà era riservata al partito unico, con esclusione delle "libertà borghesi" ritenute segno di decadenza.

Il Concilio approvò la Dichiarazione *Dignitatis humanae* secondo cui ogni uomo ha diritto al rispetto della sua libertà di coscienza, in primo luogo la libertà religiosa e poi anche la libertà di non aver alcuna religione, col diritto di non poter essere discriminato a causa delle sue scelte. In pratica, questo mutamento non tanto di dottrina, quanto di prospettiva, per tempi lunghi ha avuto enorme importanza. Tutti sanno che nel corso del Concilio i contrasti tra il personale di Curia (i cosiddetti conservatori) e i rappresentanti della teologia più avanzata sono stati molto acuti. I cardinali di Curia sapevano che l'accoglienza dei nuovi metodi pastorali avrebbe provocato guasti terribili (tra il 1965 e il 1975 circa 25.000 sacerdoti e religiosi lasciarono il ministero) e perciò non erano ottusi difensori del potere centralizzato; anche i cosiddetti novatori non erano bambini capricciosi pronti a rompere il giocattolo di cui si erano impadroniti. Tuttavia il contrasto esisteva. In questa situazione un vescovo come Wojtyła risultò gradito sia agli uni sia agli altri perché ritenuto in grado di operare il trapasso da una situazione di stallo a una dinamica, permettendo alla Chiesa di presentarsi come interlocutrice affidabile all'uomo d'oggi.

**Cardinale di Cracovia** Nel 1967 Wojtyla fu creato cardinale. Evidentemente il papa conosceva bene le qualità del neoeletto, investito subito di responsabilità nel governo della Chiesa, specie per quanto riguarda il sinodo dei vescovi che ogni biennio si riunisce in Roma. Anche questa circostanza favorì numerosi inviti del cardinale Wojtyla in ogni parte del mondo, ufficialmente per visitare le comunità di polacchi all'estero in Australia, in Canada, negli Stati Uniti, ma ufficiosamente anche per far conoscere il volto e le caratteristiche del marxismo reale al potere in Polonia. È opportuno ricordare che la persecuzione religiosa non cessò dopo la morte di Stalin nel 1953; anzi si accrebbe nell'età di Krusciov e non si attenuò nell'età di Breznev. Qualche attenuazione fu notata dopo il 1975, quando le clausole del rispetto dei diritti umani furono introdotte nelle trattative tra est ed ovest, in seguito agli esiti del dissenso sovietico al tempo di Sacharov e Solzenicyn. Detto in altri termini, lo sviluppo impetuoso dei mezzi di comunicazione sociale impediva di tenere nascosta la repressione della libertà nei paesi del blocco sovietico. Al contrario, Wojtyla possiede una naturale predisposizione ad avvalersi dei mezzi di comunicazione: è dotato di simpatia, di *humour*, parla un numero impressionante di lingue, è un ottimo ascoltatore, libero da schemi pregiudiziali.

**Nowa Huta** Come è stato accennato, nel 1966, al tempo delle celebrazioni del Millennio della Polonia cristiana, le autorità locali si coprono di ridicolo nel tentativo di trasformare un evento religioso in occasione di propaganda politica. La sfida religiosa a un regime impagliato, privo di seguito popolare, divenne clamorosa quando Wojtyla riuscì a far costruire la chiesa di Nowa Huta, un quartiere industriale costruito intorno al maggior complesso siderurgico del paese che non doveva avere, nelle intenzioni del regime, alcuna presenza religiosa (100.000 abitanti e nessuna chiesa). A forza di petizioni popolari e di celebrazioni all'aperto (anche la Messa di Natale con 25° sotto zero), finalmente fu consentita la costruzione di una chiesa sostenuta da contributi volontari e da lavoro gratuito. Wojtyla venne spesso in Italia anche per scuotere l'episcopato italiano che, con 12 milioni di votanti per il Partito comunista, sembrava orientato ad accettare la prospettiva dei comunisti al potere, ma senza conoscere nei fatti quali sviluppi ci sarebbero stati (stranamente, la vicenda della Cecoslovacchia nel 1968 non aveva interrotto l'aumento dei consensi elettorali al Partito comunista italiano). Nel 1976 il cardinal Wojtyla fu invitato dal papa Paolo VI a predicare il ritiro spirituale di Quaresima alla Curia romana, un fatto importante anche se non molto commentato dai giornali.

**Wyszynski e i due conclavi del 1978** La morte di Paolo VI nell'agosto del 1978 e poi di Giovanni Paolo I alla fine di settembre, radunò i cardinali del mondo intero a Roma nel giro di pochi giorni. Nel corso del primo conclave certamente la candidatura di Wojtyla fu sostenuta dal primate di Polonia, il cardinal Wyszynski, che meglio di ogni altro conosceva le doti del collega di Cracovia. Molti pensavano che egli fosse troppo giovane e fu scelto il cardinal Luciani che cadde, letteralmente, dalle nuvole. La sua morte prematura tolse ogni motivo per ritardare l'elezione del cardinal Wojtyla.

**Non abbiate paura** Fin dal discorso di inaugurazione del suo pontificato il Papa fece comprendere di che tempra fosse. Affermò con forza il dovere di non avere paura, di spalancare le porte a Cristo. A partire da quel momento il mondo comprese che la Chiesa non avrebbe più giocato di rimessa, sopportando l'iniziativa di ideologie che non possedevano la verità sull'uomo e sul suo destino eterno. I *leader* politici si scoprirono rimpiccioliti e il possesso di divisioni o di armi nucleari non determinò da solo la politica mondiale. Il nuovo papa appariva dotato di meravigliosa capacità di lavoro, di attitudine all'ascolto e alla comprensione di ciò che udiva, di doti di comando dopo aver tutto considerato alla luce della verità di Cristo. Egli possedeva anche la percezione del *kairos*, ossia del momento giusto per proclamare anche le verità scomode, come dimostrò ampiamente nel corso dei primi due viaggi pastorali.

**Viaggi in Messico e in Polonia** Nel gennaio 1979 il Papa si recò in Messico per presiedere l'Assemblea del CELAM, la Conferenza episcopale latino americana che si celebrava a Puebla. I mezzi di comunicazione fecero conoscere a tutto il mondo una serie impressionante di immagini festose, in un paese ufficialmente laico che ha una legislazione anticlericale, anche se non l'applica sempre. L'evento fu importante anche per ricondurre nell'alveo dell'ortodossia la cosiddetta teologia della liberazione che minacciava una deriva in senso marxista. Le parole del Papa apparvero più credibili perché tutti sapevano da dove veniva. Alla sua partenza, il Papa fu salutato da migliaia di specchi che riflettevano la luce del sole sul suo aereo.

Nel giugno successivo, per dieci giorni, il Papa fu ricevuto in Polonia. Fu salutato da milioni di polacchi in tutte le città toccate, travolgendo tutti i tentativi compiuti dalle autorità per togliere ogni significato a quel viaggio. Bastavano quelle immagini per sapere da che parte stava la reale volontà popolare. Le premesse della caduta del muro di Berlino vanno cercate in quel viaggio.



**Solidarnosc** Si formò un sindacato libero che ben presto ebbe l'adesione di circa dieci milioni di polacchi, un dato inaudito e inaccettabile per quel regime. L'anno dopo, gli scioperi dei cantieri Lenin a Danzica, con Lech Walesa indicarono un *leader* per il movimento popolare capace di non ricorrere a metodi violenti, evitando così di offrire il destro alla repressione o all'intervento armato dell'URSS.

**L'attentato** Il 13 maggio 1981, verso le diciassette del pomeriggio, a Roma durante un'affollata udienza in Piazza San Pietro, un attentatore turco molto esperto, che ancora si chiede che cosa ha impedito la morte del Papa, esplose alcuni colpi di pistola. I medici costatarono che solo tre centimetri mancavano perché l'arteria femorale fosse recisa. Il Papa fu sottoposto a intervento lungo e pericoloso e in seguito affermò di dover la vita alla protezione della Madonna di Fatima di cui in quel giorno si festeggiava l'anniversario dell'apparizione ai tre pastorelli di Cova da Iria. Molto più tardi il Papa ha reso noto che il cosiddetto terzo mistero di Fatima si riferiva a lui. Tutti in Polonia ritennero di sapere chi era il mandante dell'attentato. Nel dicembre successivo, il colpo di Stato del generale Jaruzelski imbavagliò il movimento di *Solidarnosc*, rimandando di alcuni anni la caduta di un regime ormai decotto.

**Le encicliche** Il successivo lavoro del Papa per la pace nel mondo, per l'attuazione dei decreti del Concilio Vaticano II, per la riforma della Curia romana, per l'evangelizzazione, per l'ecumenismo ossia il ritorno dei cristiani all'unità, appare letteralmente incredibile. Possiamo ricordare solo alcune encicliche.

*Laborem exercens* e *Centesimus annus* hanno avuto il merito di riprendere la dottrina sociale della Chiesa ossia l'insegnamento papale sul significato del lavoro per la vita umana, iniziato con la pubblicazione dell'enciclica di Leone XIII *Rerum novarum*, probabilmente la più famosa tra le encicliche, pubblicata nel 1891 e commentata ogni dieci anni da tutti i papi, a partire dal 1931, quando Pio XI pubblicò la sua enciclica *Quadragesimo anno*. Le due encicliche di Giovanni Paolo II, del 1981 e del 1991, hanno ricevuto favorevole accoglienza da tutti, avendo chiarito che il progresso umano si deve a quella fondamentale attività che è il lavoro, compreso quello dei *manager*. Essi devono sapientemente organizzarlo per non avvilitare la dignità umana dei lavoratori e per non far fallire le aziende che devono remunerare il capitale, permettendo al processo lavorativo di continuare. L'enciclica *Veritatis splendor* è la stupenda riaffermazione della necessità di proseguire la ricerca della verità, al riparo di ideologie che negano la possibilità di conoscere la verità, suggerendo surrogati che si ritorcono contro l'uomo.

Infine l'enciclica *Fides et ratio*. Essa ripropone la conciliazione tra fede e ragione, che sono come le due ali che permettono allo spirito umano di accostarsi alla verità. Questo intervento di mirabile bellezza chiude la parabola del razionalismo, iniziata tre secoli fa con l'avvento dell'Illuminismo. Questa superba affermazione dell'autonomia umana ha esaurito la sua carica eversiva, approdando al pensiero debole, una forma di scetticismo o di eutanasia della filosofia che pure rimane la più splendida manifestazione della cultura occidentale. È un segno dei tempi che sia stato proprio un papa a dover ricordare all'Europa questa importante sorgente della sua grandezza.

**I viaggi** I centodieci viaggi compiuti dal Papa in ogni parte del mondo hanno davvero spalancato le porte a Cristo e nessuno può affermare di non conoscere il papa e il suo insegnamento. Nel corso di quelle visite è accaduto di tutto: attentati, contestazioni, proteste, censure, ma alla fine ha trionfato la verità. Regimi potenti che si definivano progressisti sono caduti; secolari diffidenze o incomprensioni nei confronti del cattolicesimo si sono sciolte; accuse di collusioni coi potenti di questo mondo si sono rovesciate; le folle sono state conquistate dall'entusiasmo, sperimentando attimi di felicità perché si sentivano comprese e amate. Alcuni problemi più o meno correttamente impostati dai nemici della Chiesa cattolica, di fronte alla richiesta di perdono per i peccati compiuti dai cristiani delle epoche passate, nel corso dell'anno santo dell'anno 2000, hanno avuto la possibilità di esser affrontati su un terreno sgomberato dai risentimenti. Rimane la tragica incomprensione da parte dei vertici della Chiesa ortodossa russa che si oppone all'incontro col primo papa slavo, riuscendo a impedire un viaggio in Russia che potrebbe avere splendidi risultati anche per quella Chiesa. Il rifiuto della Cina si spiega col timore del regime al potere di essere travolto.

**Le canonizzazioni** Giovanni Paolo II ha sempre sostenuto che la Chiesa è stata edificata dai santi. La decisione di abbreviare l'*iter* giuridico accelerando le cause di canonizzazione ha accorciato i tempi tecnici, permettendo la proclamazione della santità di molti uomini e donne del nostro tempo. Esemplari in questo senso le canonizzazioni di Massimiliano Kolbe, di Edith Stein, dei martiri della rivoluzione spagnola, di Pio IX, anche perché il Papa ha dovuto affrontare sottili problemi di opportunità politica, peraltro risolti con la coraggiosa riaffermazione dei diritti della verità. Al contrario, la proclamazione della santità di Madre Teresa di Calcutta ha incontrato il plauso di tutti.

**Il Concilio Vaticano II** L'obiettivo fondamentale di Giovanni Paolo II è stato di realizzare le Costituzioni, i Decreti e le Dichiarazioni del Concilio Vaticano II, riuscendo a trascinare coloro che frenavano e a richiamare coloro che rischiavano la fuga in avanti. Ciò è stato possibile mediante un'attività di magistero attivo che è al di là di ogni immaginazione. Credo che in questa sede basti accennare al nuovo *Codice di Diritto canonico* e al *Catechismo della Chiesa cattolica*.

Com'era già avvenuto al termine del Concilio di Trento, anche al termine del Concilio Vaticano II si sentì il bisogno di condensare in un unico testo i dati essenziali della religione cattolica, ponendo in opportuno rilievo gli elementi introdotti dalla recente assise conciliare. Ci furono alcuni tentativi troppo affrettati, per esempio il noto *Catechismo olandese* che passava sotto silenzio alcune verità cattoliche, col pericolo che andassero smarrite. Alcuni sostenevano che il progresso teologico non poteva essere imbrigliato da un catechismo; altri ritenevano che fosse impresa inattuabile condurre a termine un lavoro che esigeva l'accordo di posizioni molto lontane tra loro. Al termine del sinodo straordinario del 1985, a celebrazione dei primi vent'anni dopo il Concilio, Giovanni Paolo II annunciò l'insediamento di una Commissione incaricata della redazione del nuovo Catechismo. Dopo sette anni, nel 1992, fu pubblicato il *Catechismo della Chiesa cattolica* con generale soddisfazione.

Ancora più difficile sembrava l'aggiornamento del *Codice di Diritto canonico*, anche perché nel corso del Concilio e poi negli anni successivi si era diffusa una specie di disaffezione nei confronti di un supposto "giuridicismo", un epiteto ingiusto affibbiato alla Curia romana, come se davvero un'organizzazione complessa come quella della Chiesa potesse fare a meno di un codice di leggi chiaramente espresse e che tutti dovevano rispettare. Il Papa poté promulgare nel 1983 il nuovo *Codice* dopo un'ampia consultazione dell'episcopato mondiale che permise l'intervento di coloro che avevano qualcosa da dire o da obiettare.

**Il culto mariano** Il Papa ha un suo personale debito di gratitudine nei confronti della Madonna e ha inteso pagarlo. A partire dalla scelta di *Totus tuus* come lemma dello scudo papale, Giovanni Paolo II ha chiarito che la Madonna, quando tiene in braccio il Bambino, va intesa come trono di Dio e che tutti gli omaggi riferiti al trono sono doppiamente riferiti al re che siede sul trono, senza pericolo di confusione. L'antica affermazione di Lutero *Solus Christus*, senza angeli, senza Madonna e senza santi, si traduce in reale impoverimento di Cristo che è perfetto Dio e perfetto uomo.

**La caduta dei regimi comunisti in Europa** Nell'anno dei festeggiamenti per il bicentenario dell'inizio della rivoluzione francese, nella Germania orientale e negli altri Stati satelliti dell'Unione Sovietica iniziò un'altra rivoluzione condotta senza l'impiego di armi, all'insegna della rivendicazione dei diritti umani. Il gesto simbolico divenne l'abbattimento del muro di Berlino, edificato nel 1961 per impedire la fuga dei tedeschi orientali verso la Germania occidentale. Nel 1991 anche nell'Unione Sovietica ci fu la caduta del regime comunista, un evento che solamente qualche anno prima sarebbe sembrato impossibile.

**La preparazione dell'anno santo del 2000** Giovanni Paolo II ritenne di essere stato chiamato a sostenere il compito di Pietro in primo luogo per far effettuare alla Chiesa l'ingresso nel terzo millennio cristiano e perciò la preparazione dell'anno santo del 2000 è stata particolarmente importante. Le malattie e gli impedimenti della vecchiaia non hanno impedito al papa di sottoporsi a un impressionante sforzo pur di far fronte agli impegni assunti. Particolare rilievo hanno assunto le giornate mondiali della gioventù, col compito di far comprendere che il messaggio dell'anziano pontefice era stato compreso da chi doveva seguirne le direttive.

Gli ultimi anni di vita del papa Giovanni Paolo II sono stati caratterizzati dalla crescente gravità del morbo di Parkinson che lo ha quasi immobilizzato, rendendo difficile anche la possibilità di parlare. Il Papa non si è sottratto agli occhi impietosi delle riprese televisive per far comprendere come un cristiano deve affrontare la malattia. Peraltro la lucidità del pensiero non è mai venuta meno. La morte è giunta il 2 aprile 2005 in vicinanza con la festa dell'amore misericordioso, una devozione suggerita dalla grande mistica Faustina Kowalska che il papa aveva canonizzato qualche anno prima.

Fin dall'età dell'illuminismo la Chiesa si è trovata come collocata sul banco degli imputati. La cultura dominante riteneva di avere definitivamente messo da parte la cultura ecclesiastica, la visione del mondo cristiana, sostituita dal progresso tecnico, dalle scienze della natura. In epoca romantica lo storicismo hegeliano aveva collocato la Chiesa e la sua cultura a supporto delle classi subalterne, operai e contadini, che, non potendosi innalzare fino alla filosofia dell'assoluto, dovevano accontentarsi delle norme suggerite dalla Chiesa. In età positivista, con la diffusione del darwinismo, la religione e le Chiese cristiane divennero relitti storici, di cui si attendeva l'estinzione. Nella prima metà del Novecento, la resistenza contro i totalitarismi in qualche modo fu attuata solamente dalla Chiesa cattolica, ma nel secondo dopoguerra tornarono di moda forme di esistenzialismo ateo collegate col marxismo che accusavano la Chiesa di rappresentare una forma di alienazione grave, perché impediva al

proletariato di realizzare la sua emancipazione. Fa parte della tradizione della Chiesa, se si esamina la storia sulla lunga durata, rovesciare questi schemi.

\* \* \*

## LA DOTTRINA SOCIALE DELLA CHIESA

Alcuni sindacalisti, dopo aver letto il *Compendio della dottrina sociale della Chiesa*, pubblicato nel 2004 a cura del Pontificio Consiglio della Giustizia e della Pace, hanno affermato di non aver mai incontrato nel corso della loro attività dottrine tanto chiare, utili e vere. Perciò vale la pena di ripercorrere il cammino compiuto dall'insegnamento dei papi per quanto riguarda la giustizia sociale.

Per molti motivi il tema della giustizia sociale difficilmente poteva essere impostato prima del XIX secolo. Fino a gran parte del XVIII secolo, anche le società più avanzate erano ancora legate ai ritmi della società contadina. Il grano matura secondo ritmi che non possono essere accelerati dall'impazienza umana. La società è formata di una grande massa di contadini che producono il cibo per tutti, con periodiche crisi che dipendono dalla mancanza o dalla troppa pioggia, da epidemie che possono cogliere uomini o animali, e da una piccola cerchia di artigiani che assicurano alla società tutti gli altri servizi oltre quello fondamentale di produzione del cibo.

La rivoluzione industriale ha segnato il maggiore avvenimento dopo la rivoluzione agricola avvenuta nel neolitico. Nella seconda metà del secolo XVIII furono inventate le macchine automatiche. Fino a quel momento gli strumenti impiegati erano un prolungamento del braccio umano o una sua specializzazione. Con la macchina per tessere, per filare, per sgranare il cotone, col motore a vapore che fornisce l'energia inizia una nuova epoca di produzione industriale che trasforma l'artigiano, dotato di abilità acquisite con molta applicazione, in operaio al servizio della macchina, per compiere le operazioni di avviamento e controllo della macchina automatica che fa tutto il resto da sola. La condizione dell'operaio era perciò di gran lunga inferiore a quella dell'artigiano del passato, in possesso di abilità formanti la sua dignità di lavoratore. Le competenze di un operaio erano tanto ridotte che si preferivano donne e bambini in fabbrica, perché risultavano meno costosi.

La rivoluzione industriale ha innescato una serie di rivoluzioni di natura etica, culturale, sociale, religiosa, politica con una evoluzione tanto rapida e violenta da confluire nella rivoluzione francese, o meglio nella rivoluzione atlantica, comprendente anche la rivoluzione americana. La rivoluzione americana comportò la creazione della costituzione repubblicana e federale

degli Stati Uniti, fondata sulla libertà religiosa, la divisione dei poteri e il loro reciproco controllo, la libertà di intrapresa, avendo come fondamento l'empirismo britannico. In Francia, la rivoluzione assunse ben presto connotazioni ideologiche, desunte dalla cultura illuminista vissuta in opposizione al cristianesimo. Fu inventato il laicismo come condizione del progresso umano. La rivoluzione francese confluì nel cesarismo napoleonico, una forma di statalismo con mire egemoniche da imporre all'Europa.

Con la pubblicazione del noto saggio di Adam Smith, *Ricerca sull'origine della ricchezza delle nazioni*, l'economia politica diviene una scienza in grado di compendiare tutte le attività umane, da quella primaria ossia l'agricoltura, a quella secondaria ovvero l'industria, a quella terziaria comprendente il commercio e i servizi. Si comprende la funzione del risparmio, la necessità del credito e delle banche, le modalità della tassazione ecc. Il merito maggiore di questo libro è d'aver scoperto la centralità del lavoro umano: la ricchezza delle nazioni dipende dal lavoro umano ben organizzato. Lo Stato deve assumere la funzione del gendarme che garantisce sicurezza e ordine, lasciando tutto il resto all'iniziativa privata, perché ciascuno sa che cosa gli conviene fare o non fare. Da sottolineare l'importanza della scoperta che protagonista della storia umana è il lavoro, non il possesso di metalli preziosi. Il valore delle merci dipende dal valore aggiunto dal lavoro umano alle materie prime: perciò chi lavora molto diviene molto ricco, chi non lavora rimane povero perché non trasforma ciò che ha sotto i piedi.

Nella prima metà del XIX secolo, soprattutto in Inghilterra, avviene una profonda trasformazione della società: per la prima volta nella storia gli abitanti delle città, che non si occupano di agricoltura, diventano più numerosi dei contadini che abitano nelle campagne. Con le macchine, gli anticrittogamici e i concimi artificiali la produzione agricola, anche a seguito dei trasporti internazionali permessi dalle ferrovie e dalle navi a vapore, può essere sviluppata da un numero di imprenditori agricoli molto ridotto. Per converso, la produzione industriale aumenta a dismisura, offrendo beni sempre a miglior mercato. A partire dalla metà del secolo XIX, Marx ritiene di aver trovato la critica vincente dell'economia politica e di poter indicare quale sarà il cammino della società industriale. Il suo modello fu la logica di Hegel, fondata sulla perpetua dialettica tra tesi, antitesi e sintesi, ossia il divenire dello Spirito. Nei confronti di Hegel, Marx compì un rovesciamento: da dialettica dello spirito passò a una dialettica della materia. Secondo Marx, la materia sarebbe animata dalla tensione allo sviluppo. Tutta la storia umana sarebbe dominata dalla lotta di classe, tra chi ha e chi non ha: mentre chi ha trascura il lavoro e lo assegna allo schiavo, quest'ultimo mediante il lavoro scardina la società stabilita dai

padroni, arrivando a sostituirli. La borghesia nel corso di pochi anni ha scalzato la nobiltà e si è impadronita del potere politico con la rivoluzione francese; ma ormai, anche la borghesia ha gli anni contati, perché il proletariato urbano cresce sempre di più e quando avrà compreso di poter perdere solamente le proprie catene, si ribellerà, stabilirà una dittatura del proletariato, che impiegherà i poteri repressivi dello Stato per distruggere le classi antagoniste e finalmente potrà dar vita a una società di uguali. Essa chiederà a ciascuno secondo le sue capacità e darà a ciascuno secondo i suoi bisogni. Marx riteneva d'aver trovato nella tendenza alla caduta del saggio marginale dei profitti la legge economica, ignorata dagli economisti di mestiere, per giustificare lo sviluppo della sua analisi: detto in altri termini, tutta l'industria mondiale sarebbe caduta nelle mani di pochi oligopolisti. Il mondo anglosassone non aderì mai in misura massiccia al marxismo perché tutte le previsioni di Marx risultarono errate, a partire da quella appena accennata. In Germania, Italia, Francia e Russia, al contrario, il marxismo fu assunto da molti come ideologia vera, anche se nei fatti le analisi particolari potevano risultare carenti: si diceva che la teoria è vera, mentre i fatti sono stupidi. Insomma, si è di sinistra perché la destra è formata di persone considerate indecenti. Anche il marxismo attribuisce al lavoro umano una funzione centrale, da sviluppare a vantaggio dei lavoratori e non del capitale.

La Chiesa cattolica per motivi storici fu ridotta a una condizione marginale dalla cultura dell'Illuminismo, quasi che fosse la religione adatta a una società contadina, incapace di interloquire con l'uomo moderno dominato dall'eros della scienza. Per di più il capitalismo si sviluppò in primo luogo nelle nazioni passate al protestantesimo, quasi che il cattolicesimo non potesse convivere con le società più avanzate. In questo senso il saggio di Max Weber, *L'etica protestante e lo spirito del capitalismo*, un libro più spesso citato che letto o compreso a fondo, ha operato all'interno delle mezze culture nel senso che la disgrazia per l'Italia sarebbe stata l'assenza di protestantesimo in casa nostra, con tentativi patetici, accaduti durante il Risorgimento, di favorire una secessione religiosa all'interno del cattolicesimo mediante i Valdesi o gli Evangelici. Tuttavia è assodato che, pur possedendo la dottrina vera circa il lavoro, la Chiesa cattolica ha stentato a enunciarla in modo convincente. La creazione dell'uomo nel Paradiso terrestre è avvenuta assegnandogli compito di operare, ossia lavorare. Dare un nome alle cose equivale a conoscerle e collocarle in dipendenza dell'uomo, al suo servizio. Il peccato ha comportato la fatica che si aggiunge al lavoro, perché le cose si sono rivolte contro l'uomo dopo che egli ha smarrito la rettitudine di intenzione. Si potrebbe concludere dicendo che la dottrina della Chiesa ha subito l'influsso del pensiero greco che considerava il lavoro umano un fatto secondario, da assegnare agli

schiavi perché il vero lavoro umano si trova solamente nel pensiero. Il concetto di relazione potrebbe aiutarci a comprendere che il male è una relazione con le cose e con le persone errata, e che questa relazione errata produce i veleni impliciti ad essa e che rendono tremenda la vita associata. Verso la fine del secolo XIX, la crisi dell'agricoltura europea, prodotta dall'arrivo in massa della produzione agricola americana, causò una epocale emigrazione di cittadini europei diretti in altri continenti, con lo sviluppo della produzione industriale nel bel mezzo di una grave crisi economica e sociale, e perciò con sofferenza degli operai. Sorsero i partiti socialisti che condannavano la proprietà privata dei mezzi di produzione materiale della vita, la terra e le fabbriche, proponendo la statalizzazione della proprietà privata. Le poche esperienze di un regime di dittatura del proletariato, per esempio durante la Comune di Parigi, apparivano apocalittiche e perciò la Chiesa cattolica si trovò costretta a enunciare una dottrina vera circa il lavoro, la povertà e la ricchezza, circa la proprietà privata e la sua liceità. Non lo fece mediante affermazioni dogmatiche, bensì ricorrendo alle lettere encicliche, da intendere come avvio alla riflessione in grado di coinvolgere pastori e fedeli per indurli a trovare soluzioni poste al riparo di errori riconosciuti come tali.

Intorno al 1891 erano maturate le condizioni perché il papa Leone XIII potesse redigere la sua famosa enciclica *Rerum Novarum*. Da giovane egli era stato nunzio in Belgio, fino al 1846, e da Bruxelles aveva potuto visitare Londra, Parigi e Colonia, finendo per conoscere gli aspetti principali di una moderna società industriale. Inoltre il papa poté avvalersi del contributo di alcuni pionieri in tema di problemi sociali come l'arcivescovo di Magonza, Wilhelm Manuel Ketteler che aveva chiaramente indicato come la Chiesa non dovesse assumere atteggiamenti retrivi, di conservazione del passato, bensì dichiararsi favorevole all'esercizio delle libertà civili nei confronti di Stati conservatori che non ammettevano per la Chiesa la possibilità di promuovere attività di assistenza nei confronti dei lavoratori. Il Ketteler tenne sei famosi sermoni sulle "grandi questioni sociali contemporanee". In uno di quei discorsi affrontò il tema sul "concetto cristiano della proprietà". Ai socialisti del tipo Lassalle, il Ketteler obiettava il pericolo di trasformare la società moderna in una immensa massa di schiavi, privi di responsabilità personali circa il proprio futuro. La soluzione non era il ritorno a concezioni corporative come si erano avute nel medioevo, bensì a retribuzioni del lavoro che tenessero conto delle necessità dei lavoratori. Egli riproponeva quelle forme di mutua assistenza che lo Stato aveva abolito a favore di una libera concorrenza che alla prova dei fatti si era rivelata devastante. Ketteler proponeva la creazione di cooperative di produzione e di consumo, che di fatto non furono istituite, almeno in Germania, mentre ebbero un



certo sviluppo in Italia. Certamente il Ketteler arrivò a proclamare lecito lo sciopero che in Inghilterra aveva ottenuto l'aumento dei salari. Proclamò la necessità di limitare il lavoro di donne e bambini nelle fabbriche, ma asserì anche che i lavoratori dovevano praticare le virtù dei lavoratori inglesi che non consideravano nemici da sconfiggere i proprietari dell'azienda. In altre parole, Ketteler raccomandava ai lavoratori la parsimonia, la giusta misura, la sobrietà, perché fine del movimento operaio non era la lotta, bensì la giustizia, la pacificazione. In un certo senso, in luogo del marxismo il Ketteler suggeriva un certo laburismo

A Ginevra aveva operato come amministratore apostolico Gaspar Mermillod, allontanato dalla città dai radicali locali che presero a pretesto il dogma dell'inerranza papale sancita dal concilio Vaticano I. Perciò essi promossero l'elezione diretta dei parroci da parte dei fedeli, indicando nel papa e nei vescovi i veri nemici della modernità e della razionalità. In realtà il Mermillod aveva difeso gli operai dell'industria orologiaia in conflitto coi loro datori di lavoro. Egli aveva suggerito la formazione di un sindacato tanto illuminato da affrontare i conflitti tra capitale e lavoro con spirito cristiano in luogo di ricorrere alla lotta di classe. Alle classi elevate il Mermillod suggeriva l'opportunità di affrontare il problema sociale con un atteggiamento di servizio nei confronti dei meno favoriti dalla fortuna. Al concilio Vaticano I egli propose la discussione di una petizione "perché la Chiesa faccia rivivere nella coscienza e applichi alla società le leggi della carità e della giustizia". Non erano vedute molto profonde, ma Mermillod parlava il francese, la lingua della cultura di allora e perciò ebbe molti lettori che resero indifferibile il compito di promuovere una dottrina sociale della Chiesa.

Henry Edward Manning si era convertito al cattolicesimo nel 1851, l'anno in cui venne ricostituita la gerarchia cattolica ordinaria in Gran Bretagna, dove i cattolici formavano appena il 10% della popolazione ed erano per lo più di origine irlandese e perciò con un profilo sociale modesto. A partire dal 1870 il Manning fu convocato da tutte le commissioni inglesi di studio dei problemi sociali. Affrontò i temi del terrorismo, dell'alcolismo, delle abitazioni malsane. Nel 1874 tenne a Leeds una famosa conferenza sulla *Dignità e diritti del lavoro* davanti a operai, industriali e sindacalisti che per la maggior parte non erano cattolici. Definì il lavoro "capitale vivo", mentre il denaro era "capitale morto". Il lavoro aveva altrettanti diritti del capitale. Tra la famiglia e lo Stato erano sempre esistite gilde o corporazioni che avevano mediato i rapporti tra le due realtà. Perciò andavano favorite le soluzioni mediate dai sindacati, anche se nei casi estremi era necessario che anche lo Stato non si dichiarasse neutrale sui temi di lavoro. Nel 1889 il Manning riuscì a mediare felicemente un famoso sciopero dei lavoratori dei *docks* di Londra.

Con questi precedenti, Leone XIII poté pubblicare nel maggio 1891 la notissima enciclica *Rerum Novarum*, rifiutando sia il socialismo negatore della liceità della proprietà privata, sia il capitalismo selvaggio che considerava il lavoro umano come una merce analoga alle altre: cresce quando è bassa l'offerta di lavoro, si abbassa quando grande è l'offerta (la famosa "legge bronzea dei salari"). Il salario non può andare sotto il livello delle necessità vitali del lavoratore e della sua famiglia. Il papa auspicava la diffusione della piccola proprietà privata che ha il potere di rendere ciascuno buon amministratore di ciò che possiede. Il documento riconosceva l'opportunità di sindacati misti, di datori e prestatori d'opera, come erano le corporazioni medievali, ma non escludeva i sindacati puri, di soli operai. Dopo un secolo queste posizioni appaiono profetiche, perché sia il liberalismo puro sia il socialismo sono tramontati a seguito del fallimento dei regimi politici che hanno tentato di imporre le loro visioni unilaterali.

Nel 1931, dopo la grande crisi dell'economia mondiale iniziata nell'ottobre 1929, il papa Pio XI pubblicò l'enciclica *Quadragesimo anno* iniziando la consuetudine di commentare ogni decennio l'anniversario della *Rerum Novarum*. Nella nuova enciclica si suggeriva l'idea di non considerare definitive le leggi dell'economia, specialmente quella che vieta agli Stati di intervenire nelle scelte economiche. Il papa suggerì uno dei principi più fecondi, quello di sussidiarietà tra Stato e liberi cittadini, suggerendo agli Stati che conservano grandi potenzialità economiche di intervenire in economia in quei settori in cui i privati non trovassero opportunità di investimento. In quegli stessi anni il noto economista John Maynard Keynes come consigliere economico del presidente Roosevelt, suggeriva l'opportunità per lo Stato di inflazionare la moneta anche fino al 6%, purché si mettesse in moto un volano capace di trascinare con sé gli investimenti dei privati. In Italia, il regime di Mussolini, anche per motivi di prestigio, creò l'IRI l'Istituto per la Ricostruzione Industriale che aveva il compito di rilevare il pacchetto di maggioranza delle industrie in sofferenza perché mediante denaro statale semigratuito potessero rimettersi in salute, per poi rivendere il pacchetto azionario di maggioranza ai privati. Di fatto, la ripresa americana al tempo del presidente Roosevelt avvenne con investimenti statali per rilanciare l'economia.

Nel 1941 e nel 1951 il papa Pio XII durante la guerra e nel dopoguerra affrontò con Radiomessaggi i problemi relativi alla pace dei popoli e della ricostruzione tentando di rilanciare, nel difficile periodo della guerra fredda, i temi della pace e della convivenza tra popoli.

Nel 1961 il papa Giovanni XXIII con la *Pacem in terris*, in un momento di ottimismo internazionale, volle ribadire la convenienza della pace rispetto ad ogni altra contrapposizione violenta. In quegli anni molti popoli africani

giungevano all'indipendenza e il panorama sembrava rischiarato. In realtà le nubi tornarono minacciose e nel 1967 l'enciclica *Populorum progressio* del papa Paolo VI appariva molto più preoccupata. Questa enciclica ha meritato l'elogio dell'attuale pontefice come il più importante documento del XX secolo in tema di questioni sociali, analoga all'importanza della *Rerum Novarum* per il secolo XIX. Nel 1971, sempre Paolo VI pubblicò la sua *Octogesima adveniens* che non ricevette particolare accoglienza dato il clima sociale allora prevalente: mentre il mondo socialista attraversava gravi crisi interne, in occidente sembrava che la salvezza potesse venire solamente dall'adozione dei sistemi socialisti.

Con l'avvento del papa Giovanni Paolo II, con l'enciclica *Laborem exercens* del 1981 e dieci anni dopo con l'enciclica *Centesimus annus*, fu possibile affrontare con maggiore realismo i temi della convivenza sociale, del lavoro, della funzione del *management* e della pace sociale come condizione di un effettivo progresso. Credo che la lettura attenta di queste encicliche sia più importante di ogni altro documento fornito da politici o sociologi. Si tratta di suggerimenti desunti dal senso comune e dalla ragione non inquinata da ideologie o passioni politiche che nel XX secolo hanno infuriato come non mai nella storia, cercando il consenso per imporsi come potere politico riformatore. Le ideologie si presentano non come verità scientifiche, perché in quel caso verrebbero confermate o smentite da misurazioni valide per tutti, ma nemmeno come falsità palesi, perché verrebbero respinte dal senso comune. Si presentano come aspirazioni largamente condivise formanti un movimento o partito che dovrebbe realizzarle. Tuttavia, una volta raggiunto il potere, l'ideologia cerca di perpetuare il potere così raggiunto con i mezzi che trova a sua disposizione, definendo stupidi i fatti che rifiutano la subordinazione all'ideologia.

## CAPITOLO VENTESIMO

### LA CHIESA NEL TURBINE DEI MEDIA

**Sommario** *I cardinali riuniti in Roma per dare il successore al papa Giovanni Paolo II non avevano molte alternative. O dare continuità al pontificato appena terminato, che definire glorioso è molto poco, oppure prendere atto dei colossali problemi che urgevano in tutto il mondo e perciò anche nella Chiesa. Nel primo caso il principale collaboratore di Giovanni Paolo II era stato il cardinale Joseph Ratzinger. C'è una storiella che circolava negli ambienti di Varsavia, raccontata da George Weigel. Se la Polonia venisse aggredita da Tedeschi e Russi contemporaneamente, contro quali nemici si dovrebbe combattere per*

*primi? Risposta: Per primi bisognerebbe combattere contro i Tedeschi e poi contro i Russi, perché prima viene il dovere e poi il piacere. Si tratta di un umorismo un poco amaro, capace di rivelare gli umori di popoli confinanti che conoscono i difetti peggiori gli uni degli altri. Perciò è stato davvero provvidenziale che un polacco abbia voluto come principale collaboratore un tedesco e altrettanto eroico che un tedesco abbia accettato di collaborare con un polacco. Nel secondo caso il candidato ideale sarebbe stato il cardinale Jorge Bergoglio, arcivescovo di Buenos Aires, che rappresentava in qualche modo i cattolici più numerosi al mondo, ossia quelli presenti nell'America Latina, dove le condizioni di vita rimangono molto dure anche dopo la fine dell'ideologia marxista. A volte si dimentica che il papa Giovanni Paolo II, all'indomani della caduta del marxismo, affermò che anche il capitalismo selvaggio doveva cadere perché nel mondo venisse assicurata la giustizia sociale. Nel corso di un discorso precedente il conclave, il cardinal Ratzinger aveva accennato alla dittatura del relativismo come al principale problema attuale. Appare difficile trovare una definizione migliore di ciò che caratterizza il nostro tempo. La meravigliosa preparazione teologica di Ratzinger risulta impotente di fronte al pensiero liquido oggi dominante che stima equipollenti tutte le proposizioni che non risultino in qualche misura autocontraddittorie. Ciascuno vede le cose a modo proprio e afferma quel che vede, esigendo il rispetto della propria posizione. Le reti sociali permettono a chiunque di lanciare appelli, accolti con un "mi piace" o "non mi piace". I grandi opinionisti dei principali giornali perdono continuamente lettori a favore di influencer che non assumono alcuna responsabilità circa le conseguenze dei propri messaggi. Di conseguenza non esiste la verità e l'azione politica non si fonda su un dibattito politico con fondamento razionale, bensì su mutevoli correnti di opinione pubblica dettate dall'emotività supportata dalla assoluta richiesta di libertà.*

*Gli anni del pontificato del papa Benedetto XVI sono stati luminosi dal punto di vista dottrinale. I tre volumi intitolati Gesù di Nazaret hanno chiuso un dibattito durato due secoli, dimostrando l'esistenza storica di un Gesù che l'esegesi dell'Ottocento aveva dichiarato impossibile da affermare. Ma Gesù di Nazaret, verante esistito, è anche vero figlio di Dio e perciò la Chiesa rappresenta la permanenza in mezzo agli uomini di Dio Spirito Santo.*

*Praticamente, ogni anno nel mese di settembre, il papa Benedetto XVI ha compiuto un viaggio in varie parti del mondo tenendo discorsi di capitale importanza, ma quei discorsi non hanno modificato le tensioni esistenti dentro e fuori la Chiesa. Alcuni critici hanno rimproverato al papa la scelta di collaboratori risultati mediocri, per esempio il cardinal Bertone divenuto Segretario di Stato e perciò capo della diplomazia vaticana, ma*

*non proveniente dalla carriera diplomatica e perciò in qualche misura incompetente. Il papa avrebbe accolto capi di Stato, ma senza dare seguito diplomatico a quegli incontri con una diplomazia rimasta senza direttive sicure. Rimane tutto da dimostrare che il papa con altri collaboratori avrebbe avuto maggiore successo. Il crollo delle vocazioni sacerdotali è diventato allarmante e alcuni vescovati regionali costatano la necessità, nei prossimi dieci anni, di dover chiudere e vendere moltissime chiese per mancanza di parroci. Presso alcune conferenze episcopali il matrimonio dei preti risulta un problema acuto con minaccia di abbandono del sacerdozio da parte di molti presbiteri. L'accoglienza della ideologia di gender rischia di creare l'occasione per una persecuzione della Chiesa cattolica se non modifica la sua dottrina circa la sessualità o se non riesce a modificare quell'ondata di emotivismo.*

*Non sono mancati alcuni scandali come la fuga di documenti riservati sottratti al papa da un domestico poco onesto e prontamente pubblicati da giornalisti per cui è difficile provare ammirazione. Altri scandali riguardano la pedofilia che hanno costretto il papa a scegliere una linea dura, di denuncia dei colpevoli per non prestare il fianco all'accusa di essere in qualche misura complici del reo. La cosa curiosa è che di questa colpa sia accusata solamente la Chiesa cattolica nella quale, statisticamente, il problema è meno frequente che in altri gruppi religiosi.*

*Queste righe sono scritte da uno storico che per tutta la vita ha esercitato questo mestiere nella convinzione che ciascuno di noi, come singolo e come appartenente a un popolo, risulta erede di un patrimonio culturale accumulato da secoli. Fino a circa quarant'anni addietro i liberali da una parte, i marxisti dall'altra, ritenevano che il futuro era implicito nella loro ideologia cui la storia avrebbe dato ragione. Il crollo del marxismo ha comportato il rifiuto della storia conducendo i suoi sostenitori a praticare un radicalismo di massa. Tutte le istanze presenti nel femminismo più sfrenato sono state accolte dai partiti di sinistra, togliendo al liberalismo ogni capacità di difendere i valori della sobrietà, dell'ordine pubblico, delle buone maniere, dell'eleganza. Perciò anche i liberali si sono affrettati ad abbandonare l'idea di avere nel futuro la conferma del valore della loro ideologia. Ma anche i cosiddetti conservatori devono fare i conti col botteghino dell'elettorato, sposando lo stesso programma. Il paradosso è il trionfo dell'ideologia di gender che, in un mondo in cui si può discutere di tutto e sostenere qualunque causa, ha inventato il reato di omofobia, che sembra esser divenuta la sola colpa inespugnabile. La Chiesa cattolica si trova ora, unica tra le Chiese che si ispirano al Vangelo, a dover difendere affermazioni molto chiare circa la sessualità umana che le Chiese uscite dalla riforma hanno stravolto accettando come vero matrimonio e vera famiglia l'unione di omosessuali. Eppure quelle Chiese avevano affermato di*

*ammettere come testimonianza inappellabile solamente le affermazioni esplicite presenti nella Bibbia, aggiungendo peraltro che l'interprete della Bibbia è soggettiva e ora affermano che la valutazione della sessualità è una questione di costume e che l'attuale costume accetta tutte le manifestazioni della sessualità, nessuna delle quali è aberrante o contro natura o contro le leggi divine e umane. Appare difficile indicare come la Chiesa cattolica riuscirà a superare la presente crisi.*

*Sul piano strettamente politico il XXI secolo, almeno finora, è stato dominato dal potere economico del mondo arabo, che col prezzo del petrolio condiziona le economie locali, e dalla crescita vertiginosa della potenza industriale cinese. Il mondo arabo conobbe un risveglio quando Khomeyni riuscì a cacciare in esilio lo scia di Persia Reza Pahlevi. I maestri della legge coranica presero il potere in Iran e resistettero ai tentativi americani di far crollare quel regime. In Afghanistan, a partire dal 1985, i Russi dovettero ritirare il loro esercito sconfitto dalla guerriglia dei Talebani, aiutati da forniture di armi americane. Il mondo arabo ritenne di aver piegato la maggiore potenza militare, quella sovietica, e immaginarono di poter far crollare anche l'altra massima potenza militare, gli USA, e perciò organizzarono l'attentato di New York dell'11 settembre 2001. Seguirono le due guerre dell'Iraq e dell'Afghanistan terminate entrambe col fallimento dei tentativi di instaurare il regime democratico, tendenzialmente laico, in paesi islamici in cui sia operante il fondamentalismo islamico.*

*Le due guerre dell'Iraq e dell'Afghanistan non hanno insegnato nulla agli Americani. Infatti, nell'Islam si fa guerriglia contro gli infedeli che armano eserciti regolari. La guerriglia consiste nel farsi trovare dove non c'è l'esercito avversario e nel non farsi trovare dove c'è il nemico in forze. Si tratta di una guerra che costa poco e che distrugge la volontà di resistenza dell'avversario mediante uno stillicidio di perdite umane degli eserciti avversari costretti, alla fine, a desistere. Il tentativo di suscitare governi democratici sotto la protezione dell'esercito americano è fallita in Vietnam, in Iraq, in Afghanistan anche dopo molti anni di guerriglia con spese spaventose.*

*L'ideologia comunista ha ottenuto che in Cina, nel XX secolo, cessasse la presenza e l'influenza straniera, divenuta massima nel corso del secolo precedente. Una docente cinese e cattolica dell'Università di Pechino mi ha raccontato che il problema insoluto dei suoi colleghi è di spiegare perché la Cina, che da millenni ha avuto il migliore artigianato mondiale con una popolazione obbediente e laboriosa, non abbia conosciuto la rivoluzione industriale avvenuta in Occidente, favorendo la sua potenza mondiale ottenuta nel secolo XIX. Quei docenti non si rendono conto che è mancato alla Cina la religione cristiana e la filosofia occidentale. I Cinesi*

*affermano di non aver mai avuto una religione nazionale e che il buddismo era una forma di consolazione delle classi subalterne. Quanto alla filosofia sostengono che il pensiero confuciano sia superiore a tutte le elucubrazioni occidentali. Il cristianesimo arrivò in Cina con Matteo Ricci e i suoi compagni gesuiti. Tuttavia, per farsi accettare, Matteo Ricci divenne cinese, dovette imparare quella lingua e perfino vestire l'abito di seta dei mandarini perché così esige la sua funzione di maestro. Il modello di inculturazione suggerito da Matteo Ricci non fu accettato dagli altri ordini religiosi e nel Settecento condusse alla condanna degli riti malabarici e cinesi, un fatto che comportò il tramonto delle missioni in Cina. Nel secolo successivo, la politica delle cannoniere britannica permise una evangelizzazione da conquistatori, soprattutto in ambito protestante. All'inizio del XX secolo la Chiesa cattolica avviò la creazione di una gerarchia cattolica cinese, ma finì per prevalere l'ideologia comunista promossa da Mao Tse-dong. Nel 1949 i comunisti arrivarono al potere e la Cina continentale fu compattata sotto quel regime che espulse tutti i missionari stranieri e mandò in prigione il clero indigeno. Alla morte di Mao, avvenuta nel 1976, si posero i problemi della convivenza con l'Occidente e furono trovati vari compromessi, ma sul piano religioso quel governo non cedette quasi nulla. Attualmente esiste una Chiesa patriottica filogovernativa che celebra la liturgia in latino e dice di non accettare alcun suggerimento del Vaticano. Si tratta di un vecchio espediente per poter continuare a vivere, ma il potere esige la nomina dei vescovi e la cessazione di ogni attività che ammetta la dipendenza dalla Santa Sede, evidentemente identificata con uno Stato estero, ossia il Vaticano. Le trattative sono laboriose e condotte secondo lo stile orientale che esige di non perdere mai la faccia e di negare d'aver compiuto soprusi. Internet in Cina viene cesurato e molti siti esplicitamente religiosi sono resi inaccessibili, anche se un buon informatico riesce sempre a eludere questi blocchi. Alcuni sostengono che ci siano in Cina molti catecumeni in possesso di una conoscenza del cattolicesimo abbastanza approfondita e che un giorno potranno ricevere il battesimo con una certa rapidità.*

*Notevole sensazione suscitò nel 2013 la notizia comunicata dal papa Benedetto XVI che si sarebbe dimesso dalla sua carica, ritenendo di non avere più le forze necessarie per reggere il governo della Chiesa. Perciò si rese necessaria la convocazione di un conclave per eleggere il successore nella persona del cardinale Jorge Bergoglio, poco conosciuto dai giornalisti, ma evidentemente ben noto ai suoi elettori. I primi atti compiuti dal nuovo papa, che non a caso ha scelto il nome inedito di Francesco, non sono piaciuti ad alcuni giornalisti che si ergono a colonne della Chiesa e non amano i cambiamenti di rotta che non siano da loro suggeriti. Questa circostanza mi sembra causata dallo strapotere assunto dai mezzi di*

*comunicazione sociale, ossia da strumenti di cui non abbiamo ancora compreso tutte le potenzialità implicite.*

*La Cina tuttavia ha acquistato una potenza economica straordinaria, in grado di produrre non solamente le merci con basso valore aggiunto, bensì anche l'elettronica superiore con primato assoluto nei computer, nella telefonia mobile, nella nanotecnologia, dopo aver assunto il controllo quasi totale delle materie prime necessarie a quell'industria. Tutto il commercio africano è in mani cinesi, con penetrazione anche nell'America Latina e in Europa. La Cina è divenuta la massima competitorice degli USA, superando la potenza russa, almeno per quanto riguarda l'economia.*

### **Cronologia essenziale**

**2000** Nel corso del Grande Giubileo di fine millennio, indicato dal papa Giovanni Paolo II come punto d'arrivo del suo ministero petrino, la Congregazione per la Dottrina della Fede pubblica il documento *Dominus Jesus* con l'affermazione che Gesù, in quanto vero Dio e vero uomo, è l'unico mediatore tra Dio Padre e gli uomini, sconfessando alcuni teologi indiani che sostengono l'appartenenza di Cristo all'Occidente, mentre l'Oriente avrebbe come mediatori forniti di pari autorità Budda, Confucio, Lao Tse e l'Induismo.

**2001** L'11 settembre un gruppo di attentatori suicidi riesce a dirottare tre aerei passeggeri contro le Torri gemelle di New York e contro il Pentagono di Washington. I morti sono oltre due migliaia. Viene dichiarata guerra all'Iraq e all'Afghanistan dove i Talebani hanno inneggiato al successo dell'attentato. In tutto il mondo aumentano le misure di sicurezza dei voli che comportano il fallimento di alcune linee aeree

**2005** Il 2 aprile muore il papa Giovanni Paolo II sinceramente compianto da tutti. Cinque tra presidente ed ex presidenti degli USA sono presenti al funerale. Dalla folla si alza il grido "Santo subito". Nel corso del successivo conclave viene eletto il cardinale Joseph Ratzinger che assume il nome di Benedetto XVI.

**2006** Il papa Benedetto XVI a Regensburg in Baviera ricorda ai colleghi professori in quell'Università che una legge irrazionale perde ogni valore coattivo e non va obbedita. Alcuni islamici si ritengono offesi e uccidono in giro per il mondo alcune vittime innocenti. Il papa si dichiara dispiaciuto di una interpretazione evidentemente errata delle sue affermazioni.

**2008** Negli USA, col fallimento della banca Lehman inizia una recessione economica che miete molte vittime nel mondo occidentale. Vengono concesse facilitazioni alle banche che così riescono a evitare un fallimento



a catena come avvenne nel 1929 a seguito del crollo della borsa di Wall Street.

**2008** Visita del papa Benedetto XVI in Francia dove la storia del monachesimo ha avuto particolare importanza nel corso dei secoli. La seconda evangelizzazione del vecchio continente potrebbe avere modalità analoghe: lavorare per potersi mantenere e un profondo amore per la cultura.

**2010** Particolare successo ha conosciuto il viaggio in Inghilterra del papa Benedetto XVI. La beatificazione di John Henry Newman comporta l'esaltazione del primato della coscienza individuale per cui nessuno deve compiere azioni rimproverate dalla propria coscienza qualunque sia l'autorità che impone quell'azione.

**2011** Nel corso del viaggio papale a Berlino, il papa Benedetto XVI conferma che le leggi devono avere un fondamento razionale ed essere rispettose di un mondo che dipende da una volontà creatrice. Perciò le leggi positive non possono andare contro quelle leggi non scritte ma che sono incise nel cuore umano.

**2013** A febbraio il papa Benedetto XVI annuncia la decisione di dimettersi, per ritirarsi in un piccolo edificio all'interno del Vaticano. L'ultima enciclica di questo papa viene pubblicata con qualche aggiunta di Jorge Bergoglio, già arcivescovo di Buenos Aires e ora papa col nome di Francesco.

Il XXI secolo, ossia l'inizio del Terzo millennio cristiano, era stato preparato con grande cura dal papa Giovanni Paolo II nel corso del Grande giubileo del 2000. In quell'anno sono avvenuti alcuni fatti significativi, per esempio la richiesta di perdono per alcuni casi di scarsa carità dimostrati da fedeli cattolici. Era un mirabile gesto di umiltà: la Chiesa possiede la verità circa l'uomo e il suo destino, ma nel corso della storia ci sono stati alcuni casi dolorosi con veri e propri maltrattamenti inflitti da cristiani che hanno dimenticato l'insegnamento di Cristo. Il papa riteneva necessario purificare la memoria storica se davvero si vuol cambiare vita. Alcuni affermano di non poter aderire alla Chiesa cattolica a causa di quegli scandali del passato e perciò occorre liberare il campo da ostacoli, seminati nel corso del secondo millennio cristiano, quello che ha visto la Chiesa assumere molte funzioni vicarie dello Stato, a partire dalla caduta dell'Impero romano fino alla ripresa da parte dello Stato della pienezza delle sue funzioni, verso la fine del medio evo. Ora la Chiesa è stata liberata da queste funzioni e occorre che ripresenti l'insegnamento di Cristo nella sua interezza, ma da una condizione di estrema penuria di mezzi e di potere, ossia riprendendo la condizione che avevano i primi cristiani. Non avendo alcun potere sarà difficile compiere errori davvero gravi.

**Benedetto XVI** Giovanni Paolo II morì nel 2005. Nel corso dei funerali si comprese la profondità dell'affetto che aveva suscitato. Destò sorpresa che cinque tra presidente ed ex presidenti americani avessero voluto esser presenti al funerale. Il successore è stato eletto con rapidità nella persona del suo più stretto collaboratore, il cardinal Ratzinger che ha scelto il nome di Benedetto XVI. Due documenti su tutti gli altri rivelano la statura del nuovo papa: il discorso accademico di Regensburg del 12 settembre 2006, mirabile per la densità dei temi trattati, e la pubblicazione del libro *Gesù di Nazareth*, la prima parte di un trittico rivelante l'intensa meditazione del papa circa l'uomo più grande che abbia calcato la terra, tanto grande da poterlo comprendere solo ammettendo che egli è anche vero Dio, il salvatore dell'umanità.

La pubblicazione dei tre volumi dedicati dal papa Benedetto XVI a *Gesù di Nazaret* sono estremamente importanti perché concludono una ricerca durata due secoli, volta a cercare il fondamento di verità storica per la figura di Cristo. Il punto di partenza può essere indicato nell'adozione del metodo storico-critico avvenuta nei primi anni del secolo XIX, soprattutto a Berlino, quando venne fondata la nuova università con gli statuti dettati da Wilhelm von Humboldt. Perché la storia assumesse lo statuto di scienza occorreva sottoporre tutte le testimonianze del passato a una severa analisi critica. Perciò fu deciso che una notizia ha fondamento, e perciò si può accettare come vera, solamente se viene riferita da due fonti diverse, che non si siano influenzate reciprocamente, affermanti la stessa cosa. Se poi una delle fonti è di natura archeologica essa acquista particolare valore, perché si tratta di autopsia, ossia vedere coi nostri occhi come stavano le cose nel passato. Lo storico Barthold Niebhur scrisse una *Storia di Roma* che negava ogni valore di testimonianza storica ai fatti raccontati da Tito Livio e dagli altri storici delle origini romane. Perciò la storia di Roma con fondamento scientifico iniziava solamente al tempo di Appio Claudio Cieco, perché esisteva la via Appia con le sue epigrafi e testimonianze di storici greci che permettevano di stabilire le varie concordanze circa le date: siamo intorno all'anno 300 a.C. Tutto ciò che precedeva si doveva considerare leggenda epica con lo stesso valore dei poemi di Omero. Col passare del tempo la ipercritica di Niebhur fu superata. Alla fine del Settecento fu trovata una epigrafe sul sepolcro di Scipione Barbato scritta in un latino arcaico di straordinaria importanza per la storia della lingua. Poi ci furono gli scavi delle tombe etrusche che davano un fondamento alla presenza di re etruschi che nel VI secolo a.C. avevano collegato i sette colli mediante la bonifica del bassopiano dove ora si trova il Foro romano, mediante una gronda che terminava in un canale scolmatore, la cloaca massima, ancora in funzione. Gli scavi sul Palatino, ancora più recenti, confermano che la data tradizionale della fondazione di Roma non è stata

scelta a caso e che certamente ci fu un periodo dei re, seguito da una reazione aristocratica, a sua volta seguita da lotte tra patrizi e plebei da non interpretare come lotte tra ricchi e poveri, bensì tra coloro che per diritto sedevano nel senato e coloro che ne erano esclusi, ma potevano essere così ricchi da riuscire ad entrarvi. Verso il 300 a.C. era avvenuta l'equiparazione giuridica tra patrizi e plebei, le leggi erano scritte, i matrimoni tra i due ordini erano legittimi ed era consentito ai plebei anche l'accesso alle cariche sacerdotali.

La nuova concezione della storia applicata ai documenti religiosi ebbe per effetto di negare ogni valore di testimonianza storica alle notizie fornite dalla Bibbia che perciò non si dovevano accogliere in ambito scientifico. Un tempo la storia dell'umanità veniva fatta iniziare da Adamo ed Eva, dichiarati ora "miti" dal momento che non esistono documenti circa la loro esistenza storica al di fuori della Bibbia. L'inizio della storia andava cercato negli scavi che portavano alla luce le tombe preistoriche, nelle grotte che rivelavano pitture rupestri o graffiti. Quando nel 1807 la flotta inglese bombardò Copenhagen, i reperti del museo locale furono trasferiti in cantina. Poi furono riportati ai piani, ma con un nuovo ordinamento scelto nel frattempo. Tutti i reperti scheggiati rozzamente furono collocati nella prima sala, poi quelli più accurati in una seconda. In una terza sala furono riuniti i primi oggetti in rame e bronzo, infine quelli di ferro. Così si cominciò a parlare di paleolitico, di neolitico, di eneolitico ovvero età del bronzo e poi di età del ferro, determinando sempre con maggiore precisione le date corrispondenti più probabili.

Sul piano filosofico, in quegli anni si assistette al trionfo della filosofia di Hegel, ossia di uno storicismo assoluto di cui fu enunciata la logica, basata sul conflitto tra tesi e antitesi ossia tra chi è al potere e a chi aspira a scalzarlo per impadronirsi della facoltà di dominare gli altri uomini. Hegel ricorse all'immagine del servo-padrone immaginando il divenire storico a partire dalla prima età umana definita ferina, di competizione per il territorio di caccia. Seguì una società in cui il lavoro cominciò a specializzarsi: da una parte i soldati e dall'altra i pastori, ossia la categoria dei vinti, che accudivano al gregge. I soldati concedevano la vita ai vinti purché si dichiarassero schiavi. Con l'agricoltura stabile comparvero le abitazioni permanenti e le città con la specializzazione in mercanti, sacerdoti, scribi, giudici, soldati. Dalle città si fece il balzo agli imperi "estesi sulle quattro parti del mondo" quando si rese necessario il controllo di tutto il territorio che circondava il bacino di un grande fiume di cui occorreva regolare le piene. Seguirono le lotte tra imperi diversi con piccoli popoli resi schiavi. La storia non era determinata dalle religioni, ma dalla dialettica dell'economia, dagli sviluppi della tecnologia, dalle scoperte scientifiche. Non a caso la storia del XIX secolo è dominata dal positivismo

della borghesia che fa iniziare la modernità con la rivoluzione francese: essa ha sconvolto l'immobilismo dell'antico regime, procurando la ricchezza nei paesi più avanzati, subito impiegata per gli scavi archeologici in Egitto e nel Vicino Oriente.

L'archeologia ha celebrato trionfi clamorosi iniziati con la scoperta della stele di Rosetta, trovata dai francesi in Egitto e catturata dagli inglesi che, bontà loro, fornirono alla Francia un calco in gesso. Champollion giunse alla decifrazione della scrittura egiziana verso il 1822 e da allora si cominciò a leggere e a tradurre la letteratura egiziana. Poco dopo fu la volta delle lingue e letterature mesopotamiche, ivi compresa la lingua e la letteratura sumera, una lingua scritta in caratteri cuneiformi senza essere una lingua semitica. Verso il 1875 furono letti i poemi di Gilgamesh, trovati molto più antichi dei libri della Bibbia. Anzi si constatò che erano stati tradotti in varie lingue mesopotamiche e che perciò ebbero notevole circolazione e perciò grande influenza nell'immaginario collettivo degli abitanti della regione. Al loro interno figurava una storia simile a quella di Noè e in conseguenza, nell'entusiasmo della ricerca, la Bibbia fu accusata di essere un centone di miti egiziani e mesopotamici più o meno abilmente cuciti insieme dal piccolo popolo ebreo che non lasciò nient'altro oltre i suoi libri, mentre Egitto e Mesopotamia avevano dato vita a civiltà artistiche grandiose che riempivano i musei coi loro manufatti.

Anche i libri del Nuovo Testamento subirono un trattamento simile a quello riservato ai libri dell'Antico Testamento. Il Vangelo di Giovanni presenta all'inizio una dottrina del *Logos*, ma si obiettò che prima del III secolo, ossia prima di Plotino, tale dottrina non era conosciuta. Perciò il Vangelo di Giovanni non sarebbe stato composto prima del III secolo. Tutta la storia della Chiesa dei primi due secoli, perciò, sarebbe stata leggenda. Tuttavia l'archeologia continuava a rivelare i suoi tesori. Nelle discariche egiziane furono rinvenuti papiri datati all'inizio del II secolo e riportanti brani molto estesi del Vangelo di Giovanni e di altri libri attestanti la presenza di cristiani anche in località non citate dai Vangeli. Si sosteneva che le metafore impiegate da Cristo non potevano essere diffuse nel I secolo, poi, a partire dal 1947 si scoprirono i manoscritti di Qumran che attestano in seno al giudaismo precisamente quel linguaggio metaforico che perciò non era impiegato solamente da Cristo, ma anche dai suoi interlocutori. Le pagine del Vangelo acquistavano sempre maggiore autorevolezza perché ritenute autentiche, ossia non frutto dell'invenzione di un geniale artista, bensì il ricordo di qualcosa effettivamente avvenuto. Ormai si ammetteva che il Cristo della fede doveva avere fondamento in un Cristo della storia, ma si negava che fosse possibile far discendere il Cristo della fede da un personaggio davvero esistito ossia un Cristo storico, soprattutto perché si sarebbe dovuto ammettere la sua resurrezione da morte, cosa che alla

mentalità positivista appariva impossibile. Tuttavia la finezza delle indagini condusse a scorgere nei testi del Nuovo Testamento una complessità sempre maggiore. Non erano semplici documenti che riferissero fatti. Erano frutto di una limatura determinata dal loro impiego *kerugmatico* ossia legato alla predicazione, con raggruppamento degli argomenti secondo una visione sistematica, ossia senza l'autenticità della testimonianza diretta. Ma poi anche in questo caso ci furono osservazioni sempre più attente al testo: nell'episodio della tempesta sedata si dice che Gesù dormiva a poppa della barca "su un cuscino" un particolare del tutto inutile all'economia del racconto, frutto di un ricordo personale, come l'indicazione "dell'ora decima" fatta da Giovanni e Andrea quando andarono a casa di Gesù per la prima volta: anche in questo caso si tratta di una indicazione inutile per l'economia del discorso, ma molto significativa per chi ha avuto un'esperienza che gli ha cambiato la vita. Da ultimo, compaiono nei Vangeli parole definite *ipsissima verba Christi* ossia parole riferite alla lettera che, se fossero state inventate, farebbero degli autori del Nuovo Testamento i più grandi scrittori mai esistiti, davvero capaci di creare parole di vita eterna che non hanno paragone. Nessuno storico oggi afferma che Cristo non è un personaggio davvero esistito, frutto della fantasia esagitata di un gruppo di fanatici dissidenti dall'ebraismo che avrebbero avuto una fortuna mondiale durata fino ad oggi. Certamente sono ancora molti coloro che non ammettono esser Cristo vero Figlio di Dio, morto e risorto il terzo giorno, della stessa sostanza del Padre con tutte le conseguenze.

Il merito maggiore del papa Benedetto XVI è d'aver concluso il cammino compiuto dalla più raffinata esegesi e critica storica nel corso di due secoli fino alla redazione dei tre volumi accennati. Essi sono stati firmati sia col nome di Joseph Ratzinger, sia col nome da papa Benedetto XVI, lasciando liberi gli studiosi di confutare o migliorare le conclusioni del suo studio. Grande risalto ha avuto l'elogio del papa che ha ricordato Jakob Neusner, un rabbino americano che a suo tempo scrisse un interessante volume: *Un rabbino in dialogo con Gesù Cristo*. Neusner è il maggiore esperto della letteratura ebraica dal III al VI secolo; nel suo libro confronta l'insegnamento di Cristo come compare nel Vangelo di Matteo, l'unico che gli ebrei prendono in considerazione, perché si tratta di un testo condotto secondo le loro convenzioni di studio. La conclusione è che Cristo ha impiegato un linguaggio del tutto analogo a quello dei grandi rabbini del primo secolo come Hillel o Gamaliel. Dunque Cristo è un maestro attendibile, non un avventuriero. Neusner perciò deve spiegare perché Cristo è stato rifiutato dagli ebrei di allora e da quelli di oggi. Egli indica un testo in cui compare Gesù circondato da una grande folla. Gli annunciano che sua madre e i suoi fratelli sono giunti alla porta. Gesù si

guarda intorno e dice: “Chi è mia madre e chi sono i miei fratelli? Sono coloro che fanno la volontà del Padre mio”. Neusner, giunto a questo punto, dichiara di non accettare l’insegnamento di Cristo e di rifarsi a quello di Mosè che ordina di mettere al primo posto la propria famiglia e il proprio popolo. Tuttavia Neusner, quando dichiara di voler rimanere unito all’Israele eterno e di rifiutare l’insegnamento di Cristo, forse non si rende conto di respingere il suo insegnamento più elevato, ossia l’allargamento a tutti i popoli della terra della predilezione che Dio aveva dimostrato per il popolo ebraico. In qualche modo tale predilezione era necessaria per mantenere viva e operante la promessa di redenzione che doveva estendersi a tutti i popoli e a tutti gli uomini della terra. Appare curioso che gli ebrei rifiutino l’insegnamento del più grande tra gli ebrei, così grande da meritare di essere riconosciuto come vero Figlio di Dio.

**La secolarizzazione** Il fenomeno della secolarizzazione, ossia la marginalità della Chiesa e dei suoi insegnamenti è cresciuta fino al punto che interi gruppi sociali non conoscono il cristianesimo se non in maniera confusa e distorta. Il fenomeno dell’urbanizzazione di massa ha trasferito la popolazione dalle campagne nelle città. Nel villaggio di campagna la chiesa era l’unica forma di centro sociale e il messaggio cristiano, sia pure in misura modesta arrivava a tutti. In città, il lavoro nelle grandi fabbriche ha comportato il predominio di partiti e di sindacati ostili all’insegnamento religioso che per molti è cessato del tutto. Spesso la scuola superiore e l’università ha confinato l’insegnamento religioso tra i fatti che devono avere rilevanza unicamente soggettiva, senza manifestazioni esterne. Sul piano dell’etica sociale sono state condotte campagne culminate con l’introduzione nella legislazione civile del divorzio, dell’aborto, della pornografia, dell’eutanasia come se si trattasse di conquiste civili. Nell’arte è scomparsa la trattazione di temi religiosi, un fatto già constatato dal papa Paolo VI che tentò di organizzare una mostra di arte religiosa che non ha avuto grande successo precisamente perché la religione non ispira più gli artisti.

**Il cardinal Ratzinger** Il principale collaboratore del papa Giovanni Paolo II, chiamato a presiedere la congregazione per la Dottrina della fede, fu il cardinale Joseph Ratzinger, già arcivescovo di Monaco di Baviera, uno dei maggiori teologi della Chiesa cattolica. Sicuramente si può affermare che la sua collaborazione col papa Giovanni Paolo II è stata della massimaimportanza. Anche questa circostanza testimonia l’importanza assegnata dal magistero papale ai problemi dell’ortodossia, della retta applicazione dei decreti del concilio Vaticano II, evitando unilaterali interpretazioni.

**Benedetto XVII** cardinali elettori certamente hanno voluto indicare l'opportunità di continuare l'indirizzo assegnato alla Chiesa da Giovanni Paolo II chiamando a succedergli il suo principale collaboratore. La scelta del nome papale forse si rifaceva a Benedetto di Norcia che aveva posto le fondamenta per l'evangelizzazione d'Europa nel momento della crisi acutissima del VI secolo: in futuro essa potrebbe rivelare alcune analogie con la crisi attuale. Ratzinger era figlio di un gendarme molto retto e molto ligio al dovere: nacque nel 1927 in un piccolo centro della Baviera al confine con l'Austria. Aveva una sorella e un fratello maggiore che diverrà sacerdote nello stesso giorno di Joseph, il 29 giugno 1951, dotato di autentico carisma per la musica. A quindici anni, Ratzinger fu arruolato dalla Wehrmacht, munito di pala per preparare sacchi di terra da collocare intorno alle piazzuole dell'artiglieria contraerea. Questa notizia fu utilizzata da alcuni giornalisti nel preparare il profilo biografico del futuro papa, scrivendo che avrebbe combattuto per Hitler contro gli anglo-americani. Nel 1945 per due mesi fu prigioniero in un campo di concentramento americano e finalmente poté tornare a casa. Entrò nel seminario semidistrutto di Monaco e, come accennato, fu consacrato sacerdote nel 1951. Dopo qualche mese, trascorso in parrocchia come cappellano, fu destinato alla prosecuzione degli studi per il dottorato. Come argomento scelse sant'Agostino che rimane il più grande uomo dell'occidente; poi ci fu l'esame per la libera docenza, affrontato in teologia dogmatica con una tesi, piuttosto avventurosa, su san Bonaventura, un francescano del XIII secolo. La prima sede da docente fu Bonn. Il cardinale Joseph Frings, arcivescovo di Colonia, lo scelse, ancora giovanissimo, come perito conciliare perciò il futuro papa si trovò a collaborare alla stesura dei decreti conciliari. In seguito Ratzinger si trasferì a Münster in Vestfalia per proteggere la carriera accademica di alcuni discepoli. Nel 1967 accettò la chiamata dell'Università di Tübingen, tra le più prestigiose di Germania, e nel 1968 ebbe un anno sabbatico: ciò gli permise di portare a termine il suo libro più noto, *Introduzione al cristianesimo*, che ebbe subito dieci edizioni in lingua tedesca e ben presto ventidue traduzioni nel resto del mondo. Nel 1969, profondamente disgustato dai movimenti studenteschi che non risparmiarono nemmeno la facoltà di teologia, accettò di trasferirsi nella facoltà di teologia ancora in formazione della città di Regensburg, dove i fratelli avevano acquistato una casetta con giardino per trascorrere insieme gli ultimi anni di vita. Nel 1971 aderì con alcuni teologi come Hans Urs von Balthasar, Yves Congar, Henry de Lubac, alla fondazione di una nuova rivista di alta teologia "Communio" pubblicata in quattro lingue e numerose redazioni locali. La nuova rivista toglieva il monopolio culturale alla rivista "Concilium" diretta da Hans Küng su posizioni troppo radicali. Seguì la nomina ad arcivescovo di Monaco e cardinale. Infine il papa

Giovanni Paolo II lo volle accanto a sé come prefetto della Congregazione per la Dottrina della Fede. Si deve tener presente che non è cosa da poco che un polacco desiderasse accanto a sé un tedesco e che un tedesco abbia accettato di lavorare accanto a un polacco, ma il miracolo è avvenuto. Ci fu un debole tentativo di lasciare ogni incarico quando Ratzinger raggiunse i settantacinque anni di età, ma il papa non lo permise. Alla morte di Giovanni Paolo II seguì la nomina a papa. Certamente si tratta del più grande teologo che sia stato anche papa, ma in un clima di crescente turbamento del mondo, che ha visto un declino pauroso della razionalità nei rapporti umani in tutti gli ambiti, con eccezione per quello strettamente scientifico. Parlando di matematica non si ammettono svarioni di logica elementare che al contrario abbondano quando si tratta di tutto il resto. Benedetto XVI ha profuso i doni della sua razionalità e della sua intelligenza, senza incontrare interlocutori capaci di confutarlo. Quando anche le forze fisiche sono venute meno, nel 2013 ha dato le dimissioni e si è ritirato in una dimora all'interno della Città del Vaticano, circondato da crescente simpatia, in primo luogo quella del successore, il papa Francesco.

**Il papa Benedetto XVI a Regensburg** Senza osare di poterlo riassumere, è importante ricordare i punti fondamentali del notissimo discorso di Regensburg, tenuto dal papa Benedetto XVI nel settembre 2006 nell'aula magna di quell'Università bavarese, davanti agli ex-colleghi. Come è noto, quel discorso fu seguito da gravi incidenti perché alcuni fanatici musulmani, in varie parti del mondo, uccisero non pochi cristiani pensando di fare cosa gradita a Dio. A scatenare quella reazione furono alcuni articoli pubblicati dal "New York Times" nei giorni successivi al discorso in cui si diceva che il papa attaccava i musulmani. Questi ultimi, normalmente, non si occupano dei discorsi del papa, ma leggono il giornale di New York che passa per essere il più importante del mondo. Perciò reagivano a una supposta aggressione da parte del papa. La realtà è che il giornale di New York è di proprietà ebraica e qualunque attacco ai musulmani, vero o presunto, acquista una valenza interessante per i proprietari.

Il papa in quella occasione aveva introdotto una interessante disputa realmente avvenuta nel 1392 tra l'imperatore bizantino Manuele II e un dotto persiano di religione islamica. Quando noi apriamo un dialogo con chicchessia dobbiamo porre a fondamento una base comune su cui dobbiamo convergere. La razionalità del discorso è di fondamentale importanza, con dialoganti che devono dare alle parole lo stesso significato. La tesi vincente dell'imperatore bizantino era che la razionalità impegna sia Dio sia gli uomini e che non è razionale affermare che Dio ordini a un uomo di uccidere un altro uomo a nome suo. Un comandamento irrazionale non impegna nessuno e perciò, se anche un angelo mi comandasse



l'uccisione di un'altra persona, la risposta deve essere il rifiuto più completo: non può venire da Dio un comando irrazionale.

Il papa aggiunse che anche nel pensiero cattolico a suo tempo si era introdotto un errore abbastanza simile e ugualmente pericoloso. Secondo il pensiero di san Tommaso d'Aquino, le due facoltà umane più importanti sono intelletto e volontà. L'intelletto deve scoprire la verità, la volontà deve perseguire la verità indicata dall'intelletto. La teologia musulmana, al contrario, riteneva che in Dio intelletto e volontà fossero infiniti e totalmente indipendenti tra loro: perciò ammettere che la volontà sia subordinata all'intelletto sarebbe ammettere una specie di minore perfezione da parte della volontà nei confronti dell'intelletto e perciò arrivarono ad affermare che Dio avrebbe potuto anche ordinare il contrario di ciò che di fatto ha ordinato, per esempio di mentire, e noi faremmo bene a mentire in quanto ordine di Dio da seguire ciecamente. Anche Duns Scoto finì per affermare qualcosa del genere, con la conseguenza che i comandamenti del decalogo sono quelli che sono perché così ha voluto Dio. Se avesse voluto diversamente i comandamenti potrebbero ordinare il contrario di ciò che conosciamo, contraddicendo la tesi per cui i comandamenti sono quello che sono perché in primo luogo sono razionali e Dio non può comandare qualcosa di irrazionale, che sarebbe perciò tanto anti-divino quanto antiumano.

Se questa tesi del papa Benedetto XVI fosse accolta, sarebbero privati di ogni valore gli atti compiuti per motivi religiosi dai fedeli di una religione contro i fedeli di un'altra religione. Il fondamentalismo islamico sarebbe privato di ogni senso: si tratterebbe di violenza gratuita ammantata di religione. Noi sappiamo che l'islamismo è un profetismo armato, ossia una religione che ha sempre confuso fede e politica. Perfino lo sciismo, ossia la interpretazione del Corano sostenuta dai discendenti di Alì, che avevano sempre evitato di assegnare allo sciismo ogni connotazione politica, con Khomeyni ha ripudiato quella indipendenza e in Iran lo sciismo ha assunto tutti i poteri politici e perciò la laicità dello Stato è stata negata e di conseguenza è stata negata la libertà religiosa, ossia di poter essere un cittadino esemplare che obbedisce solamente agli ordini razionali e non a quelli di una religione deviata. Nella decisione di Khomeyni dobbiamo vedere una sorta di volontarismo che passa sopra ogni considerazione razionale: si può volere tutto ciò che corrisponde ai propri desideri.

Altri punti qualificanti del discorso di Regensburg sono la puntuale critica a Lutero per aver introdotto nel cristianesimo uno spiccato soggettivismo e con ciò un'aggressione alla ragione. Lutero non si chiede più chi è Cristo in sé, bensì che cosa è Cristo per lui, per la sua soggettività. Se Cristo per me è il liberatore sociale dalla schiavitù economica io potrò dedicarmi con tutte le mie forze a combattere i nemici reali o presunti della parità economica.

Lutero arrivò a disprezzare la ragione e la definì “prostituta del demonio”. Non avrebbe potuto fare diversamente perché senza questo fondamentale soggettivismo –la possibilità di interpretare la Scrittura secondo le caratteristiche del lettore– non ci sarebbe stata la Riforma protestante. Conseguenza del soggettivismo è la pluralità delle denominazioni religiose in seno al protestantesimo che saranno tante quante sono le possibili interpretazioni dello stesso testo scritturistico. Eppure Cristo aveva pregato perché ci fosse un solo ovile e un solo pastore. A questa obiezione Lutero risponde che Dio conosce i suoi e che la Chiesa dei salvati è una Chiesa invisibile, pienamente manifesta solamente nella gloria futura. La cosa interessante di questa parte del discorso è di esser stata affermata davanti alla parte più colta della nazione tedesca, nei confronti di Lutero che tutti i tedeschi, anche i cattolici, considerano un eroe nazionale più che a un riformatore religioso.

Un altro punto qualificato del discorso di Regensburg è l’accento ad Adolf von Harnack, il maggiore teologo e filosofo protestante vissuto tra i secoli XIX e XX. Con Harnack si è compiuto il passaggio a una completa adesione ai risultati della scienza moderna. Essa ormai ha preso il comando dello sviluppo della civiltà occidentale e guida tutti gli atteggiamenti dell’uomo. Si tratta di una nuova fede, dominata da un enorme ottimismo nei confronti della scienza, ritenuta in grado di risolvere tutti i problemi dell’umanità. Si tratta della visione illuminista affermatrice che mentre un tempo, durante il temporale, si accendeva una candela in onore di sant’Antonio, ora si installa un parafulmine molto più efficiente, sicuro e laico. La religione, per Harnack, doveva rimanere una semplice istanza etica, una coloritura della cultura occidentale che non può ripudiare il proprio passato cristiano, anche se non può ribadirlo come essenziale. Solamente la scienza è essenziale. Si tratta di una posizione molto simile a quella assunta da Croce quando scriveva *Perché non possiamo non dirci cristiani*. Dopo la Prima guerra mondiale questo ottimismo della ragione non aveva molto senso, dopo l’olocausto, la fede nella ragione, considerata indipendente dalla fede non appare più credibile, eppure l’occidente continua il suo folle viaggio verso il nulla.

Ancora più significativo l’accento nel discorso di Regensburg a una diffusa concezione di Cristo, sostanzialmente in linea con l’eresia di Ario che considerava Cristo come un semplice uomo. Dato il successo che sta attraversando l’Asia orientale, soprattutto India e Cina, si è finito col considerare Cristo come appartenente all’occidente. Perciò nei paesi indicati si afferma che Cristo ha parlato per l’occidente e che induismo, buddismo e confucianesimo sono a pieno titolo mediatori tra Dio Padre e gli uomini e che dunque si può arrivare ad adorare il vero Dio e a chiamarsi cattolici mediante quelle antichissime tradizioni dell’Asia. La cosa curiosa,

perciò, è che India e Cina accolgono dall'occidente tutto, dalla fisica alla chimica, dalla biologia alla matematica e perfino al marketing, rifiutando la filosofia e la religione dell'occidente. Ma riflettendo su religione e filosofia si scopre che l'immobilismo dell'Asia è stato determinato precisamente da filosofie e religioni che non hanno un Dio personale e provvidente che ama l'uomo, bensì propongono il distacco dalle cose che ci circondano sotto forma di *noluntas*, dal momento che la bellezza di questo mondo è inganno, il famoso velo di Maya da superare mediante un'ascesi di rinuncia alla possibilità di cambiare un mondo che è solamente illusione e non può essere salvato. Il papa Benedetto XVI, da prefetto per la Congregazione della Dottrina della Fede aveva emanato una importante dichiarazione nell'anno 2000 –*Dominus Jesus*– in cui si ribadiva che Cristo, in quanto vero Dio e vero uomo, è l'unico mediatore tra Dio Padre e l'umanità e perciò si deve escludere che qualunque altra mediazione sia ritenuta essenzialmente equivalente.

**Benedetto XVI al Collège des Bernardins** Nel settembre 2008, nel corso del suo viaggio in Francia, il papa Benedetto XVI ha incontrato ancora una volta i rappresentanti della cultura chiarendo alcuni nodi importanti circa la cultura cristiana che appare opportuno sottolineare.

Il monachesimo si trova alle radici culturali d'Europa, nel momento più difficile della sua storia, quando le tribù germaniche scardinarono il mondo antico coi suoi ordinamenti culturali, imponendo la prassi della spada che è sempre stata poco razionale. Il papa si chiede: che motivi avevano i monaci per riunirsi in ambienti come quello in cui si trovavano in quel momento? Che intenzioni avevano? Come vivevano in quel luogo?

Benedetto XVI risponde con semplicità: cercavano Dio e amavano le lettere. All'inizio del movimento monastico non c'erano programmi culturali espliciti, non si sapeva che il monastero sarebbe stato un luogo di razionalità in cui si sarebbe conservato tutto ciò che si poteva salvare della cultura antica. I monaci cercavano Dio e sapevano che dovevano coltivare la cultura perché essa è il mezzo ordinario per cercare la verità. Il monastero era perciò *dominici servitii schola* come dice san Benedetto nella sua *Regola*. Forse è opportuno approfondire questo punto. Alla fine del mondo antico le devastazioni seguite al movimento dei popoli indussero a pensare al monastero come luogo in cui avveniva il recupero della razionalità. Oggi forse occorre pensare alla famiglia come luogo in cui deve svilupparsi la vita di ogni giorno, come oasi per sfuggire alla dissociazione tra progetto e realizzazione della vita, come sede della trasmissione dei valori autenticamente umani e cristiani. La famiglia perciò è la comunità fondata sull'amore, la scuola di una vera vita associata, la missione in senso pieno per ogni uomo e ogni cristiano autentico.

Poiché Dio ha parlato e la sua Parola è stata trasmessa è possibile iniziare a percorrere in modo autentico la via che permette di conoscerlo. Benedetto XVI ricorda che i Salmi ci offrono le parole stesse con cui possiamo rivolgerci a Lui. I testi biblici riportano alcuni canti degli angeli come il *Gloria*, il *Sanctus*, anzi esiste nel canto la possibilità di rivolgersi a Dio nel modo più completo.

Occorre che il canto sia perfetto, perché il canto dissonante ci consegna alla regione della disarmonia, della cacofonia. Anche in questo caso occorre riflettere sulla causa principale della mancanza di armonia nella nostra società. Non abbiamo canto e musica corale. Siamo immersi in una specie di sottofondo musicale simile al canto delle sirene di Ulisse, col compito di stornare la nostra attenzione dalle cose che davvero contano, con riferimento a ciò che è sopra di noi. Il canto è urlato da un solista senza la nostra collaborazione. Il ritmo è di tipo afro-cubano, adatto a una danza selvaggia che ha di mira il *trance*, non il coro di angeli.

La Bibbia è una intera biblioteca di libri su vari argomenti che è necessario interpretare per poterne scoprire la ricchezza implicita. Il papa cita Agostino di Dacia che afferma: *Littera gesta docet quid agas allegoria*. Ciò significa che il cristianesimo non è una religione del libro come continuano a dire gli islamici che evidentemente ci giudicano secondo le loro categorie di giudizio. Infatti non è la ripetizione della Parola di Dio che ci salva, bensì la comprensione che diventa vita, che trasforma la nostra esistenza illuminata dalla Parola di Dio: essa evidentemente possiede infinite possibilità di diffrazione. Ci viene in soccorso san Paolo: “La lettera uccide, lo spirito vivifica” (2 Cor 3, 6). “Dove c’è lo spirito...c’è la libertà” (2 Cor, 3, 17). Chiaramente il papa ci mette in guardia dall’arbitrio soggettivo da una parte, e dal fondamentalismo dall’altra.

Il monaco e il monastero formavano una comunità di lavoro. Occorreva ricavare dalla terra il necessario per vivere e per praticare l’assistenza verso i più bisognosi, ospitare i viandanti e i pellegrini, soccorrere i malati. Il monastero si presentava come una casa bene ordinata frutto della collaborazione di tutti i monaci, nessuno dei quali era schiavo degli altri. Perciò il lavoro non poteva avere ritmi avvilenti per nessuno. Il lavoro, la preghiera, il riposo dovevano avvicinarsi tra loro. Il lavoro più opprimente doveva essere svolto da macchine e perciò è nei monasteri che si sviluppa l’osservazione intelligente delle forze che operano in natura e che si possono sfruttare per azionare una macchina, per esempio il mulino a vento o ad acqua, la gualchiera per infeltrire i tessuti e così via. La conservazione dei viveri esige la ricerca delle cause per cui alcuni prodotti si guastano, per esempio impedire al grano di germogliare costruendo silos asciutti. Furono i monaci a inventare la cappa del camino che ha il compito di convogliare in una corrente ascendente tutto il fumo prodotto dalla

combustione. La vita sobria, il mancato esercizio delle armi sostituito dall'esercizio della ragione per comporre i conflitti assicuravano ai monaci una vita lunga, senza disperdere le esperienze positive compiute nel corso della vita di ciascuno. Se l'occidente a partire dal XII secolo ha superato gli altri continenti nello sviluppo tecnologico e civile ciò si deve al lavoro compiuto dai monaci, partecipato ai liberi comuni ciascuno dei quali comprese che lo sviluppo economico, sociale e politico si doveva in primo luogo al lavoro umano compiuto in un ambiente di onestà, laboriosità e ordine. In altre parole, non è esatto affermare che i monaci vivevano tenendo presenti solamente le realtà eterne raggruppate nei novissimi – morte, giudizio, inferno e paradiso-bensì conoscevano l'ammonizione di san Paolo ai Tessalonicesi di non occuparsi della fine del tempo presente come se fosse imminente, bensì di operare nella vita terrena in modo da essere trovati degni di accoglienza nella vita celeste. Forse è opportuno ricordare che il detto "Chi non lavora, non mangi" è di san Paolo, preoccupato da un allarmismo presente tra i primi cristiani che appariva privo di fondamento.

Il lavoro più caratteristico dei monaci era contenuto nell'ammonizione presente nella prima lettera di Pietro, ossia: "Siate sempre pronti a rispondere a chiunque vi domandi ragione della vostra speranza che è in voi" (1 Pt3, 15). Ciò significa che risulta obsoleta la figura del cristiano anonimo che pensa a sé ritenendo che ciascuno ha il compito di provvedere a se stesso, senza immaginare una dimensione apostolica. La presente carenza di clero, destinata ad accrescersi, forse ha il compito di rendere consapevoli tutti i battezzati circa il loro dovere di far conoscere la Parola di Dio a ogni essere umano, liberandolo da ogni incrostazione di neopaganesimo per presentarlo ai sacerdoti in modo da risultare degno di accostarsi ai sacramenti. Quando san Paolo fu accompagnato sull'Areopago, dice Benedetto XVI, è opportuno ricordare che non si trattava della sede di un'assemblea politica, bensì era un tribunale nel quale venivano giudicati e condannati, se riconosciuti colpevoli, coloro che diffondevano nuove religioni considerate pericolose per il politeismo olimpico. Paolo doveva perciò escludere di essere accusato di ateismo. Si appella al dio dell'ara dedicata al dio ignoto che i pagani, secondo la loro concezione del divino, cercavano di placare se avesse protestato per il mancato culto nei suoi confronti. Quando i suoi interlocutori, piuttosto scettici, sentono che Paolo si riferisce a un Dio che è morto e poi risorto per salvare tutti gli uomini, lo considerano un pazzo e non un ateo e perciò decidono di ascoltarlo un'altra volta, abbandonandolo al suo destino. In realtà, Paolo cercava di fare appello al *logos*, alla razionalità che si trova in ciascuno di noi e che la dittatura del relativismo nella quale siamo immersi

ci impedisce di riconoscere come unico fattore in grado di fondare il dialogo umano.

**Benedetto XVI a Londra** Nel settembre 2010, Benedetto XVI si recò in Gran Bretagna non in pellegrinaggio, bensì in visita di Stato. Fu ricevuto all'aeroporto dal principe consorte e furono scambiati con la regina Elisabetta II due discorsi importanti perché sembravano cancellare un contenzioso che durava da cinque secoli. Motivo del viaggio era anche la beatificazione di John Henry Newman che ha difeso per tutta la vita i diritti della coscienza: nessuno può compiere un'azione se la sua coscienza lo impedisce e nessuno può dare ordini che siano in diretto conflitto con la coscienza di chi deve eseguire quegli ordini. Newman in questo coincide con l'altra grande figura del cattolicesimo britannico, Thomas More che morì da "suddito fedele del re ma prima ancora di Dio".

Il papa elogia la tradizione parlamentare britannica che inizia con la *Magna Charta* del 1215 concessa dal re Giovanni Senza terra. La Camera dei Lord e la Camera dei Comuni avevano il compito di discutere le richieste finanziarie del re. Perciò il Parlamento britannico ha sconfitto le tendenze assolutistiche e tiranniche della monarchia divenendo punto di riferimento per gran parte del mondo civile. Si tratta di un riconoscimento importante da parte del capo della Chiesa cattolica.

**Benedetto XVI a Berlino** A Berlino, nel corso della visita di Stato compiuta dal papa Benedetto XVI nel settembre 2011, davanti al Bundestag, il Parlamento federale tedesco presieduto dalla colossale aquila araldica che sembra indicare, almeno in questo momento, una sorta di primato politico della Germania in Europa, il papa ha pronunciato un discorso ancora una volta di enorme importanza proprio perché la sua patria ha conosciuto nel XX secolo il regime politico più spaventoso, da non passare sotto silenzio, se si vuole evitare di ricadere nelle spire di un potere politico estremamente efficiente, ma anche completamente separato dalla giustizia.

**La preghiera di Salomone** Il Papa esordisce con un testo biblico esemplare in cui compare il giovane Salomone che, a preferenza di altri doni, chiede a Dio la cosa più importante: "Concedi al tuo servo un cuore docile, perché sappia rendere giustizia al tuo popolo e sappia distinguere il bene dal male (*I Re 3, 9*)". La citazione risulta perfetta e perciò, prosegue il papa, "La politica deve avere un impegno per la giustizia e creare così le condizioni di fondo per la pace". Gli antichi compendiarono tutto ciò affermando *Opus justitiae pax*. Il papa, grande conoscitore di sant'Agostino, può aggiungere una citazione dalle sue opere quanto mai

incisiva: “Togli il diritto –e allora che cosa distingue lo Stato da una grossa banda di briganti?”.

**L'eros della tecnica** Nel XX secolo gli uomini hanno conseguito un potere smisurato che nell'immaginario collettivo si riassume nei progressi della fisica operati da Plank e Einstein, Heisenberg e Schroedinger, Fermi e Dirac, e culminati con la fabbricazione delle bombe atomiche e nucleari, per il versante negativo. Nel versante positivo, quei progressi permisero di elaborare la teoria standard in grado di unificare tutti i fenomeni dell'universo. Essa viene solitamente compendiata col termine *Big Bang*. Ricorrendo a questa ipotesi i fisici ritengono di spiegare la trasformazione dell'universo mediante le leggi della termodinamica giungendo fino a pochi istanti dall'inizio di tutto. È stato trovato anche il residuo fossile di quel grandioso evento, captato e ascoltato da Penzias e Wilson con potenti orecchie elettroniche. Questa mirabile ipotesi è in grado di spiegare anche la formazione degli atomi e dei vari elementi, anche quelli pesanti, sempre ricorrendo alla termodinamica, con particolare riferimento alla formazione dei nuclei degli elementi pesanti, possibile solamente in presenza di temperature e pressioni di enorme entità. Anche la biologia e la genetica hanno compiuto progressi a partire dalla metà del secolo XX, con risultati che permettono la manipolazione genetica e la produzione di esseri al di fuori del seno materno, il programma previsto nel *Faust* di Goethe con la creazione in laboratorio di *homunculus*, mirante a rendere l'uomo come Dio, creatore e padrone della vita. Perciò non esagera Benedetto XVI quando afferma: “L'uomo è in grado di distruggere il mondo”. “Può manipolare se stesso”. “Può creare esseri umani ed escludere altri esseri umani dall'essere uomini”. Tutte queste possibilità sono state prese in considerazione, per esempio quando si pensa di poter clonare uomini con determinate caratteristiche, per esempio lavorare in fonderia con rumori assordanti, o compiere lavori sgradevoli come la raccolta delle immondizie, o semplicemente allevarli come donatori di organi da trapiantare per ripristinare gli organi usurati di altri uomini più ricchi, bisognosi di pezzi di ricambio.

**La democrazia** Tutte queste eventualità sono prospettate come ipotesi di lavoro da sperimentare senza alcuna discussione preliminare che ne dimostri la liceità, in nome di una scienza che deve poter sperimentare tutto ciò che appaia tecnicamente possibile, invocando il principio della democrazia: se la maggioranza di chi ha diritto di voto decide in un certo modo, quella decisione deve diventare operativa senza remore di natura religiosa o metafisica, dal momento che la scienza è autonoma e risponde solamente a se stessa. A questa concezione che fa del metodo democratico,

delle elezioni, una specie di assoluto cui tutti debbono inchinarsi, il Papa obietta che “Nelle questioni fondamentali del diritto, nelle quali è in gioco la dignità dell’uomo e dell’umanità, il principio maggioritario non basta nel processo di formazione del diritto”. Risulta strano che si voglia imporre il metodo democratico per stabilire la verità. Nessun fisico serio accetterebbe di sottoporre a *referendum* popolare le leggi della fisica: anche se il *referendum* abrogativo ricevesse il 90% di adesioni non sarebbe disposto a modificarle.

**La resistenza a un ingiusto aggressore** Il papa non ne ha fatto menzione, ma sicuramente i suoi ascoltatori presenti nel Parlamento federale hanno pensato al colonnello Stauffenberg e al suo attentato nei confronti di Hitler il 20 luglio 1944 o ai giovani della Rosa Bianca di Monaco, congiurati per lo stesso fine, allievi di uno studioso che stava traducendo in tedesco le opere di John Henry Newman, il quale poneva in primo piano i diritti della coscienza: nessuno, tanto meno lo Stato, può decidere che cosa è vero e che cosa non lo è. Infatti, solamente la ragione naturale ben condotta può aspirare alla conoscenza della verità. San Paolo non ha imposto alcun codice di leggi per i cristiani, avendo riconosciuto alla legge romana la razionalità. Benedetto XVI ribadisce questa verità dicendo: “Contrariamente ad altre grandi religioni, il cristianesimo non ha mai imposto allo Stato e alla società un diritto rivelato, un ordinamento giuridico derivante da una rivelazione. Ha invece rimandato alla natura e alla ragione quali fonti del diritto, ha rimandato all’armonia tra ragione oggettiva e soggettiva, un’armonia che però presuppone l’essere ambedue le sfere fondate nella Ragione creatrice di Dio”.

**Il perenne ritorno al diritto naturale** La tragedia di Sofocle *Antigone* affronta in modo esemplare il contrasto tra la legge positiva emanata da Creonte con l’ordine di dare sepoltura a Eteocle, negandola al fratello Polinice, da lui ucciso in combattimento, ma rimanendo a sua volta ucciso. La legge di Creonte, giusta solo in apparenza, ordina la sepoltura con onore di Eteocle perché ha combattuto in difesa della città di Tebe, e l’esposizione con disonore del corpo di Polinice sulle mura della città, perché ha combattuto contro la patria. Antigone, sorella di entrambi, decide di seppellire Polinice, nonostante il divieto di Creonte, affermando che esiste una legge scritta nel cuore di ogni uomo, che viene prima e rende invalida una legge positiva che ordinasse il contrario. Antigone viene condannata a morte, ma la sua protesta rimane esemplare per sempre. Il papa non cita Antigone, ma ricorda che “Nella prima metà del secondo secolo precristiano si ebbe un incontro tra il diritto naturale sociale sviluppato dai filosofi stoici e autorevoli maestri del diritto naturale”. Tutti



ammettono l'importanza del diritto naturale, ma poi cadono nella trappola di far prevalere il diritto positivo per poter manipolare a loro piacimento le leggi, a seconda del vento risultato dominante. Il papa aggiunge: "Per lo sviluppo del diritto e per lo sviluppo dell'umanità è stato decisivo che i teologi cristiani abbiano preso posizione contro il diritto religioso, richiesto dalla fede nelle divinità e si siano messi dalla parte della filosofia, riconoscendo come fonte giuridica valida per tutti la ragione e la natura nella loro correlazione". Ancora una volta è san Paolo a chiarire fino in fondo questa novità epocale: "Quando i pagani, che non hanno la Legge (la *Torah* di Israele), per natura agiscono secondo la Legge, essi... sono legge a se stessi. Essi dimostrano che quanto la Legge esige è scritto nei loro cuori, come risulta dalle testimonianze della loro coscienza" (*Rm2*, 14 segg.). Con una certa ironia il papa Benedetto XVI aggiunge: "L'idea del diritto naturale è considerata oggi una dottrina cattolica piuttosto singolare...". Come è nata questa situazione?

**Il positivismo giuridico** Da tre secoli si ripete che tra l'essere e il dover essere ci sarebbe un abisso incolmabile e perciò dall'essere non può scaturire un dovere. Alla base di questa opinione c'è la concezione positivista di natura e ragione. Natura, secondo Kelsen, "è un aggregato di dati oggettivi, congiunti gli uni agli altri quali cause ed effetti". La conseguenza è che una concezione positivista di natura non può creare alcun ponte verso l'ethos e il diritto, bensì suscitare nuovamente solo risposte funzionali. Inoltre, per quanto riguarda la scienza, "in essa, ciò che non è verificabile o falsificabile non rientra nell'ambito della ragione in senso stretto". Rimane sempre valida la nota distinzione di Kant tra fenomeno e noumeno. La scienza riguarda solamente ciò che è fenomenico e perciò misurabile, mentre Dio, l'anima immortale, la libertà sono fatti noumenici, ossia si possono pensare senza contraddizione, ma non si possono misurare e perciò non danno luogo a una scienza. Perciò bene e male, ethos e ragione sono consegnati all'ambito del soggettivo, che si può rispettare ma che non deve interferire con ciò che viene definito scientifico. Ma il Papa è convinto che "Dove la ragione positivista si ritiene come la sola cultura sufficiente, relegando tutte le altre realtà culturali allo stato di sottocultura, essa riduce l'uomo, anzi minaccia l'umanità".

**Occorre un'ecologia umana** Il Papa protesta di non fare un discorso a favore di un partito politico qualsiasi, ma ricorda il merito degli ecologisti di aver rotto lo strano edificio immaginato dagli scientismi come assolutamente autosufficiente, senza porte né finestre che si dà da sé clima e luce senza alcuna interferenza con la realtà esterna. L'ecologia intelligente ha scoperto che terra, aria, acqua, paesaggio, alberi e animali

non sono oggetti indifferenti all'azione umana. Sono beni fragili che si frantumano se impiegati senza discernimento. Come afferma Heidegger in *Essere e tempo*, l'uomo è un essere per la cura, ossia deve prendersi cura delle cose e prendersi cura delle persone. Gli animali non possono prendersi cura di alcunché, utilizzano ciò che è loro necessario. L'uomo deve provvedere anche al pianeta nel quale abita, perché molti uomini lo maltrattano nella feroce gara di sfruttare per primi tutte le risorse della Terra. L'ecologia buona, non quella che pratica una specie di terrorismo per allontanare la presenza dell'uomo dalla natura perché rimanga incontaminata, induce il Papa ad affermare: "Dobbiamo ascoltare il linguaggio della natura e rispondervi coerentemente". "L'uomo non crea se stesso". "Egli è spirito e volontà, ma è anche natura, e la sua volontà è giusta quando ascolta la natura, la rispetta e quando accetta se stesso per quello che è, e che non si è creato da sé".

**Hans Kelsen** Il Papa aveva già citato con una nota critica, Hans Kelsen, il grande studioso del diritto positivo, ma poi aggiunge che nel 1965, venti anni prima della morte, egli aveva abbandonato il dualismo non comunicante tra essere e dover essere. Egli aveva ammesso che le norme possono derivare solamente dalla volontà. Di conseguenza, la natura potrebbe racchiudere in sé alcune determinate norme solamente se una volontà avesse immesso nella natura queste norme. Tutto ciò presuppone un Dio creatore. Naturalmente a questo punto è lecito aspettarsi il clamore di coloro che sostengono la nascita dell'universo dal caso, per semplice accostamento di atomi avvenuto nell'infinito polverio del caos primigenio, da cui sarebbe scaturito l'ordine che noi scopriamo e descriviamo con l'aiuto della più raffinata matematica.

**I diritti umani** Una delle maggiori acquisizioni del periodo successivo alla Seconda guerra mondiale è stata la scoperta che ogni uomo è portatore di diritti alla vita, alla istruzione, al lavoro, alla libertà, al rispetto da parte degli altri uomini. Molti vorrebbero estendere anche agli animali analoghi diritti in quanto esseri viventi, anche se non è sempre chiaro se tutto ciò sia proposto per ottenere l'equiparazione discendente dell'uomo giudicato niente altro che un animale, oppure una elevazione dell'animale al livello umano in forza della simpatia di molti uomini per gli animali, almeno quelli domestici. Afferma il Papa: "Sulla base della convinzione circa l'esistenza di un Dio creatore sono state sviluppate l'idea dei diritti umani, l'idea dell'uguaglianza di tutti gli uomini davanti alla legge, la conoscenza dell'inviolabilità della dignità umana in ogni singola persona e la consapevolezza della responsabilità degli uomini per il loro agire".

Potremo concludere con la nota affermazione di Dostoevskij: “Se Dio non esiste, allora tutto diventa possibile”.

**Le radici d’Europa** La cornice del Bundestag di Berlino era la più idonea per riprendere il dibattito circa le radici della cultura europea. Giscard d’Estaing e Chirac nel 2003 proposero di inserire nel progetto di Costituzione europea un accenno alle radici d’Europa, affermando che andavano cercate nell’eredità greco-latina e nel secolo dei Lumi. In mezzo non ci sarebbe stato niente. Era una visione faziosa e miope. Più correttamente avrebbero dovuto affermare ciò che ha detto il Papa nel suo forte discorso di Berlino: “La cultura dell’Europa è nata dall’incontro tra Gerusalemme, Atene e Roma –dall’incontro tra la fede in Dio d’Israele, la ragione filosofica dei Greci e il pensiero giuridico di Roma”. In omaggio alla profondità della cultura del Papa e dell’apporto determinante della cultura germanica, bisogna dire che tra le radici d’Europa c’è stato l’apporto del forte soggettivismo delle rudi popolazioni germaniche che hanno ribadito i diritti della coscienza individuale e della libertà che non tollera manipolazioni. Perciò l’Europa ha quattro radici: la passione per la filosofia, per l’arte, per la scienza rigorosa dei Greci; la concezione della politica e della legge dei Romani; la rivelazione di un Dio che è amore e che vuole la salvezza di tutti gli uomini, contenuta nel messaggio ebraico-cristiano; e infine la passione per la ricerca di un sapere sempre più profondo, per i viaggi di esplorazione, per la libertà espressa dalle tribù germaniche che nel crogiolo dell’alto medioevo hanno saputo accogliere le tre componenti precedenti per giungere alla sintesi della cultura del Romanticismo, da aggiungere all’Illuminismo come matrice della cultura europea.

**Alcuni problemi della Chiesa tedesca** Con una certa frequenza compaiono segni di insofferenza della Conferenza Episcopale Tedesca nei confronti della Curia pontificia e perciò anche del Papa. Occorre tener presente che, dopo il periodo nazista, in Germania non si tollera il principio monarchico, assolutista in grado di dettare la verità da seguire. Perciò si applica in ogni momento il principio democratico, ossia ci si conta. Ma la Chiesa ha ricevuto da Cristo un ordinamento monarchico, la verità non dipende dalla decisione della maggioranza di coloro che hanno diritto al voto, bensì da Pietro che è stato costituito capo del collegio apostolico. In Germania i fedeli pagano la *Steuerkult* ossia una imposta il cui ammontare viene trasmesso alle autorità religiose dei vari culti. Perciò le chiese tedesche hanno numerosi dipendenti che ricevono un regolare stipendio. Se i fedeli negano alla Chiesa, per qualunque ragione, il loro sostegno si collocano nella categoria degli atei o di coloro che sono passati ad altri

culti. Purtroppo gli infortuni coniugali tra cattolici sono frequenti anche in Germania, forse con l'incidenza di quattro su dieci matrimoni religiosi. Talvolta è chiaro che esiste un coniuge innocente che, col divorzio, non può contrarre un nuovo matrimonio religioso. In molti casi quei cattolici accusano la Chiesa di crudeltà: hanno subito un'ingiustizia e se si sposano civilmente sono esclusi dall'Eucarestia. Perciò abbandonano la Chiesa. Che fare? Un tempo, l'ammontare della tassa del culto era così elevato da permettere alla Chiesa tedesca di organizzare progetti di assistenza in tutto il mondo, per esempio borse di studio per sacerdoti poveri dell'America latina. Ora si affaccia lo spettro del fallimento. Se poi le chiese rimangono senza sacerdote per la scarsità delle vocazioni, la tentazione di abbassare l'esigenza di requisiti per i nuovi sacerdoti, accedendo a richieste come il matrimonio del clero, si aprirebbero altri problemi come quello del sacerdozio femminile che, tra l'altro, non sta risolvendo problemi analoghi presenti anche nelle Chiese riformate che di fatto non hanno più fedeli presenti agli uffici domenicali. Gli stessi problemi compaiono in Austria, Olanda, Belgio, Svizzera.

**Conclusion** Il tentativo di riassumere le principali iniziative di papa Francesco manca della possibilità di far sedimentare le notevoli polemiche suscitate, anzi rischia di accrescerle. Specialmente il lettore italiano, a volte dimentica di vivere in un'oasi felice, dove le tempeste che infuriano nel resto del mondo arrivano con un certo ritardo, ma arrivano sempre. Forse la cosa migliore è prendere atto di una realtà nuova: il mondo ha rifiutato il cristianesimo come fondamento della civiltà, ha emarginato il fatto religioso confinandolo nell'intimità soggettiva, senza ammettere alcun rilievo esterno per le dimostrazioni di fede. In questo momento penso alle scuole cattoliche francesi, molto numerose perché risultano le migliori, ma nelle quali si proibisce di proporre il cattolicesimo nelle sue esigenze integrali. La situazione somiglia a quella dei primi cristiani nell'impero romano fino all'Editto di Costantino del 313. I cristiani potevano radunarsi solamente perché esistevano le associazioni dei *fossores*, coloro che in vita si procuravano il posto della sepoltura. Quei cristiani vivevano una vita esemplare per non incorrere nella persecuzione. Cercavano di avere amici fedeli per non essere denunciati. Prodigavano ogni cura per la propria famiglia, perché i figli crescessero con un orientamento rigoroso. Essi non differivano in nulla rispetto agli altri cittadini per lingua, abbigliamento, interessi culturali e politici, ma non si facevano coinvolgere nelle attività ritenute moralmente inaccettabili. La loro testimonianza perciò non passava inosservata, producendo odio da una parte, ammirazione dall'altra. Così facendo, crescevano al tasso del 3% annuo, nonostante le persecuzioni che, peraltro, secondo Tertulliano, divenivano semente di nuovi cristiani. Il

clero non assumeva visibilità esterna, era al servizio della comunità e le chiese avevano una dimensione domestica, ossia il padrone di casa invitava alcuni amici e conoscenti a casa sua dove si celebrava la liturgia in modo discreto, senza annunci pubblici. I primi cristiani assumevano la responsabilità in proprio di indirizzare la società verso un miglioramento delle leggi e dei costumi che all'inizio del IV secolo permise di indicare nei cristiani coloro che potevano ritardare la decadenza implicita nella società pagana. Il mondo classico, alla fine della sua parabola, è pervaso di tristezza: le lingue classiche con la loro mirabile letteratura sono insidiate dall'arrivo dei barbari, una parola onomatopeica equivalente a dire "coloro che quando parlano fanno *bla bla*" (le liquide *l* e *r* facilmente si scambiano tra loro). Per i cristiani, i barbari erano uomini che non causavano il crollo e la fine del mondo bensì anime da illuminare con la fede cristiana. Gregorio Magno iniziò ufficialmente il nuovo compito missionario della Chiesa. Per realizzarsi, il progetto ebbe bisogno di un mezzo millennio, ma nel XIII secolo la civiltà cristiana ha prodotto san Francesco di Assisi, san Tommaso d'Aquino, Dante e Giotto. La fede si dimostra nelle avversità. Uno dei Salmi recita. "*Ecce non est abbreviata manus Domini*".

\* \* \*